

**Załącznik nr 8.1 do Regulaminu konkursu**

**KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW**

**DLA DZIAŁANIA 3.1 ROZWÓJ OZE**

*„projekty parasolowe”*

*(przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020*

*13 kwietnia 2016 r. z późn. zm.)*

1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
|  | Logika projektu | Celem kryterium jest ocena:   1. czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu? 2. czy w sposób spójny i zgodny z wymogami *Instrukcji* IZ RPO WP 2014-2020 określono cele, rezultaty i produkty projektu? 3. czy przeanalizowano uwarunkowania prawne, które wpływają na wykonalność projektu? Czy są one spełnione? |  |
|  | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych | Celem kryterium jest ocena:   1. czy wykonano analizę wariantów alternatywnych, zgodną z wymogami *Instrukcji* IZ RPO WP 2014-2020? 2. czy analiza wskazuje, jako najkorzystniejszy, wariant objęty wnioskiem o dofinansowanie? |  |
|  | Kwalifikowalność wydatków | Celem kryterium jest ocena czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są:   1. niezbędne do realizacji projektu, 2. zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach. |  |
|  | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy | Celem kryterium jest zbadanie poprawności dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje na temat:   1. czy w studium wykonalności przedstawiono, zgodne z wymogami *Instrukcji* IZ RPO WP 2014-2020, analizy:   - formy prawnej wnioskodawcy,  - ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa,  - podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu (operatora),  - doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji,  - zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji.   1. czy przedstawione informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami? |  |
|  | Zasada zapobiegania dyskryminacji | W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.  W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.  W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).  Konieczność opisania sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z Rozporządzenia 1303/2013.  W przypadku wybrania neutralnego wpływu projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia tej decyzji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie. |  |
|  | Równość szans kobiet imężczyzn | W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.  W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na  płeć. |  |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju | Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. |  |
|  | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) | Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.  (Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną). |  |
| KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ | | | |
|  | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej | Weryfikacja analizy finansowej pod kątem zgodności z metodologią  i prawidłowości rachunkowej w następującym zakresie:   1. czy przedstawiono założenia do analizy finansowej i analizy dochodów generowanych przez projekt? 2. czy analizę przeprowadzano w oparciu o koszty netto lub brutto,  w zależności od kwalifikowania podatku VAT i możliwości rozliczania tego podatku w czasie eksploatacji inwestycji? 3. czy koszty całkowite i koszty kwalifikowane wzięte do wyliczeń zgadzają się z wnioskiem o dofinansowanie? 4. czy prawidłowo określono wartość kosztów kwalifikowanych? 5. czy wartość rezydualną określono i uzasadniono zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i *Instrukcją* Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020? 6. czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu? 7. czy prawidłowo określono popyt na usługi oferowane przez projekt? 8. czy jasno została określona i czy jest przewidywalna polityka cenowa/ taryfowa? 9. czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono przychody projektu ? 10. czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono koszty operacyjne projektu? 11. czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono oszczędności kosztów operacyjnych projektu? 12. czy wyliczenie dochodów generowanych przez projekt zostało wykonane rzetelnie i w sposób zgodny z metodologią określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju i Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020?. |  |
|  | Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych | Weryfikacji podlegać będzie czy projekt charakteryzuje się wartościami wskaźników: FNPV/C < 0 i FRR/C < stopa dyskonta (4%).  Kryterium nie dotyczy projektów objętych pomocą publiczną. |  |
|  | Trwałość finansowa projektu | Analiza finansowa jest elementem weryfikacji trwałości projektu, w zakresie zdolności wnioskodawcy/operatora do utrzymania założonych celów  i rezultatów w okresie trwałości.   1. Czy przedstawione w dokumentacji projektu informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami? |  |
|  | Prawidłowość analizy ekonomicznej | Weryfikacji podlegać będzie:   1. czy analiza ekonomiczna została wykonana zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i *Instrukcją* Instytucji ZarządzającejRPO WP 2014-2020*?*   b) czy analiza wskazuje na konkretne korzyści ekonomiczne oraz ich przewagę nad kosztami finansowymi i ekonomicznymi?  c) jeżeli analiza ma formę analizy CBA (kosztów i korzyści), to czy projekt spełnia kryteria: ENPV > 0; ERR > społeczna stopa dyskonta (5%); B/C > 1. |  |
| KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. OCENY TECHNICZNEJ | | | |
|  | Wykonalność techniczna i technologiczna projektu | Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:  a) czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:   * zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości? * spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej)  i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji?   b) czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji?  c) czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?. |  |
|  | Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym | Celem kryterium jest ocena czy:   1. czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana oraz czy została opracowana rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa? 2. czy w studium wykonalności przeanalizowano wymogi prawne  i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym? Czy są one spełnione lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości  i zrealizować inwestycję?   Dotyczy to w szczególności przepisów budowlanych i zagospodarowania przestrzennego oraz zamówień publicznych. |  |
|  | Zmiany klimatu | Celem kryterium jest ocena czy przyjęte rozwiązania techniczne  i technologiczne:   1. minimalizują wpływ inwestycji na klimat? 2. uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).   Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione. |  |

### I.2. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
| 1. | Zgodność projektu z prawem | Przez to kryterium należy rozumieć, że projekty wykorzystujące energię wodną muszą być planowane w sposób, który respektuje wymagania:  − Dyrektywy Powodziowej *(Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i*  *zarządzania nim),*  − Ramowej Dyrektywy Wodnej (*Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i*  *Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej),*  − Dyrektywy Siedliskowej *(Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w*  *sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*),  − planów zarządzania ryzykiem powodziowym. |  |
| 2. | Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami  dotyczącymi emisji zanieczyszczeń | Instalacje spalające biomasę powinny spełniać wymogi określone w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania od momentu oddania do użytkowania danej instalacji. |  |

### I.3. KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **„*Projekty parasolowe*” z zakresu rozwoju infrastruktury produkcji energii z OZE**  **Typ projektów:**   1. Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł w oparciu o energię wody, wiatru, słońca, geotermii[[1]](#footnote-1), biogazu, biomasy oraz aerotermalną. Inwestycje o łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki poniżej:  * energia wodna (do 5 MWe), * energia wiatru (do 5 MWe), * energia słoneczna (do 2 MWe/MWt), * energia geotermalna (do 2 MWt, brak limitu dla wytwarzania energii elektrycznej), * energia biogazu (do 1 MWe, brak limitu dla wytwarzania energii cieplnej), * energia biomasy (do 5 MWt/MWe).   Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych / ciepłowniczych. | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny/**  **punktowania\*** | **Maks. liczba pkt.** |
| **1.** | **Efektywność kosztowa** | Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na sumę mocy zainstalowanej wszystkich instalacji OZE, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu parasolowego.  **Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/MW obliczany za pomocą wzoru:**  KC – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,  ΣPN– suma mocy zainstalowanej wszystkich instalacji OZE, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu parasolowego. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (*peak power,* maks. moc użytkowa kolektora).  W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów. Jednostka miary – MW.  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Moc zainstalowana/ powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów**, która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **20** |
| **2.** | **Moc zainstalowana** | Kryterium premiuje projekty o najwyższej mocy zainstalowanej z odnawialnych źródeł energii, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu parasolowego.  Moc zainstalowana to wartość, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Parametr ten zazwyczaj podawany jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisany w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania.  W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (*peak power,* maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW.  W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów.  Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów**, która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości energii do „najgorszego” – o najniższej ilości energii,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **15** |
| **3.** | **Roczna redukcja ekwiwalentu CO2** | Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.  **Emisja CO2** oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO2eq) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych.  Jednostka miary: tona CO2eq (t, megagram - Mg).  **Roczna redukcja ekwiwalentu CO2** - ogólna zasada obliczeń:  ∆ECO2eq=∆ Ee + ∆ Et  ∆ Ee - redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię elektryczną,  ∆ Et – redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię cieplną.  Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO2 w zakresie wytwarzania energii **elektrycznej** należy uwzględnić:   * ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię elektryczną wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych, * wskaźniki emisji jednostkowej CO2eq/1MWh en. elektrycznej (według załącznika do regulaminu konkursu), albo wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych.   Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO2 w zakresie wytwarzania energii **cieplnej** należy uwzględnić:   * ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię cieplną wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych, * wskaźniki emisji jednostkowej CO2eq /1MWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok), albo zgodnie z *Poradnikiem „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)?” – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114*,  z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych.   W przypadku instalacji kogeneracyjnych lub wytwarzania różnych rodzajów energii z OZE wartość redukcji emisji dla energii elektrycznej i cieplnej należy zsumować.  Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO2eq należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów**, która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO2eq do „najgorszego” – o najniższej redukcji CO2eq,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **15** |
| **4.** | **Liczba gospodarstw domowych** | Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie jak największą liczbą gospodarstw domowych, w których zainstalowane będą mikroźródła OZE oraz projekty, w których OZE zostanie zainstalowane w gospodarstwach dotkniętych problemem ubóstwa energetycznego.   1. Od 0 do 20 punktów przyznawane jest za pomocą metodologii z zastosowaniem przedziałów w zależności od liczby gospodarstw domowych, w których zostaną zainstalowane mikroźródła OZE. 2. Dodatkowo przyznawane jest 5 punktów, jeżeli co najmniej 10 % liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie OZE, dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego.   Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są te, których członkowie w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadać będą przyznane prawo do:   * dodatku mieszkaniowego i/lub energetycznego * albo w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o objęcie projektem parasolowym otrzymali pomoc rzeczową w postaci opału (lub ryczałtu na jego zakup)   w rozumieniu ustawy z 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (j.t. Dz.U. z 2013 nr 966 ze zm.) oraz przepisów o pomocy społecznej.Punkty związane z ograniczaniem ubóstwa energetycznego dotyczą osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym instalowane będzie OZE.  Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są również:  - gospodarstwa domowe których członkami są osoby z niepełnosprawnością, czyli osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, zpóźn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375),  - gospodarstwa domowe których członkowie, w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadać będą przyznane prawo do świadczenia rodzinnego w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych,  - gospodarstwa domowe których członkami są rodziny wielodzietne i/lub rodziny zastępcze, odpowiednio w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 200 3r. o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Kryterium dotyczy osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym instalowane będzie OZE.  Wzór do obliczeń:  Ue – wskaźnik, który podlega ocenie [%],  LU – liczba gospodarstw domowych objętych projektem, która dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego [szt.],  LG – całkowita liczba gospodarstw domowych objętych projektem [szt.]  Beneficjent musi zapewnić, że kwalifikacja ostatecznych odbiorców wsparcia nastąpi w drodze otwartej i niedyskryminującej procedury. Punkty przyznane w podkryteriach a i b są sumowane. | **a) Metodologia z zastosowaniem przedziałów**, która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie gospodarstw domowych do „najgorszego” – o najmniejszej liczbie gospodarstw,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.  **b)** Dodatkowo przyznawane jest 5 punktów w przypadku spełnienia podkryterium b.  Punkty przyznane w podkryteriach a i b są sumowane. | **25** |
| **5.** | **Udział finansowy ostatecznych odbiorców wsparcia** | Kryterium premiuje projekty, w których wkład własny ostatecznych odbiorców projektu parasolowego będzie jak największy.  Punkty przyznawane są w zależności od poziomu udziału ostatecznych odbiorców wsparcia (prosumentów) w finansowaniu kosztów kwalifikowanych projektu.  Wzór do obliczeń:  Uo – udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu [zł],  Kk – koszty kwalifikowane projektu [zł],  Ufin – wskaźnik %, który podlega ocenie.   |  |  | | --- | --- | | Poziom udziału ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu | Liczba punktów | | udział finansowy (Ufin) = 0 % | 0 p. | | 0 % < udział finansowy (Ufin) < 15 % | 5 p. | | 15 % ≤ udział finansowy (Ufin) < 30 % | 10 p. | | udział finansowy (Ufin) ≥ 30 % | 15 p. |   Kryterium dotyczy średniego poziomu finansowania części wydatków w projekcie. Udział poszczególnych odbiorców może być zróżnicowany (w zależności np. od rodzaju OZE, mocy mikroźródła czy względów socjalnych).  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej, a także pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje od 5 do 15 punktów. | **15** |
| **6.** | **Gotowość do realizacji** | Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.  **5 punktów** przyznawane będzie, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie mikroźródeł OZE, których montaż nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani dokonania zgłoszenia robót budowlanych.  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
| **7.** | **Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej** | W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt stanowi element lub jest spójny z celami lokalnych dokumentów strategicznych w zakresie rozwoju OZE i efektywności energetycznej.  Projekt otrzymuje **5 punktów**, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.  W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planie gospodarki niskoemisyjnej. Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – Odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. | W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
|  |  |  | **Suma:** | **100** |

1. Dotyczy również energii hydrotermalnej w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. 2015 poz. 478 z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-1)