

**Załącznik nr 7.2 do Regulaminu naboru**

Lista sprawdzająca  
oceny formalnej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu ze środków EFRR  
w ramach osi priorytetowych II – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020

Oś Priorytetowa:	<b>V. Infrastruktura komunikacyjna</b>	(zgodnie z pkt. A.4)
Działanie:	<b>5.3 Infrastruktura kolejowa</b>	
Poddziałanie:	-	
Nr naboru:	<b>RPPK.05.03.00-IZ.00-18-001/16</b>	
Nr wniosku:		(nr rejestracyjny wg LSI RPO WP 2014-2020)
Tytuł:		(zgodnie z pkt. A3)
Wnioskodawca:		(zgodnie z pkt. A2)
Data wpływu wniosku:		(dd.mm.rrrr)

## I. KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

Lp.	Kryterium	Pytanie	Pierwsza ocena		Druga ocena		Trzecia ocena		Uzasadnienie (w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „NIE”)
			Oceniający I	Oceniający II	Oceniający I	Oceniający II	Oceniający I	Oceniający II	
			T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	
1.	Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>wniosek został złożony we właściwej instytucji IZ,</li> <li>wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ w regulaminie naboru<sup>1</sup>,</li> <li>uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia, zgodnie z regulaminem naboru,</li> <li>wniosek został złożony w sposób określony w regulaminie naboru,</li> <li>wniosek został sporządzony w języku polskim,</li> <li>wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej),</li> <li>wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy nabór.</li> </ul>							
2.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP oraz regulaminie naboru.</li> <li>wnioskodawca / partner* nie</li> </ul>							

<sup>1</sup> Jeśli dotyczy, tzn. w regulaminie naboru/regulaminie prac Komisji oceny projektów wskazano, że jest to kryterium dopuszczające

		<p>podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt. 2a ustawy z dn. 28 października 2002r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ul> <p>*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.</p>							
3.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania/ poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania/ poddziałania wymienionych</li> </ul>							

		<p>w SZOOP,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie naboru dla danego naboru wniosków,</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi i wyjaśnieniami IZ RPO WP 2014-2020,</li> <li>projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.</li> </ul>							
4.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>2</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowanych projektu,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowanych projektu.</li> </ul>							
5.	Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do</p>							

<sup>2</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP/ regulaminie naboru zostały one określone.

		<p>IZ RPO WP wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p> <p>Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r.</li> <li>Projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).</li> </ul>							
6.	Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej ilości złożonych wniosków (jeśli dotyczy*)	<p>Wnioskodawca nie złożył większej liczby wniosków o dofinansowanie niż dopuszczono w regulaminie naboru. Weryfikacja wnioskodawcy na podstawie NIP.</p> <p>*IZ RPO WP może określić w Regulaminie naboru maksymalną liczbę wniosków możliwych do złożenia przez jednego Wnioskodawcę w ramach danego naboru.</p>	<b>NIE DOTYCZY</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>

## II. KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

Lp.	Kryterium	Pytanie	Pierwsza ocena		Druga ocena		Trzecia ocena		Uzasadnienie (w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „NIE”)
			Oceniający I	Oceniający II	Oceniający I	Oceniający II	Oceniający I	Oceniający II	
			T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	
1.	Zgodność z regionalnym planem transportowym	<p>Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z regionalnego planu transportowego, którego rolę pełni Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację dotyczącą naboru, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności.</p>							
2.	Lokalizacja docelowa	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy planowany do zakupu/modernizacji tabor kolejowy zostanie przeznaczony na potrzeby wojewódzkich przewozów pasażerskich w transporcie kolejowym.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację dotyczącą naboru, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności.</p>							

## III. KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE

Lp.	Kryterium	Pytanie	Pierwsza ocena		Druga ocena		Trzecia ocena		Uzasadnienie (w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „NIE”)
			Oceniający I	Oceniający II	Oceniający I	Oceniający II	Oceniający I	Oceniający II	
			T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	

1.	Okres realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie naboru.							
2.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.: Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowanych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP oraz regulaminem naboru, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.							
3.	Poprawność wyboru wskaźników	W ramach kryterium weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem naboru.</li> <li>• Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru).</li> </ul>							
4.	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: <ul style="list-style-type: none"> <li>• złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku,</li> </ul>							

		<ul style="list-style-type: none"> <li>wniosek w wersji papierowej zawiera wszystkie strony,</li> <li>złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (jeśli dotyczy),</li> <li>wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem naboru,</li> <li>wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione,</li> <li>wniosek został opatrzony pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych),</li> <li>zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul>							
5.	Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>złożono wszystkie wymagane w regulaminie naboru załączniki do wniosku,</li> <li>załączniki do wniosku zostały podpisane/potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione,</li> <li>załączniki do wniosku zostały opatrzone pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych),</li> <li>załączniki zostały poprawnie przygotowane (tzn. zostały sporządzone na właściwym wzorze – jeśli został on określony w regulaminie naboru lub zostały sporządzone w oparciu o ogólnie obowiązujące</li> </ul>							



**I. WYNIK PIERWSZEJ OCENY FORMALNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE**

	Oceniający I TAK	Oceniający II TAK
1. Wniosek niekompletny, skierowany do uzupełnienia <i>(jeśli nie dotyczy przejść do pozycji 2 lub 3)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Wniosek zatwierdzony – pozytywna ocena formalna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Wniosek odrzucony – negatywna ocena formalna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Opinia Koordynatora ds. Środowiska – Weryfikacja środowiskowa prowadzona jest przez Departament Ochrony Środowiska – Koordynatora ds. Środowiska, opinia pozytywna/negatywna/w trakcie\* przekazana pismem znak ..... z dnia .....

Data:.....podpis.....

\* niewłaściwe skreślić.

Uwagi dot. poprawy / uzupełnienia / wyjaśnienia (w tym dot. rozbieżności oceny): (jeśli dotyczy)

Zgodnie z pismem znak: ..... z dnia .....

**OCENIAJĄCY I (pierwsza ocena):**

Imię i nazwisko: .....

Stanowisko: .....

Data: .....

Podpis: .....

**OCENIAJĄCY II (pierwsza ocena):**

Imię i nazwisko: .....

Stanowisko: .....

Data: .....

Podpis: .....

**KIEROWNIK ODDZIAŁU WYBORU PROJEKTÓW:**

Imię i nazwisko: .....

Data: .....

Podpis: .....

**II. UZUPEŁNIENIA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE (DRUGA OCENA)**

**Termin uzupełnienia zgodnie ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru:**

Data odbioru przez Wnioskodawcę: .....

Termin do złożenia uzupełnień: .....

Data złożenia uzupełnień: .....

**Wniosek uzupełniono w wymaganym terminie**

**Dokonano uzupełnień w zakresie wskazanym w piśmie wzywającym do uzupełnień**

Oceniający I	
TAK	NIE
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Oceniający II	
TAK	NIE
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Opinia Koordynatora ds. Środowiska – Weryfikacja środowiskowa prowadzona jest przez Departament Ochrony Środowiska – Koordynatora ds. Środowiska, opinia pozytywna/negatywna/w trakcie\* przekazana pismem znak .....

..... z dnia .....

Data:.....podpis.....

\* niewłaściwe skreślić.

<p><b>OCENIAJĄCY I (druga ocena):</b></p> <p>Imię i nazwisko: .....</p> <p>Stanowisko: .....</p> <p>Data: .....</p> <p>Podpis: .....</p>	<p><b>OCENIAJĄCY II (druga ocena):</b></p> <p>Imię i nazwisko: .....</p> <p>Stanowisko: .....</p> <p>Data: .....</p> <p>Podpis: .....</p>
<p><b>KIEROWNIK ODDZIAŁU WYBORU PROJEKTÓW:</b></p> <p>Imię i nazwisko: .....</p> <p>Data: .....</p> <p>Podpis: .....</p>	

**III. UZUPEŁNIENIA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE (TRZECIA OCENA)**

**Termin uzupełnienia zgodnie ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru:**

Data odbioru przez Wnioskodawcę: .....

Termin do złożenia uzupełnień: .....

Data złożenia uzupełnień: .....

	Oceniający I		Oceniający II	
	TAK	NIE	TAK	NIE
<b>Wniosek uzupełniono w wymaganym terminie</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Dokonano uzupełnień w zakresie wskazanym w piśmie wzywającym do uzupełnień</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Opinia Koordynatora ds. Środowiska – Weryfikacja środowiskowa prowadzona jest przez Departament Ochrony Środowiska – Koordynatora ds. Środowiska, opinia pozytywna/negatywna/w trakcie\* przekazana pismem znak ..... z dnia .....

Data:.....podpis.....

\* niewłaściwe skreślić.

**IV. WYNIK OCENY FORMALNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE (PO UZUPEŁNIENIACH)**

1. Wniosek zatwierdzony – pozytywna ocena formalna

Oceniający I  
TAK

Oceniający II  
TAK

2. Wniosek odrzucony – negatywna ocena formalna

**OCENIAJĄCY I (trzecia ocena):**

Imię i nazwisko: .....

Stanowisko: .....

Data: .....

Podpis: .....

**OCENIAJĄCY II (trzecia ocena):**

Imię i nazwisko: .....

Stanowisko: .....

Data: .....

Podpis: .....

**KIEROWNIK ODDZIAŁU WYBORU PROJEKTÓW:**

Imię i nazwisko: .....

Data: .....

Podpis: .....

Opinia Koordynatora ds. Środowiska – Weryfikacja środowiskowa prowadzona jest przez Departament Ochrony Środowiska – Koordynatora ds. Środowiska, opinia pozytywna/negatywna\* przekazana pismem znak ..... z dnia

.....

Data:.....podpis.....

\* *niewłaściwe skreślić.*