**Załącznik nr 8.2 do Regulaminu Konkursu**

**KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ**

**

*Sygnatura sprawy:*

*Karta oceny merytorycznej dla eksperta finansowego*

**karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

**w zakresie analizy finansowej i ekonomicznej**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa:** | oś IV OCHRONA ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO |
| **Działanie/poddziałanie:** | 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA 4.3.1 GOSPODARKA SCIEKOWA |
| **PROJEKTY Z ZAKRESU:** | 1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2-10 tys. RLM.  2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2 - 10 tys. RLM.  3. Zakup urządzeń i aparatury pomiarowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolnopomiarowe) – jako element projektu dotyczącego gospodarki ściekowej. |
| Nr wniosku : |  |
| Tytuł projektu: |  |
| Wnioskodawca: |  |
| Wnioskowana kwota z EFRR (w zł): |  |
| Data złożenia wniosku: |  |

1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **UZASADNIENIE** |
|  | Logika projektu |  |  |  |
|  | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych |  |  |  |
|  | Kwalifikowalność wydatków |  |  |  |
|  | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy |  |  |  |
|  | Zasada zapobiegania dyskryminacji |  |  |  |
|  | Równość szans kobiet i mężczyzn |  |  |  |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju |  |  |  |
|  | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) |  |  |  |
|  | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej |  |  |  |
|  | Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych |  |  |  |
|  | Trwałość finansowa projektu |  |  |  |
|  | Prawidłowość analizy ekonomicznej |  |  |  |

1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **UZASADNIENIE** |
|  | Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych |  |  |  |
|  | Wielkość aglomeracji |  |  |  |
|  | Zgodność typu projektu z listą typów projektów określonych w Regulaminie konkursu |  |  |  |

W przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia w/w kryteriów, wniosek o dofinansowanie uzyskuje ocenę negatywną i nie podlega ocenie jakościowej. Wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |

**karta oceny merytorycznej - jakościowej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa:** | oś IV OCHRONA ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO |
| **Działanie/poddziałanie:** | 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA 4.3.1 GOSPODARKA SCIEKOWA |
| **PROJEKTY Z ZAKRESU:** | 1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2-10 tys. RLM.  2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2 - 10 tys. RLM.  3. Zakup urządzeń i aparatury pomiarowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolnopomiarowe) – jako element projektu dotyczącego gospodarki ściekowej. |
| Nr wniosku: |  |
| Tytuł projektu: |  |
| Wnioskodawca: |  |
| Wnioskowana kwota z EFRR (w zł): |  |
| Data złożenia wniosku: |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria jakościowe** | **Maksymalna suma punktów** | **Przyznana**  **punktacja** | **Uzasadnienie** |
|  | Efektywność kosztowa | 25 |  |  |
|  | Poziom skanalizowania gminy | 15 |  |  |
|  | Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi | 10 |  |  |
|  | Zastosowanie technologii umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii | 10 |  |  |
|  | Kompleksowość projektu | 10 |  |  |
|  | Gotowość do realizacji inwestycji | 10 |  |  |
|  | Preferencje terytorialne | 5 |  |  |
|  | Liczba partnerów | 15 |  |  |
|  | **Maksymalna liczba punktów** | **100** |  |  |

W przypadku uzyskania przez projekt w ocenie jakościowej poniżej 20 % maksymalnej liczby punktów, wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |

*Sygnatura sprawy:*

*Karta oceny merytorycznej dla eksperta technicznego*

**karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

**w zakresie analizy technicznej i technologicznej**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa:** | oś IV OCHRONA ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO |
| **Działanie/poddziałanie:** | 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA 4.3.1 GOSPODARKA SCIEKOWA |
| **PROJEKTY Z ZAKRESU:** | 1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2-10 tys. RLM.  2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2 - 10 tys. RLM.  3. Zakup urządzeń i aparatury pomiarowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolnopomiarowe) – jako element projektu dotyczącego gospodarki ściekowej. |
| Nr wniosku: |  |
| Tytuł projektu: |  |
| Wnioskodawca: |  |
| Wnioskowana kwota z EFRR (w zł): |  |
| Data złożenia wniosku: |  |

1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **UZASADNIENIE** |
|  | Logika projektu |  |  |  |
| 2. | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych |  |  |  |
| 3. | Kwalifikowalność wydatków |  |  |  |
| 4. | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy |  |  |  |
| 5. | Zasada zapobiegania dyskryminacji |  |  |  |
| 6. | Równość szans kobiet i mężczyzn |  |  |  |
| 7. | Zasada zrównoważonego rozwoju |  |  |  |
| 8. | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) |  |  |  |
| 9. | Wykonalność techniczna i technologiczna projektu |  |  |  |
| 10. | Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym |  |  |  |
| 11. | Zmiany klimatu |  |  |  |

1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **UZASADNIENIE** |
|  | Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych |  |  |  |
|  | Wielkość aglomeracji |  |  |  |
|  | Zgodność typu projektu z listą typów projektów określonych w Regulaminie konkursu |  |  |  |

W przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia w/w kryteriów, wniosek o dofinansowanie uzyskuje ocenę negatywną i nie podlega ocenie jakościowej. Wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |

**karta oceny merytorycznej - jakościowej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa:** | oś IV OCHRONA ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO |
| Działanie/poddziałanie: | 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA 4.3.1 GOSPODARKA SCIEKOWA |
| **PROJEKTY Z ZAKRESU:** | 1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2-10 tys. RLM.  2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2 - 10 tys. RLM.  3. Zakup urządzeń i aparatury pomiarowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolnopomiarowe) – jako element projektu dotyczącego gospodarki ściekowej. |
| Nr wniosku: |  |
| Tytuł projektu: |  |
| Wnioskodawca: |  |
| Wnioskowana kwota z EFRR (w zł): |  |
| Data złożenia wniosku: |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria jakościowe** | **Maksymalna suma punktów** | **Przyznana**  **punktacja** | **Uzasadnienie** |
| 1. | Efektywność kosztowa | 25 |  |  |
| 2. | Poziom skanalizowania gminy | 15 |  |  |
| 3. | Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi | 10 |  |  |
| 4. | Zastosowanie technologii umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii | 10 |  |  |
| 5. | Kompleksowość projektu | 10 |  |  |
| 6. | Gotowość do realizacji inwestycji | 10 |  |  |
| 7. | Preferencje terytorialne | 5 |  |  |
| 8. | Liczba partnerów | 15 |  |  |
|  | **Maksymalna liczba punktów** | **100** |  |  |

W przypadku uzyskania przez projekt w ocenie jakościowej poniżej 20 % maksymalnej liczby punktów, wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |