

Załącznik nr 9.2 do Regulaminu naboru

**karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

**w zakresie analizy finansowej i ekonomicznej**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oś priorytetowa:** | IV OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGI I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO | |
| **Działanie/poddziałanie:** | 4.3.3 Gospodarka ściekowa – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne | |
| **PROJEKTY Z ZAKRESU:** | 1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2-10 tys. RLM. 2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2 - 10 tys. RLM. 3. Zakup urządzeń i aparatury pomiarowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolnopomiarowe) – jako element projektu dotyczącego gospodarki ściekowej. | |
| Nr naboru : | | | **RPPK.04.03.03-IZ.00-18-001/17** | |
| Nr wniosku | | |  | |
| Tytuł projektu: | | |  | |
| Wnioskodawca: | | |  | |
| Wnioskowana kwota z EFRR (w zł): | | |  | |
| Data złożenia wniosku: | | |  | |

1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | | **NIE** | | **UZASADNIENIE** | |
|  | Logika projektu |  | |  | |  | |
|  | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych |  | |  | |  | |
|  | Kwalifikowalność wydatków |  | |  | |  | |
|  | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy |  | |  | |  | |
|  | Zasada zapobiegania dyskryminacji |  | |  | |  | |
|  | Równość szans kobiet i mężczyzn |  | |  | |  | |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju |  | |  | |  | |
|  | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) |  | |  | |  | |
|  | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej |  | |  | |  | |
|  | Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych |  | |  | |  | |
|  | Trwałość finansowa projektu |  | |  | |  | |
|  | Prawidłowość analizy ekonomicznej |  | |  | |  | |
| **II. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE** | | | | | | | |
| **Lp.** | **Kryterium** | | **TAK** | | **NIE** | | **UZASADNIENIE** | |
|  | Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych | |  | |  | |  | |
|  | Wielkość aglomeracji | |  | |  | |  | |
|  | Zgodność typu projektu z listą typów projektów określonych w Regulaminie naboru | |  | |  | |  | |

W przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia w/w kryteriów, wniosek o dofinansowanie uzyskuje ocenę negatywną. Wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku** | | |
|  | | |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |



**karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

**w zakresie analizy technicznej i technologicznej**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oś priorytetowa:** | IV OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGI I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO | |
| **Działanie/poddziałanie:** | 4.3.3 Gospodarka ściekowa – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne | |
| **PROJEKTY Z ZAKRESU:** | * + - 1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2-10 tys. RLM.       2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2 - 10 tys. RLM.       3. Zakup urządzeń i aparatury pomiarowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolnopomiarowe) – jako element projektu dotyczącego gospodarki ściekowej. | |
| Nr naboru : | | | **RPPK.04.03.03-IZ.00-18-001/17** | |
| Nr wniosku | | |  | |
| Tytuł projektu: | | |  | |
| Wnioskodawca: | | |  | |
| Wnioskowana kwota z EFRR (w zł): | | |  | |
| Data złożenia wniosku: | | |  | |
|  |  | |

1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **UZASADNIENIE** |
|  | Logika projektu |  |  |  |
|  | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych |  |  |  |
|  | Kwalifikowalność wydatków |  |  |  |
|  | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy |  |  |  |
|  | Zasada zapobiegania dyskryminacji |  |  |  |
|  | Równość szans kobiet i mężczyzn |  |  |  |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju |  |  |  |
|  | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) |  |  |  |
|  | Wykonalność techniczna i technologiczna projektu |  |  |  |
|  | Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym |  |  |  |
|  | Zmiany klimatu |  |  |  |

1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **UZASADNIENIE** |
|  | Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych |  |  |  |
|  | Wielkość aglomeracji |  |  |  |
|  | Zgodność typu projektu z listą typów projektów określonych w Regulaminie naboru |  |  |  |

W przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia w/w kryteriów, wniosek o dofinansowanie uzyskuje ocenę negatywną. Wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |