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**I.1. KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
|  | Logika projektu | Celem kryterium jest ocena:   1. czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu? 2. czy w sposób spójny i zgodny z wymogami *Instrukcji* IZ RPO WP 2014-2020 określono cele, rezultaty i produkty projektu? 3. czy przeanalizowano uwarunkowania prawne, które wpływają na wykonalność projektu? Czy są one spełnione?   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych | Celem kryterium jest ocena:   1. czy wykonano analizę wariantów alternatywnych, zgodną z wymogami *Instrukcji* IZ RPO WP 2014-2020? 2. czy analiza wskazuje, jako najkorzystniejszy, wariant objęty wnioskiem o ofinansowanie?   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Kwalifikowalność wydatków | Celem kryterium jest ocena czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są:   1. niezbędne do realizacji projektu, 2. zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach.   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy | Celem kryterium jest zbadania poprawności dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje na temat:   1. czy w studium wykonalności przedstawiono, zgodne z wymogami *Instrukcji* IZ RPO WP 2014-2020, analizy:  * formy prawnej wnioskodawcy, * ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa, * podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu (operatora) * doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji, * zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji.  1. czy przedstawione informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami?   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Zasada zapobiegania dyskryminacji | W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.  W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.  W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).  Konieczność opisania sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z Rozporządzenia 1303/2013.  W przypadku wybrania neutralnego wpływu projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia tej decyzji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Równość szans kobiet i mężczyzn | W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.  W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju | Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) | Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.  (Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną).  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
| **KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ** | | | |
|  | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej | Weryfikacja analizy finansowej pod kątem zgodności z metodologią i prawidłowości rachunkowej w następującym zakresie:   1. czy przedstawiono założenia do analizy finansowej i analizy dochodów generowanych przez projekt ? 2. czy analizę przeprowadzano w oparciu o koszty netto lub brutto, wzależności od kwalifikowania podatku VAT i możliwości rozliczania tego podatku w czasie eksploatacji inwestycji ? 3. czy koszty całkowite i koszty kwalifikowane wzięte do wyliczeń zgadzają się z wnioskiem o dofinansowanie ? 4. czy prawidłowo określono wartość kosztów kwalifikowanych ? 5. czy wartość rezydualną określono i uzasadniono zgodnie z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i *Instrukcją* Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 ? 6. czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu ? 7. czy prawidłowo określono popyt na usługi oferowana przez projekt ? 8. czy jasno została określona i czy jest przewidywalna polityka cenowa / taryfowa ? 9. czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono przychody projektu ? 10. czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono koszty operacyjne projektu? 11. czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono oszczędności kosztów operacyjnych projektu ? 12. czy wyliczenie dochodów generowanych przez projekt zostało wykonane rzetelnie i w sposób zgodny z metodologią określoną w Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego?   Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych | Weryfikacji podlegać będzie czy projekt charakteryzuje się wartościami wskaźników: FNPV/C < 0 i FRR/C < stopa dyskonta (4%).  Kryterium nie dotyczy przypadków wskazanych w art. 61 ust. 7 i ust. 8 rozporządzenia 1303/2013.  Warunek nie dotyczy również projektów, w których nieujemna wartość FNPV wynika z generowania oszczędności kosztów operacyjnych, które są następnie kompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność operacyjną (np. projekty termomodernizacyjne, itp.).  Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Trwałość finansowa projektu | Analiza finansowa jest elementem weryfikacji trwałości projektu, w zakresie zdolności wnioskodawcy/operatora do utrzymania założonych celów i rezultatów w okresie trwałości.   1. Czy przedstawione w dokumentacji projektu informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami?   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Prawidłowość analizy ekonomicznej | Weryfikacji podlegać będzie   1. czy analiza ekonomiczna została wykonana zgodnie z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i *Instrukcją* Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 *?* 2. czy analiza wskazuje na konkretne korzyści ekonomiczne oraz ich przewagę nad kosztami finansowymi i ekonomicznymi ? 3. jeżeli analiza ma formę analizy CBA (kosztów i korzyści), to czy projekt spełnia kryteria: ENPV > 0; ERR > społeczna stopa dyskonta (5%); B/C > 1.   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
| **KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. OCENY TECHNICZNEJ** | | | |
|  | Wykonalność techniczna i technologiczna projektu | Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:   1. czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:  * zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości? * spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji?  1. czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji? 2. czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym | Celem kryterium jest ocena czy:   1. czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana oraz czy została opracowana rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa? 2. czy w studium wykonalności przeanalizowano wymogi prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym? Czy są one spełnione lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję?   Dotyczy to w szczególności przepisów budowlanych i zagospodarowania przestrzennego oraz zamówień publicznych.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Zmiany klimatu | Celem kryterium jest ocena czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:   1. minimalizują wpływ inwestycji na klimat ? 2. uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).   Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |

### I.2. KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Projekty z zakresu ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000)** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
|  | Zgodność projektu z prawem | Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt jest zgodny z:   * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.  w sprawie ochrony gatunkowej roślin, * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.  w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, * aktami prawnymi w sprawach poszczególnych parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000 położonych  w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu oraz rezerwatów przyrody.   W sytuacji gdy projekt realizowany jest na obszarach Natura 2000 powinien być zgodny również z:   * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r.  w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, * „Priorytetowymi ramami działań dla Sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020”, * planami zadań ochronnych lub planami ochrony obszarów Natura 2000. |  |
| **Projekty dotyczące infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych)** | | | |
|  | Zgodność projektu z prawem | Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt jest zgodny z:   * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.  w sprawie ochrony gatunkowej roślin, * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.  w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r.  w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r.  w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, * aktami prawnymi w sprawach poszczególnych form ochrony przyrody wymienionymi w art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. |  |

### I.3. KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Typy projektów:**   1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia, i/lub usługi w zakresie ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000), a także ochrony siedlisk i gatunków w parkach miejskich i ekoparkach z zastosowaniem gatunków rodzimych, zanikających, wypieranych charakterystycznych dla danego terenu. 2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia, i/lub usługi w zakresie niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych). 3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie niezbędnej infrastruktury mającej na celu ograniczanie negatywnego oddziaływania turystyki na obszary cenne przyrodniczo oraz promowanie form ochrony przyrody[[1]](#footnote-1) - jako element projektów dotyczących w podstawowym zakresie ochrony różnorodności biologicznej. | | | | | | | | | |
| **Lp.** | | **Nazwa**  **kryterium** | | **Opis kryterium** | | **Sposób oceny /**  **Punktowania** | | **Maks. liczba pkt.** | |
| 1. | | Liczba gatunków | | W kryterium projekt otrzymuje punkty w zależności od liczby gatunków zagrożonych wyginięciem i zanikających objętych działaniami ochronnymi.  Punkty przyznaje się:   1. jeżeli projekt zakłada działania przewidziane dla gatunków wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin; z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, lub ich siedlisk. 2. dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli projekt przewiduje działania związane z ochroną minimum jednego gatunku, który jest wymieniony w zał. II do Dyrektywy nr 92/43/EWG[[2]](#footnote-2) jako gatunek o znaczeniu priorytetowym dla Wspólnoty (oznaczony „\*”) i/lub w zał. I do Dyrektywy nr 2009/147/WE[[3]](#footnote-3) - jako gatunek podlegający specjalnym środkom ochrony dotyczących ich naturalnego siedliska. Punkty nie są sumowane, jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednego gatunku w danej kategorii.   Ocenie podlega liczba gatunków chronionych, której bezpośrednio dotyczą zaplanowane działania ochronne.  Liczba gatunków powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. | | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów dla podkryterium a),** która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej liczbie gatunków chronionych do „najgorszego” – o najniższej liczbie gatunków chronionych,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.  Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium a) - to 15.  Dodatkowo po spełnieniu warunków w podkryterium b) projekt otrzymuje 10 punktów. | | **25** | |
| 2. | | Gatunki inwazyjne | | Kryterium premiuje działania w kierunku ograniczenia i eliminacji gatunków inwazyjnych.  Przyznaje się 5 punktów jeżeli zakres rzeczowy projektu obejmuje działania ograniczające oddziaływanie  i rozprzestrzenianie oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z 9 września 2011r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz.U. z 2011, nr 210 poz. 1260).  Dodatkowo przyznaje się 5 punktów jeżeli zaplanowane  w projekcie działania skutkować będą trwałym usunięciem z danego obszaru min. 30 % populacji gatunku inwazyjnego, który stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi (np. barszcz Sosnowskiego - *Heracleum sosnowskyi*).  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów. | | **10** | |
| 3. | | Powierzchnia objęta ochroną | | W kryterium projekt otrzymuje punkty w zależności od wielkości powierzchni terenu, którego dotyczą podejmowane w projekcie działania ochronne.  Jednostką miary powierzchni jest hektar (ha).  Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Powierzchnia powinna być określona we wniosku  o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia  i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.  Jeżeli projekt obejmuje działania punktowe (np. dotyczące ochrony pomnika przyrody) przyznaje się 2 pkt. Powierzchnia takich form ochrony nie jest wliczana do ww. powierzchni terenu. W przypadku objęcia projektem dwóch lub więcej form „punktowych” ocena nie jest sumowana.  Dla działań związanych tylko z ochroną gatunkową, w tym kryterium nie przyznaje się punktów. | | **Dla działań dot. powierzchniowych form ochrony** **wykorzystanie metodologii z zastosowaniem przedziałów,** która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej powierzchni objętej ochroną do „najgorszego” – o najmniejszej powierzchni objętej ochroną,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.  Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium to 8.  **Dla działań dot. punktowych form ochrony przyrody (np. pomnik przyrody),** w przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje dodatkowo 2 punkty. | | **10** | |
| 4. | | Rodzaj formy ochrony przyrody | | Projekt otrzymuje punkty w zależności od formy ochrony przyrody, na terenie której jest realizowany lub której dotyczy.  W przypadku:   |  |  | | --- | --- | | 1. rezerwatów przyrody | - 5 punktów, | | 1. parków krajobrazowych | - 5 punktów, | | 1. obszarów chronionego krajobrazu | - 3 punkty, | | 1. pomników przyrody | - 2 punkty, | | 1. stanowisk dokumentacyjnych | - 1 punkt, | | 1. użytków ekologicznych | - 1 punkt, | | 1. zespołów przyrodniczo-krajobrazowych | - 1 punkt, |   Dodatkowo przyznaje się 5 punktów, jeżeli rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, którego dotyczy projekt znajduje się na obszarze Natura 2000,  Punkty z poz. a - g nie ulegają sumowaniu jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednej lub zróżnicowanych form ochrony. Przyznawana będzie punktacja jak dla najwyżej punktowanej formy ochrony.  Dla działań związanych z ochroną gatunkową w tym kryterium nie przyznaje się punktów. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje od 1 do 10 punktów. | | **10** | |
| 5. | | Działania na rzecz uregulowania ruchu turystycznego i ograniczenia antropopresji | | Kryterium promuje działania regulujące ruch turystyczny  i ograniczenie antropopresji.  Punkty przyznaje się, jeżeli w projekcie przewidziano realizację infrastruktury, która służyć będzie ograniczeniu degradacji środowiska przyrodniczego w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych i spacerowych, w tym:   1. parkingów, stojaków na rowery - 3 punkty, 2. wytyczenia i oznakowania szlaku turystycznego, który będzie omijał obszar wymagający ochrony (np. siedlisko), ogrodzeń i bram, poręczy, łańcuchów, schodów terenowych, kładek i pomostów - 3 punkty 3. miejsca odpoczynku (mała architektura, ławki, stoły, zadaszenia miejsca wypoczynku, palenia ognisk, koszy na odpadki itd.) - 2 punkty, 4. punkty widokowe, montaż lunet - 2 punkty.   Punkty z poz. a - d mogą być sumowane.  W ocenie ww. kryterium nie jest istotne czy ww. elementy stanowią przedmiot wydatków kwalifikowanych, muszą być jednak wykonane wraz z głównymi zadaniami w projekcie. Należy konkretnie uzasadnić, że proponowana infrastruktura ograniczy degradację środowiska i presję ruchu turystycznego na dany obszar chroniony.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje od 2 do 10 punktów. | | **10** | |
| 6. | | Działania edukacyjne | | Kryterium premiuje działania edukacyjne na rzecz środowiska.  Jeżeli w projekcie przewidziano realizację infrastruktury, która służyć będzie celom informacyjnym i edukacji przyrodniczej (np. tablice, mapy, makiety, modele, stelaże, przyrodnicze gry terenowe, wyposażenie i małą architekturę ścieżek przyrodniczych) przyznawane jest 5 punktów.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów. | | **5** | |
| 7. | | Lokalizacja | | Kryterium premiuje działania na terenach „górskich”.  W przypadku lokalizacji inwestycji na terenie powiatów:   1. jasielskim, 2. krośnieńskim, 3. M. Krosno, 4. sanockim, 5. leskim, 6. bieszczadzkim, 7. strzyżowskim, 8. brzozowskim, 9. przemyskim,   przyznawane jest 5 punktów.  Odnośnie projektów, które wykraczają poza teren ww. powiatów decyduje lokalizacja elementów projektu (obiekty budowlane, dostawy, usługi) o wartości powyżej 50% wydatków całkowitych projektu.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów. | | **5** | |
| 8. | | Komplementarność działań | | Projekt powinien być zgodny z celami ochrony, ustaleniami dotyczącymi ochrony czynnej lub z działaniami zaplanowanymi dla ochrony danego obszaru określonymi w:   1. aktach prawnych dotyczących: parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, pomnika przyrody, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego – 2,5 punktów, 2. planie ochrony lub zadaniach ochronnych dla rezerwatu przyrody lub parku narodowego – 2,5 punktów, 3. planie ochrony lub planie zadań ochronnych danego obszaru Natura 2000 , albo powinien być zgodny z „Priorytetowymi ramami działań dla Sieci Natura 2000” – 2,5 punktów. 4. Projekt przewiduje działania związane z realizacją ochrony gatunkowej – 2,5 punktów (bez względu na liczbę gatunków).   W ramach każdej poz. a – d  projekt może otrzymać 2,5 punktu. Uzyskane punkty ulegają sumowaniu. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje od 2,5 do 10 punktów. | | **10** | |
| 9. | | Działania in-situ | | Punkty przyznawane będą jeżeli ponad 50 % wydatków kwalifikowanych w projekcie dotyczy działań ochronnych realizowanych w miejscu występowania chronionego gatunku lub siedliska. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów. | | **5** | |
| 10. | | Gotowość do realizacji | | Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji.  Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).  Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone  do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych  od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 5 punktów. | | **5** | |
| 11. | | Udział partnerów w projekcie | | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | | **5** | |
|  | | | | | | **SUMA:** | | **100** | |
| **Typ projektu:**  4. Opracowywanie:  a) planów ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu,  b) dokumentacji dotyczącej zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,  c) audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego. | | | | | | | | | |
| **Lp.** | | **Nazwa kryterium** | | **Opis kryterium** | | Sposób oceny / Punktowania | | **Maks. liczba pkt.** | |
|  | | Efektywność projektu | | Kryterium premiuje projekty, w których opracowaniami objęto największą powierzchnię obszaru dla którego dedykowany jest sporządzany dokument.  Powierzchnia form ochrony przyrody objęta:   1. planami ochrony dla rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych oraz dokumentami waloryzującymi obszary chronionego krajobrazu, 2. dokumentacją dotyczącą zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacją nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu, 3. audytem krajobrazowym dla województwa podkarpackiego,   powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w załączonej dokumentacji. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej. | | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów,** która polega na:   1. uszeregowaniu projektów  w ramach danego kryterium podlegającego ocenie  od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku powierzchni chronionej objętej opracowaniem  do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku powierzchni chronionej objętej opracowaniem 2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały  o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów  do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16), 3. przydzieleniu, zgodnie  z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | | **25** | |
|  | | Znaczenie projektu  dla obszaru, któremu dedykowany jest sporządzany dokument | | Punkty przyznawane są w zależności od tego:   1. czy dla danej formy ochrony/danego terenu istnieje wymóg prawny opracowania:  * planów ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu, * dokumentacji dotyczącej zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych, na potrzeby planów ochrony dla rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu, a także inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu, * audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego   projekt otrzymuje 20 punktów,   1. w przypadku braku takiego wymogu – czy wnioskodawca udowodni, że istnieje praktyczne zastosowanie planu (inwentaryzacji, audytu) dla poprawy ochrony danego obszaru lub gatunku – 10 punktów.   Konkretną informację w powyższym zakresie należy przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.  Punkty nie są sumowane. W przypadku różnych form ochrony lub działań w projekcie punkty przyznawane są dla najwyżej punktowanej kategorii. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 10 lub 20 punktów. | | **20** | |
|  | | Turystyczne  i edukacyjne wykorzystanie form ochrony przyrody | | Kryterium premiuje projekty, w których:   * plany ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumenty waloryzujące obszary chronionego krajobrazu, * dokumentacja dotycząca zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych , na potrzeby planów ochrony dla rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu, a także inwentaryzacja nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu, * audyt krajobrazowy dla województwa podkarpackiego   będą przewidywać konkretne propozycje działań związanych z udostępnieniem danej formy ochrony dla turystów i na cele edukacji ekologicznej – 10 punktów.  Dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli produkt projektu jest zgodny z koncepcją uniwersalnego projektowania (zapewnienie dostępności dla więcej niż jednego rodzaju niepełnosprawności).  Punkty w podkryteriach mogą być sumowane.  Planowane działania powinny przy tym uwzględniać atrakcyjność danego obszaru, potrzeby jego ochrony oraz odpowiednią organizację ruchu turystycznego  i działalności edukacyjnej.  Punkty nie są przyznawane w przypadku projektów, które dotyczą tylko inwentaryzacji przyrodniczej. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 10 lub 20 punktów. | | **20** | |
|  | | Zakres współpracy | | Kryterium premiuje konkretny, merytoryczny udział w opracowaniu:   * planów ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu, * dokumentacji dotyczącej zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych, na potrzeby planów ochrony dla rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu, a także inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,, * audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego   następujących podmiotów:   1. min. 1 pozarządowej organizacji ekologicznej (np. stowarzyszenie, fundacja), która w ciągu ostatnich 3 lat zrealizowała co najmniej jeden projekt w zakresie ekologii, ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego o wartości co najmniej 10 tys. zł – przyznaje się - 5 punktów, 2. min. 1 uczelni wyższej, przy czym bezpośredni udział w działaniach objętych projektem będzie miała jednostka organizacyjna uczelni, która prowadzi nauczanie w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów, 3. min. 1 nadleśnictwa PGL Lasów Państwowych lub Regionalnego Dyrektora PGL LP w Krośnie – przyznaje się 5 punktów, 4. min. 1 instytutu badawczego, w rozumieniu Ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U.2010.96.618), który prowadzi badania w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów.   Konieczne jest załączenie do pierwotnego wniosku o dofinansowanie złożonego w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu, umowy o współpracy zawartej pomiędzy wnioskodawcą, a ww. podmiotami. Konkretną informację w tym zakresie należy również przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.  W przypadku występowania równocześnie podmiotów z dwóch lub więcej ww. kategorii punkty są sumowane.  W przypadku występowania kilku podmiotów z tej samej kategorii punkty nie są sumowane. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5, 10, 15 lub 20 punktów. | | **20** | |
|  | | Gotowość  do realizacji | | Punkty w kryterium przyznawane są w zależności  od tego, czy dla obszaru objętego planem ochrony, planem zadań ochronnych lub innym dokumentem dla Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz audytem krajobrazowym istnieje aktualna, nie starsza niż 5 lat, inwentaryzacja przyrodnicza, krajobrazowa lub inna dokumentacja, która zostanie wykorzystana do realizacji projektu.  Jeżeli:   1. inwentaryzacja/dokumentacja obejmuje cały obszar, dla którego opracowywane będą ww. dokumenty – przyznaje się 10 punktów, 2. inwentaryzacja/dokumentacja opracowana jest dla co najmniej połowy obszaru, dla którego opracowywane będą ww. dokumenty – przyznaje się 5 punktów.   Punkty nie są sumowane. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów. | | **10** | |
|  | | Preferencje terytorialne | | W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych **Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad** (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród,  Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub **Programem Strategicznym „Błękitny San”** (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywcza, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).  Informacje w powyższym zakresie  powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności. | | Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”   * projekt uzyskuje - **5 pkt.** * kryterium nie spełnione -**0 pkt**.   Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu. | | **5** | |
|  | | | | | | **SUMA:** | | **100** | |
| **Typ projektu:**   1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia na potrzeby centrów ochrony różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime, ginące, wypierane lub zagrożone np.: 2. banki genowe, 3. ogrody botaniczne, 4. lecznice i ośrodki rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych | | | | | | | | | |
| **Lp.** | | **Nazwa kryterium** | | **Opis kryterium** | | **Sposób oceny/punktowania** | | **Maks. liczba pkt.** | |
| 1. | | Kompleksowość rozwiązań | | Kompleksowość projektu oceniana jest, jeżeli infrastruktura powstała w wyniku wykonania projektu będzie wykorzystywana do realizacji dodatkowych działań z zakresu:  **Edukacji ekologicznej oraz informacji na temat bioróżnorodności i działalności centrum w formie:**   1. bezpośredniego kontaktu osoby prowadzącej zajęcia z uczestnikami – przyznaje się 3 punkty, 2. zajęć typu warsztatowego z zastosowaniem sprzętu badawczego (np. mikroskopy), modeli, makiet lub innych rekwizytów - 3 punkty, 3. zajęć w plenerze lub specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą - 3 punkty, 4. realizacji działań związanych z popularyzacją ochrony bioróżnorodności w formie: konferencji naukowych, warsztatów, seminariów - 2 punkty, 5. wykorzystania tablic interaktywnych oraz innych technologii i urządzeń informatycznych - 2 punkty, 6. dostępu do baz danych, publikacji ekologicznych i naukowych, platform wymiany informacji na tematy ekologiczne i naukowe związane z bioróżnorodnością i działalnością centrum - 2 punkty.   Punkty uzyskane za spełnienie warunków wymienionych w lit. a) – f) mogą być sumowane. Maksymalnie można uzyskać 15 punktów. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio od 2 do 15 punktów. | | **15** | |
| 2. | | Badania  i użyteczność naukowa | | Punkty przyznawane są, jeżeli projekt przewiduje:   * współpracę * oraz możliwość wykorzystania efektów projektu w badaniach naukowych dotyczących bioróżnorodności   prowadzonych przy współudziale uczelni i jednostek naukowo – badawczych, takich jak:   1. min. 1 uczelnia wyższa przy czym bezpośredni udział w działaniach objętych projektem ma jednostka organizacyjna uczelni, która prowadzi nauczanie w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów; 2. min. 1 nadleśnictwo PGL Lasów Państwowych lub Regionalny Dyrektor PGL LP w Krośnie – przyznaje się 5 punktów; 3. min. 1 instytut badawczy, w rozumieniu Ustawy  z 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U.2010.96.618), który prowadzi badania  w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów; 4. min. 1 parku narodowego, który funkcjonuje na obszarze województwa podkarpackiego – przyznaje się 5 punktów.   Konieczne jest przedstawienie umowy o współpracy zawartej pomiędzy wnioskodawcą, a ww. podmiotami. Konkretną informację w tym zakresie należy również przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.  W przypadku występowania równocześnie podmiotów z dwóch lub więcej ww. kategorii punkty są sumowane. W przypadku kilku podmiotów z tej samej kategorii punkty nie są sumowane. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio od 5 do 20 punktów. | | **20** | |
| 3. | | Ukierunkowanie na gatunki chronione | | Punkty przyznawane są w zależności od liczby gatunków objętych działaniami ochronnymi oraz ważności ich ochrony.   1. Punkty przyznaje się w zależności od liczby gatunków wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska:  * z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt**,** * z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, * z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, do których będą skierowane działania projektu.   Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przedziałów przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.   1. Dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli projekt przewiduje działania związane z ochroną minimum jednego gatunku, który jest wymieniony w zał. II do Dyrektywy nr 92/43/EWG[[4]](#footnote-4) jako gatunek o znaczeniu priorytetowym dla Wspólnoty (oznaczony „\*”) i/lub w zał. I do Dyrektywy nr 2009/147/WE[[5]](#footnote-5) - jako gatunek podlegający specjalnym środkom ochrony dotyczących ich naturalnego siedliska. Punkty nie są sumowane, jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednego gatunku w danej kategorii.   W kryterium można uwzględnić tylko te gatunki, które będą przedmiotem projektu w ramach działalności banków genowych i ogrodów botanicznych.  W przypadku lecznic i ośrodków rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych można uwzględnić tylko te gatunki, w ochronie których dany ośrodek będzie się specjalizował i posiadał odpowiednie wyposażenie weterynaryjne i rehabilitacyjne.  Punkty w podkryterium a) i b) mogą być sumowane. | | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów w podkryterium a)**, która polega na:   * 1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego”  – o największej liczbie gatunków  do „najgorszego”  – o najniższej liczbie gatunków   2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy  od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).   3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.   Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium to 15.  Dodatkowo 10 punktów przyznawane w podkryterium b) w przypadku spełnienia warunku podkryterium. | | **25** | |
| 4. | | Rodzaj inwestycji | | Kryterium podziału i punktacji będzie przedmiot realizowanej inwestycji oraz rodzaj grupy organizmów żywych, które zostaną objęte działaniami ochronnymi.   1. W zależności od przedmiotu inwestycji przyznaje się punkty dla: 2. banku genów – 10 pkt., 3. ogrodu botanicznego 5 pkt., 4. lecznicy i/lub ośrodka rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych – 2 pkt.   Jeżeli projekt dotyczy zróżnicowanej działalności, punkty przyznaje się jak dla najwyżej punktowanej kategorii.   1. W zależności od rodzaju organizmów, których dotyczyć będzie działalność centrum z wykorzystaniem infrastruktury wytworzonej w wyniku projektu, przyznaje się punkty dla: 2. organizmów zwierzęcych – 5 pkt., 3. organizmów roślinnych – 2,5 pkt.   Jeżeli projekt dotyczy zarówno flory jak i fauny, punkty przyznaje się jak dla najwyżej punktowanej kategorii. | | Podkryterium 1) 0-10 punktów.  Podkryterium 2) 0-5 punktów.  Punkty w podkryteriach 1) i 2) mogą być sumowane. | | **15** | |
| 5. | | Posiadana infrastruktura i doświadczenie | | Kryterium premiuje inwestycje wnioskodawców, którzy posiadają doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie centrów ochrony różnorodności biologicznej. Premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań ochronnych.  **a)** Jeżeli projekt dotyczy lecznicy i/lub ośrodka rehabilitacji, która posiadała, w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie, **umowę z RDOŚ** na świadczenie usług weterynaryjnych związanych z leczeniem, rehabilitacją i utrzymaniem rannych lub chorych zwierząt, gatunków prawnie chronionych – przyznaje się 5 punktów.  **b) Posiadana infrastruktura** – jeżeli:   * wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), który służy ochronie różnorodności biologicznej – przyznaje się 3 punkty.   **c) Pracownicy / wolontariusze – jeżeli** Wnioskodawca posiada / zatrudnia (przed złożeniem wniosku):   * wykwalifikowaną kadrę wyższego stopnia (do której zaliczają się: lekarze weterynarii, biolodzy, laboranci - wyłącznie osoby z wykształceniem wyższym) - przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 5 punktów. * wolontariuszy, którzy prowadzą działania służące ochronie różnorodności biologicznej – przyznaje się po 0,5 punktu za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 2 punkty.   Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.  **Posiadanie infrastruktury** oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczone prawo rzeczowe, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele ochrony różnorodności biologicznej **w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.** Nie należy tego mylić  z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu. | | W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje w:   * podkryterium a) 5 punktów, * podkryterium b) 3 punkty, * podkryterium c) do 7 punktów.   Punkty uzyskane w podkryteriach a) - c) mogą być sumowane. | | **15** | |
| 6. | | Gotowość do realizacji | | Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji.  Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).  Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone  do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych  od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 5 punktów. | | **5** | |
| 7. | | Udział partnerów w projekcie | | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | | **5** | |
|  | | | | | | **SUMA:** | | **100** | |
| **Typ projektu:**   1. Rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury istniejących ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej (m.in. w parkach krajobrazowych) | | | | | | | | | |
| **Lp.** | | **Nazwa**  **kryterium** | | **Opis kryterium** | | **Sposób oceny /**  **Punktowania** | | **Maks. liczba pkt.** | |
| 1. | | Efektywność kosztowa | | Kryterium premiuje projekty o najniższej dotacji EFRR, która przypada na jednego uczestnika działań edukacyjnych.  **Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:**  D - dotacja z EFRR w zł  Lo - liczba osób, które będą uczestniczyć w zaplanowanych działaniach edukacyjnych  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  *Liczba osób* (…) powinna być określona we wniosku  o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. | | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów**, która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | | **30** | |
| 2. | | Posiadana infrastruktura | | W kryterium premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań edukacyjnych.   1. **Infrastruktura**  * wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), który służy edukacji ekologicznej – 4 punkty, * infrastruktura posiadana przez wnioskodawcę była przedmiotem dofinansowania ze środków Funduszy Europejskich na lata 2007-2013, Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFSI). Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, EOG lub Funduszu Norweskiego - od 2007 r. – 4 punkty, * wnioskodawca posiada stronę internetową, na której zamieszczone są materiały i relacje z przeprowadzonych działań edukacji ekologicznej - 2 punkty.  1. **Pracownicy / wolontariusze**   Wnioskodawca zatrudnia (przed złożeniem wniosku) pracowników lub wolontariuszy, którzy prowadzą działania dotyczące edukacji ekologicznej – przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 5 punktów. Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.  Punkty z poz. a i b ulegają sumowaniu.  **Posiadanie infrastruktury** oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczone prawo rzeczowe, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele edukacji ekologicznej **w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.** Nie należy tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu. W kryterium nie uwzględnia się działalności w zakresie edukacji ekologicznej prowadzonej w ramach programów nauczania realizowanych w placówkach oświatowych. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio do 15 punktów. | | **15** | |
| 3. | | Doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie edukacji ekologicznej | | Kryterium oceniane jest na podstawie średniej arytmetycznej liczby osób, które uczestniczyły w działaniach edukacji ekologicznej realizowanych przez wnioskodawcę w okresie 3 pełnych lat kalendarzowych przed złożeniem wniosku.  L-1, L-2, L-3 - liczba osób, które uczestniczyły w działaniach edukacji ekologicznej realizowanych przez wnioskodawcę w pierwszym, drugim i trzecim roku przed złożeniem wniosku.  Wskaźnik Lśr(3) należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Liczba osób (…) powinna być określona we wniosku  o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. | | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów**, która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku Lśr(3)  do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku Lśr(3),  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | | **25** | |
| 4. | | Formy edukacji ekologicznej | | Kryterium dotyczy sposobu wykorzystania infrastruktury wykonanej w ramach projektu oraz planowanych form przekazu edukacyjnego. Punkty przyznawane są jeżeli dzięki realizacji projektu wnioskodawca zapewni odbiorcom przekazu edukacyjnego:   1. bezpośredni kontakt osoby prowadzącej zajęcia  z uczestnikami - 2 punkty, 2. zajęcia typu warsztatowego z zastosowaniem sprzętu badawczego (np. mikroskopy), modeli, makiet lub innych rekwizytów -2 punkty, 3. zajęcia w plenerze lub specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą - 2 punkty, 4. wykorzystanie tablic interaktywnych oraz innych technologii i urządzeń informatycznych - 2 punkty, 5. zajęcia związane z zapobieganiem wytwarzania odpadów oraz recyklingiem i ich efektywnym zagospodarowaniem - 2 punkty, 6. dostęp do baz danych, publikacji ekologicznych, platform wymiany informacji na tematy ekologiczne - 2 punkty, 7. wnioskodawca zaproponuje inne atrakcyjne i innowacyjne formy działań – od 0 do 8 punktów.   Kryterium będzie oceniane przez ekspertów na podstawie planu działalności przedstawionego w studium wykonalności. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 20 punktów. | | **20** | |
| 5. | | Gotowość do realizacji | | Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji.  Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).  Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. | | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów. | | **5** | |
| 6. | | Udział partnerów w projekcie | | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | | **5** | |
|  | | | | | | **SUMA:** | | **100** | |

1. Realizacja inwestycji wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, zwłaszcza na obszarach górskich będzie odbywać się wraz z odpowiednim zabezpieczeniem tych terenów przed zwiększoną i niekontrolowaną presją poprzez koncentrację kanalizację ruchu turystycznego. [↑](#footnote-ref-1)
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory [↑](#footnote-ref-2)
3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa [↑](#footnote-ref-3)
4. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory [↑](#footnote-ref-4)
5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa [↑](#footnote-ref-5)