# Załącznik nr 7.3 do Regulaminu naboru

# lista sprawdzająca

# dotycząca oceny formalnej projektu zgłoszonego do dofinansowania ze środków efrr

# w ramach Osi Priorytetowych I-VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 - tryb pozakonkursowy

# 

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś Priorytetowa:** | **VI Spójność przestrzenna i społeczna** |
| **Działanie/poddziałanie/typ projektu:** | **6.5 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej - ZIT** |
| **Nr wniosku:** |  |
| **Tytuł:** |  |
| **Wnioskodawca:** |  |

**Oświadczenie**

W związku z weryfikacją wniosku o dofinansowanie dotyczącego ww. projektu oświadczam, że:

1. nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) powodujących wyłączenie mnie z udziału w ocenie projektów, w szczególności:
2. nie jestem wnioskodawcą ani nie pozostaję z wnioskodawcą lub z wnioskodawcami w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
3. nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcą lub wnioskodawcami lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy lub wnioskodawców;
4. nie jestem związany z wnioskodawcą lub wnioskodawcami z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
5. nie jestem przedstawicielem żadnego z wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców, ani nie jestem związany/a z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
6. nie pozostaję z wnioskodawcą lub wnioskodawcami w stosunku podrzędności służbowej;
7. jestem świadoma/y, że przesłanki wymienione w lit. b – d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka,
8. nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności względem podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie lub podmiotu, który złożył przygotowywał wniosek/projekt będący przedmiotem oceny,
9. nie brałem/am udziału w przygotowaniu wniosków/projektów będących przedmiotem oceny,
10. z osobą przygotowującą wniosek/projekt będący przedmiotem oceny:
    1. nie łączy oraz nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
    2. nie jestem oraz nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
11. jestem świadomy, że wszystkie występujące lub mogące wystąpić powiązania dotyczą wnioskodawcy i partnerów w projekcie.

|  |  |
| --- | --- |
| ……………………………………………… …….…………………  Podpis pracownika oceniającego I Data | …………………………………………… ……………………..  Podpis pracownika oceniającego II Data |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | |  | | | | | |  | |  | |  | |
| **Lp.** | | **Kryterium** | **Pytanie** | | **Pierwsza ocena** | | Skierowanie do poprawy/ wyjaśnienia/ uzupełnienia | **Druga ocena** | | | Skierowanie do poprawy/ wyjaśnienia/ uzupełnienia | | **Trzecia ocena** | | | |
| Oceniający I | Oceniający II | Oceniający I | Oceniający II | | Oceniający I | | Oceniający I | |
| T / N / N/D | T / N / N/D | T / N / N/D | T / N / N/D | | T / N /  N/D | | T / N /  N/D | |
| 1. **Kryteria formalne standardowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I. | 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera\* | Przez to kryterium należy rozumieć, iż na dzień złożenia wniosku:   * Wnioskodawca / partner\* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie naboru. * wnioskodawca / partner\* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: * art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.   **\***Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |
| I. | 2. | Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   * zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków, * zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie naboruu dla danego naboru wniosków, * uzupełnienia do wniosku zostały dokonane prawidłowo, tj. błędy wskazane w wezwaniu zostały usunięte i nie dokonano zmiany zakresu rzeczowego, * zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, oraz załącznikiem nr 7 do SZOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków, * projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |
| I. | 3. | Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu | Przez to kryterium należy rozumieć, iż zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi[[1]](#footnote-1) dotyczącymi:   * maksymalnej i minimalnej wartości projektu, * maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, * maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania, * wymaganego wkładu własnego beneficjenta, * maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu, * maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu. | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |
| I. | 4. | Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.  Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy:   * Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. * Projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |
| I | 5. | Zgodność wniosku o dofinansowanie z kartą  projektu z etapu identyfikacji projektu | W ramach kryterium weryfikowane jest czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z kartą projektu uzgodnioną z IZ RPO WP 2014-2020 na etapie identyfikacji projektu.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |
| I. | 6. | Okres realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie naboru. W uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu (po wyborze projektu do dofinansowania).  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |
| I. | 7. | Kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.:  Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków – *Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR* oraz regulaminem naboru, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |
| I. | 8. | Poprawność wyboru wskaźników | W ramach kryterium weryfikacji podlega:   * Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem naboru. * Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru).   Wartość wskaźników może ulec zmianie po wyborze projektu do dofinansowania w zakresie w jakim zmiana nie wpływa na wybór projektu do dofinansowania.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |
| I. | 9. | Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   * wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo – zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku” i regulaminem naboru, * zapisy wniosku są spójne z załącznikami.   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |
| I. | 10. | Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku / merytoryczna prawidłowość uzupełnień wniosku i załączników | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   * załączniki zostały poprawnie przygotowane – zgodnie z wymogami regulaminu naboru wraz z załącznikami, * uzupełnienia są zgodne z pismem wzywającym do ich dokonania i zasadami określonymi w regulaminie naboru.   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |
| 1. **Kryteria formalne specyficzne** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II. | 1. | Zgodność projektu z zapisami programu rewitalizacji znajdującego się w Wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez IZ | Czy projekt został ujęty w programie/programach\* rewitalizacji umieszczonym/ch w aktualnym na dzień składania wniosku Wykazie programów rewitalizacji dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów programu określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach  operacyjnych na lata 2014-2020 wydanych przez ministra właściwego ds rozwoju regionalnego w zakresie rewitalizacji w programach rewitalizacyjnych na lata 2014-2020 oraz w Instrukcji przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020?  \* W przypadku projektu partnerskiego poszczególne projekty objęte wnioskiem powinny być ujęte we właściwych Lokalnych/Gminnych Programach Rewitalizacji. | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |
| II. | 2. | Lokalizacja projektu na obszarze rewitalizowanym | Czy projekt jest zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym określonym we właściwym ze względu na lokalizację zakresu rzeczowego projektu LPR/GPR danej gminy? | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |
| II. | 3. | Brak wsparcia dla opieki instytucjonalnej (dotyczy wyłącznie projektów uwzględniających zadania dot. usług społecznych) | Czy w projekcie wykluczono wsparcie opieki instytucjonalnej rozumianej, jako usługi świadczone:   1. *w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób, lub w której spełniona jest co najmniej jedna z poniższych przesłanek:* 2. *usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby);* 3. *wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców;* 4. *mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki;*   *iv) mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem;*  Spełnienie którejkolwiek z wymienionych 4 przesłanek skutkuje uznaniem danego podmiotu za świadczący opiekę instytucjonalną.   1. w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 697, z późn. zm.), w której przebywa powyżej 14 osób”. | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |
| II. | 4. | Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie inwestycji w lokalną infrastrukturę drogową (jako uzupełniający element projektu) | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na drogi lokalne (lokalną infrastrukturę drogową), stanowiące wyłącznie element kompleksowego projektu, dotyczącego rewitalizacji – zgodnie z lokalnym / gminnym programem rewitalizacji **nie przekraczają 30% wydatków kwalifikowanych w projekcie**.  Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku. | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **WYNIK WERYFIKACJI KOMPLETNOŚCI WNIOSKU O DOFINANSOWANIE**   |  | | --- | | 1. **Wniosek poprawny formalnie** 2. **Wniosek niekompletny, skierowany do poprawy[[2]](#footnote-2)** 3. **Wniosek odrzucony** 4. **Wniosek wycofany przez wnioskodawcę** | | |  |  | | --- | --- | | **Oceniający**  **I** | **Oceniający**  **II** | | TAK | TAK | |  |  | |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OCENIAJĄCY I: (pierwsza ocena)**   |  |  | | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... | | Stanowisko: | …………………………………………………...... | | Data: | ………………………………...... | | Podpis: | ………………………………...... | | **OCENIAJĄCY II: (pierwsza ocena)**   |  |  | | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... | | Stanowisko: | …………………………………………………...... | | Data: | ………………………………...... | | Podpis: | ………………………………...... | |
| **KIEROWNIK ODDZIAŁU WYBORU PROJEKTÓW: (pierwsza ocena)**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... |  | | Data: | ………………………………...... | | | Podpis: | ………………………………...... | | |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Termin złożenia uzupełnień/poprawy** | *Należy wpisać termin (dz.m.rrrr), w którym wnioskodawca powinien złożyć uzupełnienia/poprawy* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Wniosek uzupełniono/poprawiono w wymaganym terminie** 2. **Dokonano uzupełnień/poprawy w zakresie wskazanym w piśmie wzywającym do uzupełnień/poprawy** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Oceniający**  **I** | | **Oceniający**  **II** | | | TAK | NIE | TAK | NIE | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **WYNIK WERYFIKACJI KOMPLETNOŚCI WNIOSKU O DOFINANSOWANIE**   |  | | --- | | 1. **Wniosek poprawny formalnie** 2. **Wniosek niekompletny, skierowany do poprawy[[3]](#footnote-3)** 3. **Wniosek odrzucony** 4. **Wniosek wycofany przez wnioskodawcę** | | |  |  | | --- | --- | | **Oceniający**  **I** | **Oceniający**  **II** | | TAK | TAK | |  |  | |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OCENIAJĄCY I: (druga ocena)**   |  |  | | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... | | Stanowisko: | …………………………………………………...... | | Data: | ………………………………...... | | Podpis: | ………………………………...... | | **OCENIAJĄCY II: (druga ocena)**   |  |  | | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... | | Stanowisko: | …………………………………………………...... | | Data: | ………………………………...... | | Podpis: | ………………………………...... | |
| **KIEROWNIK ODDZIAŁU WYBORU PROJEKTÓW: (druga ocena)**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... |  | | Data: | ………………………………...... | | | Podpis: | ………………………………...... | | |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Termin złożenia uzupełnień/poprawy** | *Należy wpisać termin (dz.m.rrrr), w którym wnioskodawca powinien złożyć uzupełnienia/poprawy* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Wniosek uzupełniono/poprawiono w wymaganym terminie** 2. **Dokonano uzupełnień/poprawy w zakresie wskazanym w piśmie wzywającym do uzupełnień/poprawy** | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Oceniający**  **I** | | **Oceniający**  **II** | | | TAK | NIE | TAK | NIE | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| **WYNIK WERYFIKACJI KOMPLETNOŚCI WNIOSKU O DOFINANSOWANIE**   |  | | --- | | 1. **Wniosek poprawny formalnie** 2. **Wniosek odrzucony** 3. **Wniosek wycofany przez wnioskodawcę** | | |  |  | | --- | --- | | **Oceniający**  **I** | **Oceniający**  **II** | | TAK | TAK | |  |  | |  |  | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OCENIAJĄCY I: (trzecia ocena)**   |  |  | | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... | | Stanowisko: | …………………………………………………...... | | Data: | ………………………………...... | | Podpis: | ………………………………...... | | **OCENIAJĄCY II: (trzecia ocena)**   |  |  | | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... | | Stanowisko: | …………………………………………………...... | | Data: | ………………………………...... | | Podpis: | ………………………………...... | |
| **KIEROWNIK ODDZIAŁU WYBORU PROJEKTÓW: (trzecia ocena)**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... |  | | Data: | ………………………………...... | | | Podpis: | ………………………………...... | | |  |

|  |
| --- |
| **Uwagi:**  Data …………………….. Podpis ………………… |

1. Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone. [↑](#footnote-ref-1)
2. w przypadku wyboru opcji TAK, należy kontynuować wypełnianie formularza [↑](#footnote-ref-2)
3. w przypadku wyboru opcji TAK, należy kontynuować wypełnianie formularza [↑](#footnote-ref-3)