Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 84 / X / 2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 22 czerwca 2017 r.

Kryteria wyboru projektów dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Formalne oraz merytoryczne kryteria wyboru projektów dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Kryteria formalne

PROJEKTY KONKURSOWE KRYTERIA OGÓLNE FORMALNE ZIT (jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań)			
Kryteria ogólne formalne mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium, powoduje że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Definicja / wyjaśnienie**	**Opis znaczenia kryterium**

1.	**Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku.**	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: 1. wniosek został złożony we właściwej IOK, 2. wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IOK w regulaminie konkursu, 3. wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs.	**TAK/NIE** **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku**
2.	**Wniosek został sporządzony w języku polskim.**	Wnioskodawca zobligowany jest do wypełnienia wniosku w języku polskim.	**TAK/NIE** **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku**
3.	**Liczba złożonych wniosków.**	Wnioskodawca nie złożył większej liczby wniosków niż zostało to dopuszczone w regulaminie konkursu. (IP może określić maksymalną liczbę wniosków możliwych do złożenia przez wnioskodawcę/partnera w ramach danego konkursu).	**TAK/NIE** **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wszystkich wniosków**
4.	**Kwalifikowalność wnioskodawcy.**	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: 1. wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania określonych w RPO WP 2014-2020 i SZOOP RPO WP 2014-2020 oraz spełnia warunki określone w regulaminie konkursu, 2. wnioskodawca nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy	**TAK/NIE** **Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium** **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku**

		cudzoziemcom przebywających wbrew przepisom na terytorium RP, c) Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. (Weryfikacja w szczególności w oparciu o część II wniosku o dofinansowanie „Wnioskodawca (Beneficjent)" oraz część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia" (pkt. 4)).	
5.	**Kwalifikowalność partnera/partnerów*.** *Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie.	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: 1. partner/partnerzy spełniają warunki określone w regulaminie konkursu, 2. partner/partnerzy nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywających wbrew przepisom na terytorium RP, c) Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. (Weryfikacja w szczególności w oparciu o część II wniosku o dofinansowanie „Wnioskodawca (Beneficjent)" oraz część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia" (pkt. 4)).	**TAK/NIE/NIE DOTYCZY** **Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium** **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku**

6.	**Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego.**	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. (Weryfikacja w szczególności w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).	**TAK/NIE** **Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium** **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku**
7.	**Projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany.**	Weryfikacja na podstawie oświadczenia, że: 1. zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, 2. wnioskodawca realizując projekt przed dniem złożenia wniosku przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3, lit. E), 3. projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania kwot zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. (Weryfikacja w szczególności w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).	**TAK/NIE** **Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium** **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku**
8.	**Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.**	Okres realizacji projektu, rozumiany jako okres pomiędzy datą rozpoczęcia projektu, a datą jego zakończenia jest zgodny	**TAK/NIE** **Dopuszczalne jest**

		z informacją wskazaną w regulaminie konkursu. (Weryfikacja w szczególności w oparciu o informacje wskazane w pkt 1.7 wniosku o dofinansowanie).	**wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium** **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku**
9.	**Zakaz podwójnego finansowania.**	Kryterium weryfikuje czy pozycje wydatków ujęte we wniosku o dofinansowanie nie są objęte ani wsparciem z innego unijnego funduszu lub instrumentu unijnego, ani wsparciem z EFS w ramach innego programu (zgodnie z art. 65 pkt. 11 rozporządzenia ogólnego), jak również wsparciem z Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI). (Weryfikacja w szczególności na podstawie części VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).	**TAK/NIE** **Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium** **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku**

Kryteria zgodności i stopnia zgodności ze strategią ZIT ROF

Ocena zgodności i stopnia zgodności ze strategią ZIT ROF.

Kryteria formalne oceny zgodności ze strategią ZIT ROF.			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Definicja / wyjaśnienie**	**Opis znaczenia kryterium**
1.	**Projekt obejmuje wsparciem osoby zamieszkujące teren ROF.**	Ocenia się czy w projekcie założono, że uczestnikami projektu są wyłącznie osoby zamieszkujące na terenie ROF. Ponieważ działania ZIT ROF zgodnie ze Strategią mają zapewnić rozwój społeczno-gospodarczy ROF w projektach w ramach ZIT ROF mogą brać udział tylko osoby zamieszkujące (w rozumieniu zapisów Kodeksu Cywilnego) teren ROF. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 4.	**TAK/NIE** **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku**
2.	**Zgodność celu projektu z celem/celami Strategii ZIT ROF adekwatnymi do przedmiotu projektu.**	Ocenia się czy określony w projekcie cel jest zgodny z odpowiednim celem/celami Strategii ZIT ROF. Potrzeba realizacji projektu i określony na jej podstawie cel projektu musi być zgodny z jednym lub kilkoma celami rozwojowymi Strategii ZIT ROF określonymi dla danego działania, w ramach którego został złożony projekt. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 6	**TAK/NIE** **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku**

3.	**Projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb ROF.**	Ocenie podlega czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne problemy określone w Strategii ZIT ROF. Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli projekt rozwiązuje minimum 1 problem zidentyfikowany w Strategii ZIT w rozdziale "Bilans strategiczny". Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 4 i 5.	**TAK/NIE/NIE DOTYCZY** **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku**
KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE W ZAKRESIE OCENY STOPNIA ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT ROF. **Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w wyniku oceny merytorycznej wynosi 50.** **Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych punktowych w zakresie stopnia zgodności ze Strategią ZIT ROF w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie, co najmniej 60% ogólnej liczby punktów za spełnianie wszystkich kryteriów.**			
Kryteria dla Działania 7.7			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Definicja/wyjaśnienie**	**Minimalna/Maksymalna. liczba punktów** **(0-50 pkt)**
1.	**Wykazanie się współpracą lub gotowością do jej nawiązania z Gminami ROF w zakresie objętym działaniami projektu.**	Ocenie podlegać będzie czy wnioskodawca nawiązał już rzeczywistą współpracę z gminami ROF w formie podpisanego porozumienia, a jeżeli nie ma takiego porozumienia na etapie składania projektu, to czy wykazał wolę współpracy w projekcie w postaci przedstawienia np. listu intencyjnego podpisanego z	**Ocena punktowa: 0-10 pkt** **0 pkt – brak współpracy lub gotowości nawiązania współpracy**

		Gminą/Gminami ROF planującymi zawiązać współpracę. W przypadku współpracy lub gotowości do jej nawiązania ocenia się też zakres tej współpracy. Obowiązkowo zakres współpracy powinien zawierać: opis wspólnych działań w zakresie promocji i rekrutacji uczestników projektu, opis działań dotyczących konsultacji miejsc, terenów, obiektów dających szansę powstania i prowadzenia działalności gospodarczej. Informacja o powyższym zakresie musi znaleźć odzwierciedlenie w zapisach wniosku o dofinansowanie. Kryterium ma na celu zintegrowanie działań w ramach projektu z aktywnością, propozycjami i możliwościami jakie dla przedsiębiorców przygotowały samorządy samodzielnie lub w ramach innych działań finansowanych w ramach ZIT ROF. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. podrozdziale 4.16 oraz rozdziale 11.	**10 pkt – wykazanie współpracy lub gotowości do jej nawiązania**
2.	**Liczba założonych działalności gospodarczych ulokowanych na obszarach poddanych rewitalizacji na terenie ROF.**	Ocenia się czy Wnioskodawca określił w projekcie liczbę działalności gospodarczych ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach. Przy ocenie bierze się pod uwagę zapisy we wniosku dotyczące ulokowania działalności gospodarczej. Kryterium premiuje projekty wspierające powstawanie działalności gospodarczych na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku	**Ocena punktowa: 0-15 pkt nadawana wg wzoru:** **Liczba pkt = Ww/Wmax x 15** **Gdzie:** **Ww – liczba działalności gospodarczych**

		o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. podrozdziale 4.16 oraz rozdziale 11.	**ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach podana przez Wnioskodawcę,** **Wmax – suma liczby działalności gospodarczych ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach jaka została zaproponowana przez Wnioskodawców we wnioskach, które zostały zakwalifikowane do tego etapu oceny.**
3.	**Liczba działalności gospodarczych utrzymanych przez okres minimum 24 miesięcy od dnia zarejestrowania działalności (jako liczba wszystkich założonych w ramach projektu działalności).**	Ocenia się czy Wnioskodawca określił w projekcie liczbę działalności gospodarczych utrzymanych przez okres minimum 24 miesięcy od dnia faktycznego rozpoczęcia działalności gospodarczej zgodnie z aktualnym wpisem do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub Krajowego Rejestru Sądowego lub począwszy od innego terminu wskazanego przez IZ RPO w wytycznych programowych lub w regulaminie konkursu. Kryterium daje szansę promowania projektów zakładających trwałość rozwoju społeczno-gospodarczego ROF co jest zgodne z założeniami Strategii a więc preferowanie przez Wnioskodawcę dofinansowania działalności rokujących na przyszłość oraz zobligowanie Wnioskodawcy do prowadzenia rzetelnego wsparcia szkoleniowo-doradczego po założeniu	**Ocena punktowa: 0-10 pkt nadawana wg wzoru** **Liczba pkt = Ww/Wmax x 10** **Gdzie:** **Ww - liczba działalności gospodarczych podana przez Wnioskodawcę,** **Wmax – suma liczby**

		działalności gospodarczej dającego większe szanse na utrzymanie działalności gospodarczych przez okres minimum 24 miesięcy. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.8 i 4.10.	**działalności gospodarczych jaka została zaproponowana przez Wnioskodawców we wnioskach, które zostały zakwalifikowane do tego etapu oceny.**
4.	**Komplementarność projektu z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF.**	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów, jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter. Ocenie podlegać będzie komplementarność z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF: - strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020 i/lub - planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO IiŚ. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 6.5 oraz rozdziałów 7 i 8.	**Ocena punktowa: 0-5 pkt** **0 pkt – brak wykazania komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF** **5 pkt – wykazanie komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF**

5.	**Liczba punktów rekrutacyjnych.**	Ocenie będzie podlegać liczba przewidzianych punktów rekrutacyjnych dla uczestników projektu. Znaczące są też w tej kwestii założenia dotyczące spójności przestrzennej ROF, które mówią o zrównoważonym rozwoju na całym terenie ROF. Utworzenie sieci punktów rekrutacyjnych umożliwi szeroki dostęp dla potencjalnych uczestników projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.10 oraz 6.6.	**Ocena punktowa: 0-10 pkt** **Weryfikacja oceny punktowej:** **0 pkt. - mniej niż 5 punktów rekrutacyjnych (przy założeniu, iż jeden punkt rekrutacyjny będzie prowadzony w jednej gminie)** **5 pkt. – powyżej 5, ale mniej niż 14 punktów rekrutacyjnych (przy założeniu, iż jeden punkt rekrutacyjny będzie prowadzony w jednej gminie)** **10 pkt. - więcej niż 14 punktów rekrutacyjnych (przy założeniu, iż jeden punkt rekrutacyjny będzie prowadzony w jednej gminie, przy czym w gminie miasto Rzeszów 2)**

Kryteria dla działania 8.7			
1.	**Wsparcie skierowane na utworzenie nowego lub wsparcie istniejącego podmiotu reintegracji społecznej i/lub zawodowej.**	Ocenia się czy w ramach projektu będzie tworzony nowy lub wspierany istniejący podmiot reintegracji społecznej lub zawodowej (przy założeniu, że nastąpi zwiększenie liczby miejsc reintegracji społecznej lub zawodowej). Kryterium istotne w kontekście założeń trwałości efektów Strategii ZIT ROF. Z punktu widzenia długoterminowych efektów należy promować rozwiązania polegające na budowaniu trwałych struktur. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 4.	**Ocena punktowa: 0-15 pkt** **0 pkt – projekt nie przewiduje tworzenia nowego podmiotu integracji społecznej lub wsparcie istniejącego podmiotu integracji społecznej** **15 pkt – projekt przewiduje utworzenia nowego lub wsparcie istniejącego podmiotu integracji społecznej**
2.	**Komplementarność projektu z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF.**	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów, jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter. Ocenie podlegać będzie komplementarność z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF: - strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020 i/lub - planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO IiŚ.	**Ocena punktowa: 0-5 pkt** **0 pkt – brak wykazania komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF** **5 pkt – wykazanie komplementarności z projektami**

		Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 6.5 oraz rozdziałów 7 i 8.	**zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF**
3.	**Projekt realizowany w partnerstwie JST z podmiotami spoza sektora finansów publicznych.**	Ocenia się czy projekt będzie realizowany w partnerstwie JST (lub ich jednostek organizacyjnych) z podmiotami spoza sektora finansów publicznych (bez względu na to który podmiot będzie Liderem). Ze względu na społeczny charakter projektu preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami spoza sektora finansów publicznych co wzmocni jakość wsparcia i możliwości organizacyjne podmiotów aplikujących. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 11.	**Ocena punktowa: 0-15 pkt** **0 pkt – projekt realizowany poza formuła partnerstwa** **15 pkt – projekt realizowany w partnerstwie**

4.	**Realizacja projektu na rewitalizowanym terenie w ramach ROF.**	Ocenia się, czy projekt będzie realizowany na rewitalizowanym obszarze lub/i rewitalizowanym obiekcie zgodnie z LPR gmin wchodzących w skład ROF. Kryterium premiuje projekty wspierające powstawanie inicjatyw w ramach działania na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych zwłaszcza w miejscach gdzie zarówno funkcje gospodarcze jak i społeczne zanikają. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.16	**Ocena punktowa: 0-15 pkt** **0 pkt – brak działań w projekcie na rewitalizowanym obszarze lub/i w obiekcie** **10 pkt –działania w projekcie prowadzone na rewitalizowanym obszarze** **15 pkt – działania w projekcie prowadzone w rewitalizowanym obiekcie**

Kryteria dla działania 8.8			
1.	**Komplementarność projektu z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF.**	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów, jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter. Ocenie podlegać będzie komplementarność z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF: - strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020 i/lub - planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO IiŚ. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 6.5 oraz rozdziałów 7 i 8.	**Ocena punktowa: 0-5 pkt** **0 pkt – brak wykazania komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF** **5 pkt – wykazanie komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF**
2.	**Projekt realizowany w partnerstwie JST z podmiotami spoza sektora finansów publicznych.**	Ocenia się czy projekt będzie realizowany w partnerstwie JST (lub ich jednostek organizacyjnych) z podmiotami spoza sektora finansów publicznych (bez względu na to który podmiot będzie Liderem). Ze względu na społeczny charakter projektu preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami spoza sektora finansów publicznych co wzmocni jakość wsparcia i możliwości organizacyjne podmiotów aplikujących. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 11.	**Ocena punktowa: 0-20 pkt** **0 pkt – projekt realizowany poza formułą partnerstwa** **20 pkt – projekt realizowany w partnerstwie**

3.	**Realizacja projektu na rewitalizowanym terenie w ramach ROF.**	Ocenia się, czy projekt będzie realizowany na rewitalizowanym obszarze lub/i rewitalizowanym obiekcie zgodnie z LPR gmin wchodzących w skład ROF. Kryterium premiuje projekty wspierające powstawanie inicjatyw w ramach działania na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych zwłaszcza w miejscach gdzie zarówno funkcje gospodarcze jak i społeczne zanikają. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.16.	**Ocena punktowa: 0-25 pkt** **0 pkt – brak działań w projekcie na rewitalizowanym obszarze lub/i w obiekcie** **15 pkt –działania w projekcie prowadzone na rewitalizowanym obszarze** **25 pkt – działania w projekcie prowadzone w rewitalizowanym obiekcie**
Kryteria dla działania 8.9			
1.	**Komplementarność projektu z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF.**	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter. Ocenie podlegać będzie komplementarność z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF: - strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020 i/lub - planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO IiŚ. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o	**Ocena punktowa: 0-5 pkt** **0 pkt – brak wykazania komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF** **5 pkt – wykazanie komplementarności z projektami**

		dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 6.5 oraz rozdziałów 7 i 8.	**zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF**
2.	**Projekt realizowany w partnerstwie JST z podmiotami spoza sektora finansów publicznych.**	Ocenia się czy projekt będzie realizowany w partnerstwie JST (lub ich jednostek organizacyjnych) z podmiotami spoza sektora finansów publicznych (bez względu na to który podmiot będzie Liderem). Ze względu na społeczny charakter projektu preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami spoza sektora finansów publicznych co wzmocni jakość wsparcia i możliwości organizacyjne podmiotów aplikujących. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 11.	**Ocena punktowa: 0-20 pkt** **0 pkt – projekt realizowany poza formułą partnerstwa** **20 pkt – projekt realizowany w partnerstwie**

3.	**Realizacja projektu na rewitalizowanym terenie w ramach ROF.**	Ocenia się, czy projekt będzie realizowany na rewitalizowanym obszarze lub/i rewitalizowanym obiekcie zgodnie z LPR gmin wchodzących w skład ROF. Kryterium premiuje projekty wspierające powstawanie inicjatyw w ramach działania na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych zwłaszcza w miejscach gdzie zarówno funkcje gospodarcze jak i społeczne zanikają. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.16.	**Ocena punktowa: 0-25 pkt** **0 pkt – brak działań w projekcie na rewitalizowanym obszarze lub/i w obiekcie** **15 pkt –działania w projekcie prowadzone na rewitalizowanym obszarze** **25 pkt – działania w projekcie prowadzone w rewitalizowanym obiekcie**

Kryteria merytoryczne

KRYTERIA MERYTORYCZNE DLA PROJEKTÓW KONKURSOWYCH ZIT			
KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE DLA PROJEKTÓW REALIZOWANYCH W FORMULE ZIT **Jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań realizowanych w formule ZIT w zakresie EFS** **Kryteria horyzontalne** **Kryteria punktowe**			
KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE HORYZONTALNE **Kryteria ogóle merytoryczne horyzontalne mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium powoduje, że projekt otrzymuje negatywną ocenę i nie kwalifikuje się do dofinansowania.**			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Definicja / wyjaśnienie**	**TAK/NIE**
1.	**Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami unijnymi (w tym: polityką równości szans kobiet i mężczyzn, polityką równości szans i niedyskryminacji i koncepcją zrównoważonego rozwoju) oraz prawodawstwem unijnym**	Ocenie podlega zgodność projektu z właściwymi politykami i zasadami unijnymi, w tym w szczególności z: – Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, – Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, – Zasadą zrównoważonego rozwoju. Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt będzie zgodny z prawodawstwem unijnym, będzie zakładał równą dostępność wsparcia (w szczególności do informacji i rekrutacji, produktów, towarów, usług, infrastruktury) dla wszystkich osób bez względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, wiek, niepełnosprawność, religię lub światopogląd, orientację seksualną. Ocena spełnienia zasady równości szans kobiet i mężczyzn odbywać się będzie w oparciu o standard minimum.	**TAK/NIE** **Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium** **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku**

		Weryfikacja zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polegać będzie na weryfikacji czy zapewniono wszystkim uczestnikom, łącznie z osobami z niepełnosprawnościami, równy dostęp w projekcie do środowiska fizycznego, transportu, technologii informacyjnych i komunikacyjnych oraz czy projekt będzie mieć **pozytywny wpływ** na realizację zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Sprawdzenie zasady zrównoważonego rozwoju polegać będzie na weryfikacji czy w projekcie założono realizację działań ukierunkowanych m.in. na racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko naturalne, uwzględnienie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. W sytuacji braku we wniosku o dofinansowanie jakichkolwiek zapisów, świadczących o przynajmniej częściowej zgodności projektu ze wszystkimi wyżej wymienionymi politykami i zasadami unijnymi, wniosek zostaje odrzucony – bez możliwości wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.	
2.	**Projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym, w tym przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.**	Ocenie podlega zgodność z prawodawstwem krajowym, w tym z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.	**TAK/NIE** **Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium**

			Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku
3.	**Projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i właściwymi wytycznymi RPO WP 2014-2020.**	Ocenie podlega zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020 oraz właściwymi wytycznymi horyzontalnymi lub programowymi w tym czy projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i właściwymi wytycznymi horyzontalnymi w zakresie wskazanej w regulaminie konkursu grupy docelowej oraz czy projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i właściwymi wytycznymi horyzontalnymi w zakresie wskazanej w regulaminie konkursu formy wsparcia. W sytuacji niezgodności z wyżej wymienionymi dokumentami wszystkich grup docelowych i wszystkich form wsparcia ujętych w projekcie, wniosek zostaje odrzucony - bez możliwości wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.	**TAK/NIE** **Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium** **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku**
4.	**Projekt skierowany jest do grup docelowych pochodzących z obszaru województwa podkarpackiego.**	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wsparcie zostanie skierowane do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze woj. podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze woj. podkarpackiego).	**TAK/NIE** **Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium**

			Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku
KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE PUNKTOWE DLA PROJEKTÓW ZIT ROF **Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w wyniku oceny merytorycznej wynosi 50.** **Spełnienie przez projekt ogólnych kryteriów merytorycznych punktowych w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie co najmniej 60% ogólnej liczby punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.** **Do dofinansowania zostają rekomendowane projekty, które uzyskały co najmniej 60% punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych punktowych w zakresie oceny stopnia zgodności ze strategią ZIT ROF oraz 60% punktów za spełnienie kryteriów ogólnych merytorycznych punktowych dla projektów ZIT ROF.** **Oznacza to, że projekt, aby był rekomendowany do dofinansowania musi uzyskać minimum łącznie 60 punktów na obydwu etapach oceny.** **Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania na obu etapach oceny wynosi 100.**			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Definicja/wyjaśnienie**	**Minimalna/Maksymalna. liczba punktów** **(0-40 pkt)**
1.	**Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym/celami szczegółowymi RPO WP 2014-2020, w tym planowane do osiągnięcia rezultaty (adekwatność doboru, założona wartość docelowa oraz rzetelność sposobu pomiaru).**	Wskazanie zgodności projektu z właściwym celem szczegółowym/celami szczegółowymi RPO WP 2014-2020 oraz adekwatność doboru, wskazanej wartości docelowej oraz rzetelności sposobu pomiaru rezultatów. **W ramach kryterium weryfikowana będzie:** **a) Trafność doboru celu głównego projektu i ocena jego wpływu na osiągnięcie celu szczegółowego RPO WP**	**Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10,**

		2014-2020. **b) Adekwatność doboru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO WP 2014-2020, założona wartość docelowa wskaźników oraz rzetelność sposobu ich pomiaru,** **c) Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (punkt oceniany w przypadku projektów, których wartość jest większa lub równa 2 mln PLN).** Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium. W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum **6 pkt.** Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku. W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstąpienia od oceny punktowej na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku). Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentacje konkursową.	**w przypadku projektów o wartości do 2 mln PLN,** **a) 0-3** **b) 0-7** **c) Nie dotyczy** **w przypadku projektów o wartości powyżej 2 mln PLN,** **a) 0-2** **b) 0-6** **c) 0-2**
2.	**Zasadność realizacji projektu w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić jego realizacja.**	**Wskazanie zasadności realizacji projektu, w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić realizacja projektu, w tym:** **a) Zasadność obejmowania grupy docelowej wsparciem, ocena faktycznych problemów i barier, na które napotyka grupa docelowa projektu.** **b) Adekwatność zaplanowanej akcji rekrutacyjnej do**	**Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10,** **w tym:** **a) 0-5**

		problemów grupy docelowej i celu projektu. **c) Trwałość i wpływ rezultatów projektu.** Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium. W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum **6 pkt.** Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku. W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstąpienia od oceny punktowej na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku). Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentacje konkursową.	**b) 0-3** **c) 0-2**
3.	**Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu.**	**Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych przez wnioskodawcę problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu, w tym w szczególności:** **– trafność doboru instrumentów i planowanych zadań do zidentyfikowanych problemów (w kontekście grupy docelowej, obszaru oraz innych warunków i ograniczeń),** **– adekwatność projektu do problemów, które ma rozwiązać albo złagodzić jego realizacja.** Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu	**Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10**

		określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium. W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum **6 pkt.** Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku. W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstąpienia od oceny punktowej na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku). Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentacje konkursową.	
4.	**Adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań w tym również potencjału do zarządzania projektem oraz doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów w realizacji przedsięwzięć:** **1. w obszarze, wsparcia projektu,** **2. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz** **3. na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.**	Oceniana będzie adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań, w tym: **a) Adekwatność potencjału wnioskodawcy i partnerów do skali i zakresu planowanych w projekcie działań oraz adekwatność zaplanowanego systemu zarządzania do założeń projektu,** **b) Doświadczenie wnioskodawcy i ew. partnerów w realizacji przedsięwzięć:** **1) w obszarze wsparcia projektu,** **2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz** **3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.** Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu	**Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10,** **w tym:** **a) 0-5** **b) 0-5**

		określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium. W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum **6 pkt.** Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku. W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstąpienia od oceny punktowej, na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku). Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentacje konkursową.	

KRYTERIUM MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Definicja/wyjaśnienie**	**Liczba punktów możliwych do uzyskania**
1.	**Prawidłowość sporządzenia budżetu, w tym kwalifikowalność i efektywność wydatków.**	Oceniana będzie: 1. kwalifikowalność wydatków; 2. niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów; 3. racjonalność i efektywność wydatków projektu;	**Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0/10** Przyznaje się 10 pkt. jeśli projekt spełnił

		4. poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy); 5. zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu; 6. Zgodność z limitami dotyczącymi: maksymalnej i minimalnej wartości projektu; wymaganego wkładu własnego beneficjenta; dotyczącymi maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych; maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych w zakresie cross-financingu; maksymalnej wartości wydatków związanych z zakupem sprzętu/doposażenia (włączając cross-financing); kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych/stawek ryczałtowych.	kryterium tzn. budżet został sporządzony prawidłowo (nie ma potrzeby kierowania do negocjacji), **albo** 0 pkt. jeśli projekt nie spełnił kryterium. Przyznanie 0 pkt. nie oznacza, iż projekt zostaje odrzucony.

KRYTERIA NEGOCJACYJNE			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Definicja/wyjaśnienie**	**TAK/NIE**
1.	**Negocjacje w zakresie budżetu projektu, w tym kwalifikowalności i efektywności wydatków, zakończyły się wynikiem pozytywnym** **Kryterium jest stosowane jedynie w odniesieniu do projektów, które nie uzyskały premii punktowej za spełnienie kryterium premiującego „Prawidłowość sporządzenia budżetu, w tym kwalifikowalność i efektywność**	Oceniana będzie: 1. kwalifikowalność wydatków; 2. niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów; 3. racjonalność i efektywność wydatków projektu; 4. poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy); 5. zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu; 6. Zgodność z kryteriami brzegowymi dotyczącymi: maksymalnej i minimalnej wartości projektu; wymaganego wkładu własnego beneficjenta; dotyczącymi maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych; maksymalnej	**TAK/NIE** **Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu**

	wydatków."	wartości wydatków kwalifikowanych w zakresie cross-financingu; maksymalnej wartości wydatków związanych z zakupem sprzętu/doposażenia (włączając cross-financing); kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych/stawek ryczałtowych. **Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych przez IOK zmian** (postawionych przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów) lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.	**potwierdzenia spełnienia kryterium.** **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku**
2.	**Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym** (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały warunki określone przez Członków lub przez Przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych nieuzgodnionych w ramach negocjacji zmian). Kryterium jest stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.	Jeżeli w efekcie negocjacji: a) do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów, c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z uwag Członków lub Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji; etap negocjacji kończy się z wynikiem negatywnym, co oznacza niespełnienie kryterium wyboru projektów. Wymagane przez IOK korekty mogą być następstwem wyjaśnień udzielanych przez Wnioskodawcę na etapie oceny formalno-merytorycznej i mogą dotyczyć wszystkich aspektów projektu, z wyłączeniem kwestii dotyczących bezpośrednio oceny prawidłowości sporządzenia budżetu projektu, w tym	**TAK/NIE** **Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.** **Niespełnienie kryterium skutkuje**

		kwalifikowalności i efektywności wydatków. **Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych przez IOK zmian** (postawionych przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów) lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.	**odrzuceniem wniosku**