

**Protokół z XVIII posiedzenia Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
w dniu 17 października 2019 r.**

W dniu 17 października 2019 r. w Sali Audytoryjnej im. płk. Łukasza Cieplińskiego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, odbyło się XVIII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (dalej KM RPO WP). Lista osób biorących udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyły 44 osoby (w tym 26 członków Komitetu, 11 zastępców członków, 4 obserwatorów oraz 3 przedstawiciele Komisji Europejskiej).

W protokole odstąpiono od szczegółowego przytaczania wypowiedzi w ramach prezentacji, ponieważ prezentacje dostępne są na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (dalej IZ RPO WP) w zakładce: dowiedz się o instytucjach w programie/ komitet monitorujący/ posiedzenia KM/ XVIII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

1. Otwarcie posiedzenia.

XVIII posiedzenie KM RPO WP otworzył Pan Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego, Przewodniczący KM RPO WP. Na wstępie powitał wszystkich uczestników posiedzenia, w tym przedstawicieli Komisji Europejskiej – Panią Julię Majewską z Dyrekcji Generalnej Komisji Europejskiej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej, Panią Krystynę Marek i Panią Anetę Sobotkę z Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego oraz Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju - Panią Aleksandrę Sztetyło-Budzewską. Następnie, Pan Marszałek poinformował, że Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr 83/2100/19 z dnia 8 października 2019 r. dokonał aktualizacji składu KM RPO WP. Główne zmiany w składzie Komitetu:

- Zmiana przedstawiciela Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie - w miejsce Pani Danuty Cichoń, Dyrektora Departamentu Gospodarki Regionalnej wskazano Panią Renatę Lęcznar, Dyrektora Biura Certyfikacji wydatków RPO 2014-2020.
- Aktualizacja przedstawicieli Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej - w miejsce Pana Marka Klary, dotychczasowego Wójta Gminy Miejsce Piastowe, Członka Rady Regionalnej ZGWRP na stanowisko zastępcy członka KM RPO WP 2014-2020 wskazano Panią Renatę Szczepańską, Wójta Gminy Cisna.
- Zmiana przedstawiciela Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej - w miejsce Pani Małgorzaty Minty, Specjalisty w Departamencie Wdrażania Europejskiego

Funduszu Społecznego wskazano Panią Martę Zwierzchowską, Referendarza w Departamencie Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego.

- Zmiana przedstawicieli Regionalnej Izby Gospodarczej w Stalowej Woli - w związku z pismem Prezesa Regionalnej Izby Gospodarczej w Stalowej Woli, w miejsce Pana Wiesława Gęsiorskiego, Wiceprezesa Zarządu Regionalnej Izby Gospodarczej w Stalowej Woli na stanowisko członka KM RPO WP wskazano dotychczasowego zastępcę członka KM RPO WP Pana Czesława Słowika, Wiceprezesa Zarządu Regionalnej Izby Gospodarczej w Stalowej Woli. Na stanowisko zastępcy członka wskazano Panią Jolantę Budkowską, Dyrektora Regionalnej Izby Gospodarczej w Stalowej Woli.
- Aktualizacja stanowiska służbowego Pani Katarzyny Tyczki reprezentującej Ministerstwo Edukacji Narodowej oraz stanowiska służbowego Pani Aliny Dąbrowskiej delegowanej przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki.

Pan Marszałek podziękował za wypełnienie ankiet oceniających XVII posiedzenie Komitetu i poinformował, że informacji o wynikach ww. ankiet osobom zainteresowanym udzieli Sekretariat Komitetu. Jednocześnie poprosił o wypełnienie ankiety ewaluacyjnej, która została przekazana uczestnikom posiedzenia.

W celu sprawnego monitorowania kworum, a co za tym idzie możliwości podejmowania uchwał podczas posiedzenia, Przewodniczący Komitetu przypomniał członkom Komitetu, by każdorazowo zgłaszali Sekretariatowi Komitetu konieczność opuszczenia sali obrad poprzez oddanie karty do głosowania.

Następnie przedstawione zostały cele XVIII posiedzenia KM RPO WP:

- Przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego,
- Przedstawienie informacji nt. planowanych zmian RPO WP 2014-2020,
- Prezentacja raportu końcowego badania ewaluacyjnego pn. *Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WP 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania.*

Pan Marszałek poinformował zebranych, że posiedzenie będzie protokołowane przez pracownika Sekretariatu Komitetu Monitorującego oraz, że obecny na sali Radca Prawny czuwa nad prawidłowym przebiegiem posiedzenia pod względem formalno-prawnym. Jednocześnie potwierdził, że kworum wymagane do procedowania przez Komitet uchwał jest zapewnione oraz przypomniał zasady głosowania.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Marszałek Władysław Ortyl przedstawił porządek obrad XVIII posiedzenia KM RPO WP. Następnie, przy braku uwag poprosił zebranych o głosowanie celem jego zatwierdzenia.

Głosowanie nr 1

Przyjęcie porządku obrad

Kworum: głosowało 30 osób

- za – 30
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3. Informacja nt. postępu realizacji RPO WP 2014-2020.

Pan Wojciech Magnowski - Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, w formie prezentacji przedstawił informację na temat postępów realizacji RPO WP 2014-2020, wg stanu na dzień 30 września 2019 r. Zaprezentowane zostały informacje dotyczące:

- 1) naborów wniosków,
- 2) liczby i wartości wniosków poprawnych formalnie,
- 3) liczby i wartości wniosków zatwierdzonych do dofinansowania,
- 4) kontraktacji,
- 5) liczby i wartości wniosków o płatność,
- 6) poziomu certyfikacji,
- 7) podsumowania postępów realizacji RPO WP 2014-2020.

Przewodniczący Komitetu podziękował za wygłoszoną prezentację, po czym poprosił o informację dotyczącą planowanej kontraktacji nowych projektów oraz ewentualnych problemów w tym obszarze.

Pan Dyrektor Wojciech Magnowski poinformował, że w obszarze badań i rozwoju w OP I istnieją wymagania i warunki wynikające z zapisów Umowy Partnerstwa, które powodują trudności w generowaniu kolejnych zakontraktowanych projektów. Podjęte zostaną działania zmierzające do tego, aby skierować środki z celu tematycznego 1 na cel tematyczny 3, również w oparciu o instrumenty finansowe we współpracy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. W OP 2 odbędzie się jeszcze jeden nabór wniosków na dodatkowe e-usługi w obszarze zdrowia. Przeniesienie środków w wysokości rezerwy wykonania z tej osi planowane jest do OP IV na działania związane z infrastrukturą wodociagową, która jest szczególnie istotna, również w kontekście programowania przyszłego RPO. Środki w obszarze OP 3 zostały już w większości rozdysponowane i zagospodarowane głównie na działania związane z odnawialnymi źródłami energii, ale także na projekty związane z wymianą źródeł ciepła. Do ogłoszenia pozostał jeszcze jeden dodatkowy nabór związany z budownictwem pasywnym, gdyż dotychczasowy nie przyniósł satysfakcjonującego rozstrzygnięcia. Jak zaznaczył Pan Dyrektor Wojciech Magnowski najbardziej problematycznym obszarem jest OP V. Największy projekt opiewający na kwotę około 300 mln zł dotyczący modernizacji linii 108 jest obecnie na etapie przygotowania dokumentacji, która powinna zakończyć się w przyszłym roku, natomiast jak zapewnia PKP PLK sama inwestycja zostanie zrealizowana w latach 2021-2022. Do przeprowadzenia pozostały również trzy

nabory na projekty w zakresie dróg wojewódzkich. OP VI jest obszarem, w którym środki zostały już w zasadzie w całości rozdysponowane, stąd nie pojawiają się tam też żadne znaczące problemy. Pan Dyrektor poinformował, że projekty edukacyjne w OP IX są na bardzo dobrym poziomie zakontraktowania. W kontekście osi współfinansowanych ze środków EFS, z uwagi na niski poziom bezrobocia, planowane jest przesunięcie środków z OP VII do OP X. Również w przypadku OP IX, w obszarze szkolnictwa zawodowego, podjęte zostaną próby zmierzające do przesunięcia pozostałych środków do obszaru Pomocy Technicznej (OP X). OP VIII jest obszarem nieco trudniejszym z uwagi na istniejące regulacje i wymagania, co do których trudno dostosować się Beneficjentom. Wspomniane wcześniej realokacje środków do OP X umożliwią lepsze przygotowanie się do kolejnej perspektywy finansowej. Miałyby to nastąpić głównie ze względu na: wzrost wynagrodzeń pracowników, przygotowanie dokumentacji dla kluczowych projektów, które IZ RPO WP planuje jak najszybciej rozpocząć oraz zmianę zasad finansowania pomocy technicznej w przyszłej perspektywie finansowej.

Pan Marszałek Władysław Ortyl podziękował za przedstawione wyjaśnienia i poinformował, że będą podejmowane wszelkie niezbędne działania mające na celu przyspieszenie kontraktacji. Ponadto zwrócił uwagę, że istnieją również pewne "bolączki" i nawiązał do zamkniętego konkursu dla gmin objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” (przydomowe oczyszczalnie ścieków), który - pomimo prowadzonych na szeroką skalę działań informacyjno-promocyjnych - nie cieszył się dużym zainteresowaniem potencjalnych Beneficjentów.

Następnie głos zabrała Pani Julia Majewska – przedstawicielka KE z Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej. Poinformowała o oczekiwanej przez KE analizie przyczyn niskiego zainteresowania beneficjentów dla omawianego naboru oraz zadała pytanie, czy w związku z tym IZ RPO WP planuje przeznaczyć niewykorzystaną alokację na inne działania związane z ochroną środowiska. Podkreśliła, że istotne jest przeprowadzenie oceny, która pozwoliłaby na wyciągnięcie wniosków, czy tego typu działania powinny być objęte wsparciem w kolejnym okresie programowania. Podkreśliła jednocześnie, że wnioski z przeprowadzonej analizy byłyby interesujące również dla innych regionów, które być może wykazują zainteresowanie realizacją tego typu projektów.

Pan Marszałek Władysław Ortyl potwierdził, że kontynuacja omawianych projektów w obecnej oraz przyszłej perspektywie finansowej jest przedmiotem analizy prowadzonej przez IZ RPO WP.

Głos zabrała Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska, Radca Ministra w Departamencie Regionalnych Programów Operacyjnych MliR, która przychyliła się do prośby Pani Julii Majewskiej o wykonanie analizy przyczyn niskiego zainteresowania przedmiotowym naborem i jednocześnie opowiedziała się za jego ponowieniem. Poprosiła również o przedstawienie informacji, na jakim etapie jest wdrażanie projektów rewitalizacyjnych z zakresu ZIT, oraz wyjaśnienie bardzo niskiego poziomu kontraktacji tych projektów w obszarze EFS.

Pan Dyrektor Wojciech Magnowski wyjaśnił, że w zakresie EFRR dla ZIT realizowany jest jeden duży projekt rewitalizacyjny, który ma charakter zintegrowany i opiewa na kwotę około 65 mln zł. Aktualnie trwa jego ocena merytoryczna. W czwartym kwartale powinien zostać zakontraktowany i wówczas wartość kontraktacji wzrośnie. Zaznaczył ponadto, że wszystkie środki przypisane do instrumentu ZIT w obszarze EFS są integralnie powiązane z projektem

infrastrukturalnym w obszarze rewitalizacji finansowanym z EFRR, przez co ich uruchomienie jest w tym momencie niemożliwe.

Przewodniczący Komitetu podziękował za przedstawione wyjaśnienia. Z uwagi na brak dalszych pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

4. Odniesienie do zgłoszonych uwag w zakresie kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowych I-VI RPO WP 2014-2020.

Pan Dyrektor Wojciech Magnowski odniósł się do uwagi zgłoszonej przez MliR w zakresie wprowadzenia do kryteriów wyboru projektów w obszarze infrastruktury drogowej wymogu nośności 115 kN/oś. Poinformował, że kryterium dotyczące dróg wojewódzkich zostanie uzupełnione o wskazaną uwagę i dotyczyć będzie projektów, które w przyszłości będą przedmiotem oceny. Mając jednakże na uwadze, że IZ RPO WP nie planuje przeprowadzenia nowych naborów w zakresie dróg lokalnych, zmiany we wspomnianym obszarze nie będą wprowadzone.

Głos zabrała Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska, która nie przychyliła się do przedstawionych wyjaśnień. Poinformowała, że MliR stoi na stanowisku, że wymóg nośności 115 kN/oś powinien zostać uwzględniony także w zakresie dróg lokalnych, co wynika bezpośrednio z wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, niezależnie od tego czy planowane są kolejne nabory wniosków.

W odpowiedzi Pan Marszałek Władysław Ortyl podkreślił, że z uwagi na brak środków, IZ RPO WP nie planuje już żadnych naborów w zakresie dróg lokalnych i stąd takie stanowisko IZ RPO WP.

Pani Julia Majewska przychyliła się do wniosku MliR i wyraziła opinię, że proponowana zmiana nie powinna stanowić dużego obciążenia administracyjnego dla IZ RPO WP, a wprowadzone modyfikacje będą zgodne z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości UE, nawet jeśli nie zostaną wykorzystane.

Przewodniczący Komitetu podsumował dyskusję proponując, że uzupełnienie kryteriów o zgłoszoną przez MliR uwagę odbędzie się na planowanym na grudzień posiedzeniu Komitetu Monitorującego.

Wobec braku sprzeciwu, Pan Marszałek poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego z zaznaczeniem, że zmiany w zakresie wymogu nośności 115 kN/oś w zakresie dróg lokalnych wprowadzone zostaną na kolejnym posiedzeniu KM RPO WP.

Głosowanie nr 2

Uchwała 163/XVIII/2019 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 17 października 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Kworum: głosowało 30 osób

- za – 28
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 2

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

5. Odniesienie do zgłoszonych uwag w zakresie specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działań:

- **8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych,**
- **8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej.**

Głos zabrała Pani Katarzyna Olechowska-Sadowska, Kierownik Wydziału Integracji Społecznej EFS (WUP Rzeszów), która w formie prezentacji odniosła się do zgłoszonych uwag.

Pan Marszałek podziękował za przedstawione wyjaśnienia i otworzył dyskusję.

Głos zabrała Pani Krystyna Marek – przedstawicielka KE z Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego. Poinformowała, że z zaskoczeniem przyjęła informację, że wspólnie wypracowane przez przedstawicieli KE i IZ RPO WP rozwiązania dla projektu pozakonkursowego ROPS w ramach działania 8.4 (fiszka projektowa) nie zostały uwzględnione w całości w Rocznym Planie Działania dla działania 8.4. Wprawdzie pewne elementy fiszki projektowej znalazły się w planie działania, jednakże jak zaznaczyła, dyskusje poprzedzające kształt fiszki były bardziej szczegółowe. Przedstawicielka KE podkreśliła, że głównym celem projektu w ramach dz. 8.4 jest podnoszenie kompetencji kandydatów na rodziny zastępcze, dlatego też podjęto decyzję, że na obszar ten przeznaczone zostaną większe środki w przeciwieństwie do działań związanych z modernizacją i wyposażeniem i taka informacja powinna być częścią co najmniej planu działania. Ponadto zwróciła się z pytaniem, czy istnieją jakieś powody formalne uniemożliwiające zamieszczenie pełnej fiszki w planie działania oraz poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego w zaproponowanym planie działania jako część grupy docelowej stanowią osoby odbywające karę pozbawienia wolności.

Pan Marszałek Władysław Ortyl zapewnił, że fiszka projektowa w formie dotychczas uzgodnionej zostanie dołączona do materiałów konkursowych (ogłoszenie o naborze). Następnie poprosił o zabranie głosu Przedstawicielkę WUP.

Pani Katarzyna Olechowska-Sadowska w pierwszej kolejności wyjaśniła, że osoby odbywające karę pozbawienia wolności znajdują się w szerokiej kategorii osób zagrożonych wykluczeniem, co nie znaczy, że te wszystkie osoby kwalifikują się do wsparcia w ramach tego typu projektu. Z *Wytycznych*¹ wynika, że regionalne programy operacyjne nie mają możliwości wsparcia więźniów, zatem nie ma zagrożenia, aby wspomniana grupa docelowa była brana pod uwagę. Przedstawicielka WUP poinformowała też, że objętość fiszki projektowej jest na tyle duża, że nie ma możliwości, aby uwzględniać wszystkie jej zapisy w planie działania. Na zakończenie zapewniła, że kwota środków przydzielonych do poszczególnych zadań będzie brana pod uwagę przy ocenie merytorycznej projektu.

Podsumowując dyskusję Pan Marszałek poprosił o przyjęcie przedstawionych wyjaśnień. Z uwagi na brak głosów sprzeciwu poddał pod głosowanie następujące uchwały:

- 1) w sprawie zmiany uchwały Nr 36/VI/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Integracja społeczna.

Głosowanie nr 3
<u>Uchwała 164/XVIII/2019 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 17 października 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 36/VI/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Integracja społeczna.</u>
Kworum: głosowało 31 osób
<ul style="list-style-type: none">▪ za – 31▪ przeciw – 0▪ wstrzymało się – 0
Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

- 2) w sprawie zmiany uchwały Nr 162/XVII/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 22 sierpnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów pozakonkursowych w ramach działania 8.4 *Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Integracja społeczna.

¹ Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.

Głosowanie nr 4

Uchwała 165/XVIII/2019 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 17 października 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 162/XVII/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 22 sierpnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów pozakonkursowych w ramach działania 8.4 *Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*.

Kworum: głosowało 30 osób

- za – 30
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

6. Przedstawienie planowanych zmian RPO WP 2014-2020.

Pan Dyrektor Wojciech Magnowski w formie prezentacji przedstawił informację na temat planowanych zmian RPO WP 2014-2020, w szczególności w kontekście proponowanych realokacji środków.

Przewodniczący Komitetu podziękował za przedstawione informacje, po czym otworzył dyskusję.

Głos zabrał Pan Bogdan Bieniek – Przewodniczący Rady Miasta Mielec, reprezentujący Związek Miast Polskich, który zapytał czy są znane wstępne plany dotyczące harmonogramu konkursów na rok 2020 oraz na przyszłą perspektywę finansową.

Pan Marszałek Władysław Ortyl zaproponował, aby dyskusję we wspomnianym temacie, również w zakresie wstępnych założeń nowej perspektywy finansowej przeprowadzić w sprawach różnych porządku obrad.

Następnie głos zabrała Pani Julia Majewska, która poinformowała, że w trakcie opiniowania propozycji zmian Programu brane są pod uwagę priorytety zarysowane na przyszłą perspektywę finansową. W wyniku trwających od kilku miesięcy roboczych konsultacji IZ RPO WP z KE, osiągnięto porozumienie w dwóch obszarach, gdzie planowane są największe przesunięcia alokacji - wsparcie MŚP (dz. 1.4) oraz rozwój OZE (dz. 3.1). Planowane przesunięcie 25 mln zł do działania 3.1 umożliwi wsparcie 13 gmin i ponad 5 tys. gospodarstw domowych, które znalazły się na liście rezerwowej konkursu. KE podkreśla, że projekty te przyczyniają się nie tylko do zwiększenia niezależności energetycznej regionu, ale też do poprawy jakości powietrza i zmniejszenia ubóstwa energetycznego. Są to istotne aspekty, które w opinii KE w sposób szczególny powinny być brane pod uwagę podczas planowania przyszłej perspektywy w obszarze energetyki. Jednocześnie poinformowała, że przesunięcie alokacji z bioróżnorodności na wsparcie kultury budzi pewne wątpliwości ze strony KE. W przypadku przesuwania środków z ochrony środowiska, KE wolałaby, aby pozostały one w obrębie tego samego obszaru. Kolejną wątpliwość KE budzi przesunięcie środków na projekt związany z modernizacją i rozbudową szpitala, dla którego została już podpisana

umowa o dofinansowanie. Opieka zdrowotna powinna być wspierana przez fundusze europejskie na poziomie podstawowej opieki ambulatoryjnej i środowiskowej. Priorytetem KE nie są działania związane z opieką szpitalną. Pani Julia Majewska zwróciła się też z prośbą o ponowne przeanalizowanie możliwości przesunięcia alokacji na wsparcie infrastruktury społecznej. Odniosła się do raportu końcowego *Ewaluacji mid-term dotyczącej postępu rzeczowego RPO WP 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania*, który w swoich rekomendacjach zwraca uwagę na potrzeby w zakresie infrastruktury żłobkowej. Na koniec zapewniła, że KE jest gotowa na dalszą dyskusję.

Pani Krystyna Marek odniosła się do planowanych zmian RPO w obszarze EFS. Poinformowała, że KE nie dostrzega problemów w zakresie przesunięcia środków z obszaru wsparcia ekonomii społecznej do usług społecznych i zdrowotnych. Jednakże, z raportu *Ewaluacji mid-term...* wynika, że istnieją potrzeby w zakresie wsparcia ekonomii społecznej, w związku z czym KE chciałaby uzyskać więcej informacji, jak konkretnie przedstawia się sytuacja w tym sektorze w województwie podkarpackim. Stanowisko KE w zakresie przesunięcia środków z obszaru kształcenia zawodowego do osi priorytetowej X (Pomoc Techniczna) jest negatywne. Podkreśliła, że działania w obszarze szkolnictwa zawodowego stanowią priorytet dla KE. Ponadto, z raportu *Ewaluacji mid-term...* wynika, że na Podkarpaciu w dalszym ciągu istnieje zapotrzebowanie na tego rodzaju wsparcie, dlatego też KE ma trudności ze zrozumieniem na czym polegają ograniczenia absorpcyjne po stronie szkół i systemu kształcenia zawodowego w regionie.

Następnie głos zabrał Pan Przemysław Herman, Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego w MliR, który zwrócił uwagę na wciąż duże potrzeby w zakresie doposażenia szkół zawodowych, co świadczy o konieczności ponownej analizy zasadności realokacji środków z tego obszaru na Pomoc Techniczną. Zaznaczył, że na przestrzeni ostatnich lat szkolnictwo zawodowe w województwie podkarpackim było bardzo mocno wspierane z pomocą środków unijnych. W opinii Przedstawiciela MliR należy rozważyć obecnie możliwość częściowego przesunięcia środków i wówczas kolejne inwestycje prowadzone byłyby w kolejnych latach.

Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska dodała, że Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa (dalej IK UP) jest w trakcie weryfikacji poziomu koncentracji tematycznej (ring-fencing) w obszarze Pomocy Technicznej w skali kraju. Podkreśliła, że Pomoc Techniczna jest szerokim pojęciem, dlatego weryfikacji podlega kilka kwestii, m.in celowość przenoszenia środków. Ważnym aspektem, który powinien być brany pod uwagę to np. przygotowywanie projektów na przyszłą perspektywę. Ponadto zwróciła uwagę, że w ostatnim czasie zmieniło się rozporządzenie, które zniosło obostrzenia inwestycyjne w obszarze działań związanych z kulturą. Nastąpiło to jednak na tyle późno, że wiele ważnych inwestycji nie mogło skorzystać ze środków unijnych. Zatem stanowisko KE odnoszące się do braku zgody na zwiększenie środków na działania związane z kulturą może nie dać potencjalnym beneficjentom szansy na wdrożenie projektów, które nie mogły być wcześniej realizowane, z uwagi na przyjętą definicję inwestycji w infrastrukturę małej skali. Przedstawicielka MliR wyraziła nadzieję na powrót do dalszych rozmów w tej kwestii zarówno na spotkaniach rocznych, jak też na kolejnych posiedzeniach Komitetu Monitorującego.

Pan Marszałek Władysław Ortyl podziękował za głosy w dyskusji, które jak podkreślił, będą wykorzystywane do dalszych analiz i negocjacji z KE.

Następnie głos zabrał Pan Dyrektor Wojciech Magnowski. Nawiązał do obszaru OZE, w którym uwzględnione zostały kwestie związane z obniżeniem emisji CO₂. W wyniku prowadzonych rozmów z KE udało się uwzględnić dodatkowy zakres termomodernizacji w projektach OZE, z czego skorzystało wielu Beneficjentów. Pan Dyrektor podkreślił, że IZ RPO WP nie planuje nowych projektów w obszarze ochrony zdrowia, a dąży jedynie do tego, aby z pomocą niewykorzystanych środków w infrastrukturze społecznej KE pomogła sfinansować to, co w zasadzie zostało zaplanowane w już realizowanych projektach „zdrowotnych” samorządu województwa. Trudna sytuacja na rynku robót budowlanych i wysokie koszty realizacji projektów, powodują, że samorząd województwa jest zmuszony do dokładania środków do realizowanych już inwestycji własnych. Poinformował, że IZ RPO WP postara się znaleźć takie argumenty, które pozwolą na dalszą dyskusję nad proponowanymi zmianami w obszarze EFS. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Dyrektora Przemysława Hermana i konieczności doposażania szkolnictwa zawodowego, Pan Dyrektor Wojciech Magnowski wyraził opinię, że ze środków „miękkich” i tak nie uda się w pełni sfinansować potrzeb w tym zakresie. Zwrócił też uwagę, że pierwotnie zaplanowana kwota środków przeznaczonych na Pomoc Techniczną w ramach RPO WP nie była zbyt duża, dlatego też dostrzegalna jest potrzeba zwiększenia tej puli, tak aby dobrze przygotować się do nowej perspektywy.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Pan Marszałek Władysław Ortyl przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

7. Prezentacja raportu końcowego badania ewaluacyjnego pn. *Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WP 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania.*

Pan Adam Rybkowski oraz Pan Michał Marciniak – Przedstawiciele Wykonawcy badania, tj. Konsorcjum firm ECORYS Polska Sp. z o.o. oraz EVALU Sp. z o.o. zaprezentowali w szczególności informacje w zakresie:

- 1) Celów i metodologii badania,
- 2) Czynników wpływających na wsparcie w poszczególnych obszarach oraz rekomendacji w podziale na poszczególne osie priorytetowe.

W związku z koniecznością opuszczenia obrad przez Pana Marszałka Władysława Ortyla – Przewodniczącego KM RPO WP, na podstawie pisemnego upoważnienia z dnia 17 października 2019 r., zgodnie z § 2 pkt. 4 *Regulaminu działania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*, prowadzenie obrad przejął Pan Wojciech Magnowski – Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym.

Pan Dyrektor podziękował za przedstawioną prezentację, po czym otworzył dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała Pani Krystyna Marek, która stwierdziła, że dobra sytuacja na rynku pracy nie umniejsza skali problemu, jakim jest niski udział osób dorosłych w kształceniu ustawicznym. Szybko zmieniający się rynek pracy wymaga, aby udział osób dorosłych w kształceniu ustawicznym był coraz większy, co powoduje, że obszar ten powinien być objęty priorytetem w kontekście właściwej adaptacji pracowników do zmieniających się potrzeb rynku pracy. Ponadto Pani Krystyna Marek zwróciła się z pytaniem o wyjaśnienie małego potencjału absorpcyjnego dotyczącego szkół i systemu kształcenia zawodowego w regionie - z zapisów raportu wynika, że bezrobocie absolwentów szkół zawodowych na Podkarpaciu jest jednym z najwyższych w kraju, a kompetencje, które prezentują nie należą

do najwyższych. Poprosiła o informację z czego wynika taki wniosek, ponieważ raport ewaluacyjny nie jest w tym zakresie precyzyjny.

Jako kolejna głos zabrała Pani Aleksandra-Sztetyło-Budzewska. Stwierdziła, że wzrastający trend gospodarki oraz coraz większa liczba osób powyżej 65 roku życia powinny sprzyjać rozwojowi usług sanatoryjnych i uzdrowiskowych. Dlatego też poprosiła o wyjaśnienie i doprecyzowanie, dlaczego w raporcie zaproponowane zostało zmniejszenie wartości wskaźnika dotyczącego wzrostu zatrudnienia w projektach „uzdrowiskowych”.

Pan Michał Marciniak poinformował, że z uwagi na brak obecności wszystkich twórców raportu, odpowiedzialnych za opracowanie poszczególnych obszarów tematycznych, odpowiedzi na zadane pytania zostaną przygotowane po spotkaniu i przedłożone członkom KM RPO WP w formie pisemnej.

Pan Adam Rybkowski dodał, że należy być świadomym, że sytuacja na rynku pracy w dłuższej perspektywie może nie być tak dobra jak obecnie. Ewentualne pogorszenie się koniunktury gospodarczej oraz nieunormowana sytuacja związana z brexitem mogą spowodować, że działania aktywizacyjne osób bezrobotnych będą musiały być zdecydowanie bardziej intensywne.

Pan Dyrektor Wojciech Magnowski podziękował za dyskusję i przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad.

8. Sprawy różne i podsumowanie XVIII posiedzenia KM RPO WP 2014-2020.

Pan Dyrektor Magnowski poinformował, że z posiedzenia KM zostanie sporządzony protokół, do którego będzie można zgłaszać uwagi. Zatwierdzony protokół zamieszczony zostanie na stronie internetowej Programu w zakładce Komitet Monitorujący, podobnie jak podjęte przez Komitet uchwały. Przypomniął, że zgodnie z *Instrukcją dla członków i zastępców członków KM RPO WP 2014-2020 w zakresie zasad finansowania KM RPO WP 2014-2020* ewentualne wnioski o refundację kosztów przejazdu członka Komitetu, należy dostarczyć do sekretariatu Komitetu w terminie do 7 dni roboczych od daty posiedzenia Komitetu. Kolejne obrady zaplanowano na pierwszą połowę grudnia 2019 r. Zakładana jest również możliwość rozpoczęcia procedury obiegu w związku z koniecznością procedowania zmian kryteriów wyboru projektów dla dz. 2.1 *Podniesienie efektywności i dostępności e-usług*.

Następnie, Pan Dyrektor przedstawił informację na temat przygotowań do nowej perspektywy finansowej. Poinformował o powołanym w pierwszym kwartale tego roku zespole roboczym oraz zespołach zadaniowych dla poszczególnych 5 celów polityki, a także o przygotowanym na prośbę MliR wstępnym zarysie interwencji nowego RPO WP. Przekazał, że na obecną chwilę nie zapadły żadne konkretne decyzje finansowe w zakresie alokacji środków na poszczególne obszary tematyczne. Przewiduje się jednakże, że na cel polityki związany z innowacyjną gospodarką, wsparciem przedsiębiorczości, badaniami i rozwojem przeznaczonych będzie 35% alokacji ze środków EFRR, na cel polityki nr 2 - 30% alokacji, natomiast na wsparcie miast – 6%. Kolejne prace nad nową perspektywą będą odbywać się w ramach tzw. trilogów, czyli trójstronnych rozmów między Komisją Europejską, Parlamentem Europejskim i Radą UE. We wrześniu br. przyjęte zostały również założenia Umowy Partnerstwa, jednakże nadal trwają nad nimi prace, a opracowany przez MliR harmonogram przygotowań do nowej perspektywy finansowej zostanie prawdopodobnie zaktualizowany. IZ RPO WP dąży do tego, aby w połowie 2020 r. projekt RPO był gotowy, co umożliwiłoby podjęcie negocjacji z KE i zakończenie prac nad jego kształtem do końca przyszłego roku.

Głos zabrała Pani Julia Majewska i poinformowała, że KE chciałaby, aby pierwsze programy operacyjne zostały uruchomione już w pierwszym półroczu 2021 r. Z punktu widzenia polityki miejskiej najważniejszym obszarem nowej perspektywy jest priorytet 5 – „*Europa bliżej obywateli*”, który kładzie nacisk na zrównoważony, zintegrowany rozwój obszarów miejskich oraz na zapewnienie rozwoju obszarów sąsiadujących. KE dąży do tego, aby jeszcze bardziej wzmocnić współpracę inicjatyw na poziomie lokalnym oraz pomiędzy obywatelami, stąd chęć, aby formuła ZIT była kontynuowana w przyszłości. W tym kontekście nawiązała do działalności Stowarzyszenia Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (dalej SROF), w którym dostrzega się potencjał na rozwój współpracy oraz wymianę doświadczeń z innymi regionami. Zasugerowała, aby na kolejnym posiedzeniu KM RPO WP SROF przedstawił informację na temat swojej dotychczasowej działalności. Na koniec zachęciła uczestników posiedzenia do zapoznania się z założeniami Umowy Partnerstwa i dokumentami KE w zakresie kierunków wsparcia w nowym okresie programowania.

W kontekście Europejskiego Funduszu Społecznego, Pani Krystyna Marek dodała, że został rozpoczęty już nieformalny dialog ze stroną Polską, jednak rozmowy są na bardzo wstępnym etapie.

Na zakończenie Pan Dyrektor Wojciech Magnowski poinformował, że podjęte zostaną starania, aby na kolejnym posiedzeniu KM RPO WP omówione zostały postępy w przygotowaniu nowego RPO WP. Z uwagi na brak dodatkowych pytań, podziękował wszystkim uczestnikom posiedzenia za wzięcie udziału w spotkaniu, po czym zamknął XVIII posiedzenie KM RPO WP.

Władysław Ortyl
Marszałek Województwa

Protokół sporządziła:
Małgorzata Pokrywka
Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
Data sporządzenia protokołu: 12 listopada 2019 r.

Załączniki:

1. Lista osób biorących udział w XVIII posiedzeniu Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020.
2. Porządek obrad XVIII posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020.
3. Uchwała 163/XVIII/2019 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 17 października 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
4. Uchwała 164/XVIII/2019 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 17 października 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 36/VI/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.3 *Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*.
5. Uchwała 165/XVIII/2019 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 17 października 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 162/XVII/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 22 sierpnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów pozakonkursowych w ramach działania 8.4 *Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*.