

Tabela przedstawiająca propozycje zmiany RPO WP 2014-2020 w części dotyczącej EFRR													
RPO Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020													
Numer zmiany	Oś priorytetowa	Obecne brzmienie RPO WP 2014-2020	Propozycja zmiany RPO (proponacja powinna zawierać zmianę konkretnych zapisów RPO, z podaniem części RPO, akapit, str., np.OP I, sekcja 2.A.2, akapit 2, str. 81)	Uzasadnienie	Propozycja zmiany Umowy Partnerstwa jeżeli wymaga tego zmiana PO (proponacja powinna zawierać zmianę konkretnej części UP str. akapit)	Kategoria zmiany* UP - wpływa na UP W - wdrożeniowa H - horyzontalna D - dostosowująca RT - redakcyjno-techniczna	Czy zmiana jest zasadna? (tak/nie)	Uzasadnienie stanowiska IK UP	Przewidywane konsekwencje wprowadzenia zmiany - jeśli zasadne (wpływ zmiany na dok. inne niż UP, konieczność przeprowadzenia dodatkowych procesów uzgodnieniowych itp.)	Zmiana wprowadzona (tak/nie)	Uwagi KE		
		Części wspólne RPO											
1	OP I, OP IV, OP V	Sekcja 1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej Sekcja 1.2.1 Uzasadnienie podziału środków między cele tematyczne i priorytety inwestycyjne Uwzględniając zapisy rozporządzeń KE ustanawiających szczegółowe przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego, alokacje dla poszczególnych priorytetów Programu zostały określone w następujący sposób: - działania dotyczące innowacji, badań naukowych, rozwoju technologicznego, rozwoju produktów i usług opartych na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, wsparcia przedsiębiorców, zwiększenia efektywności energetycznej oraz działania związane z odnawialnymi źródłami energii (cele tematyczne 1, 2, 3, 4) – 49,53% całkowitej alokacji przyznanej z EFRR, - działania mające na celu zwiększenie stopnia wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz poprawę efektywności energetycznej (cel tematyczny 4) – 19,56% całkowitej alokacji przyznanej z EFRR,	Sekcja 1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej Sekcja 1.2.1 Uzasadnienie podziału środków między cele tematyczne i priorytety inwestycyjne str. 66-67 Uwzględniając zapisy rozporządzeń KE ustanawiających szczegółowe przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego, alokacje dla poszczególnych priorytetów Programu zostały określone w następujący sposób: - działania dotyczące innowacji, badań naukowych, rozwoju technologicznego, rozwoju produktów i usług opartych na technologiach informacyjno- komunikacyjnych, wsparcia przedsiębiorców, zwiększenia efektywności energetycznej oraz działania związane z odnawialnymi źródłami energii (cele tematyczne 1, 2, 3, 4) – 49,48% całkowitej alokacji przyznanej z EFRR, - działania mające na celu zwiększenie stopnia wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz poprawę efektywności energetycznej (cel tematyczny 4) – 19,83% całkowitej alokacji przyznanej z EFRR,	Realokacje środków w ramach OP I, OP IV, OP V				do weryfikacji	do weryfikacji po policzeniu ringfencingów na poziomie UP				
		OP I-VI											
1	OP I OP II OP III OP IV OP V OP VI	Sekcja 2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)	Dodanie w Sekcji 2.A.2 w OP I-VI nowego zapisu o treści: Jest możliwa realizacja projektów, które służą opracowaniu dokumentacji niezbędnej na potrzeby kolejnej perspektywy finansowej UE. Opracowania / analizy będą zgodne z zakresem merytorycznym danej OP, zaś beneficjentem wsparcia będzie Samorząd Województwa Podkarpackiego.	Dodanie wskazanego zapisu umożliwi IZ przygotowanie dokumentacji niezbędnej na potrzeby kolejnej perspektywy finansowej UE w ramach alokacji przydzielonej dla danej Osi Priorytetowej RPO WP 2014-2020.									
		Oś priorytetowa I - KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA											
1	OP I	str. 68 Sekcja 1. Strategia dotycząca wkładu programu operacyjnego w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Sekcja 1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej 1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WP 2014-2020 <u>Przed zmianą</u> PI 1a: Wsparcie UE (EUR) - 20 000 000 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 0,9% PI 1b: Wsparcie UE (EUR) - 85 000 000 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 4% PI 3a: Wsparcie UE (EUR) - 51 083 856 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 2,4% PI 3c: Wsparcie UE (EUR) - 218 288 854 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 10,3%	str. 68 Sekcja 1. Strategia dotycząca wkładu programu operacyjnego w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Sekcja 1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej 1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WP 2014-2020 <u>Po zmianie</u> PI 1a: Wsparcie UE (EUR) - 5 500 000 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 0,26% PI 1b: Wsparcie UE (EUR) - 74 500 000 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 3,52% PI 3a: Wsparcie UE (EUR) - 40 783 856 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 1,93% PI 3c: Wsparcie UE (EUR) - 253 588 854 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 12%	W ramach OP I realokacja środków w kwocie 35 300 000 mln euro ma miejsce do PI 3c na Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie (typ projektu: Rozwój MSP - 65% z 35,3 mln euro, tj. 22 945 000) oraz Poddziałanie 1.4.2 Instrumenty finansowe (35% z 35,3 mln euro, tj. 12 355 000 euro) : - z Działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych (PI 1a) - kwota alokacji podstawowej 14,5 mln euro (z kategorii interwencji 067), - z Działania 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz wdrożenia (PI 1b) - kwota alokacji podstawowej 10,5 mln euro (z kategorii interwencji: 057 (2 mln euro), 059 (5 mln euro), 064 (3,5 mln euro) - do kategorii interwencji 067), - z Działania 1.3 Promowanie przedsiębiorczości (PI 3a)- kwota alokacji podstawowej 3,5 mln euro (z kategorii interwencji 072 do kategorii interwencji 067), - z Działania 1.5 Promowanie przedsiębiorczości - ZIT (PI3a) - kwota alokacji podstawowej 6,8 mln euro (z kategorii interwencji 072 do kategorii interwencji 067). Działanie 1.4 Wsparcie MSP (PI 3c) cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem ze strony potencjalnych wnioskodawców , w związku z czym planuje się realokację środków z działań, które pomimo ogłaszanych konkursów nie wyczerpują dostępne alokacji. Niewykorzystanie środków w ramach CT1 (Działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych oraz 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz wdrożenia) spowodowane jest nieubieganiem się wnioskodawców o znaczące kwoty, których wydatkowanie zaplanowano w RPO WP 2014-2020. Jest to wynikiem braku zainteresowania określonymi działaniami w ogóle lub braku zainteresowania na skutek obowiązujących zapisów aktów prawnych czy Umowy Partnerstwa. IZ RPO WP podejmuje szereg działań mających na celu prawidłowe wdrażanie Programu. Dotychczas łącznie w ramach CT1 ogłoszono 14 naborów wniosków o dofinansowanie. Poza naborami wniosków, których przeprowadzenie było zaplanowane w Harmonogramie naborów wniosków na bieżący rok kalendarzowy, ogłaszano dodatkowe nabory, zwiększając ich częstotliwość tworzone dogodne warunki aplikowania o środki. Dodatkowe nabory ogłoszono: - w 2017 r. - w ramach działania 1.2, typ projektu: Infrastruktura B+R, Prace B+R, - w 2018r. - w ramach działania 1.1 Wsparcie Infrastruktury B+R jednostek naukowych oraz działania 1.2, typy projektu: Infrastruktura B+R, Prace B+R, - w 2019 r. planuje się dodatkowy nabór w ramach działania 1.2, typ projektu: Prace B+R. Ponadto prowadzone są stałe działania informacyjno-szkoleniowe. Pomimo podjętych działań, z uwagi na brak zainteresowania potencjalnych wnioskodawców aplikowaniem o środki, kwoty przeznaczone na dofinansowanie w ramach ogłoszonych konkursów nie zostały wykorzystane.			OK	Zgoda na proponowane zmiany, natomiast zmiany przesłane 21.10.2019 wymagają analizy. Potrzebny jest dodatkowy opis i uzasadnienie ich przez IZ.					
2	OP I	str. 80 PI 1a Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorię regionu Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR). <u>Przed zmianą:</u> Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CI 25) - 136 EPC	str. 80 PI 1a Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorię regionu Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR). <u>Po zmianie:</u> Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CI 25) - 37 EPC	Wskaźnik realizowany jest w ramach Działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych. W jego ramach dotychczas ogłoszono 2 nabory wniosków: - I nabór, 2 złożone wnioski z czego tylko 1 wybrany do dofinansowania i zakontraktowany - 1 umowa na kwotę UE 12 022 338,51 PLN - II nabór, zakończony 28.06.2019r., złożono 1 wniosek na kwotę UE 6 787 903,53 PLN (W TRAKCIE OCENY) Wartość wskaźnika: I nabór (umowa) - 21 EPC II nabór (złożony wniosek - w trakcie oceny) - 16 EPC Razem szacowane - 37 EPC Ze względu na mniejsze niż oczekiwano zainteresowanie wsparciem udzielanym w przedmiotowym działaniu planuje się realokację pozostałych środków z PI 1a do PI 3c (niewielkie zainteresowanie beneficjentów realizacją projektów w ramach PI 1a/ dz. 1.1. Bariery w tym zakresie stanowią akty prawne, które w znacznym stopniu ograniczają możliwości aplikowania o środki (zapisy GBER), czy też konieczność zapewnienia wkładu własnego do części gospodarczej i niegospodarczej projektu - udział wkładu własnego wnioskodawcy musi być wolny od wszelkiego wsparcia publicznego).			OK	Wskaźniki do indywidualnych uzgodnień z KE					
3	OP I	str. 80 PI 1a Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorię regionu Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR). <u>Przed zmianą</u> Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub B+R (CI 27) - 3 000 000 EUR	str. 80 PI 1a Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorię regionu Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR). <u>Po zmianie</u> Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub B+R (CI 27) - 1 500 000 EUR	Wskaźnik realizowany jest w ramach Działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych. W jego ramach dotychczas ogłoszono 2 nabory wniosków: - I nabór, 2 złożone wnioski z czego tylko 1 wybrany do dofinansowania i zakontraktowany - 1 umowa na kwotę UE 12 022 338,51 PLN - II nabór, zakończony 28.06.2019r., złożono 1 wniosek na kwotę UE 6 787 903,53 PLN (W TRAKCIE OCENY) nabór - obecna wartość wskaźnika (1 189 577,44 EUR) w ramach zawartej dotychczas umowy (UE 12 022 338,51 PLN) ulegnie zmniejszeniu ze względu na interpretację MiRR dot. metodologii jego wyliczania. Wskaźnik zostanie wyliczony ponownie, a jego zaktualizowana wartość zostanie wprowadzona aneksem. Z roboczych wyliczeń wynika, iż szacowana wartość wyniesie 3 143 511,05 PLN (739 388,70 EUR). II nabór (złożony wniosek-w trakcie oceny) - 779 482,22 EUR Razem szacowane - 739 388,70+779 482,22=1 518 870,92 EUR Nie przewiduje się kolejnych naborów w ramach działania 1.1. Proponowana wartość po zmianie: 1 500 000 EUR Ze względu na mniejsze niż oczekiwano zainteresowanie wsparciem udzielanym w przedmiotowym działaniu planuje się realokację pozostałych środków z PI 1a do PI 3c (niewielkie zainteresowanie beneficjentów realizacją projektów w ramach PI 1a/ dz. 1.1. Bariery w tym zakresie stanowią akty prawne, które w znacznym stopniu ograniczają możliwości aplikowania o środki (zapisy GBER), czy też konieczność zapewnienia wkładu własnego do części gospodarczej i niegospodarczej projektu - udział wkładu własnego wnioskodawcy musi być wolny od wszelkiego wsparcia publicznego).			Do uzupełnienia	Proszę uzupełnić o działania naprawcze które podejmowała IZ aby usprawnić/zmienić sytuację w tym działaniu					
4	OP I	str. 85 PI 1b Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorię regionu Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR). <u>Przed zmianą</u> Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26) - 11 szt.	str. 85 PI 1b Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorię regionu Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR). <u>Po zmianie</u> Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26) - 30 szt.	Jeżeli planowana realokacja zostałaby zatwierdzona, w ramach Działania 1.2 nie prowadzono by kolejnych naborów. Niemniej jednak należy zwrócić uwagę, że na etapie programowania, z uwagi na brak dostępnych danych, określono wartość docelową przedmiotowego wskaźnika jako 6% beneficjentów PI 1b/ dz. 1.2. W toku realizacji projektów okazało się, że odsetek przedsiębiorców współpracujących z ośrodkami badawczymi jest większy niż pierwotnie zakładano. W związku z powyższym zakłada się zwiększyć wartość wskaźnika pn. Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26). Obecnie szacowana w umowach wartość przedmiotowego wskaźnika wynosi 34 szt. co stanowi 309% obecnej wartości docelowej. Ostrożnie zakłada się jednak zmniejszenie wskaźnika do poziomu 30 szt. (34-12%=30)			OK						
5	OP I	str. 90 PI 3a Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorię regionu Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR). <u>Przed zmianą</u> Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych - 85 ha	str. 90 PI 3a Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorię regionu Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR). <u>Po zmianie</u> Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych - 67 ha	Wskaźnik pn. Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych jest realizowany przez projekty z Działania 1.3 – typ I Strefy aktywności gospodarczej oraz z Działania 1.5. Dla typu projektu z 1.3 przeprowadzono 3 nabory. Podpisano 2 umowy na kwotę UE 4 247 641,87 PLN. Wartość wskaźnika w umowach wynosi 17,4 ha. (informacja dot. pozostałych naborów dla działania 1.3 nie ma wpływu na realizację przedmiotowego wskaźnika). Dla działania z 1.5 przeprowadzono 2 nabory. Podpisano 2 umowy na kwotę UE 17 395 974,67 PLN. Wartość wskaźnika w umowach wynosi 50,13 ha. Nie przewiduje się kolejnych naborów w ramach przedmiotowych działań, wobec powyższego istnieje zasadność obniżenia wartości wskaźnika do poziomu 67 ha (wartość obecnie szacowana w umowach).			OK	Do indywidualnych negocjacji z KE					

6	OPI	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) - 1385 szt.</p>	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) - 1432 szt.</p>	<p>Wartość wskaźnika stanowi sumę wskaźnika Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) oraz Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3) - IF.</p> <p>Obecnie szacowana w umowach wartość przedmiotowego wskaźnika wynosi 1278 szt. co stanowi 92% obecnej wartości docelowej.</p> <p>Biorąc pod uwagę nowo oszacowane wartości otrzymujemy: 532 + 976 (IF) = 1508 szt. Zapewniając bufor bezpieczeństwa otrzymamy wartość pomniejszoną o 5% (powtarzalność pomiędzy podziałaniami 1.4.1 a 1.4.2) - 1432 szt.</p>				OK					
7	OPI	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) - 503 szt.</p>	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) - 532 szt.</p>	<p>Obecnie szacowana w umowach wartość przedmiotowego wskaźnika wynosi 396 szt. co stanowi 79% obecnej wartości docelowej.</p> <p>Do wartości tej doliczone zostaną wartości wskazane we wnioskach oczekujących obecnie na podpisanie umowy (3projekty) oraz wnioskach wybranych do dofinansowania (67projektów) w naborze nr 005, szacunkach dla projektów które zostaną złożone w naborze 006 (dla Bieszczad) (założenia oparto na pierwszym naborze dla Bieszczad), szacunkach dla projektów które zostaną złożone w planowanym na październik naborze oraz szacunkach dla projektów które będą mogły otrzymać dofinansowanie w wyniku planowanej realokacji (założenia np. dot. kj. oparto na podstawie pierwszego naboru przeprowadzonego w ramach 1.4.1) tj. łącznie 136 szt. (wariant ostrożnościowy): (396 + 136 = 532)</p>				OK					
8	OPI	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3) - 882 szt.</p>	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3) - 976 szt.</p>	<p>Analizę przeprowadzono z uwzględnieniem zwiększonej alokacji (aneks do umowy) oraz kolejnej planowanej realokacji.</p> <p>Aneks z BGK został podpisany na kwotę wkładu UE 228 334 087,92 PLN.</p> <p>Określając zatem koszt jednostkowy otrzymujemy 258 882,19 PLN.</p> <p>Planowana realokacja: 12 355 000 EUR (52,5 mln PLN)</p> <p>Zgodnie z powyższym przy zastosowaniu aktualnego kj otrzymujemy możliwość wsparcia dodatkowo 203 przedsiębiorców.</p> <p>882 + 203 = 1085 szt.</p> <p>Uwzględniając dodatkowo powtarzalność na poziomie 10% – otrzymujemy 976 szt.</p> <p>Należy zaznaczyć, że w trakcie wdrażania realizacji Programu współczynnik powtarzalności przedsiębiorstw korzystających z przedmiotowego wsparcia stale wzrasta. Dodatkowo obserwuje się potrzebę dostosowania produktu jakim są bezzwrotne pożyczki do zaobserwowanych potrzeb regionalnych, co może przełożyć się na zmiany w rozlokowaniu środków finansowych (zwiększenie kwoty udzielanej pożyczki). Oznacza to, że pomimo zwiększenia alokacji, liczba niepowtarzalnych przedsiębiorstw nie będzie wzrastała proporcjonalnie.</p>				OK					
9	OPI	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw (CI 5) - 168 szt.</p>	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw (CI 5) - 114 szt.</p>	<p>Wg stanu na koniec czerwca 2019 r. szacowana wartość wskaźnika wynosiła 127 szt. W ramach przedmiotowego typu projektu nie planuje się przeprowadzania kolejnych naborów. Wobec powyższego do ww. wartości przyjęto bufor bezpieczeństwa m.in. ze względu na możliwość rozwiązania umów - 10%.</p> <p>127 - (127*10%) = 114 szt.</p>				OK	Do indywidualnych negocjacji z KE				
10	OPI	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29) - 65 szt.</p>	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29) - 291 szt.</p>	<p>W ramach poddziałania 1.4.1 dotychczas ogłoszono 6 naborów (wkład UE w zawartych dotychczas umowach: 456 827 885,93 PLN), z czego 1 nabór jeszcze trwa , natomiast w ramach poddziałania 1.4.2 ogłoszono 1 nabór (tryb pozakonkursowy) – wkład UE w zawartej umowie 193 681 536,65 PLN.</p> <p>Przyjęte pierwotnie wartości docelowe wskaźnika oparte były na danych GUS (z lat 2006-2013), które wskazywały, iż wyłącznie ok. 12% przedsiębiorstw wprowadziło innowacje nowe dla firmy i ok. 6% innowacje nowe dla rynku. Z przeprowadzonych naborów wynika, iż wartości wskaźników są znacznie wyższe niż założono. Jest to związane z tym, że w ramach PI 3c/ dz. 1.4 wsparcie otrzymują projekty mające na celu rozwój MŚP poprzez inwestycje niezbędne do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów lub usług.</p> <p>Obecnie szacowana w umowach wartość przedmiotowego wskaźnika wynosi 223 szt. co stanowi 343% obecnej wartości docelowej.</p> <p>Do wartości tej doliczone zostaną wartości wskazane we wnioskach oczekujących obecnie na podpisanie umowy (3) oraz wnioskach wybranych do dofinansowania (67) w naborze nr 005, szacunkach dla projektów które zostaną złożone w naborze 006 (dla Bieszczad), szacunkach dla projektów które zostaną złożone w planowanym na październik naborze oraz szacunkach dla projektów które będą mogły otrzymać dofinansowanie w wyniku planowanej realokacji tj. łącznie 120 szt.</p> <p>Zapewniając bufor bezpieczeństwa otrzymamy wartość pomniejszoną o 15% (ewentualnie rozwiązane umowy). ((223 + 120 + 343) - 15% = 291)</p>				OK					
11	OPI	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) - 32 szt.</p>	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) - 215 szt.</p>	<p>W ramach poddziałania 1.4.1 dotychczas ogłoszono 6 naborów (wkład UE w zawartych dotychczas umowach: 456 827 885,93 PLN), z czego 1 nabór jeszcze trwa , natomiast w ramach poddziałania 1.4.2 ogłoszono 1 nabór (tryb pozakonkursowy) – wkład UE w zawartej umowie 193 681 536,65 PLN.</p> <p>Przyjęte pierwotnie wartości docelowe wskaźnika oparte były na danych GUS (z lat 2006-2013), które wskazywały, iż wyłącznie ok. 12% przedsiębiorstw wprowadziło innowacje nowe dla firmy i ok. 6% innowacje nowe dla rynku. Z przeprowadzonych naborów wynika, iż wartości wskaźników są znacznie wyższe niż założono. Jest to związane z tym, że w ramach PI 3c/ dz. 1.4 wsparcie otrzymują projekty mające na celu rozwój MŚP poprzez inwestycje niezbędne do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów lub usług.</p> <p>Obecnie szacowana w umowach wartość przedmiotowego wskaźnika wynosi 140 szt. co stanowi 438% obecnej wartości docelowej.</p> <p>Do wartości tej doliczone zostaną wartości wskazane we wnioskach wybranych do dofinansowania (67) w naborze nr 005, szacunkach dla projektów które zostaną złożone w naborze 006 (dla Bieszczad), szacunkach dla projektów które zostaną złożone w planowanym na październik naborze oraz szacunkach dla projektów które będą mogły otrzymać dofinansowanie w wyniku planowanej realokacji tj. łącznie 113 szt.</p> <p>Zapewniając bufor bezpieczeństwa otrzymamy wartość pomniejszoną o 15% (ewentualnie rozwiązane umowy). ((140 + 113 + 253) - 15% = 215)</p>				OK					
12	OPI	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) - 64 000 000 EUR.</p>	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) - 154 000 000 EUR.</p>	<p>W ramach poddziałania 1.4.1 dotychczas ogłoszono 6 naborów (wkład UE w zawartych dotychczas umowach: 456 827 885,93 PLN), z czego 1 nabór jeszcze trwa , natomiast w ramach poddziałania 1.4.2 ogłoszono 1 nabór (tryb pozakonkursowy) – wkład UE w zawartej umowie 193 681 536,65 PLN.</p> <p>Pierwotnie wartość wskaźnika oszacowano na bazie danych historycznych, gdzie założono niższy od obecnego koszt jednostkowy, według którego obliczano wartość docelową. Wartość całkowita inwestycji realizowanych przez przedsiębiorców jest znacznie wyższa niż zakładano, co przełożyło się na znaczny wzrost wartości wskaźnika. Różnica w szacowanej wartości wskaźnika w stosunku do wartości z 2017 r. jest wynikiem różnic kursowych, rozwiązyanych oraz aneksowanych umów.</p> <p>Obecnie szacowana w umowach wartość przedmiotowego wskaźnika wynosi ponad 107 mln EUR, co stanowi 168% obecnej wartości docelowej.</p> <p>Do wartości tej doliczone zostaną wartości wskazane we wnioskach oczekujących obecnie na podpisanie umowy (3) oraz wnioskach wybranych do dofinansowania (67) w naborze nr 005, szacunkach dla projektów które zostaną złożone w naborze 006 (dla Bieszczad), szacunkach dla projektów które zostaną złożone w planowanym na październik naborze oraz szacunkach dla projektów które będą mogły otrzymać dofinansowanie w wyniku planowanej realokacji tj. łącznie 56 mln EUR.</p> <p>Zapewniając bufor bezpieczeństwa otrzymamy wartość pomniejszoną o 5%. ((107 + 56 + 163) - 5% = 154)</p>				OK					
13	OPI	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8) - 243 EPC.</p>	<p>str. 94</p> <p>PI 3c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8) - 1352 EPC.</p>	<p>W ramach poddziałania 1.4.1 dotychczas ogłoszono 6 naborów (wkład UE w zawartych dotychczas umowach: 456 827 885,93 PLN), z czego 1 nabór jeszcze trwa , natomiast w ramach poddziałania 1.4.2 ogłoszono 1 nabór (tryb pozakonkursowy) – wkład UE w zawartej umowie 193 681 536,65 PLN.</p> <p>Większa wartość wskaźnika wynika ze znacznie większego zapotrzebowania beneficjentów i odczemu na nabory niż zakładały przyjęte na etapie programowania szacunki. Dodatkowo należy wspomnieć o kryterium premiującym projekty, w których beneficjenci deklarowali odpowiednio duże wartości docelowe.</p> <p>Obecnie szacowana w umowach wartość przedmiotowego wskaźnika wynosi 1204 EPC, co stanowi 495% obecnej wartości docelowej.</p> <p>Do wartości tej doliczone zostaną wartości wskazane we wnioskach oczekujących obecnie na podpisanie umowy (3) oraz wnioskach wybranych do dofinansowania (67) w naborze nr 005, szacunkach dla projektów które zostaną złożone w naborze 006 (dla Bieszczad), szacunkach dla projektów które zostaną złożone w planowanym na październik naborze oraz szacunkach dla projektów które będą mogły otrzymać dofinansowanie w wyniku planowanej realokacji tj. łącznie 387 EPC.</p> <p>Zapewniając bufor bezpieczeństwa otrzymamy wartość pomniejszoną o 15% (ewentualnie rozwiązane umowy). ((1204 + 387 + 1591) - 15% = 1352)</p>				OK					
14	OPI	<p>str. 95</p> <p>Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania</p> <p>Tabela 6: Ramy wykonania osi priorytetowej (w podziale na fundusze i kategorie regionów w stosownych przypadkach) - OP 1</p> <p><u>Wskaźnik produktu</u></p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1) - 1933 szt.</p>	<p>str. 95</p> <p>Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania</p> <p>Tabela 6: Ramy wykonania osi priorytetowej (w podziale na fundusze i kategorie regionów w stosownych przypadkach) - OP 1</p> <p><u>Wskaźnik produktu</u></p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1) - 1980 szt.</p>	<p>Nową wartość: 1980 szt. – Nie ma znaczącego wzrostu z uwagi że realokacja ma miejsce w ramach tej samej OSI</p> <p>Na wartość wskaźnika składa się 71 przedsiębiorstw z PI 1b (wartość niezmienniana) + 477 przedsiębiorstw z PI 3a (wartość niezmienniana) + 1432 przedsiębiorstw z PI 3c (wartości zmieniane).</p>				OK					

[illegible]

		Oś priorytetowa III - CZYSTA ENERGIA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				</
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

7	OPIII	<p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR)</p> <p>PI 4c, Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych (C134) [tony ekwiwalentu CO2] <u>Przed zmianą</u> Wartość docelowa (2023) - 75 000 tony ekwiwalentu CO2</p>	<p>PI 4c, Seksja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu str. 116</p> <p>Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych (C134) [tony ekwiwalentu CO2] <u>Po zmianie</u> Wartość docelowa (2023) - 42 000 tony ekwiwalentu CO2</p>	<p>Aktualizację wartości wskaźnika produktu - Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych (C134) oparto na danych wygenerowanych z SI2014, zgodnie z którymi zaktualizowano koszt jednostkowy projektów realizujących wskaźnik w ramach Działania 3.2 (PI 4c). Na podstawie danych wygenerowanych z SI2014 wg. stanu na dzień 30.06.2019r., obliczono koszt jednostkowy wynoszący 7 804,3 zł. Przedmiotowy koszt jednostkowy obliczono na podstawie zawartych umów o dofinansowanie projektów w ramach PI 4c (dz. 3.2), biorąc pod uwagę wartość wkładu UE (tj.331 035 544,29 zł) oraz oszacowaną wartość wskaźnika produktu (tj. 42 417 tony ekwiwalentu CO2).</p> <p><u>Do wyliczenia zaktualizowanej wartości docelowej wskaźnika przyjęto następujące założenia:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- zgodnie z obowiązującą demarkacją w ramach Działania 3.2 Modernizacja energetyczna budynków RPO WP 2014-2020 nie przewiduje się wsparcia projektów dotyczących wielorodzinnych budynków mieszkalnych realizowanych przez spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe z obszaru ROF oraz miast subregionalnych. Zastosowana demarkacja wykluczyła z możliwości ubiegania się o środki w ramach RPO WP 2014-2020 największych potencjalnych beneficjentów z regionu w zakresie modernizacji energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych,- pierwotna wartość wskaźnika została oszacowana na podstawie interwencji dotyczącej poprawy efektywności energetycznej budynków, wdrażanej w ramach RPO WP 2007-2013 (inna specyfika projektów). W perspektywie 2014-2020 niewielka liczba projektów dotyczyła budynków ogrzewanych kotłami węglowymi (w przeciwieństwie do okresu 2007-2013), zatem zmniejszenie ekwiwalentu CO2 nie jest tak wysokie jak pierwotnie zakładano,- w ramach PI 4c (Działanie 3.2) nie planuje się już naborów wniosków, w Działaniu 3.2 Modernizacja energetyczna budynków (PI 4c) przeprowadzono 3 nabory wniosków, w wyniku których zostały złożone projekty na kwoty znacznie poniżej kwot udostępnionych w konkursach (skala zgłoszonych potrzeb była mniejsza niż udostępnione środki),- alokacja przypadająca na PI 4c (po uwzględnieniu realokacji) wynosi 78 614 314 euro (tj. 334 228 756 zł - środki przeznaczone po kursie obowiązującym w lipcu: 1 euro = 4,2515 zł),- wskaźnik - Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych (C134) znajduje się również w PI 4a, zatem przeniesione środki do PI 4a będą wpływać na wartość w/w wskaźnika w PI 4a,- realokacja środków w ramach OP 3 - w kwocie 9 734 722 euro do PI 4a,- ze względu na przeniesienie części środków na projekty dotyczące OZE, efekty związane z ograniczeniem emisji GHG zostały znacząco zwiększone w ramach PI 4a. W szczególności zmiana źródła energii ma większy wpływ na ograniczenie emisji wszelkich zanieczyszczeń do powietrza niż wyłącznie zmniejszenie zużycia energii w budynkach,- wartość wskaźnika zaokrąglono w dół do pełnych tysięcy. <p>Biorąc pod uwagę powyższe, wartość docelową wskaźnika ustalono na poziomie 42 000 tony ekwiwalentu CO2 (wartość szacowana na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie).</p>			OK	Zmiany wartości wskaźników oraz zmiana metodologii ich szacowania pozostają do indywidualnych ustaleń między IZ RPO a KE.			
8	OPIII	<p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR)</p> <p>PI 4c, Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (C131) [szt] <u>Przed zmianą</u> Wartość docelowa (2023) - 500 szt.</p>	<p>PI 4c, Seksja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu str. 116</p> <p>Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (C131) [szt] <u>Po zmianie</u> Wartość docelowa (2023) - 5 800 szt.</p>	<p>Aktualizację wartości wskaźnika produktu - Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (C131) oparto na danych wygenerowanych z SI2014 wg stanu na 30.06.2019r., zgodnie z którymi zaktualizowano koszt jednostkowy projektów realizujących wskaźnik w ramach Działania 3.2 (PI 4c). Na podstawie danych wygenerowanych z SI2014 obliczono koszt jednostkowy wynoszący 10 918,45 zł. Przedmiotowy koszt jednostkowy obliczono na podstawie zawartych umów o dofinansowanie projektów realizujących wskaźnik, biorąc pod uwagę wartość wkładu UE (tj. 63 436 208 zł) oraz oszacowaną wartość wskaźnika produktu (tj. 5 810 szt.).</p> <p><u>Do wyliczenia zaktualizowanej wartości docelowej wskaźnika przyjęto następujące założenia:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- pierwotna wartość wskaźnika została oszacowana na podstawie interwencji dotyczącej poprawy efektywności energetycznej budynków, wdrażanej w ramach RPO WP 2007-2013 (inna specyfika projektów),- na etapie programowania RPO WP 2014-2020 przyjęto błędne założenia metodologiczne - do oszacowania kosztu jednostkowego wykorzystano wskaźnik „Liczba obiektów objętych termomodernizacją” realizowany w perspektywie 2007-2013. Koszt jednostkowy został zawyżony, gdyż wielorodzinny budynek mieszkalny (błoki) został potraktowany całokształtowo (jako blok) - wartość 1 szt., nie uwzględniając ilości gospodarstw domowych (mieszkań) znajdujących się w tym budynku,- realokacja środków w ramach OP 3 - w kwocie 9 734 722 euro do PI 4a,- na zwiększenie wartości wskaźnika miały wpływ również działania informacyjne skierowane na potencjalnych beneficjentów (samorządy, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, jednostki ochrony zdrowia), dzięki którym zwiększono podaż projektów, nawet pomimo niekorzystnej dla RPO linii demarkacyjnej, która wykluczyła np. szereg większych spółdzielni mieszkaniowych z regionu,- w ramach PI 4c (Działanie 3.2) nie planuje się już naborów wniosków, w Działaniu 3.2 Modernizacja energetyczna budynków (PI 4c) przeprowadzono 3 nabory wniosków, w wyniku których zostały złożone projekty na kwoty znacznie poniżej kwot udostępnionych w konkursach (skala zgłoszonych potrzeb była mniejsza niż udostępnione środki,- wartość zaokrąglona w dół do pełnych tysięcy,- na typy projektów w PI 4c, z którymi powiązany jest ten wskaźnik przeznaczono 63 436 208 zł (uwzględniając realokację środków). <p>Biorąc pod uwagę powyższe, wartość docelową wskaźnika ustalono na poziomie 5 800 szt. (wartość szacowana na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie).</p>			OK	Zmiany wartości wskaźników oraz zmiana metodologii ich szacowania pozostają do indywidualnych ustaleń między IZ RPO a KE.			
9	OPIII	<p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR)</p> <p>PI 4e, Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej (przyłącza) [km] <u>Przed zmianą</u> Wartość docelowa (2023) - 30 km</p>	<p>PI 4e, Seksja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu str. 121</p> <p>Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej (przyłącza) [km] <u>Po zmianie</u> Wartość docelowa (2023) - 12 km</p>	<p>Brak podstaw prawnych do udzielania pomocy publicznej na sieci ciepłownicze inne niż stanowiące element efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego opóźnił ogłoszenie konkursu, zakontraktowanie projektów i tym samym osiągnięcie zakładanej dla niniejszego wskaźnika wartości pojedynczej. Niemniej, mimo braku podstaw prawnych udzielania pomocy publicznej na sieci ciepłownicze, które nie są elementem efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego, 28 września2016 r. IZ RPO WP ogłosiła nabór na poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych - Sieci ciepłownicze. W przypadku sieci innych niż stanowiących element efektywnego systemu ciepłowniczego, udzielanie pomocy publicznej wymagało indywidualnej notyfikacji KE, co znacznie opóźniło kontraktowanie projektów i tym samym osiągnięcie założonych wartości wskaźników.</p> <p>Na podstawie informacji uzyskanych w wyniku w/w naboru wniosków zakończono 30 listopada 2016r. - szacunkowa wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie wyniosła 8,65 km. Powyższe projekty nie wymagały notyfikacji pomocy publicznej i zostały zakontraktowane.</p> <p>Ponadto, 5 projektów o szacowanej wartości wskaźnika 21,73 km skierowanych zostało do KE celem uzyskania indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej. Obecnie trwają wyjaśnienia w toku procesu notyfikacji pomocy pomiędzy IZ RPO , UOKiK oraz KE. W przypadku uzyskania przez projekty indywidualnej notyfikacji pomocy z KE, wartość wskaźnika założona w RPO WP 2014-2020 zostanie osiągnięta.</p> <p>Realizacja przedmiotowego wskaźnika jest możliwa jeszcze w niewielkim stopniu w ramach przeprowadzanego naboru wniosków w poddziałaniu 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – wymiana źródeł ciepła oraz w poddziałaniu 3.3.3 - ZIT (do 30.06.2019r. zakontraktowano 3 projekty na wartość dofinansowania UE 25 818 998,20 zł - szacunkowa wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie wyniosła 3,46 km w poddziałaniu 3.3.1 oraz 0,86 w poddziałaniu 3.3.3).</p> <p><u>Do wyliczenia zaktualizowanej wartości docelowej wskaźnika - Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej przyjęto następujące założenia:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- niepewna notyfikacja pomocy publicznej w przypadku 5 projektów wybranych do dofinansowania, w przypadku braku zgody KE na realizację tych projektów wskaźnik 30 km nie zostanie osiągnięty,- realokacja środków w ramach OP 3 - w kwocie 12 359 776 euro do PI 4a,- w ramach PI 4e (Poddziałanie 3.3.1) nie planuje się już naborów wniosków na projekty dot. sieci ciepłowniczych, w Działaniu 3.3 Poprawa jakości powietrza (PI 4e) złożone projekty w ramach przeprowadzonych naborów nie wyczerpały dostępnej alokacji,- wartość wskaźnika szacowana na podstawie umów o dofinansowanie w Poddziałaniu 3.3.1 - wymiana źródeł ciepła wynosi 3,46 km, natomiast w Poddziałaniu 3.3.3 - ZIT - 0,86 km. <p>Biorąc pod uwagę powyższe, wartość docelową wskaźnika ustalono na poziomie 12 km.</p>			OK	W przypadku zmian wskaźników, co do zasady jest to kwestia indywidualnego uzgodnienia IZ RPO - KE, co powinno być poparte zmianą metodologii szacowania wskaźników lub obiektywnych przesłanek.			
10	OPIII	<p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR)</p> <p>PI 4e, Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych (C134) [tony ekwiwalentu CO2] <u>Przed zmianą</u> Wartość docelowa (2023) - 25 600 tony ekwiwalentu CO2</p>	<p>PI 4e, Seksja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu str. 121</p> <p>Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych (C134) [tony ekwiwalentu CO2] <u>Po zmianie</u> Wartość docelowa (2023) - 90 000 tony ekwiwalentu CO2</p>	<p>W ramach Poddziałania 3.3.1 (PI 4e) przeprowadzono 3 nabory wniosków w trybie konkursowym, tj. dla sieci ciepłowniczych, dot. wymiany źródeł ciepła oraz dot. budynków pasywnych. Ponadto w Poddziałaniu 3.3.3 (PI 4e) przeprowadzono jeden nabór wniosków w trybie pozakonkursowym dla projektów ZIT.</p> <p><u>Do wyliczenia zaktualizowanej wartości docelowej wskaźnika - Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych (C134) przyjęto następujące założenia:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- pierwotna metodologia szacowania ww. wskaźnika opierała się na danych historycznych pozyskanych z perspektywy finansowej 2007-2013 (inna specyfika projektów), brak doświadczenia IZ RPO z wdrażaniem projektów dot. wielorodzinnych budynków mieszkalnych,- pierwotna metodologia szacowania w/w wskaźnika obejmowała zarówno PI 4e oraz PI 6e - wprowadzenie w PI 6e warunku dot. uzależnienia montażu kotła węglowego od braku dostępności sieci gazowej wyeliminowało znaczną liczbę potencjalnych wnioskodawców z Poddziałania 3.3.2, którzy aplikowali o środki w ramach Poddziałania 3.3.1 (małe zainteresowanie wsparciem w PI 6e na rzecz PI 4e),- starania IZ RPO o konsekwentne respektowanie warunku zastosowania w pierwszej kolejności najmniej emisyjnych źródeł energii cieplnej (ciepło sieciowe, gaz, biomas) oraz wzieszenie świadomości społeczeństwa na temat niskiej emisji, spowodowały zwiększenie zainteresowania konkursem w ramach poddziałania 3.3.1 (PI 4e) w miejsce konkursu, w którym można było uzyskać wsparcie na kotły węglowe kl. 5 (PI 6e). W efekcie zwiększenia liczby najmniej emisyjnych urządzeń znacząco zwiększyły się przewidywane efekty ekologiczne. Wpływ na rozkład środków między działaniami 3.3.1 i 3.3.2 miał także wysoki poziom zapytania miejscowości w regionie, z uwagi na kryterium eliminujące możliwość wymiany pieca na wysokosprawny węglowy tam, gdzie sieć gazowa jest dostępna.- w ramach PI 4e (Poddziałanie 3.3.1) nie planuje się już naborów wniosków, z wyjątkiem konkursu uzupełniającego dla budynków pasywnych na kwotę ok. 12 mln zł, w Działaniu 3.3 Poprawa jakości powietrza (PI 4e) złożone projekty w ramach przeprowadzonych naborów nie wyczerpały dostępnej alokacji,- realokacja środków w ramach OP 3 - w kwocie w kwocie 12 359 776 euro do PI 4a,- na PI 4e przeznaczono alokację w kwocie 37 875 070 euro (uwzględniając realokację środków), tj. 161 025 860 zł - środki przeznaczone po kursie obowiązującym w lipcu: 1 euro = 4,2515 zł,- wartość wskaźnika zaokrąglono w dół do pełnych tysięcy, przyjęto 10% bufor bezpieczeństwa na ewentualne korekty oraz rozwiązane umowy,- PI 4e obejmuje Poddziałanie 3.3.1 i Poddziałanie 3.3.3. <p>Biorąc pod uwagę powyższe, wartość docelową wskaźnika ustalono na poziomie 90 000 tony ekwiwalentu CO2.</p>			OK	Metodologia - do zaakceptowania. Jednakże, w przypadku zmian wskaźników, co do zasady jest to kwestia indywidualnego uzgodnienia IZ RPO - KE.			
11	OPIII	<p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR)</p> <p>PI 4e, Powierzchnia lokali objętych wymianą źródeł ciepła [m2] <u>Przed zmianą</u> Wartość docelowa (2023) - 112 000 m2</p>	<p>PI 4e, Seksja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu str. 121</p> <p>Powierzchnia lokali objętych wymianą źródeł ciepła [m2] <u>Po zmianie</u> Wartość docelowa (2023) - 900 000 m2</p>	<p>Aktualizację wartości wskaźnika produktu - Powierzchnia lokali objętych wymianą źródeł ciepła oparto na danych wygenerowanych z SI2014, zgodnie z którymi zaktualizowano koszt jednostkowy projektów realizujących wskaźnik w ramach Poddziałania 3.3.1 - wymiana źródeł ciepła oraz Poddziałania 3.3.3 - ZIT (PI 4e). Na podstawie danych wygenerowanych z SI2014 obliczono koszt jednostkowy wynoszący 88,6 zł. Przedmiotowy koszt jednostkowy obliczono na podstawie zawartych umów o dofinansowanie projektów realizujących wskaźnik, biorąc pod uwagę wartość wkładu UE (tj. 104 105 397 zł) oraz oszacowaną wartość wskaźnika produktu (tj. 1 175 077 m2).</p> <p><u>Do wyliczenia zaktualizowanej wartości docelowej wskaźnika przyjęto następujące założenia:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- pierwotna metodologia szacowania ww. wskaźnika opierała się na danych historycznych pozyskanych z perspektywy finansowej 2007-2013 (inna specyfika projektów), brak doświadczenia IZ RPO z wdrażaniem projektów dot. wielorodzinnych budynków mieszkalnych,- pierwotnie wartość wskaźnika w Programie szacowano na podstawie średniej powierzchni użytkowej 1 mieszkania w roku 2013, która wynosiła wówczas 80,53 m2, natomiast na podstawie zawartych umów o dofinansowanie projektów realizujących wskaźnik w perspektywie 2014-2020, średnia powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wynosi 150 m2 (Dane wg stanu na 30.06.2019. Podzielono wskaźnik Powierzchnia lokali objętych wymianą źródeł ciepła [m2] przez wskaźnik Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła [szt.]).- starania IZ RPO o konsekwentne respektowanie warunku zastosowania w pierwszej kolejności najmniej emisyjnych źródeł energii cieplnej (ciepło sieciowe, gaz, biomas) oraz wzieszenie świadomości społeczeństwa na temat niskiej emisji, spowodowały zwiększenie zainteresowania konkursem w ramach poddziałania 3.3.1 (PI 4e) w miejsce konkursu, w którym można było uzyskać wsparcie na kotły węglowe kl. 5 (PI 6e). W efekcie zwiększenia liczby najmniej emisyjnych urządzeń znacząco zwiększyła się powierzchnia lokali, w których wymieniono źródło ciepła,- wskaźnik powiązany jest ze wskaźnikiem pn. Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła,- pierwotna metodologia szacowania w/w wskaźnika obejmowała zarówno PI 4e oraz PI 6e - wprowadzenie w PI 6e warunku dot. uzależnienia montażu kotła węglowego od braku dostępności sieci gazowej wyeliminowało znaczną liczbę potencjalnych wnioskodawców z Poddziałania 3.3.2, którzy aplikowali o środki w ramach Poddziałania 3.3.1 (małe zainteresowanie wsparciem w PI 6e na rzecz PI 4e),- w ramach PI 4e (Poddziałanie 3.3.1) nie planuje się już naborów wniosków, z wyjątkiem konkursu uzupełniającego dla budynków pasywnych na kwotę ok. 12 mln zł, w Działaniu 3.3 Poprawa jakości powietrza (PI 4e) złożone projekty w ramach przeprowadzonych naborów nie wyczerpały dostępnej alokacji,- realokacja środków w ramach OP 3 - w kwocie w kwocie 12 359 776 euro do PI 4a,- na typy projektów w PI 4e, z którymi powiązany jest ten wskaźnik przeznaczono 104 105 397 zł (uwzględniając realokację środków),- wartość wskaźnika zaokrąglono w dół do pełnych tysięcy, przyjęto 10% bufor bezpieczeństwa na ewentualne korekty oraz rozwiązane umowy,- PI 4e obejmuje Poddziałanie 3.3.1 i Poddziałanie 3.3.3. <p>Biorąc pod uwagę powyższe, wartość docelową wskaźnika ustalono na poziomie 900 000 m2.</p>			OK	Metodologia - do zaakceptowania. Jednakże, w przypadku zmian wskaźników, co do zasady jest to kwestia indywidualnego uzgodnienia IZ RPO - KE.			
12	OPIII	<p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR)</p> <p>PI 4e, Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła [szt.] <u>Przed zmianą</u> Wartość docelowa (2023) - 1 400 szt.</p>	<p>PI 4e, Seksja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu str. 121</p> <p>Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła [szt.] <u>Po zmianie</u> Wartość docelowa (2023) - 7 000 szt.</p>	<p>Aktualizację wartości wskaźnika produktu - Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła oparto na danych wygenerowanych z SI2014, zgodnie z którymi zaktualizowano koszt jednostkowy projektów realizujących wskaźnik w ramach Poddziałania 3.3.1 - wymiana źródeł ciepła oraz Poddziałania 3.3.3 - ZIT (PI 4e). Na podstawie danych wygenerowanych z SI2014 obliczono koszt jednostkowy wynoszący 13 361 zł. Przedmiotowy koszt jednostkowy obliczono na podstawie zawartych umów o dofinansowanie projektów realizujących wskaźnik, biorąc pod uwagę wartość wkładu UE (tj. 104 105 397 zł) oraz oszacowaną wartość wskaźnika produktu (tj. 7 792 szt.).</p> <p><u>Do wyliczenia zaktualizowanej wartości docelowej wskaźnika przyjęto następujące założenia:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- w perspektywie unijnej 2007-2013 nie zidentyfikowano projektów realizujących ten wskaźnik, brak doświadczenia IZ RPO z wdrażaniem projektów dot. wielorodzinnych budynków mieszkalnych - nastąpiła zmiana kosztów kotłów, metrazu budynków, promowanie wspierania źródeł najmniej emisyjnych. Na etapie szacowania pierwotnej wartości wskaźnika przyjęto zbyt pesymistyczne założenia,- pierwotna metodologia szacowania w/w wskaźnika obejmowała zarówno PI 4e oraz PI 6e - wprowadzenie w PI 6e warunku dot. uzależnienia montażu kotła węglowego od braku dostępności sieci gazowej wyeliminowało znaczną liczbę potencjalnych wnioskodawców z Poddziałania 3.3.2, którzy aplikowali o środki w ramach Poddziałania 3.3.1 (małe zainteresowanie wsparciem w PI 6e na rzecz PI 4e),- IZ realizującą sugestie KE tak skierunkowała wsparcie, aby w pierwszej kolejności dofinansowaniem objąć obszary o najgorszym stanie powietrza oraz aby stosować przede wszystkim technologie najmniej emisyjne: podłączenie do ciepła sieciowego, ogrzewanie gazowe oraz biomasę (OZE). Tego typu rozwiązania były promowane w ramach konkursu w działaniu 3.3.1. (PI 4e). Dzięki zwiększeniu świadomości społeczeństwa o zanieczyszczeniach powietrza oraz konsekwentnym stosowaniu "hierarchii" możliwych do zastosowania urządzeń udało się zmniejszyć popyt na zastosowanie kotłów węglowych kl. 5 (PI 6e) na rzecz znacznie większego zainteresowania źródłami mniej emisyjnymi (PI 4e),- wskaźnik powiązany jest ze wskaźnikiem pn. Powierzchnia lokali objętych wymianą źródeł ciepła,- w ramach PI 4e (Poddziałanie 3.3.1) nie planuje się już naborów wniosków, z wyjątkiem konkursu uzupełniającego dla budynków pasywnych na kwotę ok. 12 mln zł, w Działaniu 3.3 Poprawa jakości powietrza (PI 4e) złożone projekty w ramach przeprowadzonych naborów nie wyczerpały dostępnej alokacji,- realokacja środków w ramach OP 3 - w kwocie w kwocie 12 359 776 euro do PI 4a,- błąd obliczeniowy na etapie programowania RPO WP 2014-2020 wynikający z omylki obliczeniowej,- wartość wskaźnika zaokrąglono w dół do pełnych tysięcy,- na typy projektów w PI 4e, z którymi powiązany jest ten wskaźnik przeznaczono 104 105 397 zł (uwzględniając realokację środków),- PI 4e obejmuje Poddziałanie 3.3.1 i Poddziałanie 3.3.3. <p>Biorąc pod uwagę powyższe, wartość docelową wskaźnika ustalono na poziomie 7 000 szt.</p>				W przypadku zmian wskaźników, co do zasady jest to kwestia indywidualnego uzgodnienia IZ RPO - KE, co powinno być poparte zmianą metodologii szacowania wskaźników lub obiektywnych przesłanek.			

13	OPIII	<p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów – w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR)</p> <p>PI 6e, Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła [szt.] <u>Przed zmianą</u> Wartość docelowa (2023) - 2 100 szt.</p>	<p>PI 6e, Seksja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu str. 125</p> <p>Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła [szt.] <u>Po zmianie</u> Wartość docelowa (2023) - 450 szt.</p>	<p>Aktualizację wartości wskaźnika produktu -Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła oparto na danych wygenerowanych z SI2014, zgodnie z którymi zaktualizowano koszt jednostkowy projektów realizujących wskaźnik w ramach Poddziałania 3.3.2 - wymiana źródeł ciepła (PI 6e). Na podstawie danych wygenerowanych z SI2014 obliczono koszt jednostkowy wynoszący 17 085,58 zł. Przedmiotowy koszt jednostkowy obliczono na podstawie zawartych umów o dofinansowanie projektów realizujących wskaźnik, biorąc pod uwagę wartość wkładu UE (tj. 16 111 702 zł) oraz oszacowaną wartość wskaźnika produktu (tj. 943 szt.).</p> <p><u>Do wyliczenia zaktualizowanej wartości docelowej wskaźnika przyjęto następujące założenia:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- w perspektywie unijnej 2007-2013 nie zidentyfikowano projektów realizujących ten wskaźnik, brak doświadczenia IZ RPO z wdrażaniem projektów dot. wielorodzinnych budynków mieszkalniowych - nastąpiła zmiana kosztów kotłowni, metrazu budynków, promowanie wspierania źródeł najmniej emisyjnych,- pierwotna metodologia szacownia w/w wskaźnika obejmowała zarówno PI 4e oraz PI 6e - wprowadzenie w PI 6e warunku dot. uzależnienia montażu kotła węglowego od braku dostępności sieci gazowej wyeliminowało znaczną liczbę potencjalnych wnioskodawców z Poddziałania 3.3.2, którzy aplikowali o środki w ramach Poddziałania 3.3.1 (małe zainteresowanie wsparciem w PI 6e na rzecz PI 4e),- IZ realizując sugestie KE tak skierunkowała wsparcie, aby w pierwszej kolejności dofinansowaniem objąć obszary o najgorszym stanie powietrza oraz aby stosować przede wszystkim technologie najmniej emisyjne; podłączenie do ciepła sieciowego, ogrzewanie gazowe oraz biomasę (OZE). Tęgo typu rozwiązania były promowane w ramach konkursu w działaniu 3.3.1. (PI. 4e). Dzięki zwiększeniu świadomości społeczeństwa o zanieczyszczeniach powietrza oraz konsekwentnym stosowaniu "hierarchii" możliwych do zastosowania urządzeń udało się zmniejszyć popyt na zastosowanie kotłów węglowych kl. 5 (PI 6e) na rzecz znacznie większego zainteresowania źródłami mniej emisyjnymi (PI 4e),- realokacja środków w ramach OP 3 - w kwocie w kwocie 3 476 126 euro do PI 4a,- w ramach PI 6e (Poddziałanie 3.3.2) nie planuje się już naborów wniosków, w Działaniu 3.3 Poprawa jakości powietrza (PI 4e) złożone projekty w ramach przeprowadzonych naborów nie wyczerpały dostępnej alokacji,- wartość wskaźnika zaakrogono w dół do pełnych wartości, przyjęto 50% bufor bezpieczeństwa na ewentualne korekty oraz rozwiązane umowy,- na typy projektów w PI 6e, z którymi powiązany jest ten wskaźnik przeznaczono 3 889 436 euro (uwzględniając realokację środków), tj. 16 535 937 zł - środki przeliczone po kursie obowiązującym w lipcu: 1 euro = 4,2515 zł. <p>Biorąc pod uwagę powyższe, wartość docelową wskaźnika ustalono na poziomie 450 szt.</p>			OK	<p>W przypadku zmian wskaźników, co do zasady jest to kwestia indywidualnego uzgodnienia IZ RPO - KE. Powinno być to poparte zmianą metodologii szacowania wskaźników lub obiektywnych przesłanek.</p>	
14	OPIII	<p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów – w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR)</p> <p>PI 6e, Powierzchnia lokal objętych objętych wymianą źródeł ciepła [m2] <u>Przed zmianą</u> Wartość docelowa (2023) - 168 000 m2</p>	<p>PI 6e, Seksja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu str. 125</p> <p>Powierzchnia lokal objętych objętych wymianą źródeł ciepła [m2] <u>Po zmianie</u> Wartość docelowa (2023) - 60 000 m2</p>	<p><u>Do wyliczenia zaktualizowanej wartości docelowej wskaźnika przyjęto następujące założenia:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- pierwotna metodologia szacowania ww. wskaźnika opierała się na danych historycznych pozyskanych z perspektywy finansowej 2007-2013 (inna specyfika projektów), brak doświadczenia IZ RPO z wdrażaniem projektów dot. wielorodzinnych budynków mieszkalniowych,- wskaźnik powiązany jest ze wskaźnikiem pn.Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych kotłów węglowych oznacza mniejszą powierzchnię budynków, w których są zastosowane. Obniżenie wartości wskaźnika kompensuje znaczące zwiększenie liczby wspartych mniej emisyjnych źródeł ciepła (i powiązanych: powierzchni, emisji) zastosowanych w działaniu 3.3.1 (PI 4e),- na podstawie zawartych umów o dofinansowanie projektów realizujących wskaźnik w perspektywie 2014-2020, średnia powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wynosi 135 m2. Zatem przyjmując oszacowaną wartość zainstalowanych źródeł ciepła (450 szt.) oraz średnią powierzchnię użytkową 1 mieszkania (135 m2) otrzymujemy powierzchnię lokal objętych wymianą źródeł ciepła,- pierwotna metodologia szacownia w/w wskaźnika obejmowała zarówno PI 4e oraz PI 6e - wprowadzenie w PI 6e warunku dot. uzależnienia montażu kotła węglowego od braku dostępności sieci gazowej wyeliminowało znaczną liczbę potencjalnych wnioskodawców z Poddziałania 3.3.2, którzy aplikowali o środki w ramach Poddziałania 3.3.1 (małe zainteresowanie wsparciem w PI 6e na rzecz PI 4e),- w ramach PI 6e (Poddziałanie 3.3.2) nie planuje się już naborów wniosków, w Działaniu 3.3 Poprawa jakości powietrza (PI 4e) złożone projekty w ramach przeprowadzonych naborów nie wyczerpały dostępnej alokacji,- realokacja środków w ramach OP 3 - w kwocie w kwocie 3 476 126 euro do PI 4a,- wartość wskaźnika zaakrogono w dół do pełnych tysięcy,- na typy projektów w PI 6e, z którymi powiązany jest ten wskaźnik przeznaczono 3 889 436 euro (uwzględniając realokację środków), tj. 16 535 937 zł - środki przeliczone po kursie obowiązującym w lipcu: 1 euro = 4,2515 zł. <p>Biorąc pod uwagę powyższe, wartość docelową wskaźnika ustalono na poziomie 60 000 m2.</p>			OK	<p>W przypadku zmian wskaźników, co do zasady jest to kwestia indywidualnego uzgodnienia IZ RPO - KE. Powinno być to poparte zmianą metodologii szacowania wskaźników lub obiektywnych przesłanek.</p>	
15	OPIII	<p>Seksja 2.A.8 Ramy wykonania Tabela 6: Ramy wykonania osi priorytetowej (w podziale na fundusze i kategorie regionów w stosownych przypadkach) - OP 3</p> <p><u>Przed zmianą</u> Wskaźnik produktu - Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (C30) Wartość docelowa (2023) - 92 MW</p> <p>Wskaźnik produktu - Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (C32) Wartość docelowa (2023) - 30 000 000 kWh/rok</p>	<p>Seksja 2.A.8 Ramy wykonania str. 126</p> <p><u>Po zmianie</u> Wskaźnik produktu - Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (C30) Wartość docelowa (2023) - 240 MW</p> <p>Wskaźnik produktu - Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (C32) Wartość docelowa (2023) - 120 000 000 kWh/rok</p>	<p>1. Podczas aktualizacji metodologii RW dla wskaźnika - Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (C30) w czasie renowacji RPO WP 2014-2020 w 2018r. przyjęto założenie, iż na wartość wskaźnika ma wpływ realizacja projektów w ramach PI 4a oraz w ramach PI 4c. Zaktualizowana wartość wskaźnika w PI 4a wynosi 230 MW, natomiast wartość wskaźnika w PI 4c wynosi 11,35 MW.</p> <p>Aktualizację wartość wskaźnika produktu - Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej oparto na danych wygenerowanych z SI2014, zgodnie z którymi zaktualizowano koszt wytworzenia jednostki o mocy 1 MW z OZE wspieranych w ramach RPO WP 2014-2020. Jako koszt jednostkowy przyjęto wartość 2 928 063,75 zł (obliczony na podstawie danych wygenerowanych z SI2014 wg. stanu na dzień 18 lutego 2018r.) - analogiczny koszt jednostkowy przyjęto do obliczenia wartości pośredniej wskazanego wskaźnika znajdującego się w Ramach Wykonania.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe, wartość docelową wskaźnika ustalono na poziomie 240 MW (wartości wskaźnika zaakrogono w dół do pełnych wartości).</p> <p>Zwiększenie wartości wskaźnika wynika z umożliwienia przez KE kontraktacji większej liczby projektów dotyczących OZE. Decyzja ta odpowiada zapotrzebowaniu wyrażonemu liczbą wniosków złożonych w konkursach oraz wyjątkowo dużym efektem związanym z promowaniem OZE, ograniczaniem emisji gazów cieplarnianych i korzyściom gospodarczym (oszczędności dla mieszkańców, przedsiębiorstw i jednostek publicznych). Wieloaspektową zasadność zwiększenia wsparcia na OZE jednoznacznie potwierdzają wyniki audytu ETO oraz ewaluacja midterm.</p> <p>2. Wartość wskaźnika - Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych jest analogiczna jak wartość wskaźnika ujęta w Tabeli 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, w odniesieniu do PI 4c.</p>			OK	<p>W przypadku zmian wskaźników, co do zasady jest to kwestia indywidualnego uzgodnienia IZ RPO - KE. Powinno być to poparte zmianą metodologii szacowania wskaźników lub obiektywnych przesłanek.</p>	
16	OPIII	<p>Realokacja środków w kwocie 25 570 624 euro z PI 4c (5 213 321 euro + 3 495 527 euro + 1 025 874 euro + 9 734 722 euro) oraz z PI 4e (6 800 000 euro + 4 660 700 euro + 899 076 euro = 12 359 776 euro) oraz z PI 6e (3 200 000 euro + 276 126 euro = 3 476 126 euro) do PI 4a.</p> <p>Seksja 3.2 Łączne środki finansowe w podziale na fundusz oraz współfinansowanie krajowe (EUR)</p> <p>Tabela 18 c: Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne (EUR) - OPIII Czysta energia</p> <p><u>Przed zmianą</u> CTA: Wkład UE - 246 652 176 euro, Wkład Krajowy - 43 526 855 euro, Finansowanie ogółem - 290 179 031 euro,</p> <p>CT6: Wkład UE - 7 089 436 euro, Wkład Krajowy - 1 251 077 euro, Finansowanie ogółem - 8 340 513 euro,</p>	<p>SEKSCJA 3. PLAN FINANSOWY Seksja 3.2 Łączne środki finansowe w podziale na fundusz oraz współfinansowanie krajowe (EUR)</p> <p>Tabela 18 c: Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne (EUR) - OPIII Czysta energia</p> <p><u>Po zmianie</u> CTA: Wkład UE - 250 128 302 euro, Wkład Krajowy - 44 140 289 euro, Finansowanie ogółem - 294 268 591 euro,</p> <p>CT6: Wkład UE - 3 613 310 euro, Wkład Krajowy - 637 643 euro, Finansowanie ogółem - 4 250 953 euro,</p>	<p>W ramach OPIII planowana jest realokacja środków w kwocie 25 570 624 euro do Działania 3.1 Rozwój OZE (PI 4a):</p> <ul style="list-style-type: none">- z Działania 3.2. Modernizacja energetyczna budynków (PI 4c) - kwota alokacji podstawowej 5 213 321 euro .- z Poddziałania 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych (PI 4e) oraz Poddziałania 3.3.2 Redukcja emisji (PI 6e) - środki RW w kwocie 10 mln euro.- z Działania 3.2 Modernizacja energetyczna budynków (PI 4c) - kwota alokacji 3 495 527 euro.- z Poddziałania 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych (PI 4e) - kwota alokacji 4 660 700 euro. <p>W ramach w/w przesunięć środków, IZ uzyskała zgody Ministerstwa Finansów na "czasowe nadkontrakcje" w Działaniu 3.1.</p> <ul style="list-style-type: none">- z Działania 3.2 Modernizacja energetyczna budynków (PI 4c) - kwota alokacji 1 025 874 euro.- z Poddziałania 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych (PI 4e) - kwota alokacji 899 076 euro.- z Poddziałania 3.3.2 Redukcja emisji (PI 6e) - kwota alokacji 276 126 euro. <p>W ramach w/w przesunięć środków, IZ zwróciła się z wnioskiem do MF o "czasowe nadkontrakcje" w Działaniu 3.1 (PI 4a).</p> <p>W ramach Działania 3.1 Rozwój OZE (PI 4a) konkursy wniosków (zardawno konkurs ogólny, jak i konkursy dla projektów parasolowych) spotkały się z bardzo dużym zainteresowaniem ze strony potencjalnych wnioskodawców, w związku z czym kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów była niewystarczająca na wybranie wszystkich złożonych projektów do dofinansowania. Zatem w działaniu występują listy rezerwowe projektów. Projekty realizowane w ramach Działania 3.1 mają istotne znaczenie dla rozwoju regionu, efektywności i bezpieczeństwa energetycznego, a także ochrony środowiska. Ich niebagatelny pozytywny skutek społecznym jest możliwość generowania konkretnych oszczędności w gospodarstwach domowych, szczególnie w tych dotkniętych ubóstwem. Mają największy wpływ na ograniczanie emisji gazów cieplarnianych, a projekty "parasolowe" - również na poprawę jakości powietrza. Istotnym impulsem do poszukiwania możliwości dofinansowania kolejnych projektów parasolowych OZE są konkluzje wstępnego raportu Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, który po przeprowadzonej kontroli stwierdził, że stanowią one „spektakularny sukces” RPO.</p> <p>Badzo pozytywne efekty wdrażania środków wspierających rozwój OZE okazują się dużym zainteresowaniem IZ kontynuacją i zwiększeniem skali interwencji w obszarze energetyki i efektywności energetycznej w nowej perspektywie finansowej 2021-2027. Zamierzone cele zostały osiągnięte i w wielu przypadkach znacznie przekroczone. Odbieramy zainteresowanie mieszkańców, firm i jednostek publicznych wskazuje na celowość dalszych wysiłków dla przekształcenia archaicznej gospodarki energetycznej w regionie w system ekologiczny, którego istotnym filarem będą małe i mikro OZE.</p> <p>W Działaniu 3.2 Modernizacja energetyczna budynków (PI 4c) RPO WP 2014-2020 przeprowadzono 3 nabory wniosków, w wyniku których zostały złożone projekty na kwoty znacznie poniżej kwot udostępionych w konkursach (skala zgłoszonych potrzeb była mniejsza niż udostępnione środki). W Działaniu 3.3 Poprawa jakości powietrza (PI 4e, PI 6e) złożone projekty w ramach przeprowadzonych naborów również nie wyczerpały dostępnej alokacji.</p> <p>Na koniec 2018 roku osiągnięte zostały cele pośrednie wskaźników ujętych w Ramach Wykonania, tj. wskaźnik dot. dodatkowej zdolności wytwarzania energii odnawialnej, szacunkowa wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie oraz wskaźnik dot. zmniejszenia rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych oraz wskaźnik finansowy.</p>			OK	<p>Uzasadnienie - do zaakceptowania. Zmiana w obszarze OPIII.</p>	
		Oś priorytetowa IV - OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO							
1	OP IV	<p>str.69</p> <p>Seksja 1. Strategia dotycząca wkładu programu operacyjnego w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej</p> <p>Seksja 1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej</p> <p>1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu</p> <p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WP 2014-2020</p> <p><u>Przed zmianą</u> PI 5b: Wsparcie UE (EUR) - 18 635 911 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 0,9%</p> <p>PI 6a: Wsparcie UE (EUR) - 22 643 401 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 1,1%</p> <p>PI 6b: Wsparcie UE (EUR) - 91 745 981 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 4,3%</p> <p>PI 6c: Wsparcie UE (EUR) - 39 294 671 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 1,9%</p> <p>PI 6d: Wsparcie UE (EUR) - 13 839 675 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 0,7%</p>	<p>str.69</p> <p>Seksja 1. Strategia dotycząca wkładu programu operacyjnego w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej</p> <p>Seksja 1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej</p> <p>1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu</p> <p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WP 2014-2020</p> <p><u>Po zmianie</u> PI 5b: Wsparcie UE (EUR) - 22 205 867 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 1,05%</p> <p>PI 6a: Wsparcie UE (EUR) - 14 303 779 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 0,67%</p> <p>PI 6b: Wsparcie UE (EUR) - 103 201 780 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 4,9%</p> <p>PI 6c: Wsparcie UE (EUR) - 42 192 229 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 2%</p> <p>PI 6d: Wsparcie UE (EUR) - 9 118 337 Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 0,41%</p>	<p>W ramach OP IV realokacja środków ma miejsce:</p> <p>1) z OP2 z alokacji podstawowej z kategorii interwencji 081, przenoszone jest 4 862 353 euro do OP4, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none">- 2 301 146 euro na Poddziałanie 4.3.2 Zapotrzeżenie w wodę (PI 6b) na kategorię interwencji 020 ,- 2 561 207 euro na Działanie 4.4 Kultura (PI 6c) do kategorii interwencji 094. <p>2) z Działania 4.2 Gospodarka odpadami (PI 6a) z kategorii interwencji 018 przenoszone jest 8 339 622 euro, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none">- 1 746 176 euro na Działanie 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń (PI5b) na kategorię interwencji 087 ,- 6 593 446 euro na Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa (PI6b) na kategorię interwencji 022. <p>3) z Działania 4.5 Różnorodność biologiczna (PI 6d) z kategorii interwencji 085 przenoszona jest kwota 4 721 338 euro, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none">- 1 823 780 euro na Działanie 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń (PI5b) na kategorię interwencji 087 ,- 2 961 207 euro na Poddziałanie 4.3.2 Zapotrzeżenie w wodę (PI 6b) na kategorię interwencji 020 ,- 198 834 euro na Działanie 4.4 Kultura (PI 6c) do kategorii interwencji 094 (zmiana ma charakter formalny wynikający z treści pisma Ministerstwa Finansów z dnia 25 września 2017 r., znak: IP8.9011.518.2017 dotyczącego wyrażenia zgody na nadkontrakcję środków w ramach Działania 4.4),- 137 517 euro na Działanie 4.6 Kultura ZIT (PI 6c) do kategorii interwencji 094. Zmiana ma charakter formalny wynikający z treści pism Ministerstwa Finansów z dnia 18 lipca 2017 r., znak: IP8.9011.452.2017 oraz z dnia 25 października 2018 r., znak: IP8.9011.654.2018 dotyczącego wyrażenia zgody na nadkontrakcję środków w ramach Działania 4.6. <p>Oś IV, Poddziałanie 4.3.2 Zapotrzeżenie w wodę charakteryzuje się bardzo niskim zaspokojeniem potrzeb zgłoszonych we wnioskach o dofinansowanie, które przekroczyły minimalną wymaganą liczbę punktów. Wartość przyznanego dofinansowania stanowi tylko 23% kwoty, o którą ubiegali się projekty ze wskazaną wymaganą liczbą punktów. Potrzeby wielokrotnie przekraczające dostępne dotychczas środki wynikają z:</p> <p>1. Obniżenia poziomu wód w efekcie zmian klimatycznych. Zachodzące obecnie zmiany klimatu znacząco wpływają na zasoby wód powierzchniowych i podziemnych wykorzystywanych jako źródła wody do celów bytowych. Znikome ilości okresów z opadami deszczu i śniegu, wysokie temperatury w okresie letnim oraz specyficzna budowa geologiczna obszaru województwa powoduje występowanie dużych niedoborów wody lub jej brak tam, gdzie wcześniej była dostępna, co wpływa na konieczność:</p> <p>a) inwestycji w ujęcia wody oraz stacje uzdatniania wody na obszarach, na których istnieją już rozwiązania sieciowe – przykładem jest projekt Gminy Ślesinowa pn. „Przebudowa i rozbudowa SIUW w Ślesinowie, SIUW w Dobrej wraz z ujęciem wody oraz budowa odcinka wodociągu Łezachów-Bydków”, który znajduje się obecnie na 33 miejscu listy rezerwowej, Gmina Ślesinowa aktualnie zapożyczana jest w wodę z ujęcia dla wodociągu gminnego w miejscowości Pigany i miejscowości Dobra. Z danych dot. poboru wody wynika, że w ostatnich latach wzrósł pobór wody z ujęcia w Piganach z uwagi na znaczne niedobory wody w ujęciu w Dobrej. Ujęcie wody w miejscowości Dobra zasilane jest w wodę wyłącznie drogą infiltracji opadów atmosferycznych z uwagi na specyficzne uwarunkowania środowiskowe (lokalizacja z dala od dolin rzecznych, innych podziemnych struktur wodonośnych). Długoterminowe okresy bezopadów powodują zmniejszanie się zasobów wódnych, które doprowadzają do konieczności zmniejszania poboru wody z ujęcia. Z uwagi na ograniczone zasoby wodne ujęcia w Dobrej, Wnioskodawca jako priorytet dla sprawnego funkcjonowania gospodarki wodnej w zakresie zaopatrzenia gminy i miasta Ślesinowa w wodę wskazuje dokonanie modernizacji istniejącej stacji uzdatniania wody, przystosowanie jej do nowej technologii uzdatniania wody i wykonania zastępczych otworów studziennych.</p> <p>Innym przykładem jest projekt Gminy Solina pn. „Przebudowa pompowni i stacji uzdatniania wody oraz z budową sieci wodociągowej w Połazisku”, który znajduje się obecnie na 14 miejscu listy rezerwowej. Zalew Soliński jest dostawcą wody pitnej dla kilku miejscowości w Gminie Solina. Jak wskazuje Wnioskodawca, coroczny spadek poziomu wody na Zalewie Solińskim powoduje zwiększenie ilości zawiesin, mętności i pogorszenie składu biologiczno-chemicznego wody surowej, co z kolei wymusza stosowanie bardzo wyszukanych i nowoczesnych rozwiązań w celu odpowiedniego uzdatniania wody. Jednocześnie, w związku z małą wydajnością studni opartych na wodach powierzchniowych Gmina Solina zmuszona była w ostatnich latach wybudować sieć wodociągową w kilku miejscowościach. Według danych przedstawianych przez Wnioskodawcę, w ostatnich latach zwiększyła się liczba mieszkańców zgłaszających chęć podłączenia do sieci wodociągowej w związku z obniżaniem się poziomu wód we własnych, grawitacyjnych ujęciach wody.</p> <p>Realizacja projektu umożliwiłaby podłączenie nowych odbiorców, którzy w ostatnich latach odczuwają duże braki wody pitnej.</p> <p>b) zastępowania dotychczasowych rozwiązań indywidualnych (własne studnie gospodarstw domowych, rozwiązania lokalne takie jak źródła z krótkim odcinkiem rur grawitacyjnych) rozwiązaniem sieciowym, przykładem jest projekt Gminy Białowa pn. „Rozbudowa stacji uzdatniania wody w Białowej”, który znajduje się obecnie na 36 miejscu listy rezerwowej. W Gminie Białowa w ostatnich latach odczuwane są skutki systematycznego obniżania się poziomu wód podziemnych, w szczególności płytkich wód gruntowych. Z tego poziomu czerpana jest woda za pomocą studni kopanych. Ich wskazuje Wnioskodawca ok. 6000 mieszkańców Gminy Białowa korzysta z własnych ujęć wody pitnej, najczęściej są to studnie kopane, w których coraz częściej odczuwany jest brak wody. We wszystkich studniach kopanych poziom wody znacznie się obniżył, niektóre studnie wyschły. Od roku 2012 do roku 2017 następowo systematyczne obniżanie się zwierciadła wody położonego w Białowej Dolnej tak, że w roku 2017 średnie położenie zwierciadła było niższe o ok. 3m w stosunku do średniej z okresu 25 – lecia (lata 1991-2015). W latach 2016 i 2017 zanotowano najniższe stany w okresie analizowanym – położenie niższe od stanu średniego o 0,35 m. Należy podkreślić, że takie obniżenie w studniach kopanych oznacza znaczącą zmianę jakości wody.</p> <p>Ujęcie do realizacji w ramach projektu stacja uzdatniania wody jest w chwili obecnej zasilana z trzech studni głębinowych. Książka eksploatacji tych studni prowadzona przez Gospodarkę Komunalną w Białowej Sp. z o.o. i prowadzone pomiary depresji poziomu zwierciadła wody wskazują, że nastąpiło obniżenie sprawności hydraulicznej studni. Zjawisko to zostało spowodowane sukcesywnym brakiem opadów atmosferycznych oraz „małośnieżnymi” zimąmi. Realizacja projektu „Rozbudowa stacji uzdatniania wody w Białowej” pozwoliłaby dostarczać wodę do istniejącego i rozbudowywanego etapu gminnego wodociągu zbiorowego w odpowiedniej jakości i ilości. Zwiększona zostałaby przepustowość stacji uzdatniania wody oraz rozbudowana linia technologiczna uzdatniania co zapewniłaby stałą jakość dostarczanej wody. Wybudowanie dodatkowego zbiornika gromadzącego wodę uzdatnioną zapewni racjonalne eksploataowanie włączonych do stacji uzdatniania trzech studni głębinowych. Realizacja projektu umożliwiłaby podłączenie nowych odbiorców, którzy w ostatnich latach odczuwają braki wody pitnej i własnych ujęć wody.</p> <p>2. Wprowadzania rozwiązań indywidualnych w zakresie oczyszczania ścieków (przodmowe oczyszczalnie ścieków), co wiąże się z częścią przypadków z koniecznością likwidacji istniejących indywidualnych studni przodmowych, nie spełniających wymogów minimalnego oddalenia od ww. oczyszczalni.</p> <p>3. Dążenia do poprawy jakości wody pitnej, którą gminy winny zapewnić mieszkańcom województwa.</p> <p>Realokacja środków na Działania 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń (PI 5b) jest konieczna w celu umożliwienia realizacji projektu, który znalazł się na liście rezerwowej. Przedmiotowy projekt stanowi dopełnienie dotychczas podejmowanych działań w zakresie realizacji inwestycji mających na celu ochronę obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym. Realizację niniejszej inwestycji należy rozpatrywać kompleksowo, uwzględniając stan ochrony przeciwpowodziowej w całym obszarze. Węglowy charakter przedmiotowego ujęciowego odcinka obwałowania (odkniek ujęciowy do rzeki Wisły - prawy dopływ) uzasadniony jest istnieniem wspólnej „pętlí przeciwpowodziowej” chroniącej ten sam obszar.</p> <p>W ramach Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa (PI 6b), Poddziałanie 4.3.2 Zapotrzeżenie w wodę konkursy spotkały się z bardzo dużym zainteresowaniem ze strony potencjalnych wnioskodawców. Tak duże zainteresowanie z zakresu gospodarki wodnej było spowodowane zmianami klimatu związanymi z kłęską suszą. W związku niską alokacją na przedmiotowe działanie (4 128 569 euro) w przedmiotowym konkursie na listach rezerwowych znalazło się 37 projektów. Planowana realokacja środków z OPII pozwoliłaby na dofinansowanie około 14 projektów. Pomimo realokowanej kwoty nadal pozostaje duże zapotrzebowanie na projekty z zakresu gospodarki wodnej i na liście rezerwowej pozostałyby 23 projekty na łączną kwotę dofinansowania 37 100 620,41 zł.</p> <p>W Działaniu 4.2 Gospodarka odpadami (PI 6a) złożone projekty w ramach przeprowadzonych naborów nie wyczerpały dostępnej alokacji i nie planuje się ogłaszania kolejnych konkurs, dlatego planuje się realokację środków na Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa, w którym z uwagi na bardzo duże zapotrzebowanie na listę rezerwowej znajduje się jeszcze projekty.</p>			OK	<p>Raport z ewaluacji midterm proponuje przesunięcie środków na działania 6e w celu pokrycia nadkontrakcji, które jest wzrostem niż obecnie proponowane w przypadku działania 4.4. (przesunięcie z Działania 4.5 (PI 6d) kwoty ok. 600 tys. euro na Działanie 4.4 Kultura)</p> <p>Zgoda na proponowane zmiany, natomiast zmiany przesłane 21.10.2019 wymagają analizy, potrzebny jest dodatkowy opis i uzasadnienie ich przez IZ.</p>	

2	OP IV	str. 131	PI 5b Sekcja 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności).	str. 131	PI 5b Sekcja 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności).	Postuluje się usunięcie wskaźnika pn. Pojemność obiektów małej retencji z Tabeli 3 RPO WP 2014-2020, ze względu na fakt, iż żaden projekt realizujący ten wskaźnik nie został zakontraktowany. Ponadto w PI 5b nie planuje się już naborów wniosków. Brak zakontraktowanych projektów realizujących ten wskaźnik spowodowany był ograniczeniami prawnymi uniemożliwiającymi aplikowanie o środki (opóźnienia związane z wdrażaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej uniemożliwiły planowanie i realizowanie projektów z zakresu małej retencji wodnej w sposób respektujący dyrektywę; Wodną i Ściekową. Ponadto, zapisy Umowy Partnerstwa, które nakazywały ująć inwestycje realizowane w ramach CT5 w Masterplanach dla Odry i Wisły w aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy lub w planach zarządzania ryzykiem powodziowym od 2016 r.) spowodowały, że wiele podmiotów nie mogło aplikować o środki RPO WP 2014-2020. Dodatkowym argumentem przemawiającym za usunięciem wskaźnika jest przekształcenie własnościowe jednostki, z której pozyskiwane były dane do pomiaru wskaźnika (PZMIUW w Państwowym Gospodarstwie Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie). W wyniku tego przekształcenia zmianie uległ zakres administrowanych przez jednostkę zbiorników wodnych i obecnie obejmuje on 35 zbiorników o łącznej pojemności 28 801 dam3. Wartość ta ponad dwukrotnie przekracza zakładaną w Programie wartość docelową pomimo braku wsparcia tego zakresu w ramach RPO WP, co powoduje, że prezentowane w Programie założenia i dalszy monitoring tego wskaźnika jest niecelowy.							OK																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
		Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Pojemność obiektów małej retencji wodnej - 13 610 dam3	<u>Po zmianie</u> Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Pojemność obiektów małej retencji wodnej - 33 610 dam3 Wartość bazowa wskaźnika pn. Łączne wydatki gmin i powiatów na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpowodziową na mieszkańca - 84,02 zł Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Łączne wydatki gmin i powiatów na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpowodziową na mieszkańca - 109,6 zł	Proponuje się zastąpić ten wskaźnik wskaźnikiem zaproponowanym przez ewaluatora w dokumencie pn. "Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WP 2014-2020 na potrzeby przeglądu śródroczowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania". Nowy wskaźnik: Łączne wydatki gmin i powiatów na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpowodziową na mieszkańca [zł] - wartość docelowa na 2023 rok - 109,6 zł. Posługując się statystyką publiczną (GUS) ewaluator przeanalizował dane historyczne dot. tego wskaźnika oraz za pomocą linii trendu oszacował jego wartość docelową na 2023 r.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												

10	OP IV	<p>str. 149</p> <p>PI 6c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - 44 szt.</p>	<p>str. 149</p> <p>PI 6c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - 85 szt.</p>	<p>Na podstawie zakontraktowanych projektów wyliczono koszt jednostkowy wskaźnika na poziomie 1 747 864,91 PLN. (Do wyliczeń wykorzystano wkład UE w projektach generujących wskaźnik 148 568 517,57 PLN oraz wartość wskaźnika z umów 85 szt.)</p> <p>Proponuje się zaktualizować wysokość wskaźnika do wartości wynikającej z zakontraktowanych projektów, z uwagi na to, że nie planuje się dalszych konkursów w tym zakresie (realizacja środków na pokrycie czasowej nadkontrakcji).</p> <p>Nowa wartość - 85 szt.</p> <p>Do szacowania wartości wskaźnika przyjęto, iż alokacja na projekty objęte wskaźnikiem <i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i> wyniesie 74 061 692 zł (jest to połowa alokacji przeznaczonej na PI 6c - przyjęto, że druga połowa alokacji zostanie przeznaczona na projekty objęte wskaźnikiem <i>Liczba instytucji kultury objętych wsparciem</i>).</p> <p>Na podstawie przeprowadzonych naborów wniosków w obszarze kultury w 2016 r. można zauważyć, że większość projektów realizujących wskaźnik <i>Liczba instytucji kultury objętych wsparciem</i> realizuje również wskaźnik <i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i>. Oznacza to, iż na projekty realizujące wskaźnik <i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i> została wykorzystana większa alokacja niż pierwotnie zakładano, w wyniku czego możliwe było wsparcie większej ilości zabytków nieruchomych.</p>				OK	Zgodne z raportem z ewaluacji midterm			
11	OP IV	<p>str. 149</p> <p>PI 6c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - 5 szt.</p>	<p>str. 149</p> <p>PI 6c</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - 58 szt.</p>	<p>Pierwotnie do szacowania wartości wskaźnika <i>Liczba instytucji kultury objętych wsparciem</i> brano pod uwagę założenia wsparcia oferowanego w ramach PI 6c (maksymalna wartość kosztów całkowitych pojedynczego projektu w obszarze kultury wynosi 5 mln euro). Założono, że wsparcie będzie skierowane na projekty kompleksowe, które uzyskają dofinansowanie bliskie maksymalnemu. Po przeliczeniu na zł założono, że średnia wartość projektu wyniesie 17 750 000 zł.</p> <p>Natomiast na podstawie zakontraktowanych projektów wyliczono koszt jednostkowy wskaźnika na poziomie 1 905 313,71 PLN, tj. ponad 9 razy mniejszy niż pierwotnie zakładano. (Do wyliczeń wykorzystano wkład UE w projektach generujących wskaźnik 110 508 195 PLN oraz wartość wskaźnika z umów 58 szt.). Z uwagi na niższą wartość kosztu jednostkowego została osiągnięta większa wartość wskaźnika niż pierwotnie szacowana.</p> <p>Proponuje się zaktualizować wysokość wskaźnika do wartości wynikającej z zakontraktowanych projektów, z uwagi na to, że nie planuje się dalszych konkursów w tym zakresie (realizacja środków na pokrycie czasowej nadkontrakcji).</p> <p>Nowa wartość - 58 szt.</p>				OK	Zgodne z raportem z ewaluacji midterm			
12	OP IV	<p>str. 154</p> <p>PI 6d</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba wspartych form ochrony przyrody - 101 szt.</p>	<p>str. 154</p> <p>PI 6d</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba wspartych form ochrony przyrody - 51 szt.</p>	<p>Na podstawie zakontraktowanych projektów wyliczono koszt jednostkowy wskaźnika na poziomie 257 223,79 PLN. (Do wyliczeń wykorzystano wkład UE w projektach generujących wskaźnik 13 118 413,10 PLN oraz wartość wskaźnika z umów 51 szt.)</p> <p>Wsparcie w ramach tego PI od początku wdrażania Programu cieszyło się małym zainteresowaniem. W ramach I naboru na kwotę alokacji 33,17 mln PLN, zakontraktowano jedynie 2 projekty angażujące 857,7 tys. PLN. Dotychczas ogłoszono 3 konkursy, z czego ostatni dotyczy minimalizacji zanieczyszczeń wód i gleb na obszarach Natura 2000 w celu ograniczenia zagrożeń dla bioróżnorodności (montaż przydomowych oczyszczalni ścieków) i nie wpłynęło na wzrost wartości tego wskaźnika.</p> <p>Z uwagi na to, że z PI 6d zostanie dokonana realokacja środków w wysokości 4 721 338 euro do PI 5b, 6b i 6c oraz nie będą ogłaszane kolejne konkursy mające wpływ na zmianę wysokości wskaźnika, obecnie osiągniętą wartość należy poczytywać za sukces.</p> <p>Proponuje się obniżyć wysokość wskaźnika do wartości wynikającej z zakontraktowanych projektów.</p> <p>Nowa wartość - 51 szt.</p>				OK				
13	OP IV	<p>str. 154</p> <p>PI 6d</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem - 13 szt.</p>	<p>str. 154</p> <p>PI 6d</p> <p>Sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR).</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem - 6 szt.</p>	<p>Na podstawie zakontraktowanych projektów wyliczono koszt jednostkowy wskaźnika na poziomie 695 397,41 PLN. (Do wyliczeń wykorzystano wkład UE w projektach generujących wskaźnik 4 172 384,43 PLN oraz wartość wskaźnika z umów 6 szt.)</p> <p>Wsparcie w ramach tego PI od początku wdrażania Programu cieszyło się małym zainteresowaniem. W ramach I naboru na kwotę alokacji 33,17 mln PLN, zakontraktowano jedynie 2 projekty angażujące 857,7 tys. PLN. Dotychczas ogłoszono 3 konkursy, z czego ostatni dotyczy minimalizacji zanieczyszczeń wód i gleb na obszarach Natura 2000 w celu ograniczenia zagrożeń dla bioróżnorodności (montaż przydomowych oczyszczalni ścieków) i nie wpłynęło na wzrost wartości tego wskaźnika.</p> <p>Z uwagi na to, że z PI 6d zostanie dokonana realokacja środków w wysokości 4 721 338 euro do PI 5b, 6b i 6c oraz nie będą ogłaszane kolejne konkursy mające wpływ na zmianę wysokości wskaźnika, proponuje się obniżenie wysokości wskaźnika do wartości wynikającej z zakontraktowanych projektów.</p> <p>Nowa wartość - 6 szt.</p>				OK				
14	OP IV	<p>str. 155</p> <p>Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania</p> <p>Tabela 6: Ramy wykonania osi priorytetowej (w podziale na fundusze i kategorie regionów w stosownych przypadkach) - OP 1</p> <p><u>Wskaźnik produktu</u></p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - 44 szt.</p>	<p>str. 155</p> <p>Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania</p> <p>Tabela 6: Ramy wykonania osi priorytetowej (w podziale na fundusze i kategorie regionów w stosownych przypadkach) - OP 1</p> <p><u>Wskaźnik produktu</u></p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - 85 szt.</p>	<p>Na podstawie zakontraktowanych projektów wyliczono koszt jednostkowy wskaźnika na poziomie 1 747 864,91 PLN. (Do wyliczeń wykorzystano wkład UE w projektach generujących wskaźnik 148 568 517,57 PLN oraz wartość wskaźnika z umów 85 szt.)</p> <p>Proponuje się zaktualizować wysokość wskaźnika do wartości wynikającej z zakontraktowanych projektów, z uwagi na to, że nie planuje się dalszych konkursów w tym zakresie (realizacja środków na pokrycie czasowej nadkontrakcji).</p> <p>Nowa wartość - 85 szt.</p> <p>Do szacowania wartości wskaźnika przyjęto, iż alokacja na projekty objęte wskaźnikiem <i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i> wyniesie 74 061 692 zł (jest to połowa alokacji przeznaczonej na PI 6c - przyjęto, że druga połowa alokacji zostanie przeznaczona na projekty objęte wskaźnikiem <i>Liczba instytucji kultury objętych wsparciem</i>).</p> <p>Na podstawie przeprowadzonych naborów wniosków w obszarze kultury w 2016 r. można zauważyć, że większość projektów realizujących wskaźnik <i>Liczba instytucji kultury objętych wsparciem</i> realizuje również wskaźnik <i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i>. Oznacza to, iż na projekty realizujące wskaźnik <i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i> została wykorzystana większa alokacja niż pierwotnie zakładano, w wyniku czego możliwe było wsparcie większej ilości zabytków nieruchomych.</p>				OK				
15	OP IV	<p>str. 155</p> <p>Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania</p> <p>Tabela 6: Ramy wykonania osi priorytetowej (w podziale na fundusze i kategorie regionów w stosownych przypadkach) - OP 4</p> <p><u>Wskaźnik produktu</u></p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - 5 szt.</p>	<p>str. 155</p> <p>Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania</p> <p>Tabela 6: Ramy wykonania osi priorytetowej (w podziale na fundusze i kategorie regionów w stosownych przypadkach) - OP 4</p> <p><u>Wskaźnik produktu</u></p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - 58 szt.</p>	<p>Pierwotnie do szacowania wartości wskaźnika <i>Liczba instytucji kultury objętych wsparciem</i> brano pod uwagę założenia wsparcia oferowanego w ramach PI 6c (maksymalna wartość kosztów całkowitych pojedynczego projektu w obszarze kultury wynosi 5 mln euro). Założono, że wsparcie będzie skierowane na projekty kompleksowe, które uzyskają dofinansowanie bliskie maksymalnemu. Po przeliczeniu na zł założono, że średnia wartość projektu wyniesie 17 750 000 zł.</p> <p>Natomiast na podstawie zakontraktowanych projektów wyliczono koszt jednostkowy wskaźnika na poziomie 1 905 313,71 PLN, tj. ponad 9 razy mniejszy niż pierwotnie zakładano. (Do wyliczeń wykorzystano wkład UE w projektach generujących wskaźnik 110 508 195 PLN oraz wartość wskaźnika z umów 58 szt.). Z uwagi na niższą wartość kosztu jednostkowego została osiągnięta większa wartość wskaźnika niż pierwotnie szacowana.</p> <p>Proponuje się zaktualizować wysokość wskaźnika do wartości wynikającej z zakontraktowanych projektów, z uwagi na to, że nie planuje się dalszych konkursów w tym zakresie (realizacja środków na pokrycie czasowej nadkontrakcji).</p> <p>Nowa wartość - 58 szt.</p>				OK				
16	OP IV	<p>str. 155</p> <p>Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania</p> <p>Tabela 6: Ramy wykonania osi priorytetowej (w podziale na fundusze i kategorie regionów w stosownych przypadkach) - OP 4</p> <p><u>Wskaźnik postępu finansowego</u></p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych - 229 011 341 EUR.</p>	<p>str. 155</p> <p>Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania</p> <p>Tabela 6: Ramy wykonania osi priorytetowej (w podziale na fundusze i kategorie regionów w stosownych przypadkach) - OP 4</p> <p><u>Wskaźnik postępu finansowego</u></p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) wskaźnika pn. Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych - 224 731 756 EUR.</p>	<p>Zmiana wartości wskaźnika wynika z realokacji środków z OPII do OPIV.</p>				OK				
17	OP IV	<p>str. 156</p> <p>Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji</p> <p>Tabele 7-10: Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej</p> <p>Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Kod 017 - 5 660 850 euro Kod 018 - 12 453 871 euro Kod 019 - 4 528 680 euro Kod 020 - 4 128 569 euro Kod 022 - 87 617 412 euro Kod 085 - 13 147 691 euro Kod 087 - 18 635 911 euro Kod 091 - 691 984 euro Kod 094 - 39 294 671 euro</p> <p>Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Kod 01 - 186 159639 euro</p> <p>Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Kod 01 - 46 539 910 euro Kod 02 - 46 539 910 euro Kod 03 - 93 079 819 euro</p> <p>Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Kod 01 - 13 686 035 euro Kod 07 - 172 473 604 euro</p>	<p>str. 156</p> <p>Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji</p> <p>Tabela 7-10: Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej</p> <p>Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Kod 017 - 5 660 850 euro Kod 018 - 11 114 249 euro Kod 019 - 4 528 680 euro Kod 020 - 8 990 922 euro Kod 022 - 94 210 858 euro Kod 085 - 8 426 353 euro Kod 087 - 22 205 867 euro Kod 091 - 691 984 euro Kod 094 - 42 192 229 euro</p> <p>Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>01 - 191 021 992 euro</p> <p>Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Kod 01 - 47 755 498 euro Kod 02 - 47 755 498 euro Kod 03 - 95 510 996 euro</p> <p>Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Kod 01 - 8 056 343 euro Kod 07 - 182 965 649 euro</p>	<p>W ramach OPIV realokacja środków ma miejsce:</p> <p>1) z OP2 z alokacji podstawowej z kategorii interwencji 081 przenoszone jest 4 862 353 euro do OP4, w tym:</p> <p>- 2 301 146 euro na Poddziałanie 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę (PI 6b) na kategorię interwencji 020 ,</p> <p>- 2 561 207 euro na Działanie 4.4 Kulturo (PI 6c) do kategorii interwencji 094.</p> <p>2) z Działania 4.2 Gospodarka odpadami (PI 6a) z kategorii interwencji 018 przenoszona jest kwota 8 339 622 euro , w tym:</p> <p>- 1 746 176 euro na Działanie 4.1 Zaspokajanie i zwalczanie zagrożeń (PI5b) na kategorię interwencji 087 ,</p> <p>- 6 593 446 euro na Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa (PI6b) na kategorię interwencji 022.</p> <p>3) z Działania 4.5 Różnorodność biologiczna (PI 6d) z kategorii interwencji 085 przenoszona jest kwota 4 721 338 euro, w tym:</p> <p>- 1 823 780 euro na Działanie 4.1 Zaspokajanie i zwalczanie zagrożeń (PI5b) na kategorię interwencji 087 ,</p> <p>- 2 561 207 euro na Poddziałanie 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę (PI 6b) na kategorię interwencji 020 ,</p> <p>- 198 834 euro na Działanie 4.6 Kulturo (PI 6c) do kategorii interwencji 094 (zmiana ma charakter formalny wynikający z treści pisma Ministerstwa Finansów z dnia 25 września 2017 r., znak: IP8.9011.518.2017 dotyczącego wyrażenia zgody na nadkontrakcję środków w ramach Działania 4.4),</p> <p>- 137 517 euro na Działanie 4.6 Kulturo ZIT (PI 6c) do kategorii interwencji 094. Zmiana ma charakter formalny wynikający z treści pisma Ministerstwa Finansów z dnia 18 lipca 2017 r., znak: IP8.9011.452.2017 oraz z dnia 25 października 2018 r., znak: IP8.9011.654.2018 dotyczącego wyrażenia zgody na nadkontrakcję środków w ramach Działania 4.6.</p> <p>Zmiana w Tabeli 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania (Kod 01) ma charakter dostosowujący do faktycznej kwoty przeznaczonej na ZIT w SZOOP.</p>				OK	Zgoda na proponowane zmiany, natomiast zmiany przesłane 21.10. 2019 wymagają analizy. Potrzebny jest dodatkowy opis i uzasadnienie ich przez IZ.			
18	OP IV	<p>str. 301</p> <p>Sekcja 3.2 Łączne środki finansowe w podziale na fundusz oraz współfinansowanie krajowe (EUR)</p> <p>Tabela 18 c: Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne (EUR)</p> <p>CTS</p> <p>Wkład UE - 18 635 911 euro Wkład Krajowy - 3 288 691 euro Finansowanie ogółem - 21 924 602 euro</p> <p>CT6</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wsparcie UE - 167 523 728 euro Wkład Krajowy - 29 563 011 euro Finansowanie ogółem - 197 086 739 euro</p> <p>OP 4 Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego</p>	<p>str. 301</p> <p>Sekcja 3.2 Łączne środki finansowe w podziale na fundusz oraz współfinansowanie krajowe (EUR)</p> <p>Tabela 18 c: Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne (EUR)</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>CTS</p> <p>Wkład UE - 20 382 087 euro Wkład Krajowy - 3 596 839 euro Finansowanie ogółem - 23 978 926 euro</p> <p>CT6</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wkład UE - 170 639 905 euro Wkład Krajowy - 30 112 925 euro Finansowanie ogółem - 200 752 830 euro</p>	<p>Aktualizacja wynikająca z realokacji środków z OPII do OPIV.</p>				OK				

		str.302 Sekcja 3.2 Łączne środki finansowe w podziale na fundusz oraz współfinansowanie krajowe (EUR) Tabela 19: Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianą klimatu (EUR) OP 4 Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego <u>Przed zmianą</u> Szacunkowa wysokość środków na cele związane ze zmianami klimatu (euro) - 23 894 987 Udział w całości alokacji na program (%) - 1,13% Razem: Szacunkowa wysokość środków na cele związane ze zmianami klimatu (euro) - 345 572 372 Razem: Udział w całości alokacji na program (%) - 16,34%	str.302 Sekcja 3.2 Łączne środki finansowe w podziale na fundusz oraz współfinansowanie krajowe (EUR) Tabela 19: Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianą klimatu (EUR) OP 4 Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego <u>Po zmianie</u> Szacunkowa wysokość środków na cele związane ze zmianami klimatu (euro) 25 576 408,2 Udział w całości alokacji na program (%) - 1,21% Razem: Szacunkowa wysokość środków na cele związane ze zmianami klimatu (euro) - 347 253 793,2 Razem: Udział w całości alokacji na program (%) - 16,42%	Aktualizacja wynikająca z realokacji środków.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
20	OP IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						

8	OP V	<p>Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, CPR Art. 96 (2)(b) (v)</p> <p>Tabela 6: Ramy wykonania osi priorytetowej (w podziale na fundusze i kategorie regionów w stosownych przypadkach) - OP 5</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wskaźnik produktu: Całkowita długość nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (C13, 14) (km) – Wartość docelowa (2023) – 273.</p>	<p>Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, CPR Art. 96 (2)(b) (v)</p> <p>Tabela 6: Ramy wykonania osi priorytetowej (w podziale na fundusze i kategorie regionów w stosownych przypadkach) - OP 5</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wskaźnik produktu: Całkowita długość nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (C13, 14) (km) – Wartość docelowa (2023) – 200 km</p>	<p>Zmiana bezpośrednio powiązana ze zmianą w Sekcji 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu, CPR Art. 96 (2)(b) (iv)</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFRR) - PI 7b</p> <p>Potrzeba aktualizacji wartości docelowych wskaźników wynika przede wszystkim z zaobserwowanego nasycenia rynku budowlanego oraz znaczącego wzrostu cen materiałów i usług budowlanych, powodującego wyższe koszty inwestycji, co z kolei wpływa na składane w toku zamówień oferty – oferty są bardzo kosztowne, przekraczające szacunki zlecających lub też nie są w ogóle składane. Problem ten wynika z uruchomienia w całym kraju programów operacyjnych 2014-2020 i skumulowania w tym samym czasie rozstrzygnięć w licznych naborach wniosków w podobnych obszarach inwestycyjnych.</p> <p>Przeprowadzone analizy wynika, że wartość wskaźnika agregującego budowę nowych i przebudowę dróg dla projektów, które zostały już zakontraktowane (drogi lokalne i wojewódzkie), są wybrane do dofinansowania i oczekują na podpisanie umowy (drogi lokalne), zostały złożone w wyniku wezwania (drogi wojewódzkie) oraz wymagają ponownej identyfikacji lub są jeszcze niezidentyfikowane wyniesie łącznie 200,56 km. Jest to o 72,44 km mniej niż zakłada cel końcowy na 2023 r.</p> <p>Jednocześnie przy założeniu, że wskazane wyżej projekty, które jeszcze nie zostały zakontraktowane, a będą miały podpisane umowy, w pełni wyczerpią alokację przeznaczoną na działanie 5.1 (PI 7b). Wobec czego, obecnie IZ nie dysponuje żadnymi innymi, wolnymi środkami, które mogłaby uruchomić celem wygenerowania dodatkowej wartości wskaźnika, która pozwoliłaby na osiągnięcie celu założonego na 2023 r.</p> <p>Wobec tego IZ wnioskując o obniżenie wartości docelowej wskaźnika Całkowita długość nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (C13, 14) (km) z wartości 273 km do wartości 200 km.</p> <p>Jednocześnie, mając na względzie powyższe, konieczna jest również aktualizacja wartości docelowych wskaźników stanowiących składowe agregatu, tj. Całkowita długość nowych dróg (C13) (km) oraz Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (C14) (km).</p> <p>W odniesieniu do wskaźnika Całkowita długość nowych dróg (C13) (km) proponuje się zwiększenie wartości wskaźnika z 55 km do 68 km, zaś dla wskaźnika Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (C14) (km) proponuje się obniżenie wartości docelowej z 218 km do 132 km.</p>				OK				
9	OP V	<p>Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, CPR Art. 96 (2) (b) (vi)</p> <p>Tabela 7: Kategorie interwencji zastosowane w OP5, Wymiar 1 - Zakres interwencji</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Kod 027 - 32 667 704 €</p> <p>Kod 043 - 50 605 066 €</p>	<p>Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, CPR Art. 96 (2) (b) (vi)</p> <p>Tabela 7: Kategorie interwencji zastosowane w OP5, Wymiar 1 - Zakres interwencji</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Kod 027 - 32 046 233 €</p> <p>Kod 043 - 51 226 537 €</p>	<p>W ramach OP5 z PI 7d przenosimy kwotę 621 471 euro do PI 4e.</p> <p>W związku z tym, iż wartość dofinansowania pozytywnie ocenionych projektów w ramach działań 5.4 Niskoemisyjny transport miejski oraz 5.5 Niskoemisyjny transport miejski - ZIT przewyższaa dostępny limit środków, natomiast w ramach działania 5.3 Infrastruktura kolejowa w zakresie kategorii interwencji 027 Tabor kolejowy wygenerowane zostały oszczędności po zakontraktowaniu projektu dot. zakupu taboru kolejowego, IZ po konsultacji z Ministerstwem Finansów dokonała nadkontraktacji środków w działaniach 5.4 oraz 5.5 przy jednoczesnym zablokowaniu równowartości brakującej kwoty w działaniu 5.3. Oszczędności wygenerowane w projektach dofinansowanych w działaniu 5.4 i 5.5 systematycznie pomniejszały wartość zablokowanych środków w działaniu 5.3.</p> <p>Działanie IZ spowodowane było różnie koniecznością kontraktacji jak największej liczby pozytywnie zweryfikowanych projektów, co było istotne pod kątem osiągnięcia wartości pośredniej wskaźnika finansowego z ram wykonania.</p> <p>Dofinansowany w działaniu 5.3 projekt dot. zakupu taboru kolejowego nie wyczerpał dostępnej alokacji w kategorii interwencji 027 i nie przewiduje się już kolejnych naborów dot. zakupu taboru, a określona na poziomie RPO WP 2014-2020 wartość wskaźnika pn. Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych została osiągnięta w 100% (9 szt.).</p> <p>W związku z powyższym, IZ wnioskuję o realokację aktualnie zablokowanej kwoty środków w działaniu 5.3 (wartość wynikająca z nadkontraktacji środków w ramach działań 5.4 oraz 5.5) do działań 5.4 i 5.5.</p> <p>Zaproponowana realokacja środków dotyczy dwóch celów tematycznych - CT 4 i CT 7 (CT 4, do którego trafiła realokowane środki, objęty jest ring-fencingiem).</p> <p>Z Działania 5.3 <i>Infrastruktura kolejowa</i> (PI 7d) realokujemy:</p> <ul style="list-style-type: none">- do Działania 5.4 <i>Niskoemisyjny transport miejski</i> (PI 4e) kwotę 483 141 euro z kategorii interwencji 027 do kategorii interwencji 043 (zmiana zgodna z pismem Ministerstwa Finansów z dnia 06 kwietnia 2017 r., znak: IP8.9011.231.2017 dotyczącym wyrażenia zgody na nadkontraktację środków w ramach Działania 5.4);- do Działania 5.5 <i>Niskoemisyjny transport miejski – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne</i> (PI 4e) kwotę 138 330 euro z kategorii interwencji 027 do kategorii interwencji 043 (zmiana zgodna z pismem Ministerstwa Finansów z dnia 25 września 2017 r., znak: IP8.9011.518.2017 dotyczącym wyrażenia zgody na nadkontraktację środków w ramach Działania 5.5). <p>Rezerwa wykonania nadal wchodzi do Działania 5.3 <i>Infrastruktura kolejowa</i> (PI 7d).</p>				OK	Zmiana powiązana ze zmianą nr 1 w OP V.			
10	OPV	<p>Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, CPR Art. 96 (2) (b) (vi)</p> <p>Tabela 10: Kategorie interwencji zastosowane w OP5, Wymiar 6 - Terytorialne mechanizmy wdrażania</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Kod 01 - 25 540 500 €</p> <p>Kod 07 - 380 842 139 €</p>	<p>Sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, CPR Art. 96 (2) (b) (vi)</p> <p>Tabela 10: Kategorie interwencji zastosowane w OP5, Wymiar 6 - Terytorialne mechanizmy wdrażania</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Kod 01 - 20 140 443 €</p> <p>Kod 07 - 386 242 205 €</p>	<p>Zmiana ma charakter dostosowujący do faktycznej kwoty przernaczonej na ZIT w SZOOP RPO WP 2014-2020 (tj. 20 002 113 euro) powiększonej o kwotę realokacji z Działania 5.3 <i>Infrastruktura kolejowa</i> (PI 7d) do Działania 5.5 <i>Niskoemisyjny transport miejski – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne</i> (PI 4e), tj. 138 330 euro z kategorii interwencji 027 do kategorii interwencji 043 (zmiana wykazana powyżej w poz. 9 w OP5).</p>								
11	OP V	<p>Tabela 18 c: Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne (EUR)</p> <p>OP V INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>CT 4</p> <p>Wsparcie UE - 50 605 066 euro</p> <p>Wkład krajowy - 8 930 306 euro</p> <p>Finansowanie ogółem - 59 535 372 euro</p> <p>CT 7</p> <p>Wsparcie UE - 355 777 582 euro</p> <p>Wkład krajowy - 62 784 280 euro</p> <p>Finansowanie ogółem - 418 561 862 euro</p>	<p>Tabela 18 c: Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne (EUR)</p> <p>OP V INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>CT 4</p> <p>Wsparcie UE - 51 226 537 euro</p> <p>Wkład krajowy - 9 039 978 euro</p> <p>Finansowanie ogółem - 60 266 515 euro</p> <p>CT 7</p> <p>Wsparcie UE - 355 156 111 euro</p> <p>Wkład krajowy - 62 674 601 euro</p> <p>Finansowanie ogółem - 417 830 719 euro</p>	<p>Zmiana odzwierciedla przesunięcie kwoty 621 471 euro z PI 7d do PI 4e (z kategorii interwencji 027 do kategorii interwencji 043).</p> <p>UZASADNIENIE POWYŻEJ (poz. 9 w OP5).</p>				OK	Zmiana powiązana ze zmianą nr 1 w OP V.			
12	OP V	<p>PI 7b</p> <p>Sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Inwestycje w drogi lokalne w ramach PI 7b nie będą stanowiły więcej niż 15% alokacji przeznaczanej na niniejszy PI.</p> <p>W ramach PI wykluczone jest wsparcie inwestycji w infrastrukturę instytucji opiekuńczo-pobytowych (rozumianych zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020, a w przypadku instytucji zdrowotnych – zgodnie z Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020) świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej chyba że rozpoczęty w nich został proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadzonej w społeczności lokalnej lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu. Zasada ta obowiązuje dla naborów ogłoszonych po wejściu w życie zmienionego programu.</p>	<p>PI 7b</p> <p>Sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Inwestycje w drogi lokalne w ramach PI 7b nie będą stanowiły więcej niż 15% alokacji przeznaczanej na niniejszy PI.</p> <p>Realizowane inwestycje drogowe będą umożliwiały ruch pojazdów o dopuszczalnym nacisku osi napędowej do 11,5 tony (zapis wprowadzony w ramach przeglądu środkówresowego).</p> <p>W ramach PI wykluczone jest wsparcie inwestycji w infrastrukturę instytucji opiekuńczo-pobytowych (rozumianych zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020, a w przypadku instytucji zdrowotnych – zgodnie z Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020) świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej chyba że rozpoczęty w nich został proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadzonej w społeczności lokalnej lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu. Zasada ta obowiązuje dla naborów ogłoszonych po wejściu w życie zmienionego programu.</p>	<p>Wprowadzony zapis jest zgodny z prośbą zawartą w piśmie KE z dnia 29 sierpnia 2019r., znak: REGIO.DOG.7.3/MD/aj/(2019)6059901, dotyczącym wdrożenia wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 21 marca 2019 r. – dostosowanie polskich dróg do nośności dróg wynoszącej 11,5 t na oś.</p> <p>W ww. piśmie KE zawarto prośbę o uwzględnienie wymogu nośności dróg wynoszącej 11,5 t na oś w treści RPO oraz kryteriach wyboru projektów drogowych.</p> <p>Zgodnie z prośbą IK UP pierwotnie zaproszony przez IZ RPO WP 2014-2020 zapis w brzmieniu:</p> <p>Od momentu zmiany RPO WP 2014-2020 w ramach PI 7b nie jest możliwe ogłaszanie nowych naborów dotyczących inwestycji drogowych, których nawierzchnia w wyniku realizacji projektu nie zostałaby dostosowana do przenoszenia dopuszczalnego nacisku pojedynczej osi napędowej pojazdu wynoszącego 115 kN.</p> <p>został zastąpiony zapisem w brzmieniu:</p> <p>Realizowane inwestycje drogowe będą umożliwiały ruch pojazdów o dopuszczalnym nacisku osi napędowej do 11,5 tony (zapis wprowadzony w ramach przeglądu środkówresowego).</p>								
Oś priorytetowa VI - SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA												
1	OP VI	<p>PI 8b</p> <p>str. 184</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 8b</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Liczba wspartych podmiotów świadczących kompleksowe usługi</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 3 szt.</p>	<p>PI 8b</p> <p>str. 184</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 8b</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Liczba wspartych podmiotów świadczących kompleksowe usługi</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 15 szt.</p>	<p><u>Zakres zmiany</u>: zmiana wartości docelowej dla wskaźnika produktu pn. Liczba wspartych podmiotów świadczących kompleksowe usługi.</p> <p>Wskaźnik dotyczy liczby wspartych podmiotów świadczących kompleksowe usługi sanatoryjne/uzdrowiskowe.</p> <p>W związku z faktem, iż zarówno definicja podmiotów świadczących kompleksowe usługi sanatoryjne/uzdrowiskowe, wykorzystana przy szacowaniu przez eksperta wartości docelowej wskaźnika, którą ujęto w RPO WP 2014-2020 uległa zmianie, jak również, zmieniła się ilość podmiotów pierwotnie planowanych do wsparcia w ramach Działania 6.1 <i>Rozwój potencjału endogenicznego</i>, występuje konieczność aktualizacji wartości docelowej tego wskaźnika dla roku 2023.</p> <p>Szacowane przekroczenie wartości docelowej wynika m.in. z tego, że na etapie programowania uwzględniane były jedynie uzdrowiska, a następnie definicja podmiotów świadczących kompleksowe usługi została doprecyzowana i ostatecznie o wsparcie mogły ubiegać się również inne jednostki/ formy beneficjentów (tzw. „jednostki prowadzące działalność okookozdrowiskową” np. przychodnie uzdrowiskowe, zakłady przyrodolecnicze). Ponadto, przy szacowaniu, analizowane dane opierały się na przeciętnych dokonanych dla mniejszej liczby podmiotów (potencjalnych beneficjentów) niż obecnie wspierane. Powyższe było wynikiem zmiany formy prawnej beneficjenta i uzyskania możliwości aplikowania o środki przez jeszcze jedno, dodatkowe uzdrowisko.</p> <p>Zgodnie z Regulaminem konkursu nr RPK.06.01.00-12.00-18.001/17 dla Działania 6.1 <i>Rozwój potencjału endogenicznego</i> przez przedsiębiorstwa – podmioty świadczące kompleksowe usługi* sanatoryjne/ uzdrowiskowe należy rozumieć podmioty prowadzące co najmniej 12 miesięcy** działalność polegającą na udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu leczenia uzdrowiskowego albo rehabilitacji uzdrowiskowej (przy wykorzystaniu warunków naturalnych, takich jak właściwości naturalnych surowców leczniczych:oraz właściwości lecznicze klimatu i mikroklimatu), a także towarzyszących zabiegów z zakresu fizjoterapii w szpitalach uzdrowiskowych, sanatoriach uzdrowiskowych, szpitalach uzdrowiskowych dla dzieci, przychodniach uzdrowiskowych oraz zakładach przyrodolecniczych działających w strefie „A” w uzdrowiskach: Krynica-Zdrój, Iwona-Zdrój, Polanica-Zdrój.</p> <p>* Usługa kompleksowa to udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej składające się z kilku czynności, co najmniej pobytu leczniczego, tj. zakwaterowania i wyżywienia, zabiegów paramedycznych, opieki lekarskiej i pielęgniarskiej z zakresu leczenia uzdrowiskowego albo rehabilitacji uzdrowiskowej.</p> <p>**Nuzumiany jako okres nie krótszy niż 12 m-cy, licząc wstecz od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na projekty realizujące ten wskaźnik została przeznaczona cała alokacja w kwocie 84 432 000,00 zł. Przeciętna wartość jednego projektu ogółem, na podstawie zawartych UoD, wyniosła 5,6 mln zł. Przy założeniu intensywności wsparcia ze środków UE na poziomie 85% oraz przyjętym koszcie jednostkowym 5,6 mln zł, pozwoli to na wsparcie 15 podmiotów świadczących kompleksowe usługi.</p>				OK	Zgoda			
2	OP VI	<p>PI 8b- str.184</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu</p> <p>Tabela 6: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów w odniesieniu do EFRR oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 8b</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (C14)</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 48 EPC</p>	<p>PI 8b- str.184</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 8b</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (C14)</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 23 EPC</p>	<p><u>Zakres zmiany</u>: zmiana wartości docelowej dla wskaźnika produktu pn. Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (C14).</p> <p>Jest to wskaźnik „przed-go”, który mierzy część wzrostu zatrudnienia, będący bezpośrednią konsekwencją realizacji projektu (pracowników zatrudnionych w celu realizacji projektu nie liczyć się). W ramach wskaźnika należy wykazać efektu we wspieranych przedsiębiorstwach powstałe jako efekt końcowy zrealizowanego projektu.</p> <p>Do wyliczenia wartości docelowej ujętej w RPO WP 2014-2020 przyjęto szacunki oparte o rzeczywiste dane dotyczące poziomu zatrudnienia w 4 uzdrowiskach oraz wykorzystano trendy tego poziomu zatrudnienia do 2023 r. – Wartość docelowa wskaźnika stanowiła różnicę pomiędzy wartością wynikającą z trendu a wartością bazową.</p> <p>W ramach ogłoszonego naboru nr RPK.06.01.00-12.00-18.001/17 dla Działania 6.1 Rozwój potencjału endogenicznego udostępniona została alokacja w kwocie 84 432 000,00 zł. O dofinansowanie projektów aplikowało 5 uzdrowisk z województwa podkarpackiego (na koniec II kwartału 2019 r. podpisano 19 UoD). Biorąc pod uwagę, że w PI 8b dz. 6.1 nie przewiduje się już naborów, poziom osiągnięcia wskaźnika będzie wynikał z projektów zrealizowanych w wyniku przeprowadzonego konkursu. Na etapie programowania, podczas szacowania wartości docelowej, nie przyłożono wystarczającej wagi do trendu spadkowego dotyczącego zatrudnienia w istniejących uzdrowiskach, co przyczyniło się do przeznaczenia jego wartości. Na podstawie podpisanych UoD/ wydanych decyzji ujętych w systemie SŁ szacowana wartość docelowa tego wskaźnika powinna wynieść 23 EPC.</p> <p>Zasadniczym celem interwencji PI 8b, rozumianej przez oddziaływanie się wywołać jest tworzenie nowych miejsc pracy. Wytycznicowa efektywność tworzenia nowych miejsc pracy była na relum poziomie w porównaniu do poprzednich EPC, wdrażanych PI 8b. Obecna propozycja spowodowałaby pogłębienie tej różnicy. Ponadto licząc uśrednione projekty RPO (w ramach PI 8b), gdzie nie powstało żadne nowe miejsce pracy – co powoduje wątpliwość jeśli chodzi o realizację zasadniczego celu tej interwencji.</p>				Nie				

3	OP VI	<p>PI 9a</p> <p>str. 194</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 9a</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 98 szt.</p>	<p>PI 9a</p> <p>str. 194</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 9a</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej</p> <p><u>Pa zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 21 szt.</p>	<p><u>Zakres zmiany:</u> zmiana wartości docelowej dla wskaźnika produktu pn. Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej.</p> <p>Zgodnie z definicją wskaźnika przyjętą w WLWK, wskaźnik ten odnosi się wyłącznie do obiektów służących realizacji aktywizacji społeczno-zawodowej, które zostały wybudowane w wyniku udzielonego wsparcia. Wskaźnik agreguje wartości mierników dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none">- liczby wybudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej,- liczby przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej. <p>Pierwotnie, podczas szacowania wartości wskaźnika przyjęto, że odnosi się on będzie do projektów obejmujących zarówno wsparcie domów pomocy społecznej, pieczy zastępczej, jak też podmiotów zajmujących się aktywizacją społeczno – zawodową osób. Jednak zgodnie z WLWK2014, powinien on odnosić się jedynie do obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno – zawodowej. W związku z zaistniałymi rozbieżnościami, IZ przyjął, że do wskaźnika – zgodnie z jego definicją – wliczane będą jedynie obiekty służące realizacji ww. usług. Dlatego też szacowana po umowach wartość jest zdecydowanie niższa niż wartość docelowa. Jednocześnie, z uwagi na brak wolnych środków, w zakresie infrastruktury społecznej nie przewiduje się już kolejnych naborów, w związku z czym poziom wskaźnika będzie wynikał jedynie z projektów zrealizowanych w wyniku dotychczas przeprowadzonych naborów.</p> <p>W ramach ogłoszonego naboru nr RPPK.06.02.02-02-00-18-001/15 dla Poddziałania 6.2.2 Infrastruktura pomocy społecznej dla 2 i 3 typu projektu udostępniona została alokacja w kwocie 38 978 457,00 zł (31 500 032,00 zł + 7 478 425,00 zł). Na podstawie podpisanych UoD/wydzanych decyzji ujętych w systemie SL szacowana wartość docelowa tego wskaźnika powinna wynieść 21 szt.</p> <p>Ponadto, obniżona wartość docelowa wskaźnika podyktowana jest brakiem zainteresowania potencjalnych beneficjentów w aplikowaniu o wsparcie w ramach Poddziałania 6.2.2. Różnica w wartości docelowej ujętej w RPO WP 2014-2020, a wartością wykazaną w systemie SL, wynika także z nadania w obecnej perspektywie finansowej, odmiennego kierunku i celu wsparcia (wykluczono wsparcie DPS pow. 30 osób (deinstytucjonalizacja usług), a budowa była możliwa wyłącznie w oparciu o analizę potrzeb).</p>				OK	Zmiana zgodna z ewaluacją mid-term.													
4	OP VI	<p>PI 9a</p> <p>str. 194</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 9a</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Liczba powstałych miejsc w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 2 800 szt.</p>	<p>PI 9a</p> <p>str. 194</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 9a</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Liczba powstałych miejsc w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej</p> <p><u>Pa zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 1000 szt.</p>	<p><u>Zakres zmiany:</u> zmiana wartości docelowej dla wskaźnika produktu pn. Liczba powstałych miejsc w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej.</p> <p>Wskaźnik monitoruje liczbę miejsc powstałych w wyniku realizacji projektu w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej (nie są wliczane miejsca powstałe w mieszkaniach chronionych/socjalnych, a max liczba miejsc przypadających na 1 DPS nie może przekroczyć 30 osób).</p> <p>Wartość docelowa wskaźnika ujęta w RPO WP 2014-2020 oszacowana została w oparciu o dane dotyczące przeciętnej liczby miejsc przypadających na 1 nowy obiekt, w którym realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej.</p> <p>W ramach ogłoszonego naboru nr RPPK.06.02.02-02-00-18-001/15 dla Poddziałania 6.2.2 Infrastruktura pomocy społecznej dla 1 typu projektu udostępniona została alokacja w kwocie 63 000 064,00 zł. W zakresie infrastruktury społecznej nie przewiduje się już naborów wniosków. Poziom osiągnięcia wskaźnika będzie wynikał z projektów zrealizowanych w wyniku dotychczas przeprowadzonych naborów. Zobserwowano niższy niż zakładano na etapie programowania popyt na wsparcie w tym zakresie. Na podstawie podpisanych UoD/wydzanych decyzji ujętych w systemie SL szacowana wartość docelowa tego wskaźnika powinna wynieść 1000 szt.</p> <p>Obniżona wartość docelowa wskaźnika podyktowana jest brakiem zainteresowania potencjalnych beneficjentów w aplikowaniu o wsparcie w ramach Poddziałania 6.2.2. Różnica w wartości docelowej ujętej w RPO WP 2014-2020, a wartością wykazaną w systemie SL, wynika z nadania w obecnej perspektywie finansowej odmiennego kierunku i celu wsparcia (wykluczono wsparcie DPS pow. 30 osób (deinstytucjonalizacja), a budowa była możliwa wyłącznie w oparciu o analizę potrzeb).</p>				OK	zmiana zgodna z ewaluacją mid-term.													
5	OP VI	<p>PI 9a</p> <p>str. 194</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 9a</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35)</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 2241 osoby</p>	<p>PI 9a</p> <p>str. 194</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 9a</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35)</p> <p><u>Pa zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 350 osoby</p>	<p><u>Zakres zmiany:</u> zmiana wartości docelowej dla wskaźnika produktu pn. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35).</p> <p>Wskaźnik mierzy liczbę miejsc opieki nad dziećmi do 3 roku życia w obiektach objętych wsparciem w wyniku realizacji projektu świadczących usługi opieki nad dziećmi do lat 3.</p> <p>W ramach ogłoszonego naboru nr RPPK.06.02.02-02-00-18-001/15 dla Poddziałania 6.2.2 Infrastruktura pomocy społecznej dla 4 typu projektu udostępniona została alokacja w kwocie 26 292 084,00 zł. W zakresie infrastruktury społecznej nie przewiduje się już naborów. Poziom osiągnięcia wskaźnika będzie zatem wynikał z projektów zrealizowanych w wyniku dotychczas przeprowadzonych naborów. Zagrożenie nieosiągnięcia wskaźnika wynika przede wszystkim z niższego niż przewidywano na etapie programowania zainteresowania wnioskodawców tworzeniem infrastruktury opieki nad dzieckiem do lat 3. Wiąże się to z obawami gmin w zakresie utrzymania miejsc łobkowych po okresie trwałości wymagany w RPO WP. Na podstawie podpisanych UoD/wydzanych decyzji ujętych w systemie SL szacowana wartość docelowa tego wskaźnika powinna wynieść 350 osób.</p> <p>Obniżona wartość docelowa wskaźnika podyktowana jest brakiem zainteresowania potencjalnych beneficjentów w aplikowaniu o wsparcie w ramach Poddziałania 6.2.2.</p>				OK	zmiana zgodna z ewaluacją mid-term.													
6	OP VI	<p>PI 9b</p> <p>str. 200</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 9b</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 54 ha</p>	<p>PI 9b</p> <p>str. 200</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 9b</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją</p> <p><u>Pa zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 876,01 ha</p>	<p><u>Zakres zmiany:</u> zmiana wartości docelowej dla wskaźnika produktu pn. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją.</p> <p>Wskaźnik dotyczy powierzchni obszarów objętych rewitalizacją w ramach wspartych projektów.</p> <p>W wyniku przeprowadzonych naborów (dotychczas zakończono 2 nabory konkursowe) w ramach Działania 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej (konkurs ogólny i konkurs MOF) udostępniono alokację w wysokości 100 000 000,00 zł (≥ 50 000 000,00 zł). W grudniu 2018 r. uruchomiono warunkowo środki rezerwy wykonania w kwocie 13 069 282 EUR alokowane na PI 9b/ dz. 6.3. Powyższa decyzja wynikała z dużego zainteresowania przeprowadzonymi naborami (alokacja naborów - ponad 23 mln EUR), zarówno dla konkursu ogólnego, jak też naboru dedykowanego MOF. Na koniec II kwartału 2019 r. podpisane zostały 21 UoD. W trakcie oceny jest projekt realizowany w ramach trybu pozakonkursowego z Działania 6.5 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej - ZIT , które również będą mieć wpływ na realizację przedmiotowego wskaźnika. Szacowana wartość docelowa tego wskaźnika w oparciu o założenia wynikające z SL dotyczące osiągnięcia wskaźnika w projektach wybranych do dofinansowania powinna wynieść 876,01 ha.</p> <p>Na wartość docelową wpływają projekty realizowane w trybie konkursowym (projekt MOF i ogólny) i pozakonkursowym (projekt ZIT):</p> <ul style="list-style-type: none">dz. 6.3 konkurs ogólny (projekty dotychczas zakontraktowane) - 16,47 hadz. 6.3 konkurs ogólny (projekty wybrane do dofinansowania, oczekujące na kontraktację) - 11,08 haW sumie dz. 6.3 konkurs ogólny - szacowana wartość wskaźnika 27,55 hadz. 6.3 MOF - 26,35 hadz. 6.5 ZIT (zgodnie z danymi z LI z dnia 26.07.2019) - 822,11 ha. Twa ocena projektu, kontraktacja przewidziana została do końca III kw. 2019 r. <p>Biorąc pod uwagę powyższe szacowana wartość docelowa wskaźnika wynosi: 822,11 (ZIT) + 27,55 (konk. ogólny) + 26,35 (MOF) = 876,01 ha, tj. 1 622,24% wartości docelowej przyjętej w Programie</p> <p>W ramach trybu pozakonkursowego w Działaniu 6.5 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej - ZIT trwa ocena 1 projektu.</p>				OK	zmiana zgodna z ewaluacją mid-term. Zgodnie z ewaluacją mid-term zaleca się podwyższenie wartości docelowej wskaźnika. Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach mających do wysokości wynikających z umów podpisanych do końca III kwartału 2019 roku													
7	OP VI	<p>PI 10</p> <p>str. 208</p> <p>2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów</p> <p>Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Regionalnego i Funduszu Spójności) - PI 10</p> <p>Wskaźnik rezultatu strategicznego pn: Liczba osób odwiedzających instytucje paramuzealne, w tym młodzież szkolna w zorganizowanych grupach</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość bazowa (2013) 64 550 osoby</p> <p>Wartość docelowa (2023) 95 000 osoby</p>	<p>PI 10</p> <p>str. 208</p> <p>2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów</p> <p>Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Regionalnego i Funduszu Spójności) - PI 10</p> <p>Wskaźnik rezultatu strategicznego pn: Liczba osób odwiedzających instytucje paramuzealne, w tym młodzież szkolna w zorganizowanych grupach</p> <p><u>Pa zmianie</u></p> <p>Wartość bazowa (2013) 64 550 osoby</p> <p>Wartość docelowa (2023) 150 000 osoby</p>	<p><u>Zakres zmiany:</u> zmiana wartości docelowej wskaźnika rezultatu strategicznego pn. Liczba osób odwiedzających instytucje paramuzealne, w tym młodzież szkolna w zorganizowanych grupach.</p> <p>Planowany do realizacji projekt PCN został wybrany do dofinansowania. Planowane uruchomienie instytucji to rok 2023. Biorąc pod uwagę, jak kształtuje się trend w latach 2013-2016, proponuje się zwiększenie wartości docelowej wskaźnika rezultatu strategicznego do 150 000 osoby.</p> <table><tr><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th></tr><tr><td>64 550</td><td>100 274</td><td>151 769</td><td>149 202</td><td>bd</td></tr></table> <p>Źródło danych : STRATEG</p>	2013	2014	2015	2016	2017	64 550	100 274	151 769	149 202	bd				OK				
2013	2014	2015	2016	2017																		
64 550	100 274	151 769	149 202	bd																		
8	OP VI	<p>PI 10</p> <p>str. 212</p> <p>2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR)-PI 10</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 115 szt.</p>	<p>PI 10</p> <p>str. 212</p> <p>2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR)-PI 10</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty</p> <p><u>Pa zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 368 szt.</p>	<p><u>Zakres zmiany:</u> zmiany wartości docelowej dla wskaźnika produktu pn. Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty.</p> <p>W wyniku przeprowadzonych naborów w ramach Działania 6.4 Infrastruktura edukacyjna: Poddziałanie 6.4.1 Przedszkola, Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ, Poddziałanie 6.4.3 Szkolnictwo ogólne (1 nabór konkursowy i 5 naborów pozakonkursowych) udostępniono alokację w wysokości 154 182 865,00 zł. Na koniec II kwartału 2019 r. podpisane zostały 140 UoD. Analiza przeprowadzona na podstawie wspartych projektów, wskazuje, że zdecydowana większość u kierunkowana jest na rozbudowę, przebudowę, dostosowanie obiektów, jak też poprawę warunków kształcenia i różnorodny (doposażenie). Jednocześnie z uwagi na wysoki potencjał absorpcyjny, IZ dokonała zwiększenia alokacji w ww. zakresie. Wartość docelowa wskaźnika będzie wynikała z projektów zrealizowanych w wyniku dotychczas przeprowadzonych naborów w ramach Poddziałania 6.4.1, 6.4.2 i 6.4.3 i zgodnie z danymi z SL wyniesie 368 szt.</p> <p>Znaczne przekroczenie docelowej wartości wskaźnika wynika z dużego zapotrzebowania Beneficjentów na wsparcie w zakresie infrastruktury edukacyjnej (zwłaszcza w zakresie przedszkoli oraz szkolnictwa ogólnego).</p>				OK	Zmiana zgodna z ewaluacją mid-term.													
9	OP VI	<p>PI 10</p> <p>str. 212</p> <p>2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 10</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35)</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 40 000 osoba</p>	<p>PI 10</p> <p>str. 212</p> <p>2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 10</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35)</p> <p><u>Pa zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 60 000 osoba</p>	<p><u>Zakres zmiany:</u> zmiany wartości docelowej dla wskaźnika produktu pn: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35).</p> <p>W wyniku przeprowadzonych naborów w ramach Działania 6.4 Infrastruktura edukacyjna: Poddziałanie 6.4.1 Przedszkola, Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ, Poddziałanie 6.4.3 Szkolnictwo ogólne (1 nabór konkursowy i 5 naborów pozakonkursowych) udostępniono alokację w wysokości 154 182 865,00 zł. Na koniec II kwartału 2019 r. podpisane zostały 140 UoD. Analiza przeprowadzona na podstawie wspartych projektów, wskazuje, że zdecydowana większość u kierunkowana jest na rozbudowę, przebudowę, dostosowanie obiektów, jak też poprawę warunków kształcenia i różnorodny (doposażenie). Jednocześnie z uwagi na wysoki potencjał absorpcyjny, IZ dokonała zwiększenia alokacji w ww. zakresie. Wyliczony średni koszt jednostkowy (154 182 865,00 zł / 68 738 = 2 419,01 zł) projektów jest zdecydowanie niższy, niż ten przyjęty na etapie programowania, co przekłada się na wyższą wartość wskaźnika (niższy koszt jednostkowy pozwala na realizację większej liczby projektów). Wartość docelowa wskaźnika będzie wynikała z projektów zrealizowanych w wyniku dotychczas przeprowadzonych naborów w ramach Poddziałania 6.4.1, 6.4.2 i 6.4.3 i zgodnie z danymi z SL wyniesie 60 000 osoba.</p> <p>Znaczne przekroczenie docelowej wartości wskaźnika wynika z dużego zapotrzebowania Beneficjentów na wsparcie w zakresie infrastruktury edukacyjnej (zwłaszcza w zakresie przedszkoli oraz szkolnictwa ogólnego).</p>				OK	zmiana zgodna z ewaluacją mid-term.													

10	OP VI	<p>Ł. 212</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 10</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Liczba osób odwiedzających regionalną instytucję popularyzującą naukę i innowacje w ramach grup zorganizowanych</p> <p><u>Przed zmianą</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 20 000 osoba/rok</p>	<p>Ł. 212</p> <p>2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu</p> <p>Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (wg priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów - w odniesieniu do EFS oraz w stosownych przypadkach w odniesieniu do EFRR) - PI 10</p> <p>Wskaźnik produktu pn: Liczba osób odwiedzających regionalną instytucję popularyzującą naukę i innowacje w ramach grup zorganizowanych</p> <p><u>Po zmianie</u></p> <p>Wartość docelowa (2023) 20 000 osoba/rok</p>	<p><u>Zakres zmiany:</u> zmiana o charakterze technicznym, wynikająca z błędów redakcyjnych dotyczących jednostki pomiaru wskaźnika produktu pn: Liczba osób odwiedzających regionalną instytucję popularyzującą naukę i innowacje w ramach grup zorganizowanych wprowadzonej do SFC I do Programu przy poprzedniej zmianie RPO WP 2014-2020 w 2018r. Do systemu SFC wprowadzono omyłkowo jednostkę pomiaru osoba/rok. Rozbieżność zostanie skorygowana w ramach obecnej renowacji Programu.</p>			OK	zmiana techniczna				
11	OP VI	<p>str. 214</p> <p>2.A.9 kategorie interwencji</p> <p>Tabele 7-10: Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji - OP 6</p> <p>Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji</p> <p>Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <p>049 - 9 697 773 euro 050 - 10 134 933 euro 051 - 30 471 900 euro 052 - 10 038 658 euro 053 - 71 729 883 euro 054 - 972 106 euro 055 - 64 776 120 euro 069 - 3 000 000 euro 075 - 14 000 000 euro 093 - 3 000 000 euro</p>	<p>str. 214</p> <p>2.A.9 kategorie interwencji</p> <p>Tabele 7-10: Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji - OP 6</p> <p>Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji</p> <p><u>Po zmianie:</u></p> <p>049 - 9 697 773 euro 050 - 10 134 933 euro 051 - 30 471 900 euro 052 - 10 038 658 euro 053 - 79 429 883 euro 054 - 972 106 euro 055 - 62 876 120 euro 069 - 3 000 000 euro 075 - 14 000 000 euro 093 - 3 000 000 euro</p>	<p><u>Zakres zmiany:</u> realokacja środków w kwocie 1 900 000 euro. Przesunięcie kwoty 1 900 000 euro następuje w ramach PI 9a, tj.: z Poddziałania 6.2.2 <i>Infrastruktura pomocy społecznej</i> do Poddziałania 6.2.1 <i>Infrastruktura ochrony zdrowia</i> - z kategorii interwencji 055 do kategorii interwencji 053 (szpital nr 1).</p> <p>W ramach działania 6.2.2 Infrastruktura pomocy społecznej przeznaczono środki w wysokości 30 963 792 EUR.</p> <p>W dotychczasowym okresie wdrażania Programu przeprowadzone zostały nabory wniosków w trybie konkursowym, które objęły pełne spektrum wsparcia określonego w ramach Programu w tym obszarze. W efekcie przeprowadzonych naborów wybrane zostały do dofinansowania, a następnie zakontraktowane, wszystkie projekty, które przeszły pozytywnie proces oceny. Tym samym zabezpieczone zostały wszystkie potrzeby zidentyfikowane w obszarze infrastruktury pomocy społecznej zgłoszone w przeprowadzonych naborach wniosków. Brak jest projektów na liście rezerwowej, które mogłyby uzyskać dofinansowanie.</p> <p>Pozostała w poddziałaniu kwota środków w wysokości 1,9 mln EUR jest zbyt mała do przeprowadzenia efektywnego dodatkowego naboru wniosków w tym poddziałaniu.</p> <p>W trakcie programowania perspektywy 2014-2020 zakładano, że środki w zakresie infrastruktury pomocy społecznej zostaną przekazane na wsparcie DPS. W późniejszym okresie okazało się, iż wsparcie tych podmiotów obarczone jest wieloma uwarunkowaniami (tj. deinstytucjonalizacja - w placówce opiekuńczo-pobytowej liczba mieszkańców mniejsza niż 30 osób, w placówce opiekuńczo-wychowawczej liczba mieszkańców mniejsza niż 14 osób).</p> <p>Powyższa zmiana spowodowała, iż projekty dot. infrastruktury pomocy społecznej w ramach 6.2.2. nie mogły zostać zrealizowane zgodnie z wcześniejszymi założeniami, dlatego zostały niewykorzystane środki. W miejsce tych projektów realizowano projekty z EFS w ramach OPVIII (asystent rodzinny, domy pomocy).</p> <p>Jednocześnie w obszarze wybranych już do dofinansowania, zakontraktowanych i realizowanych projektów w obszarze ochrony zdrowia w tym samym Działaniu 6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej, w poddziałaniu 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia, występują dodatkowe potrzeby wynikające z konieczności zwiększenia kosztów kwalifikowanych w efekcie rozstrzygnięć przetargowych. Dotyczy to w szczególności projektu pozakonkursowego [KSzW1], który jest jednostką samorządu województwa, pn. „Rozbudowa Kliniki Hematologii oraz Kliniki Nefrologii ze Stacją Działalności Klinicznej Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie”, którego pierwotna wartość wynosiła 42 735 294,12 zł, przy dofinansowaniu ze środków EFRR w wysokości 36 324 999,94 zł. Trudna sytuacja na rynku robót budowlanych doprowadziła do zwiększenia wartości dofinansowania EFRR o 5,9 mln zł. W związku z dynamicznym postępem w leczeniu między innymi chorób krwi, szpiku kostnego, tkanek limfatycznej, istnieje ponadto konieczność dokonania zmiany zakresu rzeczowego projektu: wykonanie prac budowlano instalacyjnych pozwalających na certyfikację i walidację pomieszczeń banku komórek, dokonanie aktualizacji instalacji systemu sygnalizacji pożaru, instalacja LAN i WIFI, dodatkowe elektryczne modyfikacje instalacji WŁZ i rozdzielni elektrycznych ze stacją trafo, doposażenie banku komórek oraz zakup dodatkowego wyposażenia medycznego spełniającego wymogi dla banku komórek, co wiązać się będzie ze zwiększeniem dofinansowania EFRR dla ww. projektu.</p> <p>Przesunięcie środków z działania 6.2.2 umożliwi dofinansowanie zwiększonych kosztów kwalifikowanych na poziomie przyjętym dla całego pierwotnego projektu.</p> <p>Podobna sytuacja miała miejsce w szpitalu w Tarnobrzegu (projekt pn. „Poprawa dostępności do leczenia onkologicznego mieszkańców województwa podkarpackiego. Rozwój Centrum Onkologicznego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoykich Tarnowskiej w Tarnobrzegu”), gdzie z powodu wzrostu cen usług budowlanych Samorząd Województwa był zmuszony o zwiększenie wartości dofinansowania EFRR projektu o 7 195 754,65 PLN.</p> <p>RW w kwocie 13 069 282 euro została uruchomiona na PI 9b - Działanie 6.3 <i>Rewitalizacja przestrzeni regionalnej</i> - kategoria interwencji 055.</p>			OK	Realokacja środków w obrębie PI 9a jest zgodna z ewaluacją m.e.s.m.				
12	OPVI	<p>Sekcja 2.A.9 kategorie interwencji, CPR Art. 96 (2) (b) (vi)</p> <p>Tabele 7-10: Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji - OP 3</p> <p>Tabela 10 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania,</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <p>Kod 01 - 6 532 250 euro Kod 07 - 211 289 123 euro</p>	<p>Sekcja 2.A.9 kategorie interwencji, CPR Art. 96 (2) (b) (vi)</p> <p>Tabele 7-10: Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorie interwencji - OP 3</p> <p>Tabela 10 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania,</p> <p>str. 127</p> <p><u>Po zmianie:</u></p> <p>Kod 01 - 14 724 624 euro Kod 07 - 203 096 749 euro</p>	<p>Zmiana ma charakter dostosowujący do faktycznej kwoty przeznaczonej na ZIT w SZOOP RPO WP 2014-2020.</p>								
SEKCJA 4. ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO												
		<p>Sekcja 4.2 Zrównoważony rozwój obszarów miejskich</p> <p>Tabela 20: Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich - szacunkowa alokacja wsparcia z EFRR i szacunkowa alokacja EFS</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <p>Łącznie EFRR - 65 534 044 euro (Udział całkowitej alokacji z funduszu na program 4,31%) Łącznie EFS - 7 281 560 euro (Udział całkowitej alokacji z funduszu na program 1,22%) Razem EFRR+EFS - 72 815 604 euro (Udział całkowitej alokacji z funduszu na program 3,44%)</p>	<p>Sekcja 4.2 Zrównoważony rozwój obszarów miejskich</p> <p>Tabela 20: Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich - szacunkowa alokacja wsparcia z EFRR i szacunkowa alokacja EFS</p> <p>str. 305</p> <p><u>Po zmianie:</u></p> <p>Łącznie EFRR - 69 938 447 euro (Udział całkowitej alokacji z funduszu na program 4,6%) Łącznie EFS - 7 281 560 euro (Udział całkowitej alokacji z funduszu na program 1,22%) Razem EFRR+EFS - 77 220 007 euro (Udział całkowitej alokacji z funduszu na program 3,65%)</p>	<p>Zmiana ma charakter dostosowujący do faktycznej kwoty przeznaczonej na ZIT w SZOOP.</p>								