Załącznik do Uchwały Nr 44 / VII / 2016

Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020  
z dnia 30 września 2016 r.

## Kryteria wyboru projektów dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

## Formalne oraz merytoryczne kryteria wyboru projektów dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

**Kryteria formalne**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROJEKTY KONKURSOWE**  **KRYTERIA OGÓLNE FORMALNE ZIT**  **(jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań)** | | | |
| **Kryteria ogólne formalne mają charakter obligatoryjny.**  **Niespełnienie co najmniej jednego kryterium, powoduje że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **Opis znaczenia kryterium** |
| **1.** | **Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku.** | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   1. wniosek został złożony we właściwej IOK, 2. wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IOK w regulaminie konkursu, 3. wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs. | **TAK/NIE**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** |
| **2.** | **Wniosek został sporządzony w języku polskim.** | Wnioskodawca zobligowany jest do wypełnienia wniosku w języku polskim. | **TAK/NIE**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** |
| **3.** | **Liczba złożonych wniosków.** | Wnioskodawca nie złożył większej liczby wniosków niż zostało to dopuszczone w regulaminie konkursu.  (IP może określić maksymalną liczbę wniosków możliwych do złożenia przez wnioskodawcę/partnera w ramach danego konkursu). | **TAK/NIE**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wszystkich wniosków** |
| **4.** | **Kwalifikowalność wnioskodawcy.** | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   1. wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania określonych w RPO WP 2014-2020 i  SZOOP RPO WP 2014-2020 oraz spełnia warunki określone w regulaminie konkursu, 2. wnioskodawca nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: 3. Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, 4. Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywających wbrew przepisom na terytorium RP, 5. Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.   (Weryfikacja w oparciu o część II wniosku o dofinansowanie „Wnioskodawca (Beneficjent)” oraz część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia” (pkt. 4)). | **TAK/NIE**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** |
| **5.** | **Kwalifikowalność partnera/partnerów\*.**  \*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie. | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   1. partner/partnerzy spełniają warunki określone w regulaminie konkursu, 2. partner/partnerzy nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: 3. Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, 4. Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywających wbrew przepisom na terytorium RP, 5. Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.   (Weryfikacja w oparciu o część II wniosku o dofinansowanie „Wnioskodawca (Beneficjent)” oraz część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia” (pkt. 4)). | **TAK/NIE/NIE DOTYCZY**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** |
| **6.** | **Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego.** | Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.  (Weryfikacja w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”). | **TAK/NIE**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** |
| **7.** | **Projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany.** | Weryfikacja na podstawie oświadczenia, że:   1. zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, 2. wnioskodawca realizując projekt przed dniem złożenia wniosku przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3, lit. E), 3. projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania kwot zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.   (Weryfikacja w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”). | **TAK/NIE**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** |
| **8.** | **Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.** | Okres realizacji projektu, rozumiany jako okres pomiędzy datą rozpoczęcia projektu, a datą jego zakończenia jest zgodny z informacją wskazaną w regulaminie konkursu.  (Weryfikacja w oparciu o informacje wskazane w pkt 1.7 wniosku o dofinansowanie). | **TAK/NIE**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** |
| **9.** | **Zakaz podwójnego finansowania.** | Kryterium weryfikuje czy pozycje wydatków ujęte we wniosku o dofinansowanie nie są objęte ani wsparciem z innego unijnego funduszu lub instrumentu unijnego, ani wsparciem z EFS w ramach innego programu (zgodnie z art. 65 pkt. 11 rozporządzenia ogólnego), jak również wsparciem z Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI).  (Weryfikacja na podstawie części VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”). | **TAK/NIE**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** |

**Kryteria zgodności i stopnia zgodności ze strategią ZIT ROF**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena zgodności i stopnia zgodności ze strategią ZIT ROF.** | | | | | |
| **Kryteria formalne oceny zgodności ze strategią ZIT ROF.** | | | | | |
| **Lp.** | | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **Opis znaczenia kryterium** | |
| **1.** | | **Projekt obejmuje wsparciem osoby zamieszkujące teren ROF.** | Ocenia się czy w projekcie założono, że uczestnikami projektu są wyłącznie osoby zamieszkujące na terenie ROF. Ponieważ działania ZIT ROF zgodnie ze Strategią mają zapewnić rozwój społeczno-gospodarczy ROF w projektach w ramach ZIT ROF mogą brać udział tylko osoby zamieszkujące (w rozumieniu zapisów Kodeksu Cywilnego) teren ROF.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 4. | **TAK/NIE**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** | |
| **2.** | | **Zgodność celu projektu z celem/celami Strategii ZIT ROF adekwatnymi do przedmiotu projektu.** | Ocenia się czy określony w projekcie cel jest zgodny z odpowiednim celem/celami Strategii ZIT ROF.  Potrzeba realizacji projektu i określony na jej podstawie cel projektu musi być zgodny z jednym lub kilkoma celami rozwojowymi Strategii ZIT ROF określonymi dla danego działania w ramach którego został złożony projekt.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 6 | **TAK/NIE**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** | |
| **3.** | | **Projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb ROF.** | Ocenie podlega czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne problemy określone w Strategii ZIT ROF.  Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli projekt rozwiązuje minimum 1 problem zidentyfikowany w Strategii ZIT w rozdziale "Bilans strategiczny".  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 4 i 5. | **TAK/NIE/NIE DOTYCZY**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** | |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE W ZAKRESIE OCENY STOPNIA ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT ROF.**  **Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w wyniku oceny merytorycznej wynosi 100.**  **Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych punktowych w zakresie stopnia zgodności ze Strategią ZIT ROF w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie, co najmniej 60% ogólnej liczby punktów za spełnianie wszystkich kryteriów.** | | | | | |
| **Kryteria dla Działania 7.7** | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | **Definicja/wyjaśnienie** | | **Minimalna/Maksymalna. liczba punktów**  **(0-100 pkt)** |
| **1.** | **Wykazanie się współpracą lub gotowością do jej nawiązania z Gminami ROF w zakresie objętym działaniami projektu.** | | Ocenie podlegać będzie czy wnioskodawca nawiązał już rzeczywistą współpracę z gminami ROF w formie podpisanego porozumienia, a jeżeli nie ma takiego porozumienia na etapie składania projektu, to czy wykazał wolę współpracy w projekcie w postaci przedstawienia np. listu intencyjnego podpisanego z Gminą/Gminami ROF planującymi zawiązać współpracę.  W przypadku współpracy lub gotowości do jej nawiązania ocenia się też zakres tej współpracy. Obowiązkowo zakres współpracy powinien zawierać: opis wspólnych działań w zakresie promocji i rekrutacji uczestników projektu, opis działań dotyczących konsultacji miejsc, terenów, obiektów dających szansę powstania i prowadzenia działalności gospodarczej. Informacja o powyższym zakresie musi znaleźć odzwierciedlenie w zapisach wniosku o dofinansowanie.  Kryterium ma na celu zintegrowanie działań w ramach projektu z aktywnością, propozycjami i możliwościami jakie dla przedsiębiorców przygotowały samorządy samodzielnie lub w ramach innych działań finansowanych w ramach ZIT ROF.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. podrozdziale 4.16 oraz rozdziale 11. | | **Ocena punktowa: 0-20 pkt**  **0 pkt – brak współpracy lub gotowości nawiązania współpracy**  **20 pkt – wykazanie współpracy lub gotowości do jej nawiązania** |
| **2.** | **Liczba założonych działalności gospodarczych ulokowanych na obszarach poddanych rewitalizacji na terenie ROF.** | | Ocenia się czy Wnioskodawca określił w projekcie liczbę działalności gospodarczych ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach.  Przy ocenie bierze się pod uwagę zapisy we wniosku dotyczące ulokowania działalności gospodarczej. Kryterium premiuje projekty wspierające powstawanie działalności gospodarczych na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. podrozdziale 4.16 oraz rozdziale 11. | | **Ocena punktowa: 0-30 pkt nadawana wg wzoru:**  **Liczba pkt = Ww/Wmax x 30**  **Gdzie:**  **Ww – liczba działalności gospodarczych ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach podana przez Wnioskodawcę,**  **Wmax – suma liczby działalności gospodarczych ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach jaka została zaproponowana przez Wnioskodawców we wnioskach, które zostały zakwalifikowane do tego etapu oceny.** |
| **3.** | **Liczba działalności gospodarczych utrzymanych przez okres minimum 24 miesięcy od dnia zarejestrowania działalności (jako liczba wszystkich założonych w ramach projektu działalności).** | | Ocenia się czy Wnioskodawca określił w projekcie liczbę działalności gospodarczych utrzymanych przez okres minimum 24 miesięcy od dnia faktycznego rozpoczęcia działalności gospodarczej zgodnie z aktualnym wpisem do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub Krajowego Rejestru Sądowego lub począwszy od innego terminu wskazanego przez IZ RPO w wytycznych programowych lub w regulaminie konkursu.  Kryterium daje szansę promowania projektów zakładających trwałość rozwoju społeczno-gospodarczego ROF co jest zgodne z założeniami Strategii a więc preferowanie przez Wnioskodawcę dofinansowania działalności rokujących na przyszłość oraz zobligowanie Wnioskodawcy do prowadzenia rzetelnego wsparcia szkoleniowo-doradczego po założeniu działalności gospodarczej dającego większe szanse na utrzymanie działalności gospodarczych przez okres minimum 24 miesięcy.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.8 i 4.10. | | **Ocena punktowa: 0-20 pkt nadawana wg wzoru**  **Liczba pkt = Ww/Wmax x 20**  **Gdzie:**  **Ww - liczba działalności gospodarczych podana przez Wnioskodawcę,**  **Wmax – suma liczby działalności gospodarczych jaka została zaproponowana przez Wnioskodawców we wnioskach, które zostały zakwalifikowane do tego etapu oceny.** |
| **4.** | **Komplementarność projektu  z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF.** | | Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów, jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter.  Ocenie podlegać będzie komplementarność  z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF:  - strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020  i/lub  - planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO IiŚ.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 6.5 oraz rozdziałów 7 i 8. | | **Ocena punktowa: 0-10 pkt**  **0 pkt – brak wykazania komplementarności  z projektami zidentyfikowanymi  w Strategii ZIT ROF**  **10 pkt – wykazanie komplementarności  z projektami zidentyfikowanymi  w Strategii ZIT ROF** |
| **5.** | **Liczba punktów rekrutacyjnych .** | | Ocenie będzie podlegać liczba przewidzianych punktów rekrutacyjnych dla uczestników projektu. Znaczące są też w tej kwestii założenia dotyczące spójności przestrzennej ROF, które mówią o zrównoważonym rozwoju na całym terenie ROF. Utworzenie sieci punktów rekrutacyjnych umożliwi szeroki dostęp dla potencjalnych uczestników projektu.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.10 oraz 6.6. | | **Ocena punktowa: 0-20 pkt**  **Weryfikacja oceny punktowej:**  **0 pkt. - mniej niż 5 punktów rekrutacyjnych (przy założeniu, iż jeden punkt rekrutacyjny będzie prowadzony w jednej gminie)**  **10 pkt. – powyżej 5 punktów rekrutacyjnych (przy założeniu, iż jeden punkt rekrutacyjny będzie prowadzony w jednej gminie)**  **20 pkt. - więcej niż 14 punktów rekrutacyjnych (przy założeniu, iż jeden punkt rekrutacyjny będzie prowadzony w jednej gminie, przy czym w gminie miasto Rzeszów 2)** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dla działania 8.7** | | | |
| **1.** | **Wsparcie skierowane na utworzenie nowego lub wsparcie istniejącego podmiotu reintegracji społecznej i/lub zawodowej.** | Ocenia się czy w ramach projektu będzie tworzony nowy lub wspierany istniejący podmiot reintegracji społecznej lub zawodowej (przy założeniu, że nastąpi zwiększenie liczby miejsc reintegracji społecznej lub zawodowej). Kryterium istotne w kontekście założeń trwałości efektów Strategii ZIT ROF.  Z punktu widzenia długoterminowych efektów należy promować rozwiązania polegające na budowaniu trwałych struktur.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 4. | **Ocena punktowa: 0-30 pkt**  **0 pkt – projekt nie przewiduje tworzenia nowego podmiotu integracji społecznej lub wsparcie istniejącego podmiotu integracji społecznej**  **30 pkt – projekt przewiduje utworzenia nowego lub wsparcie istniejącego podmiotu integracji społecznej** |
| **2.** | **Komplementarność projektu  z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF.** | Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów, jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter.  Ocenie podlegać będzie komplementarność z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF:  - strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020  i/lub  - planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO IiŚ.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 6.5 oraz rozdziałów 7 i 8. | **Ocena punktowa: 0-10 pkt**  **0 pkt – brak wykazania komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF**  **10 pkt – wykazanie komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF** |
| **3.** | **Projekt realizowany w partnerstwie JST z podmiotami spoza sektora finansów publicznych.** | Ocenia się czy projekt będzie realizowany w partnerstwie JST (lub ich jednostek organizacyjnych) z podmiotami spoza sektora finansów publicznych (bez względu na to który podmiot będzie Liderem).  Ze względu na społeczny charakter projektu preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami spoza sektora finansów publicznych co wzmocni jakość wsparcia i możliwości organizacyjne podmiotów aplikujących.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 11. | **Ocena punktowa: 0-30 pkt**  **0 pkt – projekt realizowany poza formuła partnerstwa**  **30 pkt – projekt realizowany w partnerstwie** |
| **4.** | **Realizacja projektu na rewitalizowanym terenie w ramach ROF.** | Ocenia się, czy projekt będzie realizowany na rewitalizowanym obszarze lub/i rewitalizowanym obiekcie zgodnie z LPR gmin wchodzących w skład ROF.  Kryterium premiuje projekty wspierające powstawanie inicjatyw w ramach działania na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych zwłaszcza w miejscach gdzie zarówno funkcje gospodarcze jak i społeczne zanikają.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.16 | **Ocena punktowa: 0-30 pkt**  **0 pkt – brak działań w projekcie na rewitalizowanym obszarze lub/i w obiekcie**  **15 pkt –działania w projekcie prowadzone na rewitalizowanym obszarze**  **30 pkt – działania w projekcie prowadzone w rewitalizowanym obiekcie** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dla działania 8.8** | | | |
| **1.** | **Komplementarność projektu  z projektami zidentyfikowanymi  w Strategii ZIT ROF.** | Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter.  Ocenie podlegać będzie komplementarność  z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF:  - strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020  i/lub  - planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO IiŚ.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 6.5 oraz rozdziałów 7 i 8. | **Ocena punktowa: 0-10 pkt**  **0 pkt – brak wykazania komplementarności z projektami zidentyfikowanymi  w Strategii ZIT ROF**  **10 pkt – wykazanie komplementarności  z projektami zidentyfikowanymi  w Strategii ZIT ROF** |
| **2.** | **Projekt realizowany w partnerstwie JST z podmiotami spoza sektora finansów publicznych.** | Ocenia się czy projekt będzie realizowany w partnerstwie JST (lub ich jednostek organizacyjnych) z podmiotami spoza sektora finansów publicznych (bez względu na to który podmiot będzie Liderem).  Ze względu na społeczny charakter projektu preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami spoza sektora finansów publicznych co wzmocni jakość wsparcia i możliwości organizacyjne podmiotów aplikujących.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 11. | **Ocena punktowa: 0-40 pkt**  **0 pkt – projekt realizowany poza formułą partnerstwa**  **40 pkt – projekt realizowany w partnerstwie** |
| **3.** | **Realizacja projektu na rewitalizowanym terenie w ramach ROF.** | Ocenia się, czy projekt będzie realizowany na rewitalizowanym obszarze lub/i rewitalizowanym obiekcie zgodnie z LPR gmin wchodzących w skład ROF.  Kryterium premiuje projekty wspierające powstawanie inicjatyw w ramach działania na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych zwłaszcza w miejscach gdzie zarówno funkcje gospodarcze jak i społeczne zanikają.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.16. | **Ocena punktowa: 0-50 pkt**  **0 pkt – brak działań w projekcie na rewitalizowanym obszarze lub/i w obiekcie**  **30 pkt –działania w projekcie prowadzone na rewitalizowanym obszarze**  **50 pkt – działania w projekcie prowadzone w rewitalizowanym obiekcie** |
| **Kryteria dla działania 8.9** | | | |
| **1.** | **Komplementarność projektu  z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF.** | Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter.  Ocenie podlegać będzie komplementarność  z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF:  - strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020  i/lub  - planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO IiŚ.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 6.5 oraz rozdziałów 7 i 8. | **Ocena punktowa: 0-10 pkt**  **0 pkt – brak wykazania komplementarności  z projektami zidentyfikowanymi  w Strategii ZIT ROF**  **10 pkt – wykazanie komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF** |
| **2.** | **Projekt realizowany w partnerstwie JST z podmiotami spoza sektora finansów publicznych.** | Ocenia się czy projekt będzie realizowany w partnerstwie JST (lub ich jednostek organizacyjnych) z podmiotami spoza sektora finansów publicznych (bez względu na to który podmiot będzie Liderem).  Ze względu na społeczny charakter projektu preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami spoza sektora finansów publicznych co wzmocni jakość wsparcia i możliwości organizacyjne podmiotów aplikujących.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 11. | **Ocena punktowa: 0-40 pkt**  **0 pkt – projekt realizowany poza formułą partnerstwa**  **40 pkt – projekt realizowany w partnerstwie** |
| **3.** | **Realizacja projektu na rewitalizowanym terenie w ramach ROF.** | Ocenia się, czy projekt będzie realizowany na rewitalizowanym obszarze lub/i rewitalizowanym obiekcie zgodnie z LPR gmin wchodzących w skład ROF.  Kryterium premiuje projekty wspierające powstawanie inicjatyw w ramach działania na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych zwłaszcza w miejscach gdzie zarówno funkcje gospodarcze jak i społeczne zanikają.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.  Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.16. | **Ocena punktowa: 0-50 pkt**  **0 pkt – brak działań w projekcie na rewitalizowanym obszarze lub/i w obiekcie**  **30 pkt –działania w projekcie prowadzone na rewitalizowanym obszarze**  **50 pkt – działania w projekcie prowadzone w rewitalizowanym obiekcie** |

**Kryteria merytoryczne**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE DLA PROJEKTÓW KONKURSOWYCH ZIT** | | | | | |
| **KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE DLA PROJEKTÓW REALIZOWANYCH W FORMULE ZIT**  **Jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań realizowanych w formule ZIT w zakresie EFS**  **Kryteria horyzontalne**  **Kryteria punktowe** | | | | | |
| **KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE HORYZONTALNE**  **Kryteria ogóle merytoryczne horyzontalne mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium powoduje, że projekt otrzymuje negatywną ocenę i nie kwalifikuje się do dofinansowania.** | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | | **TAK/NIE/WARUNKOWO** | |
| **1.** | **Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami unijnymi (w tym: polityką równości szans kobiet i mężczyzn, polityką równości szans i niedyskryminacji i koncepcją zrównoważonego rozwoju) oraz prawodawstwem unijnym.** | Ocenie podlega zgodność projektu z właściwymi politykami i zasadami unijnymi, w tym w szczególności z:   * Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, * Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, * Zasadą zrównoważonego rozwoju.   Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt będzie zgodny z prawodawstwem unijnym, będzie zakładał równą dostępność wsparcia (w szczególności do informacji i rekrutacji, produktów, towarów, usług, infrastruktury) dla wszystkich osób bez względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, wiek, niepełnosprawność, religię lub światopogląd, orientację seksualną.  Ocena spełnienia zasady równości szans kobiet i mężczyzn odbywać się będzie w oparciu o standard minimum i  Ocena spełnienia zasady równości szans kobiet i mężczyzn  nie podlega ocenie warunkowej  Weryfikacja zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polegać będzie na weryfikacji czy zapewniono wszystkim uczestnikom, łącznie z osobami z niepełnosprawnościami, równy dostęp w projekcie do środowiska fizycznego, transportu, technologii informacyjnych i komunikacyjnych oraz czy projekt będzie mieć pozytywny wpływ na realizację zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.  Ocena spełnienia Zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami podlega ocenie warunkowej z zastrzeżeniem, iż pominięcie we wniosku kwestii dotyczącej zasady niedyskryminacji nie pozwala uznać kryterium za spełnione warunkowo – takie projekty zostaną odrzucone. Ewentualna ocena warunkowa może dotyczyć wyłącznie projektów mających pozytywny wpływ na realizację zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w postaci zawartych we wniosku o dofinansowanie informacji odnoszących się do tego kryterium, które – zdaniem oceniających – należy jedynie uzupełnić.  Sprawdzenie zasady zrównoważonego rozwoju polegać będzie na weryfikacji czy w projekcie założono realizację działań ukierunkowanych m.in. na racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko naturalne, uwzględnienie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.  Ocena spełnienia zasady zrównoważonego rozwoju nie podlega ocenie warunkowej.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. | | **TAK/NIE/WARUNKOWO\***  **możliwość warunkowego przyjęcia wniosku i skierowania go do negocjacji**  **\*Warunkowość oceny kryterium ma zastosowanie wyłącznie do oceny Zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** | |
| **2.** | **Projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym, w tym przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.** | Ocenie podlega zgodność z prawodawstwem krajowym, w tym z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej. | | **TAK/NIE**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** | |
| **3.** | **Projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i właściwymi wytycznymi RPO WP 2014-2020.** | Ocenie podlega zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020 oraz właściwymi wytycznymi horyzontalnymi lub programowymi w tym czy projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i właściwymi wytycznymi horyzontalnymi lub programowymi w zakresie wskazanej w regulaminie konkursu grupy docelowej oraz czy projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i właściwymi wytycznymi horyzontalnymi lub programowymi w zakresie wskazanej w regulaminie konkursu formy wsparcia. | | **TAK/NIE/WARUNKOWO**  **możliwość warunkowego przyjęcia wniosku i skierowania go do negocjacji**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** | |
| **4.** | **Projekt skierowany jest do grup docelowych pochodzących z obszaru województwa podkarpackiego.** | Ocenie podlega prawidłowość skierowania wsparcia do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze woj. podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze woj. podkarpackiego). | | **TAK/NIE**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** | |
| **5.** | **Zakres finansowy projektu spełnia kryteria kwalifikowalności.** | Ocenie podlega zgodność zakresu finansowego projektu z kryteriami kwalifikowalności, w tym w szczególności czy:   * zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi[[1]](#footnote-1) dotyczącymi maksymalnej i minimalnej wartości projektu, * zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi wymaganego wkładu własnego beneficjenta, * zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych, * zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych w zakresie cross-financingu, * zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości wydatków związanych z zakupem sprzętu/doposażenia (włączając cross-financing), * zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych. | | **TAK/NIE/WARUNKOWO**  **możliwość warunkowego przyjęcia wniosku i skierowania go do negocjacji**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** | |
| **6.** | **„Krótki opis projektu” (pkt 3.4 wniosku) został sporządzony zgodnie z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.** | Ocenie podlega prawidłowość opisu sporządzonego w pkt 3.4 wniosku o dofinansowanie z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosków o dofinansowanie. | | **TAK/NIE/WARUNKOWO**  **możliwość warunkowego przyjęcia wniosku i skierowania go do negocjacji**  **Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku** | |
| **KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE PUNKTOWE DLA PROJEKTÓW ZIT ROF**  **Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w wyniku oceny merytorycznej wynosi 100.**  **Spełnienie przez projekt ogólnych kryteriów merytorycznych punktowych w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie co najmniej 60% ogólnej liczby punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.**  **Do dofinansowania zostają rekomendowane projekty, które uzyskały co najmniej 60% punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych punktowych w zakresie oceny stopnia zgodności ze strategią ZIT ROF oraz 60% punktów za spełnienie kryteriów ogólnych merytorycznych punktowych dla projektów ZIT ROF.**  **Oznacza to, że projekt, aby był rekomendowany do dofinansowania musi uzyskać minimum łącznie 120 punktów na obydwu etapach oceny.**  **Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania wynosi 200.** | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | **Definicja/wyjaśnienie** | | **Minimalna/Maksymalna. liczba punktów**  **(0-100 pkt)** |
| **1.** | **Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym/celami szczegółowymi RPO WP 2014-2020, w tym planowane do osiągnięcia rezultaty (adekwatność doboru, założona wartość docelowa oraz rzetelność sposobu pomiaru).** | | Wskazanie zgodności projektu z właściwym celem szczegółowym/celami szczegółowymi RPO WP 2014-2020 oraz adekwatność doboru, wskazanej wartości docelowej oraz rzetelności sposobu pomiaru rezultatów.  W ramach kryterium weryfikowana będzie:   1. **Trafność doboru celu głównego projektu i ocena jego wpływu na osiągnięcie celu szczegółowego RPO WP 2014-2020,** 2. **Adekwatność doboru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO WP 2014-2020 oraz rzetelność sposobu ich pomiaru,** 3. **Założona wartość docelowa wskaźników,** 4. **Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (punkt oceniany w przypadku projektów, których wartość jest większa lub równa 2 mln PLN).**   Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.  W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 9 pkt.  Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku. | | **Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-15,**  **w tym:**  **a) 0-4**  **b) 0-8**  **c) 0-3**  **albo,**  **w przypadku projektów o wartości powyżej 2 mln PLN,**  **w tym**   1. **0-3** 2. **0-7** 3. **0-2** 4. **0-3** |
| **2.** | **Zasadność realizacji projektu w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić jego realizacja.** | | Wskazanie zasadności realizacji projektu, w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić realizacja projektu, w tym:   1. **zasadność obejmowania grupy docelowej wsparciem,** 2. **ocena faktycznych problemów i barier, na które napotyka grupa docelowa projektu,** 3. **adekwatność zaplanowanej akcji rekrutacyjnej do problemów grupy docelowej i celu projektu,** 4. **trwałość i wpływ rezultatów projektu.**   Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.  W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 12 pkt.  Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku. | | **Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-20,**  **w tym:**  **a) 0-5**  **b) 0-6**  **c) 0-6**  **d) 0-3** |
| **3.** | **Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu.** | | Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych przez wnioskodawcę problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu, w tym w szczególności:   * trafność doboru instrumentów i planowanych zadań do zidentyfikowanych problemów (w kontekście grupy docelowej, obszaru oraz innych warunków i ograniczeń), * adekwatność projektu do problemów, które ma rozwiązać albo złagodzić jego realizacja.   Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.  W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 15 pkt.  Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku. | | **0-25** |
| **4.** | **Adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań w tym również potencjału do zarządzania projektem oraz doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów w realizacji przedsięwzięć:**   1. **w obszarze, wsparcia projektu,** 2. **na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz** 3. **na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.** | | Oceniana będzie adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań, w tym:   1. **adekwatność potencjału wnioskodawcy i partnerów do skali i zakresu planowanych w projekcie działań,** 2. **adekwatność zaplanowanego systemu zarządzania do założeń projektu,** 3. **doświadczenie wnioskodawcy i ew. partnerów w realizacji przedsięwzięć:** 4. **w obszarze wsparcia projektu,** 5. **na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz** 6. **na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu**.   Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.  W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 12 pkt.  Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku. | | **Liczba możliwych do uzyskania punktów: 0-20,**  **w tym:**  **a) 0-6**  **b) 0-2**  **c) 0-12** |
| **5.** | **Efektywność kosztowa projektu w kontekście zasadności zaplanowanych w projekcie zadań i niezbędności planowanych wydatków oraz ich kwalifikowalności.** | | Oceniana będzie efektywność kosztowa projektu, w kontekście zasadności zaplanowanych w projekcie zadań i niezbędności planowanych wydatków oraz ich kwalifikowalności, w tym:   1. **efektywność kosztowa projektu w odniesieniu do zaplanowanych w projekcie rezultatów,** 2. **zasadność zaplanowanych w projekcie wydatków,** 3. **prawidłowość sporządzenia** budżetu.   Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.  W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 12 pkt .  W odniesieniu do wniosków, które spełniają ww. wymóg tj. uzyskały minimum 12 pkt istnieje możliwość przyznania dodatkowych punktów warunkowych i skierowania projektu do negocjacji.  Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku (bez możliwości skierowania wniosku do negocjacji). | | **Liczba możliwych do uzyskania punktów: 0-20,**  **w tym:**  **a) 0-11**  **b) 0-7**  **c) 0-2**  **Możliwość warunkowej oceny kryterium i skierowania wniosku do negocjacji** |

1. Jeśli zostały określone w SZOOP RPO WP 2014-2020 lub regulaminie konkursu. [↑](#footnote-ref-1)