

Załącznik do Uchwały nr 84 / 2131 / 19
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 15 października 2019 r.

Tabela wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego *Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WP 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania*

Instytucja zlecająca badanie: Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
1.	<p>W przypadku wielu wskaźników produktu zawartych w RPO WP 2014-2020 nie jest możliwe osiągnięcie założonych wartości docelowych na rok 2023. W innych przypadkach prognozuje się istotne przekroczenie wartości docelowych wskaźników produktu.</p> <p>(opisy poszczególnych PI, Załącznik nr 1)</p>	Należy zaktualizować wartość docelową na rok 2023 wybranych wskaźników produktu zawartych w RPO WP 2014-2020.	IZ RPO WP 2014-2020	<p>Przy aktualizacji RPO WP 2014-2020 należy wprowadzić zmiany w wartościach wskaźników w Tabelach 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu.</p> <p>Szczegółowe propozycje zmian uwzględnią zalecenia Ewaluatora przedstawione w Załączniku nr 1 do raportu, jak również bieżący stan wdrażania RPO WP 2014-2020.</p>	31.03.2020	<p>Uzasadnione jest zaktualizowanie wartości docelowych wskaźników ujętych w RPO WP 2014-2020, w przypadku których zdiagnozowano możliwe ich nieosiągnięcie lub znaczne przekroczenie. Rekomendacja zostanie jednak wdrożona częściowo, ponieważ IZ RPO WP 2014-2020, opierając się na najnowszych dostępnych w SL2014 danych (propozycje Ewaluatora opierają się na danych wg stanu na koniec roku 2018), we własnym zakresie oszacuje nowe, proponowane wartości docelowe wskaźników. Propozycje Ewaluatora są zbieżne kierunkowo z założeniami IZ RPO WP 2014-2020. Jednak Ewaluator w niektórych przypadkach nie</p>

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
						<p>przedstawił wystraszającego uzasadnienia proponowanych zmian, przez co niemożliwa jest weryfikacja prawidłowości przeprowadzonych szacunków wartości wskaźników oraz ocena zasadności przyjętych założeń.</p> <p>Ostateczne propozycje zmian Programu w tym zakresie, po zatwierdzeniu przez KM RPO WP 2014-2020, zostaną oficjalnie przekazane do Komisji Europejskiej w ramach prowadzonego przeglądu śródkresowego.</p>
	Klasa rekomendacji	Rekomendacja programowa		Podklasa rekomendacji	Rekomendacja operacyjna	
	Obszar tematyczny	Innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, technologie informacyjno-komunikacyjne, przedsiębiorczość, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne		Program operacyjny	RPO WP 2014-2020	
	Bazowy status rekomendacji	Rekomendacja zatwierdzona częściowo (realizowana)				
2.	W związku ze zmieniającą się sytuacją społeczno-ekonomiczną prognozuje się przekroczenie lub nieosiągnięcie wartości	Po przeglądzie śródkresowym należy zmodyfikować wartości docelowe wybranych	IZ RPO WP 2014-2020	Przy aktualizacji RPO WP 2014-2020 należy wprowadzić zmiany w wartościach wskaźników w Tabelach 3.	31.03.2020	Rekomendacja zostanie wdrożona częściowo, ponieważ IZ RPO WP 2014-2020 po analizie propozycji Ewaluatora, bazując na

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
	<p>docelowych wybranych wskaźników rezultatu strategicznego.</p> <p>(opisy poszczególnych PI, Załącznik nr 2)</p>	<p>wskaźników rezultatu strategicznego.</p>		<p>Szczegółowe propozycje zmian uwzględnią niektóre zalecenia Ewaluatora przedstawione w Załączniku nr 2 do raportu.</p>		<p>danych dostępnych w statystyce publicznej w wielu przypadkach nie dostrzega znacznych odstępstw od pierwotnie zakładanych wartości docelowych wskaźników. Ponadto, mając na uwadze, że realizacja RPO WP 2014-2020 jest jedynie jednym z elementów, które mogą wpływać na osiągnięte wartości wskaźników rezultatu strategicznego, IZ RPO WP 2014-2020 odstępuje od wprowadzenia niektórych proponowanych przez Ewaluatora zmian wartości wskaźników rezultatu strategicznego.</p> <p>Ostateczne propozycje zmian Programu w tym zakresie, po zatwierdzeniu przez KM RPO WP 2014-2020, zostaną oficjalnie przekazane do Komisji Europejskiej w ramach prowadzonego przeglądu śródkresowego.</p>
	Klasa rekomendacji	Rekomendacja programowa		Podklasa rekomendacji	Rekomendacja operacyjna	
	Obszar tematyczny	Innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, technologie informacyjno-komunikacyjne, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura,		Program operacyjny	RPO WP 2014-2020	

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
		turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne				
	Bazowy status rekomendacji	Rekomendacja zatwierdzona częściowo (realizowana)				
3.	W związku z planowanymi realokacjami w wybranych Osiach Priorytetowych nie będzie możliwe osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników finansowych. W innych istnieje możliwość ich przekroczenia. (opisy poszczególnych PI, Załącznik nr 2b)	Należy dokonać modyfikacji wskaźników finansowych.	IZ RPO WP 2014-2020	Należy dokonać zmian wskaźników finansowych w przypadku: OP 2, OP 4, OP 7, OP 9. Szczegółowe propozycje zmian, bazujące na założeniach IZ RPO WP 2014-2020, przedstawiono w Załączniku nr 2b do raportu.	31.03.2020	
	Klasa rekomendacji	Rekomendacja programowa		Podklasa rekomendacji	Rekomendacja operacyjna	
	Obszar tematyczny	społeczeństwo informacyjne, technologie informacyjno-komunikacyjne, środowisko, edukacja, rynek pracy		Program operacyjny	RPO WP 2014-2020	
	Bazowy status rekomendacji	Rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana)				
4.	W przypadku wybranych Działań dostrzega się brak możliwości wykorzystania dostępnej alokacji. W innych Działaniach istnieje wysoki potencjał	Biorąc pod uwagę aktualny i prognozowany poziom osiągnięcia wartości docelowych wskaźników oraz potencjał absorpcyjny należy	IZ RPO WP 2014-2020	Należy dokonać realokacji w obrębie OP 1. Należy zmniejszyć alokację na OP 2. Należy dokonać realokacji w obrębie OP 3.	31.03.2020	Uzasadniona jest realokacja środków w poszczególnych osiach priorytetowych RPO WPO 2014-2020, jak również pomiędzy nimi w ramach przeglądu śródkresowego.

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
	<p>absorpcyjny, wobec czego są one w stanie przyjąć dodatkowe środki.</p> <p>(podrozdziały w ramach poszczególnych PI <i>Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania, Realizacja ram wykonania w OP, podrozdział 3.2.2 Ocena potencjału poszczególnych PI</i>)</p>	dokonać realokacji środków w ramach RPO WP 2014-2020.		<p>Należy zwiększyć alokację w OP 4 oraz dokonać realokacji w obrębie Osi. Należy dokonać realokacji w obrębie OP 5. Należy dokonać realokacji w obrębie OP 6. Należy rozważyć zmniejszenie alokacji w OP 7 oraz dokonać realokacji w obrębie Osi. Należy dokonać realokacji w obrębie OP 8. Należy zmniejszyć alokację w OP 9. Należy zwiększyć alokację na OP 10.</p> <p>Szczegółowe propozycje zmian uwzględnią zalecenia Ewaluatora przedstawione w treści raportu, jak również bieżący stan wdrażania RPO WP 2014-2020.</p>		<p>Rekomendacja zostanie jednak wdrożona częściowo, gdyż uwzględniony zostanie bieżący stan wdrażania RPO WP 2014-2020 (zalecenia Ewaluatora bazowały na danych z początku 2019 r. i stanowiły jedynie pewne propozycje zmian zgodne z założeniami IZ RPO WP 2014-2020).</p> <p>Ostateczne propozycje zmian Programu w tym zakresie, po zatwierdzeniu przez KM RPO WP 2014-2020, zostaną oficjalnie przekazane do Komisji Europejskiej w ramach prowadzonego przeglądu śródkresowego.</p>
	Klasa rekomendacji	Rekomendacja programowa		Podklasa rekomendacji	Rekomendacja operacyjna	
	Obszar tematyczny	Innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, technologie informacyjno-komunikacyjne, przedsiębiorczość, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne		Program operacyjny	RPO WP 2014-2020	

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
	Bazowy status rekomendacji	Rekomendacja zatwierdzona częściowo (realizowana)				
5.	<p>Brak potencjału aplikacyjnego w zakresie zwiększania retencji w województwie. Konieczne jest zatem wprowadzenie do programu zmian w zakresie typów interwencji (usunięcie typu interwencji rozwój form małej retencji) i usunięcia wskaźnika <i>Pojemność obiektów małej retencji</i>.</p> <p>(podrozdział 2.7.1 <i>Priorytet inwestycyjny 5b Działanie 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń</i>)</p>	<p>Konieczne jest zatem wprowadzenie do programu zmian w zakresie typów interwencji (usunięcie typu interwencji rozwój form małej retencji). Usunięcia wskaźnika <i>Pojemność obiektów małej retencji</i> i zastąpienie go wskaźnikiem <i>Łączne wydatki gmin i powiatów na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową na mieszkańca</i>. Założono, że wartość wskaźnika będzie rosła przy założeniu utrzymania takiego samego tempa wzrostu, do 2023 roku. Założono wzrost na podstawie obliczeń modelem regresji liniowej na podstawie danych z lat 2013-2017.</p>	IZ RPO WP 2014-2020	<p>Usunięcie wskaźnika <i>Pojemność obiektów małej retencji</i> i zastąpienie go wskaźnikiem <i>Łączne wydatki gmin i powiatów na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową na mieszkańca</i>.</p>	31.03.2020	<p>Rekomendacja zostanie wdrożona częściowo. IZ RPO WP 2014-2020 dostrzega zasadność dokonania zamiany wskaźników i dalszy monitoring wskaźnika <i>Łączne wydatki gmin i powiatów na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową na mieszkańca</i>. Powyższa zmiana zostanie dokonana w ramach przeglądu śródk okresowego. Jednak z uwagi na przeprowadzone dotychczas nabory, w ramach których możliwe było ubieganie się o wsparcie w zakresie małej retencji, niezależnie od tego, że w ich wyniku nie dofinansowano żadnego projektu w tym zakresie, ten typ projektu nie zostanie usunięty z Programu.</p>
	Klasa rekomendacji	Rekomendacja programowa		Podklasa rekomendacji	Rekomendacja operacyjna	
	Obszar tematyczny	Środowisko		Program operacyjny	RPO WP 2014-2020	
	Bazowy status rekomendacji	Rekomendacja zatwierdzona częściowo (realizowana)				

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
6.	<p>Przyjęty zestaw wskaźników monitorowania w PI 6d należy ocenić jako trafny. Pozwala on na pomiar kluczowych efektów będących wynikiem wspieranych projektów. Jednakże w odniesieniu do typu projektu 7 z SZOOP, dla którego zaplanowano nabór na czerwiec 2019 r. (tj. minimalizacja zanieczyszczeń wód i gleb na obszarach Natura 2000 w celu ograniczenia zagrożeń dla bioróżnorodności) brak jest zastosowania odpowiednich wskaźników monitorowania na poziomie RPO WP 2014-2020.</p> <p>(podrozdział 2.7.5 <i>Priorytet inwestycyjny 6d Działanie 4.5 Różnorodność biologiczna</i>)</p>	Rekomenduje się wprowadzenie dodatkowych wskaźników na poziomie monitorowania projektów.	IZ RPO WP 2014-2020	Uwzględnienie wskaźnika na poziomie monitorowania projektów, który umożliwi pomiar efektów projektów planowanych do wdrażania w ramach zaplanowanego naboru w ramach Działania 4.5, tj. odnoszącego się do liczby wdrożonych działań informacyjno-promocyjnych.	30.06.2019	<p>Biorąc pod uwagę, iż przedmiotowe badanie ewaluacyjne zakończyło się ze znacznym opóźnieniem, a raport końcowy został odebrany w sierpniu 2019 r. rekomendacja ta uległa dezaktualizacji.</p> <p>29 maja br. został ogłoszony konkurs z terminem składania wniosków do 26 września br. Należy zaznaczyć, iż w naborze uwzględniono następujące wskaźniki: <i>Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych oraz Liczba osób objętych kampanią informacyjno-edukacyjną na rzecz postaw proekologicznych.</i> Mając na uwadze powyższe, jak również fakt, iż nie planuje się więcej konkursów dla tego typu projektów, rekomendacja została wdrożona w części.</p>
	Klasa rekomendacji	Rekomendacja programowa		Podklasa rekomendacji	Rekomendacja operacyjna	

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
	Obszar tematyczny	Środowisko		Program operacyjny	RPO WP 2014-2020	
	Bazowy status rekomendacji	Rekomendacja zatwierdzona częściowa (wdrożona)				
7.	<p>Wraz z rozwojem infrastruktury zbiorowego ujmowania i oczyszczania ścieków komunalnych zwiększać się będzie masa wytworzonych KOŚ. Rozwojowi sieci wodociągowych i kanalizacyjnych towarzyszy wzrost przepustowości komunalnych oczyszczalni ścieków oraz stosowanie na tych instalacjach pogłębionego usuwania biogenów, co wpływa na wzrost wytwarzania KOŚ. W związku z powyższym wzrastać będą wyzwania związane z odpowiednim zagospodarowaniem KOŚ.</p> <p>(podrozdział 2.7.3.2 <i>Czynniki wpływające na skuteczność wdrażania Priorytetu</i>)</p>	W przyszłej perspektywie finansowej rekomenduje się kontynuację wsparcia projektów i rozwiązań związanych z zagospodarowaniem komunalnych osadów ściekowych.	IZ RPO WP 2014-2020	Zapewnienie odpowiedniego wsparcia w przyszłej perspektywie finansowej dla projektów związanych z zagospodarowaniem komunalnych osadów ściekowych z uwzględnieniem zapisów: Strategii postępowania z komunalnymi osadami ściekowymi na lata 2019-2022 (Ministerstwo Rolnictwa. Warszawa 2018 r.) oraz KPGO i KPOŚK.	31.12.2020	
	Klasa rekomendacji	Rekomendacja programowa		Podklasa rekomendacji	Rekomendacja operacyjna	

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
	Obszar tematyczny	Środowisko		Program operacyjny	RPO WP 2014-2020	
	Bazowy status rekomendacji	Rekomendacja zatwierdzona w całości				
8.	<p>Zaplanowany na czerwiec 2019 roku nabór w PI 6d został trafnie zaplanowany do potrzeb regionalnych, wśród których należy wskazać szczególnie na dużą oraz rokrocznie zwiększającą się liczbą turystów, szczególnie na obszarach cennych przyrodniczo. Nabór ten przewidziano w celu ograniczenia zagrożeń dla bioróżnorodności powodowanych przez zanieczyszczenia wód i gleb na obszarach Natura 2000 (zaplanowano wsparcie projektów z zakresu infrastruktury gospodarki ściekowej oraz działań informacyjno-promocyjnych, alokacja 30 mln zł).</p> <p>(podrozdział 2.7.5.2 <i>Czynniki wpływające na skuteczność wdrażania Priorytetu</i>)</p>	<p>Rekomenduje się przeprowadzenie działań informacyjnych i promujących planowany na czerwiec 2019 r. nabór wśród podmiotów uprawnionych do wnioskowania (gminy objęte Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i Programem Strategicznym „Błękitny San”, których zakres rzeczowy projektu zlokalizowany będzie na obszarze: Natura 2000; gmin objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad; gmin objętych Programem Strategicznym „Błękitny San”).</p>	<p>IZ RPO WP 2014-2020</p>	<p>Przeprowadzenie działań informacyjnych i promujących planowany na czerwiec 2019 r. nabór (prezentacja możliwości oraz warunków realizacji projektów). Organizacja szkolenia dedykowanego uprawnionym wnioskodawcom.</p>	30.06.2019	

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
	Klasa rekomendacji	Rekomendacja programowa		Podklasa rekomendacji	Rekomendacja operacyjna	
	Obszar tematyczny	Środowisko		Program operacyjny	RPO WP 2014-2020	
	Bazowy status rekomendacji	Rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)				
9.	<p>Zmienia się profil długotrwałego bezrobotnego. W grupie tej znajdują się osoby niezmotywowane do działań, albo oczekujące innego rodzaju wsparcia.</p> <p>(podrozdział 2.10.1 <i>Priorytet inwestycyjny 8i Działanie 7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe, Działanie 7.2 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty pozakonkursowe PUP</i>)</p>	Należy zwrócić większą uwagę na strategię rekrutacji uczestników w OP 7 i zakres oferowanego wsparcia.	IP WUP	Większa precyzyjność w zakresie doboru działań dla grup docelowych poprzedzona dokładniejszą diagnozą. Powinno mieć to odzwierciedlenie w kryteriach naboru uczestników (podlegać dokładniejszej weryfikacji).	30.09.2019	<p>Dobór działań dla grup docelowych jest wynikiem opracowanego w ramach projektu IPD konkretnego uczestnika/konkretnej uczestniczki.</p> <p>Zgodnie ze specyficznym kryterium dostępu dla konkursu nr RPPK.07.01.00-IP.01-18-024/19 ogłoszonego w dniu 30.08.2019 r.: „Projekt zapewni kompleksowe wsparcie poprzez założenie co najmniej trzech różnych instrumentów wsparcia w odniesieniu do osób bezrobotnych i biernych zawodowo, w tym obligatoryjnie Indywidualny Plan Działania (IPD)/ inny dokument pełniący analogiczną funkcję oraz staże/praktyki zawodowe i/lub subsydiowane zatrudnienie...”</p> <p>Kryteria naboru uczestników zawsze podlegają weryfikacji podczas prac Komisji Oceny Projektów.</p>

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
						Ponadto nieprecyzyjne sformułowanie rekomendacji, tj. brak konkretyzacji proponowanych do podjęcia działań („większa precyzyjność”), utrudnia jej realizację. Mając na uwadze powyższe rekomendacja została wdrożona w części.
	Klasa rekomendacji	Rekomendacja programowa		Podklasa rekomendacji	Rekomendacja operacyjna	
	Obszar tematyczny	Rynek pracy		Program operacyjny	RPO WP 2014-2020	
	Bazowy status rekomendacji	Rekomendacja zatwierdzona częściowo (wdrożona)				
10.	W związku ze zmianami demograficznymi oraz zmianami na rynku pracy a także stosunkowo niską dostępnością opieki żłobkowej w województwie podkarpackim nadal zapotrzebowanie na tego typu opiekę jest w regionie wysokie. Wsparcie finansowe na opiekę żłobkową ma realny wpływ na podejmowanie decyzji o powrocie na rynek pracy. Szczególnie istotne jest	Rekomenduje się kontynuowanie wsparcia na opiekę żłobkową.	IP WUP	Uwzględnienie w planowanych naborach kryteriów premiujących projekty na obszarach gmin charakteryzujących się niską dostępnością miejsc opieki nad dziećmi do lat 3.	30.09.2019	Biorąc pod uwagę, iż przedmiotowe badanie ewaluacyjne zakończyło się ze znacznym opóźnieniem, a raport końcowy został odebrany w sierpniu 2019 r. rekomendacja ta uległa dezaktualizacji. W dniu 14 sierpnia br. ogłoszono konkurs z terminem składania wniosków do 16 września br. Zgodnie z kryteriami premiującymi zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014 – 2020 dla przedmiotowego konkursu premiowane są projekty, w których:

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
	wsparcie na terenach wiejskich. (podrozdział 2.10.3 <i>Priorytet inwestycyjny 8iv</i> <i>Działanie 7.4 Rozwój opieki żłobkowej w regionie</i>)					1. „Wsparcie w ramach realizowanych projektów zostanie zaoferowane wyłącznie na obszarze gmin w których nie funkcjonują miejsca opieki nad dziećmi w wieku do lat 3”. 2. „Wsparcie w ramach realizowanych projektów zostanie udzielone na tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 wyłącznie na obszarze 12 gmin objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad”. Mając na uwadze powyższe, jak również fakt, iż nie planuje się dalszych naborów dla Działania 7.4 <i>Rozwój opieki żłobkowej w regionie</i> rekomendacja została wdrożona w części.
	Klasa rekomendacji	Rekomendacja programowa		Podklasa rekomendacji	Rekomendacja operacyjna	
	Obszar tematyczny	Rynek pracy		Program operacyjny	RPO WP 2014-2020	
	Bazowy status rekomendacji	Rekomendacja zatwierdzona częściowo (wdrożona)				
11.	Brak możliwości finansowania w ramach PI 8vi badań diagnostycznych stanowi przeszkodę dla	Rekomenduje się umożliwienie finansowania badań diagnostycznych w kierunku wykrycia raka	Ministerstwo Zdrowia	Zmiana wytycznych w zakresie realizacji projektów związanych z profilaktyką raka szyjki macicy oraz raka piersi.	31.03.2020	Rekomendacja, w związku z przyznaną jej klasą rekomendacji horyzontalnej została przekazana do KJE celem dalszego

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
	skutecznej profilaktyki raka piersi i raka szyjki macicy. (podrozdział 2.10.5 <i>Priorytet inwestycyjny 8vi Działanie 7.6 Programy profilaktyczne i zdrowotne w regionie</i>)	szyjki macicy i raka piersi w ramach działań profilaktycznych.				procedowania, zgodnie z założeniami <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.</i>
	Klasa rekomendacji	Rekomendacja horyzontalna		Podklasa rekomendacji	Rekomendacja strategiczna	
	Obszar tematyczny	Zdrowie		Program operacyjny	RPO WP 2014-2020	
	Bazowy status rekomendacji	-				

WYJAŚNIENIA:

Treść wniosku: odniesienie do konkretnej części raportu stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji z podaniem numeru strony, na której omówiono wniosek.

Treść rekomendacji: rekomendacja powinna być sformułowana możliwie konkretnie i szczegółowo. W jasny sposób powinna wskazywać co należy zmienić, aby osiągnąć pożądany efekt. Należy zrezygnować z rekomendacji ogólnikowych, ponieważ takie rekomendacje często nie dają się wdrożyć lub też ocena ich faktycznego stanu wdrożenia jest niemożliwa.

Adresat rekomendacji: każdorazowo należy określić precyzyjnie adresata lub adresatów rekomendacji. Należy pamiętać, że ta sama instytucja może pełnić różne funkcje w ramach procesu realizacji polityki spójności. W takim wypadku należy uściślić adresata do poziomu umożliwiającego poprawną identyfikację.

Sposób wdrożenia: opis, w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację. Powinien szczegółowo wskazywać jakie działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym oraz wskazywać ewentualne koszty tej zmiany. Sposób wdrożenia może ulec zmianie w trakcie realizacji procesu.

Termin wdrożenia: powinien mieć formę daty dziennej odpowiadającej zakończeniu danego kwartału, czyli 31 marca, 30 czerwca, 30 września lub 31 grudnia danego roku.

Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części: syntetyczne uzasadnienie podjętej decyzji.

Klasa rekomendacji: należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja horyzontalna – dot. realizacji polityki spójności, wykraczająca poza jeden program operacyjny.
- Rekomendacja programowa – dot. tylko jednego programu operacyjnego.

- Rekomendacja pozasystemowa (zewnętrzna) – dot. instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności. Tego typu rekomendacje nie powinny być głównym produktem badania, niemniej jeśli w sposób istotny wpływają na realizację polityki spójności mogą być formułowane i przyjmowane do wdrażania. Rekomendacje tego typu zostaną udostępnione adresatom przez KJE.

Podklasa rekomendacji: w ramach klas rekomendacji horyzontalnej i programowej należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja operacyjna – dot. kwestii wdrożeniowych programu/ów oraz usprawnień w tym zakresie.
- Rekomendacja strategiczna – dot. strategicznych kwestii w obszarze realizacji programu lub całej polityki spójności.

Obszar tematyczny: przyporządkowany wg następującej kategoryzacji: polityki horyzontalne, system realizacji polityki spójności, informacja i promocja, rozwój regionalny i lokalny, innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, przedsiębiorczość, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne, sprawność administracji.

Program operacyjny: rekomendacja musi mieć przyporządkowany PO, którego dotyczy. Jeśli dotyczy więcej niż jednego programu, należy wpisać kategorię „więcej niż jeden program”, lub „nie dotyczy” w przypadku rekomendacji pozasystemowych.

Instytucja zlecająca badanie – należy stosować jednolite nazewnictwo według terminologii instytucjonalnej.

Status rekomendacji:

status bazowy: nadawany w momencie zatwierdzania kształtu tabeli rekomendacji; nie podlega zmianie;

należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- Rekomendacja zatwierdzona częściowo - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- Rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- Rekomendacja zatwierdzona częściowo (realizowana)- rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- Rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)– rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe już zakończono,
- Rekomendacja zatwierdzona częściowo (wdrożona) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia tylko w części i działania wdrożeniowe już zakończono,
- Rekomendacja odrzucona – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.