

Załącznik do Uchwały nr 65/1669/19  
Zarządu Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie  
z dnia 7 sierpnia 2019 r.

**Tabela wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego** *Ewaluacja na potrzeby oszacowania wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”*

**Instytucja zlecająca badanie:** Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
1.	Osiągnięcie relatywnie niskiej wartości brutto wskaźnika (10,95%) związane jest z faktem, iż: Wskaźnik „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu” nie zawiera wszystkich możliwych form poprawy sytuacji na rynku pracy. Znaczna część mieszkańców województwa podkarpackiego posiada już stabilne zatrudnienie, zaś specyfika wielu przedsiębiorstw uniemożliwia przyznawanie awansu w formie zmiany stanowiska na wyższe lub zmiany formy	W celu dokonania ewaluacji wpływu programu na sytuację uczestników projektów na rynku pracy rekomenduje się wnioskowanie przez Instytucję Zarządzającą o rozszerzenie definicji wskaźnika „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu” o inne formy poprawy sytuacji – uzyskanie wyższego wynagrodzenia, wzrost poważania wśród pracodawców i współpracowników	IZ RPO WP 2014-2020	Przekazanie przez IZ RPO WP 2014-2020 do MliR sugestii w zakresie modyfikacji sposobu pomiaru wskaźnika, by w ramach przygotowań do przyszłej perspektywy finansowej i programowania interwencji RPO na okres po 2020 roku rozszerzyć definicję wskaźnika o inne formy poprawy sytuacji na rynku pracy (wzrost wynagrodzenia, wzrost poważania wśród pracodawców i współpracowników, zwiększenie zakresu obowiązków zawodowych).	31 grudnia 2020 roku	

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
	zatrudnienia. W takich przypadkach podniesienie kwalifikacji bądź kompetencji wiąże się z gratyfikacją, np. w postaci wyższego wynagrodzenia, premii, lub zmiany zakresu obowiązków i zwiększenia odpowiedzialności. W niektórych przypadkach samo podniesienie kwalifikacji stanowi o poprawie sytuacji na rynku pracy. (s.21-39)	oraz zmianę zakresu obowiązków.				
	<b>Klasa rekomendacji</b>	Rekomendacja programowa		<b>Podklasa rekomendacji</b>	Rekomendacja strategiczna	
	<b>Obszar tematyczny</b>	System realizacji polityki spójności		<b>Program operacyjny</b>	RPO WP 2014-2020	
	<b>Bazowy status rekomendacji</b>	rekomendacja zatwierdzona w całości				
2.	Ważną kwestią wpływającą na pomiar wskaźnika jest fakt, iż w projektach realizowanych w ramach opisywanych w ewaluacji Działań znaczący odsetek stanowią nauczyciele, którzy posiadają stabilną sytuację zawodową, a formy ich awansu zawodowego są ściśle określone, niezależne od	Rekomenduje się wnioskowanie Instytucji Zarządzającej o zmianę sposobu wyliczania wskaźnika w zakresie uwzględniania grup uczestników projektów, których sytuacja na rynku pracy oraz ścieżka	IZ RPO WP 2014-2020	Przekazanie przez IZ RPO WP 2014-2020 do MliR sugestii w zakresie modyfikacji sposobu pomiaru wskaźnika, by w ramach przygotowań do przyszłej perspektywy finansowej i programowania interwencji RPO na okres po 2020 roku nie uwzględniać w badaniu grup zawodowych, których sytuacja zawodowa jest stabilna, a ścieżka	31 grudnia 2020 roku	

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
	uczestnictwa w projekcie. Ponadto, uczestnictwo w projektach, podnoszenie kwalifikacji i zdobywanie nowych umiejętności ma na celu poprawę jakości kształcenia, nie zaś poprawę sytuacji na rynku pracy (s. 21-27).	zawodowa są ściśle określone.		zawodowa ściśle określona (np. nauczyciele) lub wprowadzić pomiar z wyróżnieniem tych osób spośród reszty badanych.		
	<b>Klasa rekomendacji</b>	Rekomendacja programowa		<b>Podklasa rekomendacji</b>	Rekomendacja strategiczna	
	<b>Obszar tematyczny</b>	System realizacji polityki spójności		<b>Program operacyjny</b>	RPO WP 2014-2020	
	<b>Bazowy status rekomendacji</b>	rekomendacja zatwierdzona w całości				
3.	Podczas wyliczania wskaźnika brane są pod uwagę także te formy wsparcia, których bezpośrednim celem nie jest poprawa sytuacji uczestników projektów na rynku pracy (m.in. program zdrowotny, usługa medyczna/zdrowotna, usługa społeczna świadczona w interesie ogólnym), co powoduje zaniżenie wartości wskaźnika (s. 21-27; 40-49).	Rekomenduje się wnioskowanie Instytucji Zarządzającej o zmianę sposobu wyliczania wskaźnika w zakresie realizowanych form wsparcia.	IZ RPO WP 2014-2020	Przekazanie przez IZ RPO WP 2014-2020 do MliR sugestii w zakresie modyfikacji sposobu pomiaru wskaźnika, by w ramach przygotowań do przyszłej perspektywy finansowej i programowania interwencji RPO na okres po 2020 roku nie uwzględniać w badaniu form wsparcia, których celem nie jest wsparcie mieszkańców województwa w poprawie ich sytuacji na rynku pracy.	31 grudnia 2020 roku	
	<b>Klasa rekomendacji</b>	Rekomendacja programowa		<b>Podklasa rekomendacji</b>	Rekomendacja strategiczna	

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
	<b>Obszar tematyczny</b>	System realizacji polityki spójności		<b>Program operacyjny</b>	RPO WP 2014-2020	
	<b>Bazowy status rekomendacji</b>	rekomendacja zatwierdzona w całości				
4.	Podczas zbierania danych do przeprowadzenia ewaluacji nie udało się zrealizować zakładanych prób w przypadkach, gdy próba stanowiła więcej niż 60% operatu. Powodami braku realizacji próby były odmowa udziału w badaniu oraz nieprawidłowy (lub nieaktualny) numer telefonu i adres mailowy (s. 18-20; 71-80).	By zwiększyć responsywność rekomenduje się cykliczną aktualizację danych osobowych uczestników projektów.	IZ RPO WP 2014-2020	Aby zminimalizować pojawiające się problemy w realizacji badań ewaluacyjnych IZ RPO WP 2014-2020 położyć nacisk na informowanie Beneficjentów o konieczności zwrócenia uwagi na odpowiednią jakość danych uczestników projektów i ich aktualizację, jak również o istotności ich udziału w badaniach ewaluacyjnych. Odpowiednie informacje byłyby przekazywane, np. w trakcie spotkań informacyjnych z Beneficjentami oraz umieszczone w Serwisie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego. Dodatkowo IZ RPO WP 2014-2020 zobowiąże IP WUP, aby opiekunowie projektów, prowadzący bieżący kontakt z Beneficjentami, przekazywali im informacje na temat konieczności aktualizacji danych w systemie, m.in. z uwagi na	31 grudnia 2019 roku	Niniejsza rekomendacja została przyjęta częściowo i zmodyfikowany został sposób jej wdrożenia z uwagi na kwestie formalne oraz trudności organizacyjne związane z jej realizacją. Podkreślić należy, że wskazana w raporcie końcowym badania aktualizacja danych osobowych uczestników projektów nie leży bezpośrednio w kompetencji Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym. Ponadto prowadzenie jej corocznie byłoby bardzo trudne z uwagi na dużą czasochłonność i konieczność zaangażowania dodatkowego personelu, który odpowiadałby za ww. kwestię. Dodatkowo wątpliwości budzi wskazany w raporcie końcowym sposób realizacji polegający na wysyłaniu do uczestnika prośby o uaktualnienie danych teleadresowych za pomocą e-mail – podkreślenia wymaga, że zgodnie z Podręcznikiem

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
				prowadzone i planowane badania ewaluacyjne.		Beneficjenta SL 2014 w przypadku uczestników indywidualnych Beneficjent ma obowiązek wypełnić tylko jedno z pól: telefon kontaktowy lub adres e-mail. W tej sytuacji, gdy w bazie nie zostanie uzupełniony adres e-mail uczestnika IZ RPO WP 2014-2020 nie będzie nim dysponowała, a kontakt telefoniczny z uczestnikami będzie generował dodatkowe koszty. Obowiązek aktualizacji danych teleadresowych uczestników w systemie spoczywa na Beneficjentach.
	<b>Klasa rekomendacji</b>	Rekomendacja programowa		<b>Podklasa rekomendacji</b>	Rekomendacja operacyjna	
	<b>Obszar tematyczny</b>	System realizacji polityki spójności		<b>Program operacyjny</b>	RPO WP 2014-2020	
	<b>Bazowy status rekomendacji</b>	rekomendacja zatwierdzona częściowo				

#### WYJAŚNIENIA:

**Treść wniosku:** odniesienie do konkretnej części raportu stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji z podaniem numeru strony, na której omówiono wniosek.

**Treść rekomendacji:** rekomendacja powinna być sformułowana możliwie konkretnie i szczegółowo. W jasny sposób powinna wskazywać co należy zmienić, aby osiągnąć pożądany efekt. Należy zrezygnować z rekomendacji ogólnikowych, ponieważ takie rekomendacje często nie dają się wdrożyć lub też ocena ich faktycznego stanu wdrożenia jest niemożliwa.

**Adresat rekomendacji:** każdorazowo należy określić precyzyjnie adresata lub adresatów rekomendacji. Należy pamiętać, że ta sama instytucja może pełnić różne funkcje w ramach procesu realizacji polityki spójności. W takim wypadku należy uściślić adresata do poziomu umożliwiającego poprawną identyfikację.

**Sposób wdrożenia:** opis, w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację. Powinien szczegółowo wskazywać jakie działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym oraz wskazywać ewentualne koszty tej zmiany. Sposób wdrożenia może ulec zmianie w trakcie realizacji procesu.

**Termin wdrożenia:** powinien mieć formę daty dziennej odpowiadającej zakończeniu danego kwartału, czyli 31 marca, 30 czerwca, 30 września lub 31 grudnia danego roku.

**Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części:** syntetyczne uzasadnienie podjętej decyzji.

**Klasa rekomendacji:** należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja horyzontalna – dot. realizacji polityki spójności, wykraczająca poza jeden program operacyjny.
- Rekomendacja programowa – dot. tylko jednego programu operacyjnego.
- Rekomendacja pozasystemowa (zewnętrzna) – dot. instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności. Tego typu rekomendacje nie powinny być głównym produktem badania, niemniej jeśli w sposób istotny wpływają na realizację polityki spójności mogą być formułowane i przyjmowane do wdrażania. Rekomendacje tego typu zostaną udostępnione adresatom przez KJE.

**Podklasa rekomendacji:** w ramach klas rekomendacji horyzontalnej i programowej należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja operacyjna – dot. kwestii wdrożeniowych programu/ów oraz usprawnień w tym zakresie.
- Rekomendacja strategiczna – dot. strategicznych kwestii w obszarze realizacji programu lub całej polityki spójności.

**Obszar tematyczny:** przyporządkowany wg następującej kategorizacji: polityki horyzontalne, system realizacji polityki spójności, informacja i promocja, rozwój regionalny i lokalny, innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, przedsiębiorczość, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne, sprawność administracji.

**Program operacyjny:** rekomendacja musi mieć przyporządkowany PO, którego dotyczy. Jeśli dotyczy więcej niż jednego programu, należy wpisać kategorię „więcej niż jeden program”, lub „nie dotyczy” w przypadku rekomendacji pozasystemowych.

**Instytucja zlecająca badanie** – należy stosować jednolite nazewnictwo według terminologii instytucjonalnej.

**Status rekomendacji:**

**status bazowy:** nadawany w momencie zatwierdzania kształtu tabeli rekomendacji; nie podlega zmianie;

należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- Rekomendacja zatwierdzona częściowo - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- Rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- Rekomendacja zatwierdzoną częściowo (realizowana)- rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- Rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)– rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe już zakończono,
- Rekomendacja zatwierdzona częściowo (wdrożona) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia tylko w części i działania wdrożeniowe już zakończono,
- Rekomendacja odrzucona – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.