# Załącznik do Uchwały Nr 530/11136/23

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie z dnia 9 października 2023 r.

## **Tabela wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego**: Ewaluacja wpływu RPO WP 2014-2020 w obszarze rewitalizacji

**Instytucja zlecająca badanie:** Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

| **L.p.** | **Treść wniosku** | **Treść rekomendacji** | **Adresat rekomendacji** | **Sposób wdrożenia** | **Termin wdrożenia (kwartał)** | **Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia  w części** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | W ramach FEP 2021-2027 realizowany będzie Priorytet 6. Rozwój zrównoważony terytorialnie. W ramach tego Priorytetu ustanowiono m. in. Cel Szczegółowy 5(ii), w ramach którego będą realizowane działania, które mogłyby dopełniać proces rewitalizacji w gminach. Interwencja będzie dotyczyć takich dziedzin jak: dziedzictwo kulturowe i naturalne, usługi turystyczne, ekoturystyka, a także fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych. Jak wynika z wywiadów z przedstawicielami IP/IZ, w konkursach dotyczących ww. dziedzin planowane jest premiowanie projektów wynikających z GPR. Biorąc pod uwagę wyniki badania należy ocenić, że premiowanie powiązania różnego rodzaju działań z projektami wpisanymi do LPR/GPR jest słuszne i może przynieść długofalowe korzyści, także w kontekście promowania społecznego wymiaru rewitalizacji. (s. 118-120) | Rekomenduje się premiowanie projektów wynikających z GPR w ramach wybranych naborów dotyczących CS 5(ii) oraz Działania FEPK.07.04 (CS 4(a)). | IZ FEP 2021-2027 | Uwzględnienie w FEP 2021-2027 w kierunkowych zasadach wyboru projektów oraz w kryteriach naboru w odniesieniu do interwencji w ramach CS 5(ii) oraz Działania FEPK.07.04 (CS 4(a)) kryterium premiującego projekty wynikające z GPR. | 30.09.2025 |  |
|  | **Klasa rekomendacji** | Programowa |  | **Podklasa rekomendacji** | Operacyjna | |
|  | **Obszar tematyczny** | Rozwój regionalny i lokalny | | **Program Operacyjny** | FEP 2021-2027 | |
|  | **Bazowy status rekomendacji** | Rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana) | | | | |
|  | W ramach badania pozytywnie oceniono rolę Zespołu ds. rewitalizacji w procesie wdrażania działań rewitalizacyjnych w województwie podkarpackim. O skuteczności działań Zespołu świadczą pozytywne opinie przedstawicieli JST na temat działań informacyjno-promocyjnych, a także wypowiedzi ekspertów, uczestniczących w niniejszym badaniu. Zespół odegrał znaczącą rolę w regionie we wsparciu przedstawicieli JST nie tylko w aspektach technicznych związanych z procesem rewitalizacji, ale także w przekazywaniu wiedzy na temat partycypacyjnej idei tego procesu, tj. włączaniu do planowania działań społeczności lokalnej. Warto także zachować możliwość dzielenia się z gminami ogromną wiedzą na temat rewitalizacji, jaką dysponują członkowie Zespołu. (s. 57) | Rekomenduje się, aby w perspektywie 2021-2027 kontynuować funkcjonowanie Zespołu ds. rewitalizacji w województwie podkarpackim. | Departament Gospodarki Regionalnej | Utrzymanie funkcjonowania Zespołu ds. rewitalizacji, składającego się przynajmniej z pracowników UMWP (Departamentu Gospodarki Regionalnej) oraz kontynuowanie jego działalności doradczej w stosunku do gmin województwa podkarpackiego w kwestii zagadnień związanych z rewitalizacją. | 31.03.2024 |  |
|  | **Klasa rekomendacji** | Programowa |  | **Podklasa rekomendacji** | Operacyjna | |
|  | **Obszar tematyczny** | Rozwój regionalny i lokalny | | **Program Operacyjny** | Nie dotyczy | |
|  | **Bazowy status rekomendacji** | Rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana) | | | | |
|  | Z badania wynika, że gminy w dalszym ciągu potrzebują wsparcia doradczo-szkoleniowego w zakresie rewitalizacji. Ponadto, jak wynika z badania ilościowego z JST, w gminach nadal istnieje zapotrzebowanie na rewitalizację, a przedstawiciele JST planują działania rewitalizacyjne. Jednocześnie, z analizy danych zastanych wynika, że zdecydowana większość gmin - beneficjentów Działań 6.3 i 6.5 to jednostki posiadające LPR. Jest to kolejna przesłanka, aby sądzić, że w regionie wciąż istnieje zapotrzebowanie na wsparcie doradczo-szkoleniowe. Jak wynika z wywiadu z ekspertem, szkolenia będą możliwe do realizacji dzięki trzeciej edycji programu „Regiony Rewitalizacji - wzmacnianie zdolności gmin do programowania i wdrażania działań rewitalizacyjnych”. (s. 59-60) | Rekomenduje się kontynuowanie działań edukacyjnych dla gmin województwa podkarpackiego, dotyczących prowadzenia procesu rewitalizacji. | Departament Gospodarki Regionalnej | Dalsze organizowanie i przeprowadzanie działań edukacyjnych (np. szkoleń, spotkań informacyjnych, wizyt studyjnych, doradztwa w formie telefonicznej i mailowej) dla gmin województwa prowadzących proces rewitalizacji. Działania edukacyjne powinny być prowadzone przez członków Zespołu ds. rewitalizacji lub ekspertów zewnętrznych. | 31.03.2024 |  |
|  | **Klasa rekomendacji** | Programowa |  | **Podklasa rekomendacji** | Operacyjna | |
|  | **Obszar tematyczny** | Rozwój regionalny i lokalny | | **Program Operacyjny** | Nie dotyczy | |
|  | **Bazowy status rekomendacji** | Rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana) | | | | |
|  | Ankieta kierowana do gmin przez Urząd Marszałkowski stanowi cenne źródło informacji na temat zakresu i postępu procesów rewitalizacji w poszczególnych gminach. Dostarcza wiedzy na temat liczby projektów zaplanowanych w programie rewitalizacji, jak i dotychczas zrealizowanych, wartości poszczególnych zadań, ich źródeł finansowania, problemów w realizacji programów, monitoringu, oceny stopnia realizacji oraz ewentualnych planów odnośnie aktualizacji/opracowania nowego programu. Biorąc pod uwagę fakt, iż w perspektywie 2021-2027 nie będzie Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa podkarpackiego, zasadna jest kontynuacja realizacji ankiet. (s. 97-98) | Rekomenduje się kontynuowanie w perspektywie unijnej 2021-2027 przesyłania corocznej ankiety do gmin województwa podkarpackiego, dotyczącej realizacji działań rewitalizacyjnych. | Departament Gospodarki Regionalnej | Coroczne przesyłanie przez UMWP ankiety do gmin województwa podkarpackiego, dotyczącej realizacji działań rewitalizacyjnych, co najmniej w okresie 2021-2027. Coroczna analiza otrzymanych wyników w celu bieżącego monitoringu przebiegu procesu rewitalizacji. | 31.03.2024 |  |
|  | **Klasa rekomendacji** | Programowa |  | **Podklasa rekomendacji** | Operacyjna | |
|  | **Obszar tematyczny** | Rozwój regionalny i lokalny | | **Program Operacyjny** | Nie dotyczy | |
|  | **Bazowy status rekomendacji** | Rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana) | | | | |

**WYJAŚNIENIA:**

**Treść wniosku:** odniesienie do konkretnej części raportu stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji z podaniem numeru strony, na której omówiono wniosek.

**Treść rekomendacji:** rekomendacja powinna być sformułowana możliwe konkretnie i szczegółowo. W jasny sposób powinna wskazywać co należy zmienić, aby osiągnąć pożądany efekt. Należy zrezygnować z rekomendacji ogólnikowych, ponieważ takie rekomendacje często nie dają się wdrożyć lub też ocena ich faktycznego stanu wdrożenia jest niemożliwa.

**Adresat rekomendacji**: każdorazowo należy określić precyzyjnie adresata lub adresatów rekomendacji. Należy pamiętać, że ta sama instytucja może pełnić różne funkcje w ramach procesu realizacji polityki spójności. W takim wypadku należy uściślić adresata do poziomu umożliwiającego poprawną identyfikację.

**Sposób wdrożenia**: opis, w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację. Powinien szczegółowo wskazywać jakie działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym oraz wskazywać ewentualne koszty tej zmiany. Sposób wdrożenia może ulec zmianie w trakcie realizacji procesu.

**Termin wdrożenia:** powinien mieć formę daty dziennej odpowiadającej zakończeniu danego kwartału, czyli 31 marca, 30 czerwca, 30 września lub 31 grudnia danego roku.

**Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części**: syntetyczne uzasadnienie podjętej decyzji.

**Klasa rekomendacji:** należy wybrać jedną z poniższych opcji:

* Rekomendacja horyzontalna – dot. realizacji polityki spójności, wykraczająca poza jeden program operacyjny.
* Rekomendacja programowa – dot. tylko jednego programu operacyjnego.
* Rekomendacja pozasystemowa (zewnętrzna) – dot. instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności. Tego typu rekomendacje nie powinny być głównym produktem badania, niemniej jeśli w sposób istotny wpływają na realizację polityki spójności mogą być formułowane i przyjmowane do wdrażania. Rekomendacje tego typu zostaną udostępnione adresatom przez KJE.

**Podklasa rekomendacji**: w ramach klas rekomendacji horyzontalnej i programowej należy wybrać jedną z poniższych opcji:

* Rekomendacja operacyjna – dot. kwestii wdrożeniowych programu/ów oraz usprawnień w tym zakresie.
* Rekomendacja strategiczna – dot. strategicznych kwestii w obszarze realizacji programu lub całej polityki spójności.

**Obszar tematyczny:** przyporządkowany wg następującej kategoryzacji:, polityki horyzontalne, system realizacji polityki spójności, informacja i promocja, rozwój regionalny i lokalny, innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, przedsiębiorczość, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne, sprawność administracji.

**Program operacyjny:** rekomendacja musi mieć przyporządkowany PO, którego dotyczy. Jeśli dotyczy więcej niż jednego programu, należy wpisać kategorię „więcej niż jeden program”, lub „nie dotyczy” w przypadku rekomendacji pozasystemowych.

**Instytucja zlecająca badanie** – należy stosować jednolite nazewnictwo według terminologii instytucjonalnej.

**Status rekomendacji:**

**status bazowy**: nadawany w momencie zatwierdzania kształtu tabeli rekomendacji; nie podlega zmianie;

należy wybrać jedną z poniższych opcji:

* Rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
* Rekomendacja zatwierdzona częściowo - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
* Rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
* Rekomendacja zatwierdzoną częściowo (realizowana)- rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
* Rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)– rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe już zakończono,
* Rekomendacja zatwierdzona częściowo (wdrożona) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia tylko w części i działania wdrożeniowe już zakończono,
* Rekomendacja odrzucona – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.