



***„Szkolenie dla potencjalnych beneficjentów
osi priorytetowej I, działania 1.2 Badania
przemysłowe, prace rozwojowe i ich
wdrożenia, typ: Prace B+R ”***

Rzeszów, 12 grudnia 2016 r.

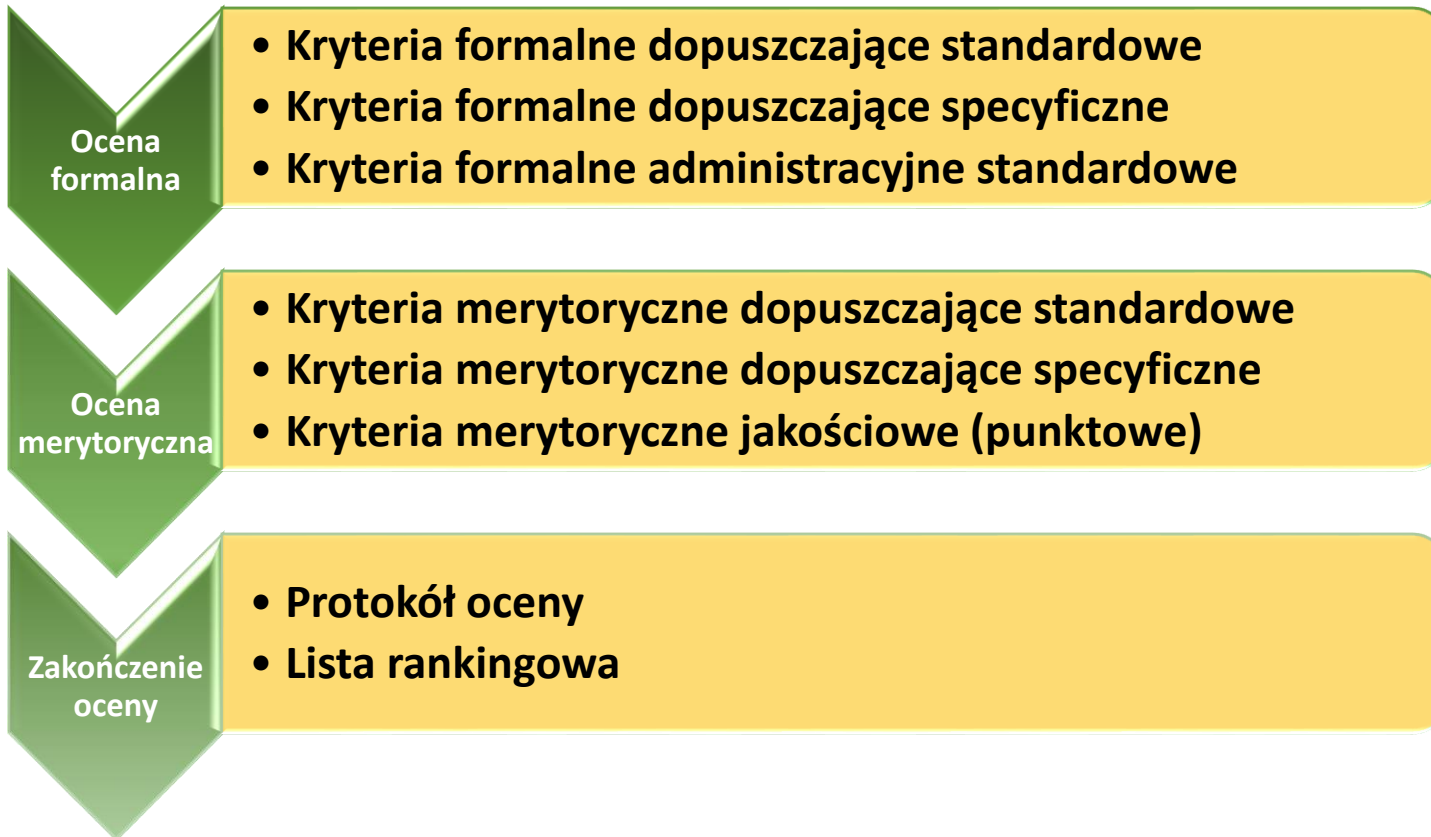
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WRAZ Z METODOLOGIĄ OBLICZANIA

**Oś priorytetowa I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka
Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia
Typ projektu: Prace B+R**

INFORMACJE OGÓLNE

- ✓ Ocena projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach konkursu odbywa się na podstawie kryteriów oceny projektów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO, stanowiących załącznik nr 6 do Regulaminu konkursu.
- ✓ Oceny projektów dokonuje Komisja Oceny Projektów na podstawie listy sprawdzającej opracowanej przez IZ RPO WP 2014-2020.

INFORMACJE OGÓLNE



Po każdym etapie IZ niezwłocznie Wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny i jej wyniku.

INFORMACJE OGÓLNE

Kryteria formalne dopuszczające

- Co do zasady brak możliwości dokonywania korekty
- Dopuszczono złożenie wyjaśnień, jeżeli w dokumentacji wystąpią nieścisłości lub wątpliwości, które nie pozwolą dokonać jednoznacznej oceny

Kryteria formalne administracyjne

- W przypadku stwierdzenia braków, omyłek lub niejasności, Wnioskodawca będzie miał prawo do dokonania jednokrotnej poprawy

Kryteria merytoryczne dopuszczające i jakościowe

- Dopuszczono złożenie wyjaśnień, jeżeli w dokumentacji wystąpią nieścisłości lub wątpliwości, które nie pozwolą dokonać jednoznacznej oceny



KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

1. Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku

- Czy wniosek został złożony we właściwej instytucji IZ?
- Czy wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ w regulaminie konkursu?
- Czy uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia, zgodnie z regulaminem konkursu?
- Czy wniosek został złożony w sposób określony w regulaminie konkursu?
- Czy wniosek został sporządzony w języku polskim?
- Czy wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu), w wersji papierowej i elektronicznej wraz z załączonym biznesplanem / studium wykonalności?
- Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs?

KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

2. Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnera

- Czy wnioskodawca/partner wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP oraz regulaminie konkursu?
- Czy wnioskodawca /partner nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w:
 - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
 - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania prac cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

3. Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu

- Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania/poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania/poddziałania wymienionych w SZOOP?
- Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków?
- Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi i wyjaśnieniami IZ RPO WP 2014-2020?
- Czy projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego?

KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

4. Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu

- Czy zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi:
 - maksymalnej i minimalnej wartości projektu,
 - maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,
 - maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,
 - wymaganego wkładu własnego beneficjenta,
 - maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,
 - maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu

KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

5. Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r.

- Weryfikowana będzie zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta. Ponadto będzie weryfikowane czy:
- projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.
- projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).

KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

6. Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej ilości złożonych wniosków (*jeśli dotyczy)

- Czy wnioskodawca nie złożył większej ilości liczby wniosków o dofinansowanie niż dopuszczono w regulaminie konkursu? Weryfikacja na podstawie NIP.



KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

1. Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją

- Weryfikowane będzie, czy realizowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie wchodzi w zakres inteligentnych specjalizacji dla Województwa Podkarpackiego.

KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

2. Status przedsiębiorstwa

- Weryfikowany będzie status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Tekst mający znaczenie dla EOG).
- Weryfikacja wstępna - na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.

KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

3. Pomoc publiczna/pomoc de minimis

- Ocenie podlegać będzie zgodność z danym środkiem pomocowym. W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis (Rozporządzenie Komisji nr 1407/2013) weryfikacji podlega min.:
 - Czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia?
 - Czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tyś. euro/100 tyś euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze z drogowego transportu towarów)?
 - Czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wyłączonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego)?



KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE

1. Okres realizacji projektu

- Czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu?

KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE

2. Kwalifikowalność wydatków

- W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.:
- Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.

KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE

3. Poprawność wyboru wskaźników

- Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/poddziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem konkursu?
- Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru)?

KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE

4. Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku

- Czy złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku?
- Czy wniosek w wersji papierowej zawiera wszystkie strony?
- Czy złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (jeśli dotyczy)?
- Czy wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu?
- Czy wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione?
- Czy wniosek został opatrzony pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych)?
- Czy zapisy wniosku są spójne z załącznikami?

KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE

5. Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku

- Czy złożono wszystkie wymagane w regulaminie konkursu załączniki do wniosku?
- Czy załączniki do wniosku zostały podpisane/potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione?
- Czy załączniki do wniosku zostały opatrzone pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych)?
- Czy załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu?



KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

1. Zasada zapobiegania dyskryminacji

- W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności:
- Czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?
- W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).
- Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z Rozporządzenia 1303/2013.
- W przypadku wybrania neutralnego wpływu projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia tej decyzji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.



KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

2. Równość szans kobiet i mężczyzn

- Weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.
- Czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć?

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

3. Zasada zrównoważonego rozwoju

- Czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.
- Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na:
 - racjonalne gospodarowanie zasobami,
 - ograniczenie presji na środowisko,
 - uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu,
 - podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.



KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

5. Klauzula delokalizacyjna (*jeśli dotyczy)

- Czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu?
- Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną



KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

6. Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa biznesplanu

- Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu.

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

7. Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu

- Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu).
- W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ekonomicznych sprawdzane będą, m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń.

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

8. Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/pomocy de minimis

- Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.
 - czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej zgodnie z art. 2 pkt 18 Rozp. KE 651/2014?
 - czy wnioskodawca spełnia definicję MŚP zgodnie z zał. I do Rozp. KE 651/2014 (jeśli dotyczy)?



KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

9. Zapewnienie trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów przez minimum 5 lat lub 3 lata (w przypadku MŚP) od zakończenia jego realizacji)

- Weryfikacji podlegać będzie czy projektodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (**przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP od zakończenia jego realizacji**), zarówno pod względem finansowym jak i organizacyjnym.

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

10. Wykonalność instytucjonalna oraz finansowa projektu

- Czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi, doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów?
- Czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o dokumenty finansowe, np.:
 - **promesa kredytowa/promesa leasingu finansowego/promesa pożyczki inwestycyjnej, wystawiona na podstawie zweryfikowanej przez bank zdolności finansowej wnioskodawcy;**
 - **miesięczne zestawienie obrotów na rachunku/rachunkach (głównym i pomocniczych) za ostatnie 12 miesięcy oraz saldo na tych rachunkach;**
 - **umowa pożyczki sporządzona w formie aktu notarialnego.**
- Dopuszcza się przedstawienie przez wnioskodawcę innych dodatkowych dokumentów potwierdzających posiadanie środków pieniężnych gwarantujących finansowe wykonanie projektu.
- Obowiązek przedłożenia dokumentów oraz ich rodzaj uzależniony jest od typu projektów objętych danym konkursem i będzie każdorazowo doprecyzowywany w dokumentacji konkursowej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

11. Wykonalność techniczna i technologiczna projektu (*jeśli dotyczy)

- Czy wybrano optymalny wariant realizacji projektu?
- Czy harmonogram i budżet realizacji projektu jest realny i możliwy do osiągnięcia?
- Czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy)?
- Czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:
 - zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości?
 - spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy)?
- Czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu?
- Czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

11. Zasadność oraz racjonalność wydatków

- Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.
- **Uzasadnione wydatki** to takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.
- **Racjonalne wydatki** należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.
- Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. **Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu.**
- Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Ponadto w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się także za niespełnione.



KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

12. Realność wskaźników

- Weryfikacji podlegać będzie wiarygodność oraz możliwość osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników przy założonym sposobie realizacji projektu.

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

1. Kwalifikowalność prac B+R

- Ocenie podlegać będzie spełnienie następujących warunków:
 - Czy projekt wpisuje się w kategorię badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych?
 - Czy prawidłowo przedstawiono poziom gotowości technologicznej projektu (TRL)?
 - Czy projekt nie obejmuje produkcji masowej ani działalności handlowej?
 - Czy dokonano oceny zapotrzebowania rynkowego na planowane rezultaty prac B+R?
 - Czy dokonano oceny opłacalności wdrożenia prac B+R?
 - Czy zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu/ rozwiązania problemu technologicznego?
 - Czy w kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne?
 - Czy zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R?
 - Czy uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/zagrożenia?
 - Czy precyzyjnie określono efekt końcowy projektu?

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

2. Współpraca dużego przedsiębiorstwa/dyfuzja innowacji (dotyczy dużych przedsiębiorstw)

• Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy dokumentacji projektowej. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw uzależnione będzie od spełnienia warunku dyfuzji innowacji albo współpracy w zakresie działalności B+R dużego przedsiębiorstwa z MŚP, jednostką naukową lub organizacją pozarządową lub instytucją badawczą. **Warunek dyfuzji innowacji jest spełniony gdy wyniki prac B+R:**

- zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub;
- zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych, lub;
- zostaną udostępnione w powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych) lub;
- zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.
- Przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia. Rozpowszechnianie wyników prac B+R w gospodarce regionalnej musi nastąpić w okresie wskazanym w regulaminie konkursu.
- Czy wnioskodawca zapewni, iż wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znaczącego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terenie UE?

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

3. Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektów

- Czy Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie?
- Czy Wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu?
- Czy przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba)?



KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

1. Poziom gotowości technologicznej projektu

- Liczba punktów przyznawana w zależności od gotowości technologicznej projektu, w oparciu o zapisy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WP na lata 2014-2020.
- **Punktacja:**
 - Poziom II-III – **10 pkt.**
 - Poziom IV-VI – **20 pkt.**
 - Poziom VII-IX – **30 pkt.**
- Jeżeli prace B+R w ramach projektu obejmują kilka kolejnych poziomów, punkty są przyznawane dla najwyższego zidentyfikowanego poziomu.



KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

2. Realizacja projektu zakłada współpracę z jednostką naukową

- Liczba punktów przyznawana w zależności od tego czy projekt zakłada współpracę prowadzoną w sposób ciągły, w sformalizowanej formie z przynajmniej jedną jednostką naukową.
- **Punktacja:**
 - Realizacja projektu zakłada współpracę z jednostką naukową - **20 pkt.**,
 - Realizacja projektu zakład współpracę z dwiema lub więcej jednostkami naukowymi – **25 pkt.**

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

3. Innowacyjność badań

- Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.
- Oceniający przyznaje punkty w zależności od tego czy prace B+R są ukierunkowane na wprowadzenie w przedsiębiorstwie wnioskodawcy **innowacji co najmniej w skali kraju: produktowej i procesowej**.
- **Punktacja:**
- Prace B+R są ukierunkowane na wprowadzenie w przedsiębiorstwie innowacji:
 - produktowej – **15 pkt.**
 - procesowej – **10 pkt.**
- Jeżeli projekt wpisuje się w więcej niż jedną kategorię z wyżej wymienionych, punkty są przyznawane dla kategorii najwyższej punktowanej.
- Punkty nie podlegają sumowaniu.

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

4. Wkład własny wyższy od wymaganego

- Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych. Nie są przyznawane punkty ułamkowe (np. 1,5 punktu za obniżenie wkładu własnego o 1,5 %). W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, punkty nie będą przyznawane. Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.
- **Punktacja:**
- Za każde **1 %** obniżenia wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkującego kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie **1 punkt**.
- Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć **5 punktów**.

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

5. Udział partnerów w projekcie

- Kryterium preferować będzie projekty realizowane w partnerstwie przynajmniej z jednym przedsiębiorstwem posiadającym status MŚP.
- **Punktacja:**
- Projekt realizowany w partnerstwie z MŚP – **5 pkt.**

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

6. Udział w klastrach, stowarzyszeniach branżowych, izbie gospodarczej

- Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa prowadzące udokumentowaną współpracę w ramach klastra, stowarzyszenia branżowego, izby gospodarczej. Wnioskodawca musi prowadzić, udokumentowaną współpracę w ramach klastra, izby gospodarczej, stowarzyszenia branżowego związanego z prowadzoną działalnością gospodarczą, przed dniem ogłoszenia konkursu.
- **Punktacja:**
- W przypadku posiadania udokumentowanej współpracy w podanym zakresie, przez min. 6 miesięcy, licząc wstecz od dnia poprzedzającego ogłoszenie konkursu – **5 pkt.**

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

7. Planowane jest wdrożenie wyników prac B+R w działalności gospodarczej wnioskodawcy na terenie województwa podkarpackiego

- Punkty przyznawane będą w zależności od tego czy wdrożenie rezultatów projektu planowane jest w działalności gospodarczej wnioskodawcy na terenie województwa podkarpackiego. Ww. kryterium nie wyklucza możliwości równoczesnego wdrożenia badań w innych regionach lub na terytorium innego państwa UE - nie jest to jednak punktowane.
- **Punktacja:**
- Wdrożenie wyników prac B+R na terenie województwa podkarpackiego – 5 pkt.

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

8. Siedziba, oddział, miejsce prowadzenia działalności gospodarczej

- Liczba punktów przyznawana będzie wnioskodawcy, który na moment złożenia wniosku o dofinansowanie posiada siedzibę, oddział, miejsce prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa podkarpackiego.
- **Punktacja:**
- Wnioskodawca posiada siedzibę, oddział, miejsce prowadzenia działalności gospodarczej – **10 pkt.**
- Wnioskodawca nie posiada siedziby, oddziału, miejsca prowadzenia działalności gospodarczej – **0 pkt.**

ZAKOŃCZENIE OCENY MERYTORYCZNEJ

Łączna suma punktów możliwych do uzyskania podczas oceny kryteriów merytorycznych jakościowych wynosi **100**.

Ocenę pozytywną otrzymują projekty, które uzyskały minimum procentowe (punktowe) pod warunkiem, że kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie wystarcza na wybranie ich do dofinansowania.

Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego
Departament Wspierania Przedsiębiorczości
ul. Towarnickiego 3a, 35-010 Rzeszów

tel. 017/ 747 61 70

mail: dwp@podkarpackie.pl

www.rpo.podkarpackie.pl

Dziękuję Państwu za uwagę