



KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WRAZ Z PODANIEM ICH ZNACZENIA

**Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego
na lata 2014–2020**

Oś priorytetowa I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka

Działanie 1.4 Wsparcie MŚP

Poddziałanie: 1.4.1 Dotacje bezpośrednie

Typ projektu: Rozwój MŚP

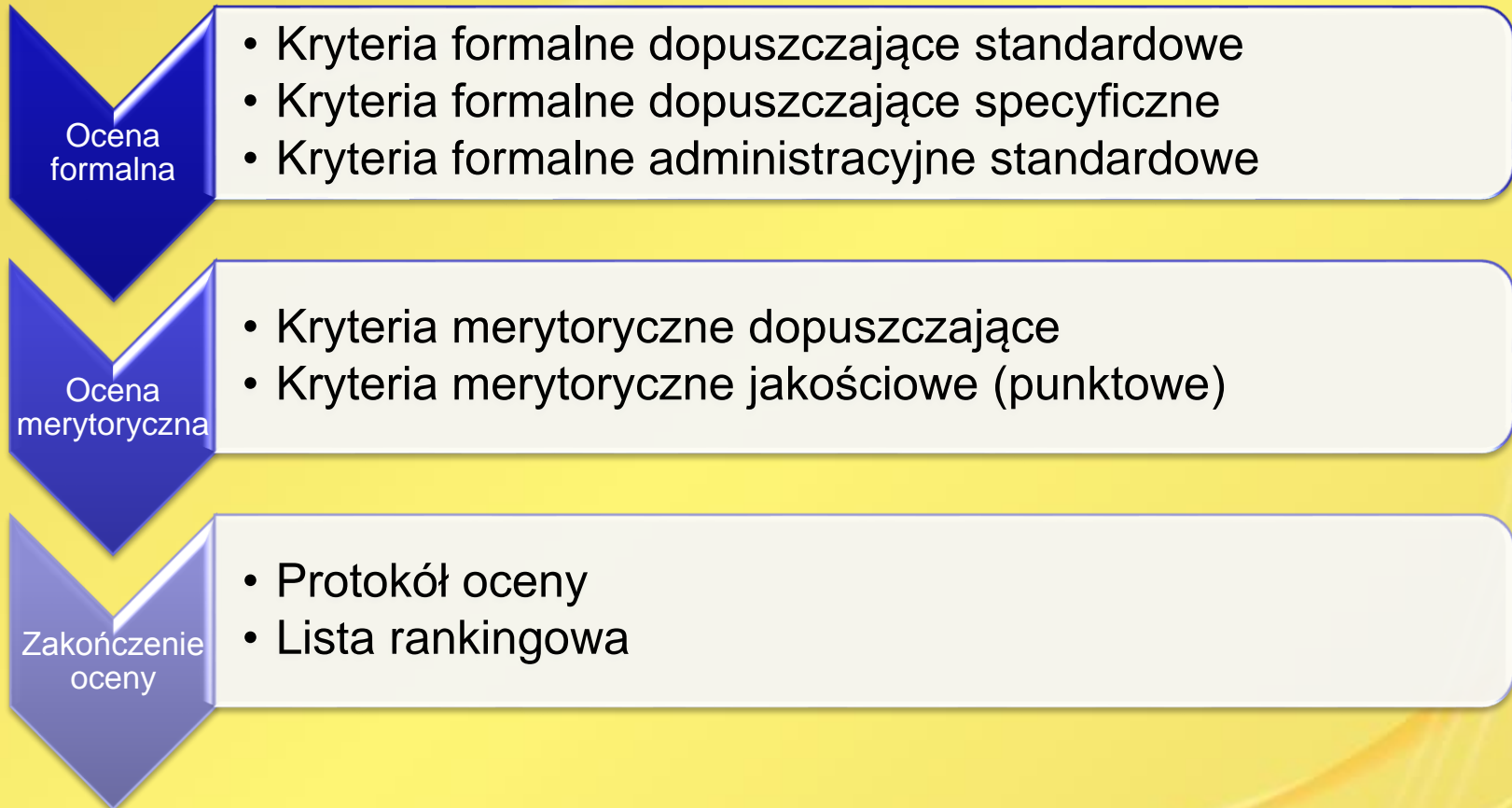

INWESTUJEMY
W ROZWÓJ
WOJEWÓDZTWA
PODKARPACIEGO

Ogólne zasady

Ocena projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach konkursu odbywa się na podstawie kryteriów oceny projektów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO, stanowiących **załącznik nr 6** do Regulaminu konkursu.

Oceny projektów dokonuje Komisja Oceny Projektów na podstawie listy sprawdzającej opracowanej przez IZ RPO WP 2014-2020.

Ogólne zasady



Po każdym etapie IZ przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny i jej wyniku

Ogólne zasady – uzupełnienia i wyjaśnienia

Kryteria formalne dopuszczające

- Co do zasady brak możliwości dokonywania korekty
- Dopuszczono złożenie wyjaśnień, jeżeli w dokumentacji wystąpią nieścisłości lub wątpliwości, które nie pozwolą dokonać jednoznacznej oceny

Kryteria formalne administracyjne

- W przypadku stwierdzenia braków, omyłek lub niejasności, Wnioskodawca będzie miał prawo do dokonania jednokrotnej poprawy

Kryteria merytoryczne dopuszczające i jakościowe

- Dopuszczono złożenie wyjaśnień, jeżeli w dokumentacji wystąpią nieścisłości lub wątpliwości, które nie pozwolą dokonać jednoznacznej oceny



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

Kryteria oceny formalnej dopuszczające standardowe

1. Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku

- wniosek został złożony we właściwej instytucji IZ,
- wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ w regulaminie konkursu,
- uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia, zgodnie z regulaminem konkursu,
- wniosek został złożony w sposób określony w regulaminie konkursu,
- wniosek został sporządzony w języku polskim,
- wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej),
- wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs.

2. Kwalifikowalność wnioskodawcy

- Wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP oraz regulaminie konkursu.
- wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w:
 - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
 - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

Kryteria oceny formalnej dopuszczające standardowe

3. Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu

- Przez to kryterium należy rozumieć, iż:
- zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP
- zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków
- zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi i wyjaśnieniami IZ RPO WP 2014-2020
- projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.

4. Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu

- Przez to kryterium należy rozumieć, iż zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi:
- maksymalnej i minimalnej wartości projektu,
- maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,
- maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,
- wymaganego wkładu własnego beneficjenta,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu

Kryteria oceny formalnej dopuszczające standardowe

5. Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

- W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.
- Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy:
- projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.
- projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).

6. Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej ilości złożonych wniosków

- Wnioskodawca nie złożył większej ilości liczby wniosków o dofinansowanie niż dopuszczono w regulaminie konkursu. Weryfikacja na podstawie NIP.

Kryteria oceny formalnej dopuszczające specyficzne

1. Status przedsiębiorstwa

- Weryfikowany będzie status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu Tekst mający znaczenie dla EOG.
- Weryfikacja wstępna - na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, nie wyklucza głębszej analizy na etapie oc. merytorycznej .

2. Pomoc publiczna

- W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność z danym środkiem pomocowym.
- W przypadku objęcia projektu zasadami regionalnej pomocy inwestycyjnej (art. 14 GBER), weryfikacji podlega m. in.:
- czy projekt spełnia definicję inwestycji początkowej
- czy spełniony został efekt zachęty (w zakresie złożenia wniosku o dofinansowanie przed rozpoczęciem prac nad inwestycją)
- czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia
- czy wnioskodawca zapewnia wkład finansowy w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych, pochodzący ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego.

Kryteria oceny formalnej dopuszczające specyficzne

3. Wprowadzenie nowego/ulepszonego produktu/usługi

- W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać czy Wnioskodawca deklaruje wprowadzenie w wyniku realizacji projektu nowego lub ulepszonego produktu lub usługi.

4. Zachowanie demarkacji między typami projektów

- W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać, czy przedsiębiorstwo ubiegające się o wsparcie na przedsięwzięcia z zakresu TIK prowadzi działalność dłużej niż 2 lata licząc od daty rejestracji w właściwym rejestrze.

Kryteria oceny formalnej administracyjnej standardowe

1. Okres realizacji projektu

- W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.

2. Kwalifikowalność wydatków

- W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.:
- Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.

Kryteria oceny formalnej administracyjnej standardowe

3. Poprawność wyboru wskaźników

- W ramach kryterium weryfikacji podlega:
- Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem konkursu.
- Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru).

4. Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku

- Przez to kryterium należy rozumieć, iż:
- złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku,
- wniosek w wersji papierowej zawiera wszystkie strony,
- złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (jeśli dotyczy),
- wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,
- wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione,
- wniosek został opatrzony pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych),
- zapisy wniosku są spójne z załącznikami.

Kryteria oceny formalnej administracyjnej standardowe

5. Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku

- Przez to kryterium należy rozumieć, iż:
- złożono wszystkie wymagane w regulaminie konkursu załączniki do wniosku,
- załączniki do wniosku zostały podpisane / potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione,
- załączniki do wniosku zostały opatrzone pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych),
- załączniki zostały poprawnie przygotowane (tzn. zostały sporządzone na właściwym wzorze – jeśli został on określony w regulaminie konkursu lub zostały sporządzone w oparciu o ogólnie obowiązujące przepisy prawa).



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI


PODKARPACKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

Kryteria oceny merytorycznej dopuszczające standardowe

1. Zasada zapobiegania dyskryminacji i równości szans kobiet i mężczyzn

- Weryfikacja zgodności projektu z horyzontalnymi zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.
- W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.
- W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).

2. Zasada zrównoważonego rozwoju

- Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Kryteria oceny merytorycznej dopuszczające standardowe

3. Zdolność adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)

- Weryfikacja zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.
- Należy odnieść się do kryterium w zależności od lokalizacji inwestycji w punkcie B.12 Biznesplanu oraz w punkcie 8 załącznika nr 2 *Część środowiskowa wniosku o dofinansowanie* (wersja dla projektu niebędącego dużym w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).

4. Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)

- Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.
- Kryterium dotyczy dużego przedsiębiorcy w zakresie projektów objętych pomocą publiczną.

Kryteria oceny merytorycznej dopuszczające standardowe

5. Prawdliwość metodologiczna i rachunkowa biznesplanu

- Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu.

6. Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej

- Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWP na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń.

Kryteria oceny merytorycznej dopuszczające standardowe

7. Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/pomocy de minimis

- Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.
- czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej zgodnie z art. 2 pkt 18 Rozp. KE 651/2014
- czy wnioskodawca spełnia definicję MŚP zgodnie z zał. I do Rozp. KE 651/2014 (jeśli dotyczy).

8. Zapewnienie trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP) od zakończenia jego realizacji

- Weryfikacji podlegać będzie czy projektodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP od zakończenia jego realizacji), zarówno pod względem finansowym (spełnienie kryteriów progowych, między innymi $NPV > 0$ w okresie trwałości projektu), jak i organizacyjnym.

Kryteria oceny merytorycznej dopuszczające standardowe

9. Wykonalność instytucjonalna oraz finansowa projektu

- Weryfikacji podlegać będzie:
- czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi, doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.
- czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowym umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.

10. Wykonalność techniczna i technologiczna projektu (jeśli dotyczy)

- Celem kryterium będzie ustalenie:
- czy wybrano optymalny wariant realizacji projektu
- czy harmonogram i budżet realizacji projektu jest realny i możliwy do osiągnięcia
- czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy)
- czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:
 - zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,
 - spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy)
- czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu
- czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?

Kryteria oceny merytorycznej dopuszczające standardowe

11. Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków

- Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.
- Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.
- Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.
- Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu. W przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się za niespełnione.

12. Realność wskaźników

- Weryfikacji podlegać będzie wiarygodność oraz możliwość osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników przy założonym sposobie realizacji projektu.

Kryteria merytoryczne jakościowe

W większości przypadków, mają na celu zbadanie stopnia oddziaływania projektu na istotne problemy zidentyfikowane w RPO WP 2014-2020 w odniesieniu do poszczególnych dziedzin wsparcia Programu.

Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktacji projektowi w zależności od stopnia tego oddziaływania.

Poszczególne kryteria mają zróżnicowaną wagę, tj. maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Ocena wniosków pod względem kryteriów jakościowych decyduje o miejscu projektu na liście rankingowej.

Kryteria merytoryczne jakościowe

1. Projekt jest wynikiem prac B + R prowadzonych przez wnioskodawcę

- W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt (w całości) dotyczy wdrożenia wyników prac B + R przeprowadzonych samodzielnie, bądź na jego zlecenie w okresie ostatnich trzech lat.
- Przeprowadzone prace B + R muszą mieć kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi).
- Produkty/usługi, będące efektem realizacji projektu, powinny być wynikiem przeprowadzonych prac B + R.

Punktacja

- Czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo – rozwojowych przeprowadzonych przez wnioskodawcę samodzielnie lub na jego zlecenie?
 - TAK – 15 punktów
 - NIE – 0 punktów
- Maksymalna liczba punktów do uzyskania **15**.
- Punktacja przyznawana będzie na podstawie informacji zawartych w biznesplanie w części **B.7** oraz dodatkowych załącznikach w postaci kopii dokumentów.

Dokumenty

- Przeprowadzone prace B + R powinny mieć odzwierciedlenie **na przykład** w następujących dokumentach:
 - Formularz PNT – 01 „*Sprawozdanie działalności badawczej i rozwojowej (B+R)*”, składane w przypadku gdy wnioskodawca jest objęty obowiązkiem składania ww. sprawozdania do Głównego Urzędu Statystycznego
 - zamówienie/ umowa dotycząca zlecenia wykonania prac B+R wraz z protokołem odbioru i potwierdzeniem dokonania płatności,
 - zgłoszenie patentowe/ patent,
 - pozycja bilansowa uwzględniająca koszty zakończonych prac B+R, prowadzonych przez jednostkę na własne potrzeby, poniesione przed podjęciem produkcji, zaliczone do wartości niematerialnych i prawnych.

Kryteria merytoryczne jakościowe

2. Stopień innowacyjności produktu/usługi

- W ramach kryterium premiowane będą projekty, w wyniku których zostanie wprowadzona innowacja produktowa, o poziomie innowacyjności wykraczającym poza skalę firmy, tj. projekty innowacyjne w skali regionu, kraju (Polski) oraz dotyczące innowacji na skalę europejską.
- Produkt bądź usługa będące wynikiem realizacji projektu charakteryzują się nowością w odniesieniu do posiadanych przez nie nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań już dostępnych na rynku odpowiednio regionalnym, krajowym lub europejskim.

Punktacja

- Produkt lub usługa charakteryzuje się nowością ze względu na posiadane przez nie nowe cechy i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych:
 - na rynku regionalnym – **5 punktów**,
 - na rynku krajowym - **10 punktów**,
 - na rynku europejskim –**15 punktów**.
- Maksymalna liczba punktów do uzyskania – **15**.
- Punktacja przyznawana będzie na podstawie informacji zawartych w biznesplanie w części **B.8** oraz w dodatkowych załącznikach do wniosku o dofinansowanie w postaci dokumentów.

Dokumenty

- Na przykład w dokumentach:
 - określających standardy i normy,
 - publikacjach naukowych,
 - dostępnych badaniach,
 - literaturze fachowej,
 - raportach,
 - opiniach o innowacyjności jednostek naukowo-badawczych, przy czym posiadanie opinii o innowacyjności nie jest wymogiem obligatoryjnym, ma charakter pomocniczy i nie jest dokumentem wiążącym dla oceniających.

Kryteria merytoryczne jakościowe

3. Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami

- Ocenie podlega czy przedmiot realizacji projektu wpisuje się w jedną z inteligentnych specjalizacji województwa podkarpackiego, które określone zostały w „*Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)*”
- Regionalna Strategia Innowacji województwa podkarpackiego wyróżnia dwie specjalizacje wiodące **lotnictwo i kosmonautyka** oraz **jakość życia**, a także specjalizację wspomagającą **informacja i telekomunikacja (ICT)**.

Punktacja

- Punktacja uzależniona jest czy projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje wskazane w *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji*.
 - TAK – **15 punktów**
 - NIE – **0 punktów**
- Maksymalna liczba punktów do uzyskania – **15**.
- Punktacja przyznawana będzie na podstawie informacji zawartych w części **B.9** biznesplanu.

Kryteria merytoryczne jakościowe

4. Realizacja projektu na obszarach o niskim poziomie aktywności gospodarczej

- Obszarem do wyliczenia kryterium będzie obszar powiatu na podstawie liczby podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców.
- Punktacja uzależniona jest od liczby podmiotów gospodarczych zlokalizowanych na obszarze powiatu, w którym realizowany jest projekt i przyznawana jest zgodnie z określonymi przedziałami w danych Urzędu Statystycznego w Rzeszowie *Liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców – stan na 2014 r.*
- W przypadku realizowania projektu w kilku miejscowościach zlokalizowanych na terenie różnych powiatów głównym obszarem działania będzie ta miejscowość, w której realizowana będzie największa (wartościowo) część projektu lub jego najistotniejsza część. Tak rozumiane główne miejsce realizacji projektu powinno zostać określone na pierwszym miejscu w punkcie A.8 wniosku o dofinansowanie i będzie brane pod uwagę przy ustalaniu punktów w ramach niniejszego kryterium

Punktacja

- Punktacja uzależniona jest od liczby podmiotów gospodarczych na obszarze powiatu, w którym realizowany jest projekt.
 - lokalizacja projektu na obszarze powyżej 100 podmiotów gospodarki narodowej - **5** punktów,
 - lokalizacja projektu na obszarze od 60 do 100 podmiotów gospodarki narodowej - **10** punktów,
 - lokalizacja projektu na obszarze poniżej 60 podmiotów gospodarki narodowej - **15** punktów
- Maksymalna liczba punktów do uzyskania – **15.**
- Punktacja przyznawana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie w punkcie **A.8** oraz w punkcie **B.2** biznesplanu.

Kryteria merytoryczne jakościowe

5. Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu

- Warunkiem uzyskania punktów w ramach kryterium będzie zwiększenie zatrudnienia w przedsiębiorstwie wnioskodawcy, będące wynikiem realizacji projektu, bezpośrednio po jego zakończeniu i utrzymane w okresie trwałości projektu.
- Maksymalna liczba punktów do uzyskania – **10**.

Punktacja

- **mikroprzedsiębiorca**
 - wzrost zatrudnienia o 1 pełny etat - **5 punktów**
 - wzrost o 2 pełne etaty – **7 punktów**
 - wzrost zatrudnienia o 3 i więcej pełnych etatów - **10 punktów**
- **mały przedsiębiorca**
 - wzrost zatrudnienia o 2 pełne etaty - **5 punktów**
 - wzrost zatrudnienia o 3 pełne etaty – **7 punktów**
 - wzrost zatrudnienia o 4 i więcej pełnych etatów - **10 punktów**
- **średni przedsiębiorca**
 - wzrost zatrudnienia o 3 pełne etaty - **5 punktów**
 - wzrost zatrudnienia o 4 pełne etaty - **7 punktów**
 - wzrost zatrudnienia o 5 i więcej pełnych etatów - **10 punktów**
- Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu „Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach” wskazanego w części **C.3** wniosku o dofinansowanie, odzwierciedlającego przyrost zatrudnienia w przedsiębiorstwie wnioskodawcy, wynikający bezpośrednio z realizowanego projektu.

Kryteria merytoryczne jakościowe

6. Udział w klastrach, stowarzyszeniach branżowych, izbie gospodarczej

- Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa będące członkiem klastra, izby gospodarczej lub stowarzyszenia branżowego w szerokim rozumieniu przez okres min. 2 lat lub 12 miesięcy licząc do dnia ogłoszenia konkursu, związanego z działalnością, której dotyczy projekt.

Punktacja

- w przypadku posiadania udokumentowanej współpracy w podanym zakresie, przez min. 2 lata, licząc do dnia ogłoszenia konkursu - **15 punktów**,
- w przypadku posiadania udokumentowanej współpracy w podanym zakresie, przez min. 12 miesięcy, licząc do dnia ogłoszenia konkursu - **10 punktów**.
- Maksymalna liczba punktów do uzyskania - **15**.
- Punktacja przyznawana będzie na podstawie informacji zawartych w biznesplanie w części **B.10** oraz w dodatkowych załącznikach w postaci kopii dokumentów.

Dokumenty

- Dokumentacja potwierdzająca okres przynależności do wymienionych organizacji.

Kryteria merytoryczne jakościowe

7. Lokalizacja na obszarach wiejskich w powiatach gdzie stopa bezrobocia jest wyższa od stopy bezrobocia dla województwa

- Kryterium preferować będzie projekty zlokalizowane na obszarach wiejskich w powiatach, gdzie stopa bezrobocia jest wyższa od średniej stopy bezrobocia dla województwa.
- Dla celów tego kryterium, przez wieś rozumiemy: jednostkę osadniczą o zwartej lub rozproszonej zabudowie i istniejących funkcjach rolniczych lub związanych z nimi usługowych lub turystycznych nieposiadającą praw miejskich lub statusu miasta
- **Stopa bezrobocia stan na 31 sierpnia 2015 r. dane Urzędu Statystycznego w Rzeszowie**

Punktacja

- Czy projekt jest zlokalizowany na obszarze wiejskim w powiecie gdzie stopa bezrobocia jest wyższa od średniej stopy bezrobocia dla województwa?
 - TAK – **10 punktów**,
 - NIE – **0 punktów**.
- Maksymalna liczba punktów do uzyskania – **10**.
- Punktacja przyznawana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie w punkcie **A.8**.

Kryteria merytoryczne jakościowe

8. Wkład własny wyższy od wymaganego

- Kryterium będzie promowało projekty w ramach, których wnioskodawca zadeklaruje wkład pieniężny wyższy od wymaganego minimum zgodnie z założeniami wynikającymi z zapisów zawartych w „Regulaminie konkursu”.
- Zgodnie z „Regulaminem konkursu” maksymalna wielkość dofinansowania dla mikro i małego przedsiębiorstwa wynosi 70% wydatków kwalifikowanych, z czego wynika, że wnioskodawca minimalny wkład własny będzie musiał zabezpieczyć w wysokości 30 % wydatków kwalifikowanych. Natomiast maksymalna wielkość dofinansowania dla średniego przedsiębiorstwa wynosi 60% wydatków kwalifikowanych, z czego wynika, że wnioskodawca minimalny wkład własny będzie musiał zabezpieczyć w wysokości 40 % wydatków kwalifikowanych

Punktacja

- W przypadku, gdy Wnioskodawca, będący mikro lub małym przedsiębiorstwem zadeklaruje 35 % wkładu własnego (a średni przedsiębiorca – 45%) i zawnioskuje o 65 % wydatków kwalifikowanych dofinansowania (a średni przedsiębiorca odpowiednio o 55%) z Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, wówczas w ramach kryterium zostanie zastosowana następująca metoda wyliczania:
 - **5 % x 1 pkt = 5 pkt**
- W ramach kryterium będzie można uzyskać maksymalnie 5 punktów.
- Punktacja przyznawana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie w części **A.5, D.3 oraz D.8.**

Zakończenie oceny merytorycznej

Łączna suma punktów możliwych do uzyskania podczas oceny kryteriów merytorycznych jakościowych wynosi **100**.

Projekty, które uzyskały minimum procentowe (punktowe), otrzymują ocenę pozytywną pod warunkiem, że kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie wystarcza na wybranie ich do dofinansowania. W przeciwnym przypadku projekty otrzymują ocenę negatywną (art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020).



**Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego
Departament Wspierania Przedsiębiorczości**
ul. Towarnickiego 3 a, 35-010 Rzeszów

mail: dwp@podkarpackie.pl
www.rpo.podkarpackie.pl

Dziękuję Państwu za uwagę