



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



## Informacja dotycząca typowych błędów we wnioskach o dofinansowanie

Na podstawie doświadczeń związanych z oceną formalną projektów w ramach działania 3.2 Modernizacja energetyczna budynków Instytucja Zarządzająca RPO pragnie zwrócić uwagę wnioskodawców na najczęściej występujące błędy.

Najważniejsze kwestie to:

- 1) **Brak spójności dokumentów** wynikający z braku koordynacji działań związanych z ich przygotowaniem.

Podczas oceny bardzo często stwierdzano istotne rozbieżności pomiędzy:

- wnioskiem o dofinansowanie,
- studium wykonalności,
- dokumentacją techniczną,
- audytami.

Dotyczyły one między innymi: zakresu robót, zakresu optymalnego rozwiązania poprawiającego efektywność energetyczną, wartości wskaźników, wartości wydatków.

Należy zwrócić uwagę na konieczność skoordynowania prac związanych z przygotowywaniem projektów, w tym działań audytorów, projektantów, osób opracowujących studia wykonalności. Podkreślamy, że błędy i niespójności w dokumentacji mają negatywne konsekwencje dla wnioskodawców, w tym powodują np.:

- konieczność poprawy dokumentów w bardzo krótkim czasie,
- brak kwalifikowania wydatków, które należy pokryć ze środków własnych,

- negatywną ocenę projektu.

## 2) Brak spełnienia podstawowych warunków dotyczących kwalifikowalności wydatków

Często powtarzające się błędy:

Błąd:	Skutek:
– brak uwzględnienia elementu projektu w wariantcie optymalnym audytu (np. oświetlenia, instalacji OZE, części przegród budowlanych, niejasne zapisy dot. „modernizacji c.o.”, gdy w projekcie przewidziano np. nową kotłownię itd.)	<b>konieczność sfinansowania takiego elementu ze środków własnych,</b>
– brak spełnienia wymogu uzyskania minimum 25 % zmniejszenia zapotrzebowania na energię	<b>brak kwalifikowalności wydatków dot. całego budynku,</b>
– zamiar realizacji robót, które nie prowadzą do osiągnięcia przez przegrody budowlane parametrów przenikania ciepła według warunków technicznych na rok 2021 (np. zastosowanie w pomieszczeniach ogrzewanych okien o $U=1,3$ $W/(m^2k)$ zgodnych z obecnie obowiązującymi normami technicznymi),	<b>konieczność sfinansowania takiego elementu ze środków własnych, a nawet - brak kwalifikowalności wydatków dot. całego budynku,</b>

## 3) Błędy w jednostkach miary wskaźników

Podczas przygotowywania dokumentacji projektu należy zwrócić uwagę na występujące różne jednostki miary:

- mocy urządzeń: MW (megawaty) lub kW (kilowaty),
- ilości wytworzonej lub zaoszczędzonej energii: GJ (giga dżule), MWh (mega watogodziny), kWh (kilo watogodziny).

Pragniemy podkreślić, że moc i ilość wytworzonej energii to nie to samo.	MW $\neq$ MWh
Należy również zwracać uwagę na sposób zapisu ułamków dziesiętnych.	np. 25 kW = 0,025 MW a nie <b>0,25 MW</b>

**Natomiast istnieje możliwość przeliczania jednostek energii GJ i MWh.**

1 MWh = 3,6 GJ

1 kWh = 0,0036 GJ

#### **4) Brak zastosowania właściwej metodologii do obliczenia zmniejszenia emisji pyłów PM-10.**

W zakresie wskaźnika dotyczącego zmniejszenia emisji pyłów PM-10 należy zastosować metodologię określoną przez IZ RPO w załączniku do kryteriów oceny merytorycznej (załącznik - opis kryterium oceny merytorycznej jakościowej pn. zmniejszenie emisji pyłów, dla projektów w działaniu 3.2 modernizacja energetyczna budynków).

W powyższym zakresie nie jest właściwe przyjęcie wartości określonych w obliczeniach efektu ekologicznego, zgodnie z typowymi programami do opracowania audytów.

#### **5) Inne typowe błędy i uchybienia to np.:**

- brak pieczętki wnioskodawcy na wniosku i załącznikach,
  - brak podpisów lub podpis osoby nieuprawnionej.
- a) we wniosku:
- brak wskazania właściwych powiązań ze strategiami,
  - wskazanie niezgodnych z wymogami PZP i Wytycznych IZ procedur planowanych zamówień,
  - niespójność harmonogramu realizacji projektu i postępowań przetargowych między wnioskiem i zapisami studium wykonalności,
  - brak wykazania wszystkich wskaźników produktu i rezultatu adekwatnych do zakresu rzeczowego projektu,
  - wypełnienie pola D.2 *Kwalifikowalność podatku VAT* niezgodnie z załączonymi oświadczeniami,

- ujęcie w wydatkach kwalifikowalnych kosztów, które nie mogą być uznane za kwalifikowane w działaniu 3.2 tj. np.: niezwiązanych z poprawą efektywności energetycznej (np. remonty schodów do budynku bez docieplenia tego elementu),
  - brak wypełnienia p. D.9 wniosku,
- b) w studium:
- brak informacji o autorze dokumentu,
  - brak informacji dotyczących spełnienia warunku dopuszczającego w zakresie zastosowania nowego źródła ciepła – uzasadnienia braku możliwości przyłączenia do sieci ciepłowniczej,
  - brak obliczeń i uzasadnienia dla wskaźników produktu i rezultatu, brak zgodności wskaźników z wnioskiem,
  - brak wykazania sposobu wydzielenia wydatków niekwalifikowanych,
  - brak informacji i analiz dotyczących pomocy publicznej.
- c) w pozostałych załącznikach:
- brak dokumentów dotyczących pomocy de minimis w przypadku instalowania paneli fotowoltaicznych i kogeneratorów, które będą odprowadzać energię do sieci dystrybucyjnych,
  - brak uregulowanego prawa do nieruchomości,
  - błędy rachunkowe w wyliczeniach w zał. nr 2 *Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej projektu*,
  - brak opisów technicznych.