

FAQ część 2.

Pytania i odpowiedzi dotyczące konkursu nr RPPK.09.03.00-IP.01-18-009/15 w ramach Działania 9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych.

- 1. Czy w punkcie 1.21 Zakres rzeczowy interwencji (dominujący) prawidłowym jest wybranie nr 117 czy 118? Czy w punkcie 1.22 Zakres rzeczowy interwencji (uzupełniający) prawidłowym jest wybranie nr 117, 118 czy nie dotyczy?**

W punkcie 1.21 Zakres rzeczowy interwencji (dominujący) prawidłowym jest wybranie nr 117. W punkcie 1.22 Zakres rzeczowy interwencji (uzupełniający) prawidłowym jest wybranie nie dotyczy.

- 2. Czy koszt przeprowadzenia egzaminów zewnętrznych ECDL stanowi zadanie zlecone, w sytuacji, gdy w budżecie za organizację sal (odrębna pozycja budżetowa) odpowiada Wnioskodawca?**

Jednoznaczne określenie, w jakim przypadku można mówić o zleceniu usługi merytorycznej jest możliwe w odniesieniu do indywidualnego przypadku i konkretnych rozstrzygnięć przyjętych w ramach danego projektu podczas oceny merytorycznej z uwzględnieniem poszczególnych wydatków ujętych w budżecie, w tym charakteru tych wydatków (techniczne, merytoryczne). Zdaniem IP zlecona usługa merytoryczna będzie mieć miejsce wówczas gdy beneficjent przekáže wykonanie danej usługi merytorycznej podmiotowi zewnętrznemu nie będącemu personelem projektu- czyli wyłoniony podmiot nie będzie wykonywać usługi osobiście.

- 3. Czy w ramach powyższego działania grupą docelową mogą stanowić osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą w wieku powyżej 25 lat?**

Rekrutacja uczestników projektu prowadzących działalność gospodarczą może się wiązać z udzieleniem pomocy de minimis. Zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej będzie weryfikowana podczas oceny wniosku.

- 4. Zgodnie z Załącznikiem do Regulaminu konkursu dotyczącym najczęściej zadawanych pytań i odpowiedzi, w ramach Działania 9.3 nie ma możliwości ponoszenia wydatków na środki trwałe. Czy w związku z tym pole „Trwałość i wpływ rezultatów projektu” powinno pozostać wypełnione jako „Nie dotyczy”?**

Pole Trwałość i wpływ rezultatów projektu powinno zostać wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosków. Wnioskodawca w tym punkcie opisuje w jaki

sposób zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu. W niniejszym punkcie można odnieść się do zdobytych w ramach projektu certyfikatu. Ponadto, w niniejszym punkcie należy także wskazać jaki wpływ będą miały rezultaty projektu na likwidację bądź ograniczenie zdiagnozowanych barier równości płci.

- 5. Czy jedna osoba może być w jednym zadaniu zaangażowana jako personel merytoryczny, a w innym zadaniu jako wolontariusz, przy założeniu, że praca w obydwu zadaniach ma zupełnie inny charakter? Czy dopuszczalne jest aby w jednym zadaniu dana osoba jako wolontariusz opracowała program szkolenia, a w innym zadaniu została zaangażowana jako trener (wyłonienie zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji). Czy jako realizator projektu powinniśmy takiego byłego wolontariusza wykluczyć na etapie oceny oferty.**

W ramach obowiązków trenera/szkoleniowca należy m.in. opracowanie programu szkolenia. W związku z powyższym, nie jest zasadnym aby jeden pracownik opracowywał program szkoleniowy a następnie trener powiełał go w trakcie prowadzenia szkolenia. Zgodnie z Wytycznymi w ramach wolontariatu nie może być wykonywana nieodpłatna praca dotycząca zadań, które są realizowane przez personel projektu dofinansowany w ramach projektu. Rodzaj wykonywanej pracy przez wolontariusza pokrywałby się ze stanowiskiem trenera. Ponadto, zgodnie z zamieszczoną odpowiedzią w FAQ kadra trenerska zaangażowana do realizacji projektu powinna spełniać określone wymagania tj. posiadać wykształcenie wyższe/zawodowe lub certyfikaty/zaświadczenia/inne umożliwiające przeprowadzenie danego wsparcia. Trener posiada doświadczenie umożliwiające przeprowadzenie danego wsparcia, przy czym minimalne doświadczenie zawodowe w danej dziedzinie nie powinno być krótsze niż 2 lata. Koszt przygotowania kadry trenerskiej do prowadzenia zajęć nie jest zasadny.

- 6. Czy liczba uczestników projektu, dla których można zaplanować refundację kosztów dojazdu jest ograniczona tylko do 20% uczestników projektu? Czy wskazany w pkt. 2.2.3 Regulaminu katalog osób znajdujących się w szczególnie trudnym położeniu, dla których jest dopuszczalna refundacja kosztów dojazdu jest ograniczony tylko do wskazanych:**

- osób bezrobotnych;
- osób powracających na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka.

Czy w związku z tym niedopuszczalna jest refundacja kosztów dojazdu dla osób niepełnosprawnych?

W ramach działania 9.3 maksymalny koszt na jednego uczestnika projektu wynosi 3 675,00 PLN i dotyczy m.in. kosztów dojazdu. Nie ma limitu, który by określał liczbę osób mogących otrzymać wymienione wsparcie, jednakże należy pamiętać, iż koszty dojazdu są dopuszczalne tylko i wyłącznie w określonych przypadkach zgodnie

z regulaminem konkursu. Nie ma limitu, który by określał liczbę osób mogących otrzymać wsparcie w postaci kosztów dojazdu. Kwalifikowalność takiego kosztu będzie rozpatrywana indywidualnie w kontekście uzasadnionych przypadków, których katalog jest otwarty.

7. **Czy w przypadku kryterium premiującego nr 3, o brzmieniu: „Wnioskodawca zakłada premiowanie udziału w projekcie osób o najniższych kwalifikacjach tj. osób posiadających wykształcenie do poziomu ISCED 1 i/lub do poziomu ISCED 2 zgodnie z Międzynarodową Klasyfikacją Standardów Edukacyjnych ISCED 2011 (osoby z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym) lub osób które nie uczestniczyły w szkoleniach komputerowych prowadzących do uzyskania kompetencji cyfrowych oferowanych w ramach Poddziałania 9.6.2 POKL.” Wnioskodawca musi w ramach wniosku o dofinansowanie wybrać jedną z wymienionych w kryterium grupę? tj.:**
- **wyłącznie osoby posiadających wykształcenie do poziomu ISCED 1 i/lub do poziomu ISCED 2 zgodnie z Międzynarodową Klasyfikacją Standardów Edukacyjnych ISCED 2011 (osoby z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym)**
ALBO
 - **wyłącznie osoby, które nie uczestniczyły w szkoleniach komputerowych prowadzących do uzyskania kompetencji cyfrowych oferowanych w ramach Poddziałania 9.6.2 POKL.**

Czy też kryterium zostanie spełnione jeśli Wnioskodawca zadeklaruje, iż uczestnicy będą przynależą do co najmniej jednej z ww. kategorii - tj. nie trzeba wybierać tylko jednej z ww. dwóch grup?

Kryterium premiujące zostanie spełnione jeśli Wnioskodawca zadeklaruje, iż uczestnicy będą stanowić jedną z powyższych grup tj. albo osoby posiadających wykształcenie do poziomu ISCED 1 i/lub do poziomu ISCED 2 zgodnie z Międzynarodową Klasyfikacją Standardów Edukacyjnych ISCED 2011 (osoby z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym) albo osoby, które nie uczestniczyły w szkoleniach komputerowych prowadzących do uzyskania kompetencji cyfrowych oferowanych w ramach Poddziałania 9.6.2 POKL. Punkty premiujące zostaną przyznane jeżeli z opisu rekrutacji będzie wynikało założenie premiowania ww. osób poprzez zastosowanie odpowiednich wag punktowych

8. **W regulaminie dokumentacji konkursowej 9.3- dotyczącej grupy docelowej występują 2 grupy wiekowe**
- **osoby w wieku 25 lat i więcej o niskich kwalifikacjach**
 - **lub osoby w wieku 50 lat i więcej**

Czy osoby w wieku 50+ mogą być uczestnikami projektu jeśli ich wykształcenie jest wyższe niż określone na poziomie ISCED 3 ?

Zgodnie z Regulaminem konkursu grupę docelową stanowią osoby w wieku:

- 25 lat i więcej o niskich kwalifikacjach i/lub
- 50 lat i więcej.

Zgodnie z powyższym zapisem przy drugiej grupie osób nie ma ograniczeń dot. kwalifikacji.

9. Jak rozumieć sformowanie: osób w wieku 25 lat i więcej - to znaczy do ilu lat (do 49 lat?)

Zgodnie z tym zapisem nie wyznaczono górnej granicy wieku.

10. Zgodnie z regulaminem konkursu „W ramach projektu należy założyć realizację szkoleń we wszystkich 5 obszarach i obejmujących 21 kompetencji określonych w Standardzie wymagań dla kompetencji cyfrowych realizowanych w ramach projektów w PI 10 (iii) określonym w Załączniku nr 17 do Regulaminu konkursu.” Projektodawca założył do realizacji 2 szkolenia ECDL PROFILE DIGCOMP:

- **ECDL PROFILE DIGCOMP 0 (e-CITIZEN) dla części uczestników projektu, którzy nie posiadają w momencie przystępowania do projektu umiejętności cyfrowych na poziomie podstawowym A – konieczność wynika ze specyfiki założonej grupy docelowej wynikającej z niskiego wykształcenia, w tym osób w wieku 50+, które wymagać będą dodatkowego szkolenia przez przystąpieniem do nauczania na poziomie średniozaawansowanym A+B**
- **ECDL PROFILE DIGCOMP 16 (poziom średniozaawansowany A+B) dla wszystkich uczestników projektu, w tym osób, które w wyniku realizacji projektu ukończyli szkolenie na poziomie 0 (e-Citizen). O ile szkolenie ECDL PROFILE DIGCOMP 16 obejmuje wszystkich 5 obszarów i 21 kompetencji zgodnie z Zał. 17 do Regulaminu konkursu, szkolenie e-Citizen obejmuje ich część. Każdy z uczestników ukończy szkolenie ECDL PROFILE DIGCOMP 16, jednak czy wobec tego, iż szkolenie e-Citizen nie realizuje wszystkich 5 obszarów i 21 kompetencji – jest ono kwalifikowalne w świetle w/w wymogu Regulaminu?**

Standard wymagań dla kompetencji cyfrowych realizowanych w ramach projektu PI 10(iii) odnosi się do analizy dotychczasowych ram kompetencji cyfrowych, przeprowadzonej w ramach unijnego projektu DIGCOMP, która umożliwiła przygotowanie ramy kompetencji informatycznych i informacyjnych. Rama ta obejmuje 5 obszarów i 21 kompetencji. W ramach projektu zgodnie z regulaminem konkursu należy założyć realizację szkoleń we wszystkich 5 obszarach i obejmujących 21 kompetencji określonych w załączniku nr 17 do Regulaminu konkursu. ECDL PROFILE DIGCOMP 16 spełnia wymagania konkursowe obejmując tym samym wszystkie 5 obszarów. Wobec powyższego nie ma potrzeby realizowania dodatkowo ECDL PROFILE DIGCOMP 0 – e-CITIZEN, który wpisuje się swoim zakresem w część szkolenia ECDL PROFILE DIGCOMP 16.

11. Proszę o informację czy w ramach ogłoszonego konkursu RPPK.09.03.00-IP.01-18-009/16 w budżecie projektu można wskazać wydatek dotyczący tłumacza języka migowego, dla grupy niepełnosprawnych beneficjentów projektu. Jest to sprawa istotna, gdyż w Katalogu Regionalnych Stawek Rynkowych nie wskazano takiej pozycji. Jeżeli jest taka możliwość to w jakiej wysokości za 1 /h brutto.

Wszystko uzależnione jest od tego, czy dany projekt będzie projektem ogólnodostępnym, czy dedykowanym. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 Wnioskodawca w projektach ogólnodostępnych nie powinien zabezpieczać w ramach budżetu projektu środków na ewentualną konieczność sfinansowania racjonalnych usprawnień, ponieważ nie ma pewności, że w projekcie wystąpi udział osób z niepełnosprawnością (w tym z określonym rodzajem). W przypadku ww. projektów mechanizm racjonalnych usprawnień jest uruchamiany w momencie pojawienia się w projekcie osoby z niepełnosprawnością, a limit przewidziany na sfinansowanie ww. mechanizmu wynosi 12 tys. PLN/osobę. Natomiast w projektach dedykowanych wydatki bezpośrednio dotyczące osób z niepełnosprawnościami przewidziane są we wniosku o dofinansowanie i nie obowiązuje w tym zakresie limit 12 tys. PLN. Ponadto planując wsparcie należy pamiętać, iż zgodnie z Regulaminem konkursu maksymalny koszt na jednego uczestnika projektu nie może przekroczyć kwoty 3 675,00 PLN. Tworząc budżet projektu, a tym samym planując wysokość wynagrodzenia personelu Wnioskodawca powinien pamiętać o jednej z podstawowych zasad kwalifikowalności, tj. racjonalności i efektywności, co z kolei odnosi się do zapewnienia zgodności ze stawkami rynkowymi.

12. Zgodnie z jednym z kryteriów dostępu konkursu: Maksymalny koszt przypadający na jednego uczestnika projektu nie może przekroczyć kwoty 3675,00 zł. Czy maksymalny koszt dotyczy każdego uczestnika projektu, czy też jest to średni koszt na uczestnika - koszt na część uczestników może być wyższy a na część niższy, jednak średni koszt liczony jako wartość projektu w odniesieniu do liczby uczestników nie może przekroczyć wskazanej kwoty.

Zgodnie z Regulaminem niniejszego konkursu maksymalny koszt przypadający na jednego uczestnika wynosi 3 675, 00 PLN. Koszt ten może być mniejszy ale na pewno nie większy i powinien być uzasadniony zgodnie z indywidualnymi potrzebami uczestnika projektu. Należy mieć na uwadze, iż planując wsparcie będzie ono poddawane każdorazowo weryfikacji Oceniającego.

13. Szkolenia w ramach projektu muszą dotyczyć wszystkich 5 obszarów kompetencji, w Regulaminie konkursu zawarto informację, iż "Projektodawca w ramach przewidzianego do realizacji wsparcia powinien zapewnić uczestnikom możliwość zdobycia wiedzy i umiejętności co najmniej na

poziomie A bądź szerszym (B,C). " W związku z powyższym, czy możliwa jest realizacja szkoleń w ramach których uczestnicy część kompetencji nabędą na poziomie A a część na poziomie B, czy też każde szkolenie musi prowadzić do nabycia kompetencji wyłącznie na poziomie A, wyłącznie na poziomie B lub wyłącznie na poziomie C.

Standard wymagań dla kompetencji cyfrowych realizowanych w ramach projektu PI 10(iii) odnosi się do analizy dotychczasowych ram kompetencji cyfrowych, przeprowadzonej w ramach unijnego projektu DIGCOMP, która umożliwia przygotowanie ramy kompetencji informatycznych i informacyjnych. Rama ta obejmuje 5 obszarów i 21 kompetencji.

W ramach projektu zgodnie z Regulaminem konkursu należy założyć realizację szkoleń we wszystkich 5 obszarach i obejmujących 21 kompetencji określonych w załączniku nr 17 do Regulaminu konkursu dla każdego uczestnika. Wszystkie treści/kompetencje powinny zostać w całości zrealizowane w ramach szkolenia. Nawiązując do pytania, jeśli Państwo są w stanie tak zorganizować szkolenie aby uczestnik część kompetencji nabył na poziomie A, a drugą część na poziomie B i w rezultacie nabył wymagane 21 kompetencji w 5 obszarach, to nic nie stoi na przeszkodzie. Należy również nie zapominać aby potwierdzić nabycie kompetencji poprzez egzamin zewnętrzny, które powinno być również na danym adekwatnym do zakresu wsparcia poziomie zaawansowania. Ponadto, takie założenia wsparcia powinny być przejrzysto opisane we wniosku i adekwatne do przedstawionej diagnozy potencjalnych UP.

- 14. Wnioskodawca zakłada przeprowadzenie szkoleń komputerowych w ramach DIGCOMP we własnym zakresie, natomiast z uwagi na brak odpowiednich uprawnień decyduje się zlecić przeprowadzenie egzaminów oraz wydanie certyfikatów uprawnionej jednostce zewnętrznej. W tym celu przeprowadził analizę rynku z której wynika iż jednym z (jeśli nie jedynym bo z taką informacją również spotkał się Wnioskodawca) uznawanych egzaminów i certyfikatów jest Europejski Certyfikat Umiejętności Komputerowych (ECDL). W celu skonstruowania budżetu Wnioskodawca zapoznał się z cennikiem ECDL z którego wynika, iż minimalny koszt egzaminu i wydania certyfikatu wynosi min. 162 zł za jeden obszar. Zgodnie z zapisami regulaminu Projektodawca ma zapewnić uczestnikom projektu szkolenia i egzaminu we wszystkich 5 obszarach ram DIGCOMP. Co daje łączny koszt 810 zł w zakresie 5 obszarów na uczestnika, co znacznie przewyższa zakładany koszt podany w katalogu regionalnych stawek rynkowych – 460 zł. Powołując się na pytania dot. konkursu gdzie jako uznawany certyfikat wskazano również ECC, sytuacja wygląda podobnie. Koszt jednego egzaminu na poz. A wynosi 100 zł czyli łączny koszt na uczestnika wyniesie min. 500 zł a należy pamiętać o tym, że w grupie docelowej projektu znajdują się też osoby, które będą szkolone na poz. B co automatycznie zwiększa koszt egzaminu do 150 zł za jeden obszar. Wnioskodawca zdaje sobie sprawę z faktu iż wspomniany wyżej katalog cen nie jest katalogiem zamkniętym i w przypadku zwiększenia kosztu egzaminu należy**

odpowiednio taki koszt uzasadnić. Natomiast pragnie zauważyć iż zwiększenie kosztów do ww. zgodnie z załączonymi cennikami, automatycznie zwiększa się koszt na uczestnika.

W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o ustosunkowanie się do powyższych zapisów i ewentualne wskazanie na jakiej podstawie został oszacowany koszt egzaminu i certyfikatu w kwocie 460 zł w zakresie 5 obszarów, ponieważ według Wnioskodawcy wskazana kwota nie jest ceną rynkową.

Niżej załączone linki do stron z których Wnioskodawca czerpał ww. informacje:

<http://ecdl.pl/cennik/>

<http://ecdl.pl/certyfikaty/ecdl-profile-digcomp/>

<http://ecdl.pl/projekty-unijne/perspektywa-2014-2020/>

<http://www.eccc.com.pl/egzamin.html>

Koszt przypadający na jednego uczestnika związany z przeprowadzeniem egzaminu we wszystkich 5 obszarach był oparty o analizę cen rynkowych. Kalkulacja kosztów dotyczy uśrednionych cen i opiera się nie tylko na szkoleniach ECDL czy ECCC. Ponadto pragnę przypomnieć, iż katalog jest otwarty i cena egzaminów może przekroczyć tę umieszczoną w katalogu cen rynkowych ze wskazaniem odpowiedniego uzasadnienia. Maksymalny koszt na jednego uczestnika wynoszący 3 675,00 PLN jest na tyle wysoki, że Wnioskodawca nie powinien mieć problemów z możliwością zrealizowania egzaminów w kwocie przedstawionej razem z innymi kosztami wynikającymi z potrzeb grup docelowych zgodnie z Regulaminem konkursu.

Poniżej przedstawiam linki z ewentualnymi cenami egzaminów szkoleń:

<https://itpass.pl/>

<http://vccsystem.eu/system-certyfikacji/>

<http://www.eccc.com.pl/egzamin.html>

- 15. Fakt nabycia kompetencji cyfrowych w ramach 4 etapów jest równoważny z ujęciem każdego etapu jako oddzielnego zadania, czy wszystkie 4 etapy mieszczą się w ramach jednego zadania.**

IP nie widzi potrzeby ujmowania w projekcie każdego z 4 etapów nabycia kompetencji cyfrowych jako odrębne zadania, niemniej jednak to Wnioskodawca podejmuje decyzję co do konstrukcji podziału zadań.

- 16. Jeśli w grupie osób w wieku 25+ o niskich kwalifikacjach nie jest określona górna granica wieku (tzn. od 25 do 64 lat) to osoby o niskich kwalifikacjach z grupy 50+ (tzn. od 50 do 64lat) będą wykazywane podwójnie (odpowiedź WUP z dnia 25.07.2016 odnośnie braku górnej granicy dla grupy 25+ o niskich kwalifikacjach).**

Osoby o niskich kwalifikacjach z grupy wiekowej 50+ wg Pani można wykazywać zarówno w grupie 25+ jak i 50+.

Osoby o niskich kwalifikacjach z grupy wiekowej 50+ będą wykazywane we wskaźnikach:

- Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu.
- Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu,
- Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu.

17. Proszę uprzejmie o odpowiedź na pytanie dotyczące 14 strony regulaminu konkursu gdzie jest zapis że:

"UWAGA! Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu zobowiązany jest do złożenia jednego egzemplarza Oświadczenia o kwalifikowalności VAT, którego wzór stanowi załącznik nr 14 do niniejszego Regulaminu podpisanego przez osobę uprawnioną do reprezentowania wnioskodawcy wskazaną w punkcie 2.8 wniosku ..."

Jednak zgodnie z tym wzorem z załącznika 14 wynika że jest to oświadczenie o kwalifikowalności VAT, dla podmiotów które nie mogą go odzyskać, a nasza firma może VAT odzyskać, czyli składanie obligatoryjnego załącznika o VAT jest bez sensu.

Jeśli we wniosku zaznaczę, że możemy odzyskać VAT wówczas nie muszę tego załącznika składać, ale z kolei regulamin mówi o tym, że należy go złożyć obligatoryjnie.

W przypadku, gdy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie oświadczy, iż ma możliwość odzyskania podatku VAT, wówczas nie składa oświadczenia o kwalifikowalności VAT. Oświadczenie to (zgodnie z jego treścią) składają wyłącznie podmioty, które nie mogą odzyskać w żaden sposób kosztu podatku VAT.

18. Jakie jest prawidłowe brzmienie Typu projektu, jaki Projektodawca powinien wybrać w punkcie 1.13 Wniosku?

Zgodnie z Regulaminem konkursu wsparcie kierowane może być tylko i wyłącznie do następującego typu projektu: „kształcenie w formach pozaszkolnych (szkolenia lub inne formy podnoszenia kompetencji cyfrowych i językowych) osób dorosłych, z własnej inicjatywy zainteresowanych zdobyciem, podniesieniem lub uzupełnieniem kompetencji kluczowych w zakresie TIK i języków obcych” przy czym w ramach niniejszego konkursu realizacja wparcia zakłada wyłącznie szkolenia podnoszące kompetencje cyfrowe . Wobec powyższego Projektodawca powinien dokonać możliwie najbardziej adekwatnego wyboru z listy w pkt. 1.13 Wniosku.

Przy realizacji powyższego wsparcia typ projektu jakim jest „szkolenia podnoszące kompetencje TIK osób dorosłych” uznawany jest za jedną z adekwatnych możliwości wyboru.

19. Czy we wskaźniku rezultatu bezpośredniego "*Liczba osób (o niskich kwalifikacjach / w wieku 50 lat i więcej / w wieku 25 lat i więcej), które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu*" można

uwzględniać także osoby, które w okresie do 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje poza projektem (tj. egzamin został sfinansowany ze środków innych niż projektowe, np. ze środków własnych)?

W ramach konkursu co do zasady wskaźnik rezultatu bezpośredniego odnosi się do osób, które otrzymały wsparcie w ramach projektu tj. wszelkie działania zostały sfinansowane ze środków projektowych. IP jednak dostrzega możliwość odstępstwa od powyższego w jednym przypadku; mianowicie: przy założeniach, że uczestnik nie zdał egzaminu wcześniej finansowanego ze środków projektowych może przystąpić do poprawkowego, który finansuje ze środków własnych, w takiej sytuacji może on być wykazany we wskaźniku. Należy przy tym uwzględnić fakt możliwości pomiaru nie później niż do 4 tygodni od zakończenia udziału uczestnika w projekcie. IP jednak sugeruje, iż Projektodawca powinien tak założyć wartości wskaźników aby wynikały one z analizy zdawalności w danej grupie tzn. założyć adekwatną liczbę godzin szkolenia w zakresie niezbędnym do przygotowania kandydatów do zdania egzaminu.

20. W nawiązaniu do konkursu RPPK.09.03.00-IP.01-18-009/16 chciałabym zapytać, czy w ramach projektu dot. TIK, Indywidualne Plany Działania są obligatoryjną formą wsparcia w projekcie czy powinny być tylko przygotowane dla biernych zawodowo i bezrobotnych zg z Wyt. w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem EFS-u w obszarze rynku pracy.

Działanie 9.3 nie należy do przedsięwzięć z obszaru rynku pracy. Warunki i procedury realizacji projektów w obszarze edukacji w ramach RPO określają *Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020*, które nie zawierają wymogu sporządzania Indywidualnych Planów Działania.

21. W nawiązaniu do konkursu RPPK.09.03.00-IP.01-18-009/16 chciałabym zapytać, czy wnioskodawca planujący objęcie wsparciem w projekcie osób bezrobotnych i biernych zawodowo powinien zaplanować dla nich stypendium szkoleniowe zg z Wyt. w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem EFS-u w obszarze rynku pracy. Zgodnie z tym zapisem: *Osobom uczestniczącym w szkoleniach przysługuje stypendium w wysokości nie większej niż 120% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy pod warunkiem, że liczba godzin szkolenia wynosi nie mniej niż 150 godzin miesięcznie – w przypadku niższego miesięcznego wymiaru godzin, wysokość stypendium ustala się proporcjonalnie.*

Działanie 9.3 Osi Priorytetowej IX nie jest ukierunkowane stricte na osoby bezrobotne, ani ich aktywizację zawodową jak również nie należy do przedsięwzięć z obszaru rynku pracy.

Warunki i procedury realizacji projektów w obszarze edukacji w ramach RPO określają *Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS*



w obszarze edukacji na lata 2014-2020, które nie przewidują wypłaty stypendium szkoleniowego.