

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O PRYZNANIE DOTACJI

Wniosek Nr

Nazwa wnioskodawcy.....

Tytuł projektu.....

Numer punktu we wniosku podlegają cego ocenie:	Nazwa kryterium	Oceny częściowe	Przyznana liczba punkt.	Max liczba punkt.	Uzasadnienie
	<p>1. Potrzeby rewitalizacyjne a strategia/program rozwoju gminy (lub dokument równoważny)</p> <p>- w jakim stopniu wskazane fragmenty strategii (dokumentu równoważnego) odnoszą się do rewitalizacji zgodnie z definicją określoną w Regulaminie konkursu? (max. 5 pkt);</p> <p>- czy przedstawione fragmenty strategii (dokumentu równoważnego) uzasadniają w wystarczającym stopniu potrzebę i znaczenie działań rewitalizacyjnych na danym obszarze gminy, a tym samym opracowanie programu rewitalizacji? (max. 5 pkt);</p>			10	
	<p>2. Wstępna analiza i diagnoza obszaru zdegradowanego</p> <p>- czy diagnoza zawiera kompleksową charakterystykę obszaru zdegradowanego: opis zjawisk kryzysowych, skali problemów oraz potencjałów obszaru? (max.5 pkt)</p> <p>- w jakim stopniu określone zjawiska kryzysowe są powiązane i adekwatne do zidentyfikowanego</p>			20	



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



Unia Europejska
Fundusz Spójności



<p><i>problemu/problemów w zakresie rewitalizacji, a ich natężenie (nawarstwienie, utrwalenie się) ma istotny wpływ na występowanie powyższego problemu/-ów? (max. 5 pkt)</i></p> <p><i>- w jakim stopniu przeprowadzona diagnoza jest rzetelna (metodologicznie poprawna), poparta faktami i stanowi wystarczające uzasadnienie dla konieczności opracowania programu rewitalizacji i skoncentrowania na danym obszarze przyszłych działań rewitalizacyjnych? (max.5 pkt)</i></p> <p><i>- czy diagnoza odnosi się do następujących sfer: społeczna, przestrzenna, infrastrukturalna, gospodarcza, środowiskowa? (max.5 pkt)</i></p>				
<p>3. Program rewitalizacji</p> <p><i>- czy zaplanowane działania poprzedzające opracowanie programu rewitalizacji są wystarczające i adekwatne do zdiagnozowanego problemu, w jaki sposób (poprzez jakie działania przygotowawcze) wnioskodawca zapewni, że opracowany/aktualizowany program rewitalizacji będzie dokumentem wysokiej jakości, zgodnym z wymogami określonymi w zał. nr 1 do Regulaminu (max. 10 pkt)</i></p> <p><i>- w jakim stopniu wstępna koncepcja działań rewitalizacyjnych jest adekwatna do zdiagnozowanych na tym etapie potrzeb i problemów rewitalizacyjnych oraz wynika ze wstępnej analizy i diagnoz obszaru zdegradowanego (pkt. 10)</i></p> <p><i>- czy właściwie opisano/ zaplanowano sposób wykorzystania programu rewitalizacji i w jaki sposób wnioskodawca zagwarantował, że będzie on wykorzystywany w realizacji przyszłych przedsięwzięć z niego wynikających? (max. 10 pkt);</i></p> <p><i>- jakie są możliwości wykorzystania programu rewitalizacji w przypadku istnienia i braku zewnętrznego dofinansowania? Czy potencjał</i></p>			35	



	wnioskodawcy daje szansę na przynajmniej częściowe wdrożenie zapisów tego dokumentu w sytuacji braku dostępu do zewnętrznych funduszy? (max. 5 pkt)				
	<p>4. Partycypacja społeczna</p> <p>- w jakim stopniu zaproponowane techniki i narzędzia partycypacyjne oraz działania aktywizacyjne są skuteczne i adekwatne w kontekście aktywnego włączenia mieszkańców i innych grup docelowych w prace dot. programu rewitalizacji? (max. 10 pkt);</p> <p>- czy dobór ww. narzędzi został należycie, racjonalnie i wyczerpująco uzasadniony w kontekście ich najwyższej skuteczności w przygotowaniu jak najlepszego programu rewitalizacji? (max. 5 pkt);</p> <p>- w jakim stopniu i zakresie planuje się realnie uwzględnić wyniki zaangażowania społeczności w realizacji projektu? (max. 5 pkt);</p> <p>- w jaki sposób planuje się zapewnić aktywny udział różnych grup interesariuszy w przyszłym procesie wdrażania i monitorowania realizacji postanowień programu rewitalizacji? (max. 5 pkt)</p>			25	
	<p>5. Sposób zarządzania projektem</p> <p>- w jakim zakresie opisane doświadczenie zespołu, struktura organizacyjna zespołu projektowego, zakres obowiązków poszczególnych osób, sposób przepływu informacji gwarantuje prawidłową realizację projektu? (max. 5 pkt);</p> <p>- w jakim stopniu opis działań, jakie będą wykonywane w ramach czynności zarządczych i ścieżki podejmowania decyzji zapewniają, że projekt będzie prawidłowo zarządzany i wdrażany? (max. 5 pkt)</p>			10	
	6. Budżet i efektywność kosztowa			20	



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



Unia Europejska
Fundusz Spójności



	<p>- czy wszystkie proponowane wydatki są konieczne dla realizacji działań przewidzianych w projekcie? (max. 5 pkt);</p> <p>- rzetelność i racjonalność planowania finansowego; czy budżet został sporządzony w sposób szczegółowy, przejrzysty i prawidłowy? (czy stawki jednostkowe stosowane w kalkulacji kosztów uwzględniają realia rynkowe? czy szacunki pracochłonności i kosztochłonności poszczególnych zadań nie odbiegają znacząco od istniejących na rynku standardów? czy wszystkie pozycje kosztów są uzasadnione? (max. 10 pkt);</p> <p>- czy poziom kosztów zarządzania jest zasadny/proporcjonalny w kontekście specyfiki i okresu realizacji projektu? (max. 5 pkt)</p>				
	<p>7. Modernizacja budynków wielorodzinnych.</p> <p>- na obszarze przewidzianym do rewitalizacji wnioskodawca ma zamiar przeprowadzić modernizację budynków wielorodzinnych oddanych do użytku przed 1989 r.</p>			10	
	<p>8. Saldo migracji</p> <p>- na terenie jednostki samorządu terytorialnego składającej wniosek występowało w latach 2010 – 2014 ujemne saldo migracji – max 5 punktów (po jednym punkcie za każdy rok)</p>			5	
	<p>9. Stopa bezrobocia</p> <p>- wnioskodawca z terenu powiatu w którym stopa bezrobocia przewyższa średnią stopę dla województwa (stopy z lat 2010-2014 liczone łącznie) otrzymuje 5 punktów</p>			5	
RAZEM				140	



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



Unia Europejska
Fundusz Spójności



DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI

Ja, niżej podpisany, oświadczam, że składając tę deklarację, potwierdzam, że zapoznałem się z informacjami dotyczącymi procedury konkursowej i będę ich przestrzegał. Ponadto deklaruję, że swoje obowiązki będę wykonywać uczciwie i rzetelnie. Nie ma zależności pomiędzy mną, a wnioskodawcą lub współpracującymi z nim osobami, które mogą zaważyć w sposób nieuzasadniony pozytywnie lub negatywnie na wyniku mojej oceny/opinii. Zgodnie z moją najlepszą wiedzą i przekonaniem, nie istnieją żadne fakty ani okoliczności, w przeszłości lub obecnie, bądź takie, które mogą zaistnieć w najbliższej przyszłości, kwestionujące moją niezależność w oczach którejkolwiek ze stron; jeżeli okaże się podczas procesu oceny, że taki związek istnieje lub powstał, niezwłocznie zaprzestam udziału w procesie oceny. Zobowiązuję się do zachowania poufności wszystkich informacji lub dokumentów („poufnych informacji”) ujawnionych wobec mnie lub uzyskanych przeze mnie bądź przygotowanych przeze mnie w toku czy w wyniku oceny. Zobowiązuję się także do wykorzystywania ich wyłącznie do celów oceny i nie ujawniania stronom trzecim. Oświadczam, że nie będę przechowywać kopii pisemnych lub elektronicznych informacji lub pierwowzorów, które zostaną mi dostarczone.

Data..... Podpis



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



Unia Europejska
Fundusz Spójności

