

***„Szkolenie dla potencjalnych beneficjentów
osi priorytetowej I, działania 1.2 Badania
przemysłowe, prace rozwojowe i ich
wdrożenia, typ: Bony na innowacje”***

Rzeszów, 22 marca 2017 r.

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE - JEDNOETAPOWA PROCEDURA OCENY-

**Oś priorytetowa I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka
Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia
Typ projektu: Bony na innowacje**

INFORMACJE OGÓLNE

- ✓ Ocena jednoetapowa z założenia ma uprościć i przyspieszyć procedurę wyboru wniosków o dofinansowanie. Jest to ocena przeprowadzana w oparciu o weryfikację kryteriów formalno-merytorycznych (dopuszczających i administracyjnych) standardowych oraz specyficznych (jeśli zostały przewidziane w SZOOP) określonych dla tej oceny.
- ✓ Ocena formalno-merytoryczna ma charakter oceny „0-1”.
- ✓ Niespełnienie co najmniej jednego kryterium skutkować będzie odrzuceniem wniosku.
- ✓ W przypadku stwierdzenia braków, omyłek lub niejasności w dokumentacji aplikacyjnej uniemożliwiających ocenę spełniania kryteriów formalno-merytorycznych, wnioskodawca będzie miał prawo do dokonania jednokrotnej poprawy lub uzupełnień w zakresie oraz w terminie wskazanym przez KOP.
- ✓ W przypadku niespełnienia przez dany wniosek jednego lub więcej ww. kryteriów otrzymuje on ocenę negatywną pod względem formalno-merytorycznych i podlega odrzuceniu.
- ✓ Ocena spełniania każdego z kryteriów jest przeprowadzana niezależnie przez dwóch członków KOP, będących pracownikami właściwej instytucji. KOP dokonuje oceny na podstawie listy sprawdzającej opracowanej przez IZ RPO WP 2014-2020.

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

1. Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku

- Czy wniosek został złożony we właściwej instytucji IZ?
- Czy wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ w regulaminie konkursu?
- Czy uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia, zgodnie z regulaminem konkursu?
- Czy wniosek został złożony w sposób określony w regulaminie konkursu?
- Czy wniosek został sporządzony w języku polskim?
- Czy wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej)?
- Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs?

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

2. Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnera

- Czy wnioskodawca/partner wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP oraz regulaminie konkursu?
- Czy wnioskodawca /partner nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w:
 - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
 - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania prac cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

3. Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu

- Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania/poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania/poddziałania wymienionych w SZOOP?
- Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków?
- Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi i wyjaśnieniami IZ RPO WP 2014-2020?
- Czy projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego?

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

4. Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu

- Zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi:
 - maksymalnej i minimalnej wartości projektu,
 - maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,
 - maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,
 - wymaganego wkładu własnego beneficjenta,
 - maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,
 - maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

5. Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r.

- Weryfikowana będzie zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta. Ponadto będzie weryfikowane czy:
 - projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.
 - projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).



KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

6. Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej ilości złożonych wniosków (*jeśli dotyczy)

- Czy wnioskodawca nie złożył większej ilości liczby wniosków o dofinansowanie niż dopuszczono w regulaminie konkursu? Weryfikacja na podstawie NIP.

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

7. Zgodność z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 r.

- Weryfikacja zgodności projektu z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013:
 - zasadą promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji,
 - zasadą zrównoważonego rozwoju.

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

8. Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/pomocy *de minimis*

- Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy *de minimis*), w tym m. in.:
 - czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej zgodnie z art. 2 pkt 18 Rozp. KE 651/2014 (weryfikacja na podstawie oświadczenia).
- W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy *de minimis* (Rozporządzenie Komisji nr 1407/2013), weryfikacji podlega m. in.:
 - czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia,
 - czy wartość pomocy *de minimis* nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tyś euro / 100 tyś euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów),
 - czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego).



KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE

1. Okres realizacji projektu

- Czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu?

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE

2. Kwalifikowalność wydatków

- Weryfikacji podlega ocena kwalifikowalności wydatków planowanych do poniesienia przez wnioskodawcę, tj.:
 - Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy *de minimis*.

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE

3. Poprawność wyboru wskaźników

- Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/poddziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem konkursu?
- Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru)?
- Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników?
- Czy przedstawione wartości wskaźników są realne i możliwe do osiągnięcia?

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE

4. Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku

- Czy złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku?
- Czy wniosek w wersji papierowej zawiera wszystkie strony?
- Czy złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (jeśli dotyczy)?
- Czy wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu?
- Czy wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione?
- Czy zapisy wniosku pozostają spójne z załącznikami?
- Czy tabele finansowe wypełniono poprawnie, w tym czy poprawnie określono źródła finansowania?

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE

5. Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku

- Czy złożono wszystkie wymagane w regulaminie konkursu załączniki do wniosku?
- Czy załączniki do wniosku zostały podpisane/potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione?
- Czy załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu?

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

1. Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją

- Czy branża której dotyczy przedsięwzięcie wchodzi w zakres inteligentnych specjalizacji dla Województwa Podkarpackiego?

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

2. Status przedsiębiorstwa

- Weryfikowany będzie status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Tekst mający znaczenie dla EOG).

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

3. Współpraca z jednostką naukową

- Warunkiem otrzymania wsparcia jest nieprowadzenie współpracy naukowej z jednostką naukową. Wnioskodawca zobowiązany będzie do złożenia oświadczenia, czy nie prowadził współpracy naukowej z jednostką naukową związanej z realizacją prac badawczo-rozwojowych.
- Prowadzenie współpracy naukowej z jednostką naukową związanej z realizacją prac badawczo-rozwojowych oznacza prowadzenie prac B+R na podstawie umowy zlecenia, współpracy lub innej umowy nienazwanej przy czym umowa ta stanowi umowę odpłatną lub jej wynikiem jest powstanie praw autorskich.

INFORMACJE OGÓLNE

- ✓ Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków o dofinansowanie KOP sporządza protokół zawierający informacje o przebiegu i wynikach oceny. KOP przygotowuje listę ocenionych projektów wskazując projekty, które spełniły wymagane kryteria.
- ✓ Jeżeli wnioskowana kwota dofinansowania w ramach złożonych wniosków przekroczy 100% kwoty przeznaczonej na dany konkurs, o kolejności przyznania pomocy decyduje data i godzina wpływu wniosku o dofinansowanie.
- ✓ Po zakończeniu oceny formalno–merytorycznej IZ RPO WP 2014-2020 zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na Portalu FE informację dotyczącą wyników oceny formalno-merytorycznej.
- ✓ Wnioskodawcom, których wnioski o dofinansowanie zostały odrzucone na etapie oceny formalno-merytorycznej IZ RPO WP 2014-2020 przekazuje pisemną informację o negatywnej ocenie ich projektów wraz z uzasadnieniem oceny.
- ✓ Pozostali wnioskodawcy informowani są pisemnie o wyniku oceny formalno-merytorycznej (wraz z uzasadnieniem oceny) oraz wyborze wniosków do dofinansowania lub przyczynach nie wybrania wniosku do dofinansowania niezwłocznie po rozstrzygnięciu konkursu i dokonaniu wyboru projektów do dofinansowania przez IZ RPO WP 2014-2020

Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego
Departament Wspierania Przedsiębiorczości
ul. Towarnickiego 3a, 35-010 Rzeszów

tel. 017/ 747 61 70

mail: dwp@podkarpackie.pl

www.rpo.podkarpackie.pl

Dziękuję Państwu za uwagę