

## Odpowiedzi na pytania dotyczące ogłoszonego naboru wniosków dla Działania 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej

1. ***Czy w przypadku udostępniania powierzchni po cenach rynkowych, dofinansowanie na to jedno zadanie w całym projekcie może zostać udzielone jako pomoc publiczna na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 05.08.2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020? Zgodnie z warunkami udzielania pomocy publicznej na podstawie przepisów ww. rozporządzenia oraz art. 56 rozporządzenia nr 651/2014 „Taka infrastruktura jest udostępniana zainteresowanym użytkownikom w oparciu o otwarte, przejrzyste i niedyskryminujące zasady” (warunek zostanie spełniony). „Cena pobierana za użytkowanie lub sprzedaż infrastruktury odpowiada cenie rynkowej” (warunek zostanie spełniony). „Wszelkie koncesje lub inne formy powierzenia osobie trzeciej eksploatacji infrastruktury udzielane są na otwartych przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach, z należyтым poszanowaniem obowiązujących zasad udzielania zamówień”. Czy w przypadku przekazania zarządzania własnej jednostce, można uznać za spełniony ostatni warunek wyboru operatora? Zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia „za koszty kwalifikowalne uznaje się koszty inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne”. Czy w takim przypadku należy wyłączyć do wydatków niekwalifikowalnych koszt opracowania dokumentacji projektowej, Studium Wykonalności i nadzoru inwestorskiego dla niniejszego zadania? Czy jeśli te kategorie wydatków obejmują cały zakres rzeczowy projektu można to zrobić proporcjonalnie czy należy wyłączyć całość kosztu?***

***Czy w takiej sytuacji Beneficjent przy wyliczeniu wysokości dofinansowania powinien przyjąć jako MaxCrpa 75% zgodnie z § 8 pkt 1 Regulaminu Konkursu dla projektów objętych pomocą publiczną (przy uwzględnieniu mechanizmu wyliczania „zysku operacyjnego”)?***

### **Odpowiedź:**

Z treści pytania i przedstawionej sytuacji nie wynika jaki będzie konkretnie przedmiot projektu i czy możliwy jest do sfinansowania w ramach pomocy na infrastrukturę lokalną z uwagi na warunki wynikające z GBER.

Należy podkreślić, że zgodnie z zapisami art. 56 *rozporządzenia GBER*, finansowanie przeznaczone na zbudowanie lub modernizację lokalnej infrastruktury, które dotyczy infrastruktury przyczyniającej się na poziomie lokalnym do poprawy otoczenia biznesu i środowiska konsumenckiego oraz do modernizacji i rozwoju bazy przemysłowej, jest zgodne z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 ust. 3 Traktatu i wyłączone z obowiązku zgłoszenia, o którym mowa w art. 108 ust. 3 Traktatu, jeżeli spełnione są

warunki ustanowione w artykule 56 GBER i w rozdziale I rozporządzenia. Dlatego z uwagi na zbyt mało informacji należy mieć na względzie, że artykuł 56 GBER nie ma zastosowania do pomocy na infrastrukturę, która jest przedmiotem innych sekcji rozdziału III rozporządzenia GBER z wyjątkiem sekcji 1 — Pomoc regionalna.

Niemniej odnosząc się do ogólnie przedstawionej sytuacji zgodnie z którą przyjęto założenie, że *budynek zostanie przekazany w zarządzanie swojej jednostce budżetowej (operatorowi), powstała w wyniku realizacji projektu przestrzeń przeznaczona będzie m.in. do udostępnienia na otwartych, przejrzystych i niedyskryminujących zasadach (ustalonych uchwałą Rady Gminy), wątpliwość budzi, czy jednostka budżetowa będzie operatorem infrastruktury, czy też będzie wykonywała zadania gminy czyli de facto wykonywała uchwałę rady gminy poprzez udostępnienie infrastruktury podmiotom do prowadzenia działalności gospodarczej. Udostępnienie będzie realizowane z zachowaniem zasad określonych w GBER w tym zakresie tj. infrastruktura będzie udostępniana zainteresowanym użytkownikom w oparciu o otwarte, przejrzyste i niedyskryminujące zasady, cena pobierana za użytkowanie odpowiada cenie rynkowej i wszelkie koncesje lub inne formy powierzenia osobie trzeciej eksploatacji infrastruktury udzielane będą na otwartych, przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach, z należyтым poszanowaniem obowiązujących zasad udzielania zamówień.*

Biorąc pod uwagę, że jednostkami budżetowymi są jednostki organizacyjne m.in. jednostek samorządu terytorialnego nieposiadające osobowości prawnej, które pokrywają swoje wydatki bezpośrednio z budżetu, a pobrane dochody odprowadzają na rachunek dochodu budżetu jst, a zatem wykonują zadania gminy w danym obszarze, czyli działają w imieniu gminy, ww. zasady udostępnienia przestrzeni do działalności gospodarczej obowiązują również jednostkę budżetową gminy w odniesieniu do odbiorców końcowych (przedsiębiorców).

Odnosząc się do kwestii kosztów dot., studium, dokumentacji itd. należy stwierdzić, że zgodnie z GBER za koszty kwalifikowalne uznaje się koszty inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne. Pozostałe koszty w tym studium, dokumentacja itp. nie mogą być kosztami kwalifikowanymi w zakresie zadania objętego pomocą publiczną.

Należy mieć na względzie, że z uwagi na wystąpienie w projekcie pomocy publicznej, zgodnie z Regulaminem konkursu maksymalny poziom dofinansowania EFRR wynosi 75% kosztów kwalifikowanych, przy czym zgodnie z GBER kwota pomocy (EFRR) nie może przekroczyć różnicy między kosztami kwalifikowanymi a zyskiem operacyjnym z inwestycji. Zysk operacyjny odlicza się od kosztów kwalifikowanych ex ante, na podstawie rozsądnych prognoz, albo przy użyciu mechanizmu wycofania.

- 2. Czy w przypadku udostępniania powierzchni po cenach preferencyjnych można przenieść osiągnięcie korzyści na ostatecznych beneficjentów, tj. przedsiębiorców, którzy uzyskiwaliby od gminy pomoc de minimis zgodnie z Decyzją Komisji z dnia 3 maja 2005 r. w sprawie N 644/g/2002 – Niemcy, Centra Technologii lub Decyzją Komisji z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie N 263/2008 – Hiszpania, Pomoc dla Parku naukowo-technologicznego w Gijon, w których wykluczono możliwość wystąpienia pomocy publicznej na poziomie pierwszym – Właściciela/Inwestora, na poziomie drugim – podmiotu zarządzającego infrastrukturą/operatora, a stwierdzono uzyskiwanie pomocy w przypadku beneficjenta końcowego – przedsiębiorcy? Wskazane decyzje zostały opisane w publikacji PARP dostępnej**

pod linkiem: <http://www.parp.gov.pl/publikacje/ebook/575>. W przedmiotowych decyzjach wskazano, że podmioty na poziomie pierwszym i drugim nie są beneficjentami pomocy, a jedynie transferują korzyści na przedsiębiorców, którzy są faktycznymi beneficjentami środków.

**Czy w niniejszym przypadku przy zachowaniu mechanizmów funkcjonowania infrastruktury, zgodnych z ww. decyzjami można się na nie powołać, uzasadniając transfer korzyści na rzecz ostatecznych beneficjentów? i czy w takim przypadku będzie to zadanie nieobjęte pomocą publiczną, w którym można zastosować 85% dofinansowania dla Beneficjenta zgodnie z § 8 pkt 1 Regulaminu Konkursu?**

#### **Odpowiedź:**

Odnosząc się do przytoczonych w pytaniu Decyzji Komisji należy zauważyć, że w Decyzji z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie środków przyjętych przez Niemcy na rzecz firmy DHL i portu lotniczego Lipsk/Halle C 48/06 (ex N 227/06) Komisja prezentuje odmienne stanowisko, zgodnie z którym pomoc państwa obejmuje każdą formę korzyści, finansowaną w sposób pośredni lub bezpośredni sposób ze środków publicznych. Ponadto wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE z dnia z dnia 19 grudnia 2012 r. w ww. sprawie wskazuje na nierozzerwalny charakter działalności polegającej na budowie infrastruktury i na jej eksploatacji.

W związku z powyższym w kwestii udostępniania powierzchni, która w efekcie realizacji projektu uzyskuje funkcje gospodarcze (nadanie nowych funkcji), zastosowanie mogą mieć wskazane w Regulaminie konkursu podstawy prawne udzielania wsparcia tj. pomoc de minimis lub pomocy publicznej adekwatne do zakresu projektu i rodzaju podmiotu wnioskującego o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru w ramach działania 6.3 RPO WP. W związku z powyższym wyłącznie na podstawie wskazanych w Regulaminie podstaw prawnych będzie udzielane wsparcie w ramach przedmiotowego naboru wniosków.

- 3. Do obszaru przestrzeni publicznej, jak wynika z wrysu do Studium, wchodzi również działki pasa drogowego drogi wojewódzkiej. W obszarze tym też są robione prace związane z rewitalizacją, koszty których wstawiane są do kosztów niekwalifikowanych. Czy powierzchnię tą można wliczyć do powierzchni obszarów objętych rewitalizacją?  
Jeżeli na rewitalizowanym obszarze jest budynek również podlegający rewitalizacji, to pow. budynku wlicza się do powierzchni obszarów objętych rewitalizacją?**

Wskaźnik kluczowy pn. *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją [ha]* dotyczy powierzchni obszarów objętych rewitalizacją w ramach wspartych projektów i powinien odzwierciedlać rzeczywistą powierzchnię objętą działaniami w ramach projektu.

Dlatego też, do powierzchni tej należy uwzględnić:

- obszar przestrzeni publicznej (spełniający wymogi definicji wskazanej w *Regulaminie konkursu*) objętej rewitalizacją w ramach projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie,
- otoczenie funkcjonalnie związane z budynkami publicznymi/obiektami publicznymi, w których realizowana będzie rewitalizacja w ramach projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie.

Wskaźnik należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku w hektarach.

Wobec powyższego, w wartości przedmiotowego wskaźnika nie należy ujmować powierzchni budynku podlegającego rewitalizacji.

Zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna działania 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej*, stanowiącego załącznik nr 2 do *Regulaminu Konkursu*, we wskaźnikach produktu powinny zostać ujęte tylko elementy sfinansowane planowanymi do poniesienia wydatkami kwalifikowanymi, w związku z tym powierzchnia działki pasa drogowego drogi wojewódzkiej, w obrębie której prowadzone są prace związane z rewitalizacją stanowiące koszt niekwalifikowany, nie może zostać wliczona do powierzchni obszarów objętych rewitalizacją.

**4. W ramach projektu, wnioskodawca planuje przeprowadzić również prace termomodernizacyjne (wymiana okien i drzwi, ocieplenie ścian i stropu oraz montaż kolektorów słonecznych). W LPR w karcie dot. projektu wskazano: w ramach przebudowy zaprojektowano dostosowanie istniejących pomieszczeń do nowej funkcji, wśród nich pomieszczenie socjalne, szatnia, sanitariat (...). O ile taki zapis LPR nie wyklucza wymiany stolarki okiennej i drzwiowej, o tyle wątpliwość wnioskodawcy budzi ocieplenie ścian (budynek powstał latach 60. XX w.) i montaż kolektorów słonecznych. Czy wydatki te mogą zostać uznane za kwalifikowalne.**

**Przedmiotowa inwestycja przewiduje utworzenie centrum aktywności dla osób niepełnosprawnych i starszych. Zakup sprzętu jest bardzo istotny dla realizacji komplementarnego projektu z EFS (bez tego nie jest możliwe jego zrealizowanie). Czy w świetle powyższego zapisu z LPR zakup wyposażenia należy uznać za kwalifikowalny?**

Generalną zasadą jest zgodność zakresu rzeczowego projektu z projektem uwzględnionym w zaakceptowanym LPR/GPR, w szczególności – zakres realizowanych działań, wskaźniki, cele. W ramach oceny formalnej badane będzie kryterium zgodności złożonego projektu z zapisami programu rewitalizacji znajdującego się w Wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO WP na lata 2014-2020 zgodnie z opisem kryterium. Do Wnioskodawcy należeć będzie wykazanie, czy w wyniku dokonanych zmian zakres złożonego do dofinansowania projektu wykracza poza zakres ujęty w LPR/GPR. Ocena skali ewentualnych zmian i uznanie czy doszło do znaczących modyfikacji, skutkujących brakiem zgodności złożonego projektu z zapisami LPR/GPR będzie dokonywana na etapie oceny formalnej, zgodnie z opisem kryterium.

W sytuacji przedstawionej w pytaniu, jeżeli roboty związane z termomodernizacją i instalacją OZE obiektu objętego przebudową są niezbędne i zgodne z celami projektu, wówczas mogą stanowić koszt kwalifikowalny w projekcie objętym wnioskiem o dofinansowanie.

W kontekście kwalifikowalności wydatków dot. wyposażenia, należy pamiętać, że zgodnie z zapisami SZOOP, zakup sprzętu i wyposażenia musi być bezpośrednio związany z nową i/lub nadawaną funkcją, jaka będzie pełniona przez obiekt/budynek/przestrzeń publiczną, oraz może stanowić jedynie element uzupełniający realizację kompleksowego projektu przyczyniającego się do osiągnięcia celów LPR/GPR.