

Pytania i odpowiedzi dotyczące ogłoszonego naboru wniosków dla Działania 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej

- 1. Czy można mówić o nadaniu nowych funkcji w sytuacji, gdy w budynku, gdzie funkcjonuje dom kultury pomieszczenie administracyjne, pełniące obecnie funkcje biura dyrektora oraz zaplecza socjalnego miałyby zostać przeorganizowane na salę kinową? Czy byłoby to uznane za nadanie nowej funkcji i czy wydatki mogłyby zostać uznane za kwalifikowane?**

Uwzględniając specyfikę rewitalizacji, przedstawione w zapytaniu informacje są bardzo ogólne i nie odnoszą się do istotnych elementów dot. rewitalizacji, w tym zapisów programu rewitalizacji, zidentyfikowanych problemów itp. W oparciu o przedstawione informacje należy zauważyć, że pomieszczenia przewidziane do „przeorganizowania” na salę kinową są pomieszczeniami de facto istniejącego domu kultury stanowiącymi jego zaplecze socjalne oraz biuro dyrektora. Wątpliwości budzi więc możliwość uznania, że obiektowi/budynkowi nadana zostanie nowa funkcja kulturalna, a tym samym, że przedstawiony projekt (zakres rzeczowy) wpisuje się w typy projektów określone w SZOOP. Na podstawie przedstawionych informacji można uznać, że w wyniku „przeorganizowania” pomieszczeń rozszerzona zostanie oferta kulturalna istniejącego domu kultury, a zatem nowe funkcje nie zostaną wprowadzone.

Odnosząc się do kwestii kwalifikowalności wydatków, należy zaznaczyć, że przedmiotową kwestię regulują *Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków* dostępne na stronie www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz zapisy zał. nr 7 do SZOOP pn. *Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań - zakres EFRR*, dostępne na stronie rpo.podkarpackie.pl.

- 2. Czy aby projekt wpisywał się w kryterium *Odnowienie powierzchni służącej prowadzeniu działalności gospodarczej* wystarczy przeznaczyć/zorganizować takie miejsca z przeznaczeniem ich pod udostępnianie wynajem/dzierżawę itp., czy na chwilę składania wniosku/realizacji projektu muszą być podpisane konkretne umowy na funkcjonowanie na takiej powierzchni podmiotów działalności gospodarczej.**

Zgodnie z Regulaminem konkursu, kryterium pn. *Odnowienie powierzchni służącej prowadzeniu działalności gospodarczej* oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem przewidywane powierzchnie użytkowe służące prowadzeniu działalności gospodarczej. W projektach obejmujących budynki należy uwzględnić powierzchnię już istniejącego budynku/obiektu lub nowego budynku/obiektu udostępnioną pod działalność gospodarczą w wyniku realizacji projektu. W przypadku zagospodarowywania powierzchni działki np. poprzez wyburzenie budynku, a na odnowionym w ten sposób terenie budowie np. nowego budynku/obiektu, uwzględnić należy powierzchnię obszaru odnowionego służącą prowadzeniu działalności gospodarczej. W jej

ramach można uwzględnić powierzchnię, na której znajduje się nowy budynek/obiekt lub jego część udostępnioną podmiotom gospodarczym (w sytuacji, gdy budynek/obiekt jedynie w części udostępniany jest podmiotom gospodarczym, a pozostała jego część wykorzystywana jest do innych celów np. kulturalnych). W przypadku niezabudowanej przestrzeni publicznej/zdegradowanej należy uwzględnić przewidywaną powierzchnię na której prowadzona będzie działalność gospodarcza. Przewidywane powierzchnie przeznaczone do celów działalności gospodarczej można sumować.

Kwestię wymaganych załączników na etapie składania wniosku o dofinansowanie reguluje Regulamin konkursu w tym załącznik nr 4 pn. *Instrukcja przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego*. Zapisy ww. dokumentów nie wymagają na dzień składania wniosku o dofinansowanie posiadania i załączania przez wnioskodawcę umów wskazanych w ww. pytaniu.

3. Czy wszystkie podmioty mające siedzibę oraz realizujące projekty na terenie danego MOF mają obowiązek aplikowania o środki w ramach konkursu dedykowanego dla MOF, czy też mogą w ramach konkursu ogólnego?

Zgodnie z ogłoszeniem o naborze wniosków dostępnym na stronie <http://www.rpo.podkarpackie.pl/index.php/nabory-wnioskow/1911-6-3-rewitalizacja-przestrzeni-regionalnej-nabor-nr-rppk-06-03-00-iz-00-18-002-18-konkurs-dedykowany-dla-mof>, uprawnionymi beneficjentami w ramach konkursu dedykowanego dla MOF, będą wszystkie podmioty wpisujące się w katalog uprawnionych beneficjentów dla tego działania, których lokalizacja zakresu rzeczowego projektu znajduje się na obszarze MOF.

Powyższa zasada wynika z § 4 pkt 5 ppkt 2 i 3 Regulaminu konkursu dedykowanego dla MOF - podstawą demarkacji z konkursem ogólnym jest kryterium lokalizacji zakresu rzeczowego projektu. Niezależnie od kategorii uprawnionego beneficjenta, w przypadku projektów zlokalizowanych na obszarze MOF będą one mogły uzyskać dofinansowanie jedynie z puli środków wydzielonych na nabór dedykowany dla MOF. Projekty zlokalizowane na terenie MOF nie będą mogły uzyskać dofinansowania w ramach konkursu ogólnego.

4. Czy realizacja inwestycji dot. rozbudowy, nadbudowy i przebudowy istniejącego budynku gospodarczego ze zmianą sposobu użytkowania na cele schroniska i noclegowni wpisuje się w działanie 6.3 (inwestycja wpisana jest do LPR oraz wykazaną ma komplementarność z działaniami EFS). Na działce znajduje się obecnie dwukondygnacyjny murowany budynek schroniska, parterowy murowany budynek gospodarczy mieszczący pomieszczenie gospodarcze i warsztat podręczny oraz dwa budynki kontenerowe konstrukcji metalowej – jeden mieszczący garaż, drugi pomieszczenie gospodarcze. Przedmiotowa inwestycja obejmować będzie:

- przebudowę, rozbudowę i nadbudowę budynku gospodarczego dla potrzeb lokalowych schroniska
- przebudowę nawierzchni komunikacji pieszej i pieszo-jezdnej

- **uzbrojenie terenu,**
- **ukształtowanie terenu przy projektowanym budynku i urządzenie terenów zielonych.**

Z przedstawionych informacji wynika, że inwestycja wpisana jest do LPR i jest komplementarna z działaniami EFS. Przedstawione informacje wskazują, że budynek gospodarczy (mieszczący obecnie pomieszczenie gospodarcze i warsztat pod ręczny) w wyniku przebudowy, rozbudowy i nadbudowy uzyska nowe funkcje, zatem pod względem nadania nowych funkcji wpisuje się w typy projektów określone w SZOOP.

Ponadto, w/w budynek powinien spełniać definicję budynku użyteczności publicznej, czyli przeznaczonego m.in. na potrzeby opieki społecznej i socjalnej lub spełniać definicję budynku zdegradowanego, którego definicja została zamieszczona na stronie internetowej <http://rpo.podkarpackie.pl/index.php/op-vi-spojnosc-przestrzenna-i-spoeczna/1931-rewitalizacja-pytania-i-odpowiedzi>.

Mając jednak na uwadze zapisy § 4 pkt 12 Regulaminu konkursu, należy mieć na względzie, że nie mogą być dofinansowane inwestycje służące opiece instytucjonalnej w zakresie wskazanym w Regulaminie oraz że usługi społeczne powinny spełniać wymogi definicji usług świadczonych w społeczności lokalnej zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Należy więc dokonać analizy w zakresie zgodności przygotowywanego zakresu wniosku z zapisami Regulaminu konkursu, w tym również z kryterium formalnym specyficznym dot. braku wsparcia dla opieki instytucjonalnej.

5. Wpisany do LPR projekt dot. schroniska i noclegowni, wykazywał otrzymanie 12 miejsc w noclegowni i 12 miejsc pobytu całodobowego. Jednakże, w celu zapewnienie odpowiedniego standardu osobom przebywającym w schronisku, liczba miejsc została zmniejszona do 8. W związku z tym prosimy o informację, czy tego typu zmiana wymaga zmiany LPR?

W ramach uchwalonego przez radę gminy LPR, zatwierdzany jest m.in. zakres i skala planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które mają rozwiązać zidentyfikowane problemy. LPR w dalszej kolejności podlega ocenie i zatwierdzeniu przez IZ RPO WP. W analizowanym przypadku należy stwierdzić, że rada gminy uchwaliła LPR uznając jako niezbędne, celowe utworzenie 12 miejsc w obiekcie objętym projektem, które ma być przedsięwzięciem rewitalizacyjnym adekwatnym do rodzaju i skali problemów zidentyfikowanych w LPR. LPR został pozytywnie oceniony i umieszczony przez IZ RPO WP we właściwym wykazie.

Zgodnie z Wytocznymi w sprawie rewitalizacji, opis w LPR/GPR planowanych działań rewitalizacyjnych, które będą realizowane w ramach danego programu rewitalizacji powinien zawierać przede wszystkim identyfikację podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, tj. takich, bez których realizacja celów programu rewitalizacji nie będzie możliwa i obszar rewitalizacji nie będzie w stanie wyjść z kryzysowej sytuacji oraz charakterystykę innych, uzupełniających rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Opis ww. podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych powinien zawierać nazwę i wskazanie podmiotów go realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty.

Odnosząc się do treści pytania należy wskazać, że w ramach oceny formalnej badane będzie kryterium zgodności złożonego projektu z zapisami programu rewitalizacji znajdującego się w Wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez IZ zgodnie z opisem kryterium. W przypadku zaistnienia konieczności ew. zmian w zakresie wskazanym w LPR, należy dokonać analizy wpływu ew. zmian/odstępstw w projekcie na prognozowane rezultaty i realizację założonych celów rewitalizacji - zgodnie m.in. z ww. definicją przedsięwzięć podstawowych oraz zgodnie z uchwalonym w LPR sposobem wdrażania/monitorowania. Do Wnioskodawcy należeć będzie wykazanie, że ograniczony zakres złożonego do dofinansowania projektu umożliwi osiągnięcie zakładanych celów i że obszar rewitalizacji będzie w stanie wyjść z kryzysowej sytuacji (zgodnie ze znaczeniem przedsięwzięć podstawowych wskazanym w LPR). Ocena skali ewentualnych zmian i uznanie czy doszło do znaczących modyfikacji, skutkujących brakiem zgodności złożonego projektu z zapisami LPR będzie dokonywana na etapie oceny formalnej, zgodnie z opisem kryterium.

Niezależnie od powyższego należy mieć na względzie, że wymagane jest wykazanie w LPR/GPR komplementarności projektu planowanego do realizacji w ramach działania 6.3 z projektami finansowanymi z EFS. W związku z powyższym ew. zmiany/korekty zakresu projektu finansowanego z EFRR nie mogą wpływać na wykazaną komplementarność. Powyższa komplementarność będzie sprawdzana na etapie oceny merytorycznej i w sytuacji gdy korekty zakresu projektu doprowadzą do braku jej występowania, może to skutkować negatywną oceną projektu.

Generalną zasadą jest zgodność zakresu rzeczowego projektu z projektem uwzględnionym w zaakceptowanym LPR/GPR, w szczególności – zakres realizowanych działań, wskaźniki, cele. Odstępstwa od tej zasady mogą mieć charakter wyjątkowy i mogą dotyczyć kwestii, które nie naruszają ww. elementów projektu. Nie może dojść do sytuacji, że wniosek o dofinansowanie obejmował będzie zakres nie uwzględniający zasadniczych zadań wykazanych w LPR/GPR, które zostały zdefiniowane jako niezbędne do wyeliminowania problemów zidentyfikowanych w LPR/GPR. W związku z powyższym ew. zmniejszenie zakresu projektu nie może mieć zasadniczego wpływu na jego efekty rzeczowe, cele, rezultaty oraz komplementarność z projektami EFS.

- 6. Proszę o informację na temat tego czy mogą być kwalifikowane wydatki na remont w sytuacji, gdy w budynku następuje nadanie nowych funkcji obok pozostawienia już istniejących-czyli rozszerzenia funkcji. Budynekowi, który pełni obecnie funkcje kulturalne mają zostać nadane nowe funkcje społeczne, m. in w budynku ma znaleźć swoje miejsce świetlica środowiskowa oraz klub seniora. Dla potrzeb w/w funkcjonująca w 4 pomieszczeniach budynku biblioteka zostałaaby przeorganizowana tak, aby zajmowała 3 pomieszczenia, zakupione zostałyby regały mieszczące większą liczbę zbiorów, miałyby zostać**

dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zakupiony zostałby sprzęt komputerowy na potrzebę klubu seniora, w wygospodarowanym 4 pomieszczeniu natomiast byłaby główna siedziba klubu seniora. Klub seniora i świetlica środowiskowa korzystałyby również z innych pomieszczeń znajdujących się w budynku. Czy przy założeniu wykorzystania na nowe funkcje całego budynku kwalifikowalny byłby jego cały remont, również z dostosowaniem do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Czy kwalifikowalne byłoby doposażenie znajdującej się w budynku sali koncertowej, jeśli byłaby wykorzystywana przez podmioty pełniące nowe funkcje?

Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 w Działaniu 6.3 wskazują, iż dofinansowane mogą być projekty dotyczące *budowy, przebudowy, rozbudowy, nadbudowy, remontu w celu przywrócenia i/lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, turystycznych lub rekreacyjnych, min: obiektów publicznych, budynków użyteczności publicznej wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem/obiektom, zdegradowanych budynków/obiektów (w tym: przemysłowych, powojennych, popegeerowskich, pokolejowych) wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem/obiektom...*

Z przekazanych w pytaniu informacji wynika, iż nowe funkcje społeczne mają być nadane nie całemu budynkowi, który pełni obecnie funkcje kulturalne, które de facto się nie zmieniają, lecz jednemu pomieszczeniu funkcjonującej biblioteki, w którym ma powstać klub seniora. Niejasne natomiast jest, jakie pomieszczenie ma być przeznaczone (nie wiadomo czy świetlica obecnie istnieje czy będzie utworzona) na potrzeby świetlicy środowiskowej o której wspomniano w pytaniu. Wobec powyższego, w przypadku, gdy nadanie nowych funkcji nastąpi w jednym pomieszczeniu budynku, należy przyjąć zasadę, że kwalifikowalna jest tylko ta część wydatków, która dotyczy tego pomieszczenia. Ponadto, zgodnie z zapisami SZOOP RPO WP 2014-2020 (wyłącznie, jako element uzupełniający realizację kompleksowego projektu przyczyniającego się do osiągnięcia celów Lokalnego / Gminnego Programu Rewitalizacji) możliwe jest dofinansowanie zakupu sprzętu i wyposażenia bezpośrednio związanego z funkcją, jaka będzie pełniona przez obiekt/budynek/przestrzeń publiczną. Wobec tego kwalifikowalne jest wyposażenie pomieszczenia, któremu nadano nowe funkcje. Zakup regałów do pozostałej części biblioteki oraz wyposażenie sali koncertowej, która byłaby wykorzystywana również przez podmioty pełniące nowe funkcje, stanowi koszt niekwalifikowalny. Odnosząc się do kolejnej części pytania, jeśli całemu budynkowi będą nadane nowe funkcje, wówczas koszty dotyczące remontu, również z dostosowaniem do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, byłyby kosztami kwalifikowanymi.

Niezależnie od powyższego, w odniesieniu się do kwestii kwalifikowalności wydatków, należy wskazać, że przedmiotową kwestię regulują Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków dostępne na stronie www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz zapisy zał. nr 7 do SZOOP pn. *Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań - zakres EFRR*, dostępne na stronie www.rpo.podkarpackie.pl.

7. Czy istnieje konieczność przedstawienia świadectwa energetycznego/audytu energetycznego w celu udowodnienia zastosowania rozwiązań służących poprawie efektywności energetycznej budynku?

Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 oraz Instrukcji przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej - VI Spójność przestrzenna i społeczna, Działania - 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, nie przewidują konieczności przedstawiania świadectwa energetycznego/audytu energetycznego w celu potwierdzenia faktu zastosowania rozwiązań służących poprawie efektywności energetycznej budynku.

8. Czy organizacja miejsc parkingowych jest liczona jako projekt drogowy czy jest częścią zagospodarowania/uporządkowania przestrzeni publicznej?

W myśl zapisów SZOOP RPO WP 2014-2020 „ograniczenie istotnych problemów zidentyfikowanych w Programie Rewitalizacji obejmującym obszary miejskie i/lub obszary wiejskie (odbywać się będzie) m.in. poprzez:

1. Budowę, przebudowę, rozbudowę, nadbudowę, remont, w celu przywrócenia i/lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych (...):

- a) obiektów publicznych, budynków użyteczności publicznej, wraz z zagospodarowaniem, przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem/obiektem (...)
- b) obszaru przestrzeni publicznej.”

W ramach ujętych typów projektów (wyłącznie, jako element uzupełniający realizację kompleksowego projektu przyczyniającego się do osiągnięcia celów Lokalnego / Gminnego Programu Rewitalizacji) możliwa jest m.in. budowa, przebudowa, rozbudowa lokalnej infrastruktury drogowej poprawiającej dostępność do rewitalizowanych obiektów i terenów – w wysokości nie przekraczającej 30%, pod warunkiem, że stanowią one niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczyniają się do fizycznej, gospodarczej, społecznej, przestrzennej, środowiskowej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych.

Mając na uwadze powyższe:

- jeżeli w ramach projektu przewidziano roboty budowlane w obiekcie publicznym/budynku użyteczności publicznej, to jeśli parking znajduje się w otoczeniu funkcjonalnie związanym z budynkiem/obiektem, wówczas może stanowić element robót w tym otoczeniu. Należy podkreślić, że sam parking zlokalizowany w otoczeniu budynku nie może stanowić samodzielnego zadania;
- jeśli parking położony jest na obszarze przestrzeni publicznej, spełniającym wymogi definicji wskazanej w SZOOP i znajduje się na obszarze rewitalizowanym określonym w LPR/GPR – może być uwzględniony w projekcie przy czym w/w limit kosztów kwalifikowanych nie obowiązuje;

- jeśli lokalizacja przedmiotowego parkingu będzie znajdowała się w ustawowo zdefiniowanym pasie drogowym, wówczas koszty takiej inwestycji będącej elementem drogi, mogłyby stanowić nie więcej niż 30% kosztów kwalifikowalnych projektu.

9. Czy istotna jest kolejność realizacji projektów (projekt „twardy” i projekt „miękki”)? W ramach działania 6.3 planujemy do realizacji parter budynku w miejscowości X. Adaptacja piętra budynku na potrzeby prowadzenia mieszkań chronionych została współfinansowana z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 6.2.2, natomiast ich prowadzenie w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach działania 8.3. W Lokalnym Programie Rewitalizacji wskazano obecnie realizowany projekt pn. Utworzenie i prowadzenie mieszkań chronionych w budynku A na terenie Gminy X jako projekt komplementarny do dwóch projektów: jednego sfinansowanego w ramach działania 6.2.2, o którym mowa powyżej oraz drugiego pn. Przebudowa parteru budynku przy ulicy B na potrzeby utworzenia pomieszczeń biurowych dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz pomieszczeń gastronomicznych. Projekt „miękki” jest już w toku, natomiast w najbliższym naborze będziemy ubiegać się o realizację projektu „twardego”. Dla wyjaśnienia dodajmy jeszcze, że projekt „miękki” jest obecnie realizowany przez pracowników MOPS, którzy na ten moment muszą zostać ulokowani w pomieszczeniach poza budynkiem mieszkań chronionych, co bardzo utrudnia pracę z mieszkańcami. Uruchomienie dołu budynku, pod mieszkaniami chronionymi, umożliwi efektywniejszą pracę pracowników MOPS, którzy zobowiązani są nie tylko do realizacji projektu „miękkiego”, ale także zachowania 5 – letniego okresu trwałości projektu „twardego”, a tym samym do kontynuowania działalności mieszkań chronionych przynajmniej do roku 2023.

W oparciu o informacje przedstawione w przedmiotowym pytaniu, należy zauważyć że istotną kwestią jest ustalenie kolejności poszczególnych działań uzupełniających się w projekcie. Ważne jest przy tym określenie ich wzajemnej zależności. Podkreślenia również wymaga, że punktem wyjściowym do realizacji projektów jest problem społeczny zdiagnozowany na rewitalizowanym obszarze. Tworzona w ramach działań finansowanych z EFRR infrastruktura, przyczynić się ma do realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji i ma być bazą do realizacji projektów finansowanych z EFS. Z powyższego wynika logiczna kolejność: diagnoza problemu w programie rewitalizacyjnym – przygotowanie infrastruktury technicznej z EFRR – realizacja na bazie tej infrastruktury projektów z EFS, rozwiązujących zdiagnozowany problem. Innymi słowy, nawiązując do opisanej w pytaniu sytuacji, jeśli projekt „miękki” jest już w trakcie realizacji, zaś w najbliższym naborze nastąpi realizacja projektu „twardego”, to powyższa kolejność nie spełnia w/w logiki. Zatem porządkując kwestie kolejności realizacji projektów z EFRR

i EFS – projekt z EFRR powinien być niezbędny i być bazą do realizacji projektu finansowanego z EFS. Taka kolejność uzasadnia realizację projektu z EFRR. Niezależnie od

powyższego należy mieć na względzie, iż zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 w Działaniu 6.3 wyraźnie wskazują, iż projekty mogą dotyczyć przywrócenia i/lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, turystycznych lub rekreacyjnych, nie wskazują na możliwość dofinansowania przedsięwzięć mających na celu przywrócenie i/lub nadanie nowych funkcji administracyjnych.

10. Czy beneficjentem w konkursie RPO Podkarpackie 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej , nabór nr RPPK.06.03.00-IZ-00-18-002/18 - konkurs dedykowany dla MOF może być organizacja społeczna: Fundacja XYZ, jako partner społeczny i gospodarczy? Chcę zaznaczyć, że przedmiotowe przedsięwzięcie pod nazwą: Odbudowa i rewitalizacja Zespołu Dworsko-Parkowego w miejscowości A jest częścią: Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy B na lata 2016-2025 i jest położone na obszarze naszego MOF. Rewitalizacja określona w GPR, dotyczy robót budowlanych w budynku zabytkowym i w jego otoczeniu. Uruchomienie kompleksu stworzy nowe miejsca hotelowe, poszerzy bazę gastronomiczną dla mieszkańców i potencjalnych turystów. Gmina zyska kilka nowych miejsc pracy. Wzrośnie też ilość i jakość usług około turystycznych. Park i kompleks dworsko-pałacowy jest udostępniony lokalnej społeczności. Służy też nieodpłatnie do organizowania licznych gminnych imprez kulturalnych. Przedsięwzięcie to jest zgodne z celami Fundacji XYZ określonymi w statucie.

O dofinansowanie w ramach działania 6.3 *Rewitalizacja przestrzeni regionalnej konkurs dedykowany dla MOF*, mogą ubiegać się min. partnerzy społeczni i gospodarczy. Definicja partnerów społeczno – gospodarczych zawarta została w Słowniku Terminologicznym SZOOP WP RPO 2014-2020. Zgodnie z w/w definicją partnerami społecznymi i gospodarczymi są organizacje pracodawców i organizacje związkowe, reprezentatywne w rozumieniu *ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1240)*, samorządy zawodowe, izby gospodarcze, organizacje pozarządowe oraz jednostki naukowe w rozumieniu art. 2 pkt 9 *ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2016 r. poz. 2045 z późn. zm.)*, a także Rada Działalności Pożytku Publicznego. Ponadto art. 3 ust. 2 *ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2018 r. poz. 450)*, zawiera definicję organizacji pozarządowej zgodnie z którą, *organizacjami pozarządowymi są nie będące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych, i niedziałające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej utworzone na podstawie przepisów ustaw, w tym fundacje i stowarzyszenia*. W związku z powyższym, fundacja wpisuje się w katalog beneficjentów uprawnionych do składania wniosku w działaniu 6.3.

Niezależnie od powyższego, należy mieć na uwadze, iż projekty składane do dofinansowania w ramach działania 6.3, muszą spełniać poza kwalifikowalnością beneficjenta inne wymogi, dotyczące min. kwalifikowalności typu projektu. Niezależnie od powyższego, biorąc pod uwagę planowany do przedłożenia projekt, należy dokonać jego analizy pod względem ewentualnego wystąpienia pomocy publicznej.