

Odpowiedzi na pytania dotyczące ogłoszonego naboru wniosków dla Działania 3.6 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej.

1. W związku z naborem wniosków w ramach konkursu nr RPPK.06.03.00-IZ-00-18-002/18 - konkurs dedykowany dla MOF, uprzejmie proszę o informację czy w ramach konkursu kilka gmin z jednego MOF może starać się o dofinansowanie swoich indywidualnych projektów, przy założeniu, że każdy z projektów wynika z programu rewitalizacji danej gminy i został ujęty (każdy osobno) w Strategii MOF.

Zgodnie z zapisami „Założeń do konkursów dedykowanych dla Miejskich Obszarów Funkcjonalnych w ramach RPO WP 2014-2020” - Załącznik nr 6 do SZOOP RPO WP 2014-2020) „ **projekt strategiczny dla MOF, co do zasady, powinien obejmować co najmniej 3 gminy z terenu danego MOF lub rozwiązywać problem istotny dla MOF w jak najbardziej całościowy sposób. Jeśli z uwagi na przedmiot projektu nie jest zasadne angażowanie większej liczby gmin wówczas projekt może obejmować 2 gminy lub 1 gminę.(...)**”.

Uprawnionymi beneficjentami w Działaniu 6.3 RPO WP 2014-2020 będą wszystkie podmioty z terenu MOF wpisujące się w katalog beneficjentów dla tego działania, przy czym każdy beneficjent może złożyć samodzielny wniosek o dofinansowanie. Powyższe stanowi wyjątek od ogólnej zasady dofinansowania projektów MOF, zgodnie z którą w ramach konkursów dedykowanych dla MOF do dofinansowania mogą być dopuszczone wyłącznie projekty strategiczne dla MOF, a uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie będą wyłącznie gminy MOF. Projekty w ramach MOF mogą być realizowane w formie partnerstw zawieranych pomiędzy poszczególnymi gminami, jednak nie jest to warunek obligatoryjny. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że jeśli projekty które wynikają ze Strategii MOF - w formie projektów indywidualnych oraz przy spełnieniu warunku, iż projekty te wynikają z właściwego programu rewitalizacji, mogą być realizowane przez pojedyncze podmioty z terenu danego MOF. Zauważyć należy, iż na etapie oceny formalnej weryfikowane jest kryterium „Zgodność projektu ze Strategią MOF”. Zatem, kluczowe jest określenie w jakiej formie przedmiotowy projekt został przedstawiony w Strategii MOF. Ostateczna decyzja o spełnieniu kryterium zgodności projektu ze Strategią MOF podejmowana jest dopiero na etapie Komisji Oceny Projektów.

2. Pytanie dotyczy załącznika nr 23 do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach konkursu 6.3. – Rewitalizacja przestrzeni regionalnej (konkurs dedykowany dla MOF) – **Oświadczenie o utracie funkcji/zdegradowaniu budynku/obiektu.**

Wpisany do wykazu Programów Rewitalizacji Województwa Podkarpackiego, LPR obejmuje zadanie polegające na rewitalizacji tj. przebudowie zdegradowanego budynku ZOZ, w celu nadania nowych i przywrócenia pierwotnych funkcji. Należy zaznaczyć, że w budynku funkcjonowały

specjalistyczne poradnie medyczne. Obecnie przyjmuje tylko lekarz POZ, w ograniczonym zakresie, ze względu na warunki sanitarne. Budynek jest w złym stanie technicznym, warunkowo uzyskał pozwolenie Sanepidu na użytkowanie - funkcjonującej w budynku przychodni grozi zamknięcie. Gmina nie dysponuje innym budynkiem, do którego mogłaby zostać przeniesiona działalność ZOZ-u, co istotne, zwłaszcza dla osób starszych i niesamodzielnych, jest to jedyny ośrodek zdrowia w gminie. W budynku świadczone są usługi w oparciu o kontrakt z NFZ (nieopłatnie) Czy budynek kwalifikuje się do wsparcia w ramach ogłoszonego konkursu działania 6.3 – Rewitalizacja dedykowana dla projektów MOF, oraz jak odnieść się do załącznika nr 23 do wniosku o dofinansowanie tj. oświadczenia w części: **„... jest budynkiem/obiektem który jest zdegradowany/trwale utracił swoją funkcję i przeznaczenie oraz nie jest wykorzystywany do prowadzenia jakiegokolwiek działalności z uwagi na jego stan techniczny”?**

Zgodnie z SZOOP RPO WP 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu w ramach Działania 6.3 *Rewitalizacja przestrzeni regionalnej* możliwa jest budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont, w celu przywrócenia i/lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, etc, obiektów publicznych, budynków użyteczności publicznej z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem/obiektem, zdegradowanych budynków/obiektów (...).

Zgodnie z wyjaśnieniami na stronie IZ RPO WP [http://rpo.podkarpackie.pl/images/dok/2018/FAQ/Rewitalizacja - pytania i odpowiedzi.pdf](http://rpo.podkarpackie.pl/images/dok/2018/FAQ/Rewitalizacja_-_pytania_i_odpowiedzi.pdf) , „Aby można było uznać obiekt/budynek za zdegradowany, muszą zaistnieć obiektywne okoliczności natury społecznej i technicznej (niemające błahego charakteru), wskazujące, iż trwale utracił on swoją funkcję i przeznaczenie, tj. obiekt/budynek nie jest (faktycznie) wykorzystywany do prowadzenia jakiegokolwiek działalności oraz wykorzystanie danego obiektu/budynku do prowadzenia działalności nie jest możliwe ze względów technicznych (zły stan techniczny obiektu/budynku oznacza trwałą i obiektywną przeszkodę w wykorzystaniu obiektu/budynku do prowadzenia jakiegokolwiek działalności)”. W/w definicja znajduje odzwierciedlenie w zapisach *Oświadczenia o utracie funkcji /zdegradowaniu budynku/objektu*, będącym załącznikiem nr 23 do *Instrukcji przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu ze środków EFRR*.

W oświadczeniu należy wskazać dokumenty potwierdzające jego treść, np:

- opis techniczny w dokumentacji technicznej w ramach zał. nr 7 do wniosku o dofinansowanie – jeśli jednoznacznie potwierdza treść oświadczenia,
- decyzje/stanowiska/opinie/zalecenia/postanowienia, itp. właściwych organów (np. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, straż pożarna itd.)
- opinie techniczne, ekspertyzy itp. sporządzone przez właściwe organy lub osobę posiadającą stosowne uprawnienia,
- uchwały, zarządzenia właściwych organów,
- inne dokumenty potwierdzające treść oświadczenia.

Niezależnie od powyższego, należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z załącznikiem nr 22 do *Instrukcji*, konieczne będzie również przedstawienie dokumentacji fotograficznej obrazującej istniejący stan infrastruktury (budynku/objektu/obszaru przestrzeni publicznej) objętej zakresem rzeczowym projektu.

Podsumowując, jeśli w przedmiotowym budynku ZOZ, jako budynku użyteczności publicznej w którym przyjmuje lekarz POZ, zostaną przeprowadzone prace budowlane w celu nadania nowych funkcji, wówczas możliwe jest dofinansowanie takiego przedsięwzięcia w ramach działania 6.3. Natomiast z uwagi na to, iż budynek jest obecnie wykorzystywany do prowadzenia działalności związanej z usługami zdrowotnymi, toteż, należałoby uznać, iż nie spełnia definicji budynku zdegradowanego i wobec tego nie może kwalifikować się do wsparcia w ramach działania 6.3 *Rewitalizacja przestrzeni regionalnej* jako budynek zdegradowany, któremu w ramach przeprowadzonych prac budowlanych zostaną przywrócone pierwotne funkcje.

3. Czy istnieje % limit określający maksymalny poziom kosztów kwalifikowalnych na elementy określone jako uzupełniające uznane za kwalifikowalne w ramach naboru 6.3 (infrastruktura komunalna, wodociągowa, kanalizacyjna, ciepłownicza, elektryczna, gazowa, teletechniczna)?

W *Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WP 2014 – 2020* i *Regulaminie konkursu* nie został określony maksymalny poziom kosztów kwalifikowanych na infrastrukturę komunalną, wodociągową, kanalizacyjną, ciepłowniczą, elektryczną, gazową, teletechniczną – jako elementów uzupełniających realizację kompleksowego projektu.

Niezależnie od powyższego *Regulamin konkursu* wskazuje, iż w ramach typów projektów (wyłącznie, jako element uzupełniający realizację kompleksowego projektu przyczyniającego się do osiągnięcia celów LPR/ GPR) możliwa jest budowa, przebudowa, rozbudowa, podstawowej infrastruktury komunalnej tj. przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i teletechnicznych na obszarze objętym projektem, w celu zapewnienia dostępu wszystkich obiektów i terenów rewitalizowanych do podstawowych usług komunalnych.

4. Czy w ramach naboru kwalifikowana może być instalacja wentylacji mechanicznej oraz klimatyzacji jako element uzupełniający realizację kompleksowego projektu?

Zgodnie z zapisami *Regulaminu konkursu*, *Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WP 2014 – 2020* oraz *Wytycznymi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP 2014 – 2020 (EFRR)* kwalifikowane są m.in. roboty budowlane w budynkach użyteczności publicznej, obiektach publicznych.

W związku z powyższym, jeśli instalacja wentylacji mechanicznej oraz klimatyzacji będzie elementem szerszego projektu objętego dokumentacją techniczną i/lub specyfikacją dostaw/usług dot. obiektu objętego wnioskiem o dofinansowanie może stanowić koszty kwalifikowane w projekcie.

Biorąc pod uwagę, że klimatyzacja i/ lub wentylacja mechaniczna stanowi instalację w budynku, nie może być ona zakwalifikowana jako element uzupełniający w kompleksowym projekcie, zgodnie z § 4 pkt 2 b *Regulaminu konkursu*.

5. Czy w ramach naboru kwalifikowane mogą być koszty instalacji Aparatury Kontrolno – Pomiarowej i Automatyki?

Z treści pytania nie wynika jakiego obiektu, budynku dotyczy instalacja aparatury kontrolno – pomiarowej i automatyki. Nie zostało wskazane również, jakim celom służyć będzie powyższa aparatura, czy stanowić będzie element kompleksowych robót czy stanowi samodzielne zadanie.

W związku z powyższym nie można jednoznacznie określić kwalifikowalności ww. wydatku. Należy podkreślić, iż przewidywany zakres robót powinien wynikać z zakresu projektu uwzględnionego w LPR/ GPR oraz jego kwalifikowalność powinna wynikać z załącznika nr 7 *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WP 2014 – 2020* i *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020*.