

**Zaktualizowana Lista rezerwowa  
projektów w ramach osi priorytetowej III Czysta energia,  
działania 3.1 Rozwój OZE – projekty parasolowe,  
nabór nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-001/16**

Lp.	Numer wniosku wg SL2014	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Całkowity koszt projektu (w zł)	Dotacja w tym z:		Wynik oceny merytorycznej (liczba uzyskanych punktów)
					EFRR (w zł)	Budżet Państwa (zł)	
1.	RPPK.03.01.00-18-0007/17	Gmina Kuryłówka	Montaż i instalacja Odnawialnych Źródeł Energii na budynkach mieszkalnych na terenie Gminy Kuryłówka	10 246 443,00	8 015 406,90	0,00	65,01
2.	RPPK.03.01.00-18-0003/17	Gmina Korczyna	Montaż Odnawialnych Źródeł Energii na terenie gminy Korczyna	9 998 277,00	7 765 380,00	0,00	65,00
3.	RPPK.03.01.00-18-0014/17	Gmina Krzeszów	Montaż instalacji wykorzystujących źródła odnawialne na budynkach mieszkalnych w Gminie Krzeszów	13 013 236,60	9 993 154,26	0,00	63,76
4.	RPPK.03.01.00-18-0019/17	Gmina Dubiecko	Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza	11 972 635,89	9 318 076,45	0,00	62,50
5.	RPPK.03.01.00-18-0054/17	Gmina Kolbuszowa	Rozwój odnawialnych źródeł energii w gminie Kolbuszowa i gminie Dzikowiec	13 089 333,00	9 997 344,00	0,00	61,25
6.	RPPK.03.01.00-18-0062/17	Gmina i Miasto Ulanów	Odnawialne źródła energii na terenie Gminy i Miasta Ulanów	9 884 736,00	7 538 226,00	0,00	60,63
7.	RPPK.03.01.00-18-0031/17	Gmina Cieszanów	„Rozwój OZE na terenie Gminy Cieszanów”	10 132 399,90	7 874 150,88	0,00	60,01
8.	RPPK.03.01.00-18-0026/17	Gmina Jasło	Montaż mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców na terenie Gminy Jasło	13 315 125,60	8 630 174,00	0,00	60,00
9.	RPPK.03.01.00-18-0028/17	Gmina Nowy Żmigród	Wsparcie energetyki rozproszonej wśród mieszkańców Gminy Nowy Żmigród	9 235 855,42	5 692 879,79	0,00	58,76

10.	RPPK.03.01.00-18-0013/17	Gmina i Miasto Rudnik nad Sanem	Rozwój instalacji OZE w budownictwie mieszkaniowym na terenie Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem	7 640 359,08	5 885 634,25	0,00	56,26
11.	RPPK.03.01.00-18-0012/17	Miasto Jasło	Odnawialne źródła energii w Jasle. Instalacje w domach prywatnych.	7 834 352,50	4 885 825,00	0,00	56,25
12.	RPPK.03.01.00-18-0035/17	Gmina Wiązownica	Budowa instalacji OZE dla mieszkańców Gminy Wiązownica	10 144 398,90	7 717 830,00	0,00	55,63
13.	RPPK.03.01.00-18-0064/17	Gmina Jarosław	Instalacja odnawialnych źródeł energii w gospodarstwach domowych dla mieszkańców Gminy Jarosław i Gminy Roźwienica	12 751 624,17	9 624 549,15	0,00	55,01
14.	RPPK.03.01.00-18-0029/17	Gmina Miejska Mielec	Poprawa jakości powietrza poprzez montaż instalacji OZE w gospodarstwach domowych z terenu Gminy Miejskiej Mielec	10 310 441,76	8 057 840,20	0,00	53,76
15.	RPPK.03.01.00-18-0044/17	Gmina Tarnobrzeg	Rozwój instalacji OZE w podsektorze budownictwa mieszkaniowego indywidualnego na terenie miasta Tarnobrzega	10 448 991,00	8 049 670,00	0,00	51,25
16.	RPPK.03.01.00-18-0066/17	Gmina Orły	Zielona energia - projekt partnerski gminy Medyka, Orły i Krasiczyn	13 031 141,29	9 979 125,96	0,00	50,01
17.	RPPK.03.01.00-18-0059/17	Gmina Żurawica	Energia odnawialna dla Gminy Żurawica, Przemyśl, Stubno	12 923 738,75	9 987 714,42	0,00	48,13
18.	RPPK.03.01.00-18-0025/17	Gmina Miejska Przemyśl	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców miasta Przemyśla i Radymna	9 531 014,33	7 452 879,84	0,00	47,51
19.	RPPK.03.01.00-18-0050/17	Gmina i Miasto Nisko	Energia z odnawialnych źródeł na terenie Gminy i Miasta Nisko	7 886 937,65	6 124 427,90	0,00	47,50
20.	RPPK.03.01.00-18-0023/17	Gmina Wielkie Oczy	Rozwój instalacji OZE dla budownictwa mieszkaniowego na terenie Gminy Wielkie Oczy	3 761 754,00	2 745 040,00	0,00	47,50
21.	RPPK.03.01.00-18-0001/17	Miasto i Gmina Kańczuga	Rozwój Instalacji OZE na terenie Miasta i Gminy Kańczuga	7 904 973,13	6 197 851,55	0,00	45,00
22.	RPPK.03.01.00-18-0015/17	Gmina Zaleszany	Odnawialne źródła energii dla mieszkańców w Gminie Zaleszany	1 569 045,92	1 000 027,35	0,00	43,76
23.	RPPK.03.01.00-18-0040/17	Gmina Stalowa Wola	Mikroinstalacje OZE w Gminie Stalowa Wola	10 076 131,79	6 392 115,10	0,00	42,50
24.	RPPK.03.01.00-18-0027/17	Gmina Besko	Odnawialne źródła energii dla mieszkańców gmin Besko, Zarszyn, Haczów, Brzozów – projekt partnerski	10 609 628,56	8 185 689,40	0,00	41,88
25.	RPPK.03.01.00-18-0038/17	Gmina Miejska Jarosław	Ekologiczne Miasto Jarosław	8 420 202,61	6 469 122,26	0,00	41,88

26.	RPPK.03.01.00-18-0021/17	Gmina Bojanów	Odnawialne źródła energii w Gminie Bojanów	4 688 112,23	2 854 564,28	0,00	41,26
	RPPK.03.01.00-18-0067/17	Gmina Oleszyce	Montaż mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców na terenie Gminy Oleszyce	5 497 200,00	3 115 187,80	0,00	41,26
27.	RPPK.03.01.00-18-0005/17	Gmina Iwonicz-Zdrój	Instalacja odnawialnych źródeł energii w gospodarstwach domowych z terenu Gminy Iwonicz-Zdrój	6 279 063,00	4 873 008,00	0,00	40,63
28.	RPPK.03.01.00-18-0055/17	Gmina Jeżowe	Montaż instalacji OZE w budownictwie mieszkaniowym na terenie gminy Jeżowe	5 100 433,67	3 931 996,89	0,00	38,76
29.	RPPK.03.01.00-18-0042/17	Gmina Pysznica	Odnawialne źródła energii dla mieszkańców w gminie Pysznica	7 724 195,63	5 964 269,79	0,00	35,63
30.	RPPK.03.01.00-18-0017/17	Gmina Fredropol	Energia odnawialna dla gminy Fredropol	4 027 334,02	3 125 538,46	0,00	33,76
31.	RPPK.03.01.00-18-0068/17	Gmina Białobrzegi	Poprawa stanu gospodarki niskoemisyjnej na obszarze Gminy Białobrzegi poprzez inwestycje w instalacje solarne	3 434 579,28	2 612 880,27	0,00	28,76

Nazwy Wnioskodawców, tytuły projektów, kwoty kosztów całkowitych i wnioskowanej dotacji podano zgodnie z treścią złożonych wniosków. Na liście rezerwowej znajduje się aktualnie 32 projekty.

Zgodnie z zał. 3a do SZOOP, p. II Kryteria merytoryczne *W przypadku, gdy dwa lub więcej projektów uzyskają jednakową liczbę punktów, zaś kwota przeznaczona na dofinansowanie nie wystarcza na dofinansowanie wszystkich tych projektów, wówczas o wyborze do dofinansowania decyduje, który z projektów uzyskał większą liczbę punktów w kryterium / kryteriach najwyżej punktowanym / punktowanych.* W tym przypadku jest to kryterium IV Liczba gospodarstw domowych o maks. liczbie punktów 25. W przypadku projektów o równej liczbie punktów w poszczególnych kryteriach uzyskały one to samo miejsce w rankingu.

Rzeszów, 17.07.2019 r.