

***Oś priorytetowa I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka
Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia
Typ projektu: Prace B+R (w tym z komponentem wdrożeniowym)***

Kryteria wyboru projektów

Rzeszów, 14 stycznia 2020 roku

**Departament Wspierania Przedsiębiorczości
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego**

INFORMACJE OGÓLNE

- ✓ ocena projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach konkursu odbywa się na podstawie kryteriów oceny projektów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO (KM);
- ✓ na wezwanie IOK wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełnienia kryteriów wyboru projektów (jeżeli przewidziano to w przypadku danego kryterium),
- ✓ złożone wyjaśnienia stanowią integralną część projektu.

INFORMACJE OGÓLNE

W ramach składanych korekt i uzupełnień niedopuszczalne jest wprowadzenie przez wnioskodawcę na etapie oceny projektów złożonych w konkursie następujących zmian:

- ✓ struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera,
- ✓ dodawanie, usuwanie partnera,
- ✓ dodawanie wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,
- ✓ zmiany poziomu dofinansowania lub zwiększenie wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane na podstawie wezwania IOK),
- ✓ rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania IOK),
- ✓ lokalizacji projektu,
- ✓ dołączenie dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, gdy dokonywane jest to w związku z wezwaniem IOK).



KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

- Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).
- Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.

KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

1. Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi* dotyczącymi:

- maksymalnej i minimalnej wartości projektu,
- maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,
- maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,
- wymaganego wkładu własnego beneficjenta,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.

Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.

*Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

2. Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

- wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,
- zapisy wniosku są spójne z załącznikami.



KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

3. Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu.

KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

4. Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

- zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,
- zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu,
- zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,
- projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego,
- uzupełnienia projektu zostały dokonane prawidłowo,
- wnioskodawca nie złożył w ramach konkursu więcej wniosków niż określono w jego regulaminie. Weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie NIP.

Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.

KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

5. Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*

(dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego)

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:

- wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu,
- wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy)...

KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

5. Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*

(dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego)

- wnioskodawca/ partner* jest przedsiębiorcą w rozumieniu art. 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

W przypadku, gdy wsparcie skierowane jest do przedsiębiorców spełniających kryteria mikro, małego albo średniego przedsiębiorstwa (MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca posiada status MŚP w rozumieniu ww. przepisów.

Weryfikacja wstępna na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.

Status wnioskodawcy/partnera jest weryfikowany również na etapie oceny merytorycznej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.

KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

6. Pomoc publiczna / pomoc de minimis

W ramach kryterium weryfikacji podlega m.in.:

- czy spełniony został „efekt zachęty”*,
- czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia
- w przypadku zwiększonej intensywności pomocy, czy w projekcie zadeklarowano efektywną współpracę lub szerokie rozpowszechnianie wyników prac, zgodnie z zapisami art. 25 GBER.

W przypadku objęcia części projektu (komponentu wdrożeniowego) zasadami regionalnej pomocy inwestycyjnej, weryfikacji podlega również m. in.:

- czy spełnia definicję „inwestycji początkowej”;
- czy wnioskodawca zapewnia wkład finansowy w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego;

KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

6. Pomoc publiczna / pomoc de minimis

- czy wnioskodawca nie dokonał „przeniesienia działalności” do zakładu, w którym ma zostać dokonana nowa inwestycja, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz zobowiązał się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia tej inwestycji (weryfikacja na podstawie oświadczenia).

W przypadku objęcia części projektu (komponentu wdrożeniowego) zasadami pomocy de minimis, weryfikacji podlega również m. in.:

- czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys. euro / 100 tys. euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów),
- czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego).

Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.

* weryfikacja obejmuje sprawdzenie czy wniosek został złożony przed rozpoczęciem prac nad inwestycją.

KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

7. Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Weryfikacji podlega m. in. czy:

- projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta,
- projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,

KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

7. Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE

- projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.

Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.

Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wyrażonymi w art. 125 rozporządzenia ogólnego jest weryfikowana na etapie oceny merytorycznej.

KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

8. Okres realizacji projektu

W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.

Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.

KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

9. Kwalifikowalność wydatków

W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków, pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.



KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

- Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).
- Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

1. Logika projektu i zarządzanie ryzykiem

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy:

1. opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu,
2. w kontekście wskazanej potrzeby społecznej i/lub gospodarczej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany w odniesieniu do celu i przedmiotu projektu,
3. wskazany problem technologiczny został precyzyjnie określony,
4. zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu / rozwiązania problemu technologicznego,
5. z kontekście wskazanego celu projektu / problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne,
6. planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość zadania,
7. precyzyjnie określono efekt końcowy / kamień milowy każdego z zadań oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu,

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

1. Logika projektu i zarządzanie ryzykiem

8. zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z realizacją projektu, w tym uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne, ewentualne ryzyka, zagrożenia, wymogi prawno-administracyjne,
9. w sposób spójny określono zakres rzeczowo – finansowy, cele, produkty i rezultaty komponentu wdrożeniowego projektu.

Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian:

- a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

1. Logika projektu i zarządzanie ryzykiem

- b) dodawania, usuwania partnera,
- c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,
- d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),
- e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),
- f) lokalizacji projektu,
- g) dołączenia dodatkowych załączników, nieujętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).

Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

2. Koncepcja realizacji projektu

Ocena w ramach kryterium obejmuje:

1. zakres rzeczowy projektu:

- czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;

2. kwalifikowalność wydatków:

- czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej / de minimis,

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

2. Koncepcja realizacji projektu

- czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu,
- czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu, czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu,
- czy wydatki na komponent wdrożeniowy projektu stanowią mniejszą część całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu.

Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

2. Koncepcja realizacji projektu

Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.

Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się także za niespełnione. Brak zgody wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

2. Koncepcja realizacji projektu

3. poprawność i realność przyjętych wskaźników:

- czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,
- czy wnioskodawca przedstawił informacje na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,
- czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.

4. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:

- czy zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu.

W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.

Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

3. Zasada zapobiegania dyskryminacji

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).

Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

3. Zasada zapobiegania dyskryminacji

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady.

Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

4. Równość szans kobiet i mężczyzn

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

5. Zasada zrównoważonego rozwoju

Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.

Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

6. Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE

W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z:

- Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (rozporządzenie ogólne) oraz
- Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

7. Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej / pomocy de minimis

Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.:

- czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis;
- czy pomoc publiczna / pomoc de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;
- czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej / pomocy de minimis;

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

8. Zapewnienie trwałości rezultatów projektu

Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca/partner jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu przez minimum 3 lata od zakończenia jego realizacji, zarówno pod względem finansowym, jak i organizacyjnym.

Kryterium dotyczy MŚP realizujących projekt z komponentem wdrożeniowym.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

9. Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją

Weryfikowane będzie, czy realizowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji dla Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).

Pod uwagę będą brane „Plany działań na lata 2014 – 2020” przyjęte dla poszczególnych inteligentnych specjalizacji, które są uszczegółowieniem zapisów RIS3.



KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

10. Status przedsiębiorstwa

Weryfikowane będzie czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

11. Projekt ma charakter projektu badawczego

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

- prace badawcze realizowane w ramach projektu wpisują się kategorię badań przemysłowych lub prac rozwojowych.

Przez badania przemysłowe rozumie się badania przemysłowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

Przez prace rozwojowe rozumie się eksperymentalne prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 86 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

- zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały prawidłowo przypisane do kategorii badań przemysłowych albo prac rozwojowych.
- w przypadku projektów w obszarze technologii informacyjnych i komunikacyjnych, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, uwzględnione zostały zasady określone w Podręczniku Frascati*.

*Zgodnie z zapisami Podręcznika: czynności rutynowe związane z oprogramowaniem, niepociągające za sobą postępu naukowego, czy technicznego, ani wyeliminowania niepewności o charakterze technicznym nie powinny być zaliczane do B+R.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

12. Dyfuzja innowacji **(dotyczy dużych przedsiębiorstw)**

Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy dokumentacji projektowej. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw uzależnione będzie od spełnienia warunku dyfuzji innowacji albo współpracy w zakresie działalności B+R dużego przedsiębiorstwa z MŚP. Warunek dyfuzji innowacji jest spełniony gdy wyniki prac B+R:

- zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub
- zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych lub
- zostaną udostępnione w powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub
- zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.

Przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia. Rozpowszechnianie wyników prac B+R w gospodarce regionalnej musi nastąpić w okresie wskazanym w regulaminie konkursu.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

13. Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu

W ramach kryterium ocenie podlega czy:

1. wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;
2. wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu.

Przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

14. Opłacalność wdrożenia

W ramach kryterium weryfikacji podlega stopień opłacalności wdrożenia rezultatów projektu, tj. następujące warunki/kwestie:

- a) w konsekwencji wprowadzenia produktu/ technologii/ usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy;
- b) projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem nowego produktu/ technologii/ usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;
- c) projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;
- d) proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia);
- e) poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/ zagrożenia/ bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.



KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

KRYTERIA FINANSOWE

oceniane tylko przez eksperta ds. analizy finansowej i ekonomicznej

- Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).
- Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.

KRYTERIA FINANSOWE

15. Wykonalność finansowa projektu

Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE. W ramach kryterium ocenie podlega:

1. **poprawność założeń i obliczeń** – analiza (ocena) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej oraz poprawności (w tym spójności) przygotowanych kalkulacji,
2. **poziom dofinansowania** – weryfikacja prawidłowości wnioskowanego poziomu dofinansowania, w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu
3. **wykonalność finansowa** – weryfikacja wykonalności finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę / partnera informacjach na temat kondycji finansowej podmiotu/ów zaangażowanych w jego realizację (dane historyczne i prognozowane),

KRYTERIA FINANSOWE

15. Wykonalność finansowa projektu

4. finansowa zasadność realizacji projektu – analiza (ocena) na podstawie uzyskanych wyników finansowych, racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność.

Ponadto weryfikacji podlega czy wnioskodawca/partner dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o analizę finansową oraz przedłożone dokumenty finansowe.



KRYTERIA FINANSOWE

16. Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa

Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu.

KRYTERIA FINANSOWE

17. Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu

Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne.

Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć analizę (ocenę) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji.

W przypadku, gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń.



KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

KRYTERIA TECHNICZNE

oceniane tylko przez eksperta ds. technicznych

- Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).
- Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.

KRYTERIA TECHNICZNE

18. Projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej.

Dla potrzeb oceny w ramach kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w „Podręczniku Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji” (publikacja OECD i Eurostatu). Przez **innowację** należy rozumieć wdrożenie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, nowej metody marketingowej lub nowej metody organizacyjnej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem.

Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia, że projekt przewiduje powstanie innowacji produktowej lub innowacji procesowej.

KRYTERIA TECHNICZNE

18. Projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej

Przez **innowacje produktowe** rozumie się wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych. Innowacje produktowe (w obrębie produktów) mogą wykorzystywać nową wiedzę lub technologie bądź bazować na nowych zastosowaniach lub kombinacjach istniejącej wiedzy i technologii. Do innowacji produktowych zalicza się zarówno wprowadzenie nowych wyrobów i usług, jak i znaczące udoskonalenia istniejących wyrobów i usług w zakresie ich cech funkcjonalnych lub użytkowych.

Przez **innowacje procesowe** rozumie się innowacje w obrębie procesu tj. wdrożenie nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy. Do tej kategorii zalicza się znaczące zmiany w zakresie technologii, urządzeń oraz / lub oprogramowania. Innowacje w obrębie procesów mogą mieć za cel obniżenie kosztów jednostkowych produkcji lub dostawy, podniesienie jakości, produkcję bądź dostarczanie nowych lub znacząco udoskonalonych produktów.

KRYTERIA TECHNICZNE

19. Merytoryczny i techniczny potencjał do realizacji projektu

W ramach kryterium ocenie podlega między innymi:

- 1. potencjał kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem**, tj. czy:
 - przedstawiony przez wnioskodawcę sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu i daje podstawy do zapewnienia jego sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji,
 - zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest właściwy i pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia odpowiedni monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu,
 - wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego, w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażania ich wyników, jest adekwatna ze względu na cele zaplanowane do osiągnięcia w ramach projektu;

KRYTERIA TECHNICZNE

19. Merytoryczny i techniczny potencjał do realizacji projektu

2. **potencjał kadr bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu**, tj. czy:
 - kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami,
 - liczba osób zaangażowanych w realizację projektu (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac oraz zapewnia terminową realizację projektu;
3. **potencjał techniczny** tj., czy:
 - na rzecz realizacji projektu zostaną zaangażowane odpowiednie zasoby techniczne, w tym infrastruktura badawczo-rozwojowa (pomieszczenia, aparatura naukowo-badawcza oraz inne wyposażenie niezbędne do realizacji zadań przewidzianych w projekcie), zapewniając terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.

KRYTERIA TECHNICZNE

19. Merytoryczny i techniczny potencjał do realizacji projektu

Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.

W odniesieniu do wymogów, o których mowa w pkt 2 i 3, wnioskodawca nie musi dysponować wszystkimi zasobami niezbędnymi do realizacji projektu – na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Część z tych zasobów wnioskodawca może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku o dofinansowanie wraz z określeniem warunków / wymogów stawianych podmiotowi/ podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie.

KRYTERIA TECHNICZNE

20. Komponent wdrożeniowy

W ramach kryterium ocenie podlega czy:

- wybrano potencjalnie najlepszy (najbardziej optymalny) wariant wdrożenia,
- proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne uprawdopodobniają wykonanie wdrożenia przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości
- uprawdopodobniono, że zaproponowane rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich zakładane parametry są optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu
- zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym
- przeanalizowano i spełniono wymogi prawne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy przeanalizowano i uprawdopodobniono, że wnioskodawca będzie w stanie spełnić je w przyszłości i zrealizować inwestycję (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie konkursu).

KRYTERIA TECHNICZNE

21. Zmiany klimatu

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:

- minimalizują wpływ inwestycji na klimat,
- uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności na skutki zmiany klimatu (np.: ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).

Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.



KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

KRYTERIA JAKOŚCIOWE

- Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

1. Samodzielność wnioskodawcy w realizacji projektu

W ramach kryterium **ocenie podlega stopień samodzielności wnioskodawcy w procesie realizacji badań.**

Weryfikacji podlega udział wartości prac badawczych w kosztach kwalifikowalnych projektu.

Punktacja:

Udział wartości prac badawczych zleconych podwykonawcom w kosztach kwalifikowalnych projektu:

- ✓ 0% do 20% - **16 pkt.**
- ✓ powyżej 20% do 50% - **10 pkt.**
- ✓ powyżej 50% - **0 pkt.**

Maksymalna liczba punktów: 16.

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

2. Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu

Ocenię podlegają, w jakim stopniu rezultaty projektu odpowiadają na zapotrzebowanie rynkowe.

1. Innowacja produktowa – punkty będą przyznawane ze względu na stopień, w jakim rezultaty projektu spełniają następujące warunki:

- a) zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania, preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku) a także wykazano, że rezultaty projektu zaspokoją faktyczne zapotrzebowanie konsumentów;
- b) wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym.

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

2. Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu

Punktacja:

1a) Punktacja:

- ✓ Projekt spełnia dany warunek w stopniu doskonałym lub bardzo dobrym – **5 pkt.**
- ✓ Projekt spełnia dany warunek w stopniu dobrym lub przeciętnym – **3 pkt.**
- ✓ Projekt spełnia dany warunek w stopniu niskim lub niedostatecznym – **0 pkt.**

1b) Punktacja:

- ✓ Projekt spełnia dany warunek w stopniu doskonałym lub bardzo dobrym – **5 pkt.**
- ✓ Projekt spełnia dany warunek w stopniu dobrym lub przeciętnym – **3 pkt.**
- ✓ Projekt spełnia dany warunek w stopniu niskim lub niedostatecznym – **0 pkt.**

Punkty w ramach subkryteriów określonych w ppkt a) i b) podlegają sumowaniu.

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

2. Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu

2. Innowacja procesowa – punkty będą przyznawane ze względu na stopień, w jakim rezultaty projektu spełniają następujący warunek: innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie, innych potencjalnych jej użytkowników, podniesie jakość świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.

Punktacja:

- ✓ Projekt spełnia dany warunek w stopniu doskonałym lub bardzo dobrym – **5 pkt.**
- ✓ Projekt spełnia dany warunek w stopniu dobrym lub przeciętnym – **3 pkt.**
- ✓ Projekt spełnia dany warunek w stopniu niskim lub niedostatecznym – **0 pkt.**

Punkty nie podlegają sumowaniu.

Maksymalna liczba punktów: 15.

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

3. Innowacyjność badań

Ocenię podlega zakres rzeczowy projektu na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.

Oceniający przyznaje punkty w zależności od tego, czy prace B+R są ukierunkowane na wprowadzenie w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy innowacji co najmniej w skali kraju:

1. produktowej
2. procesowej.

Przez **innowację produktową** rozumie się wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań, w szczególności pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych.

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

3. Innowacyjność badań

Przez **innowację procesową** rozumie się wdrożenie nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy, w tym znaczące zmiany w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania. Innowacją procesową nie są: niewielkie zmiany lub ulepszenia, zwiększenie mocy produkcyjnych lub usługowych poprzez dodanie systemów produkcyjnych lub logistycznych bardzo podobnych do obecnie stosowanych, zaprzestania stosowania danego procesu, prostego odtworzenia lub podwyższenia majątku, zmian wynikających wyłącznie ze zmian cen czynników produkcji, dostosowania do potrzeb użytkownika, dostosowania do potrzeb rynku lokalnego, regularnych zmian sezonowych lub innych zmian cyklicznych, obrotu nowymi lub znacząco udoskonalonymi produktami.

Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

3. Innowacyjność badań

Punktacja:

Prace B+R są ukierunkowane na wprowadzenie w przedsiębiorstwie innowacji:

- ✓ produktowej – **7 pkt.**
- ✓ procesowej – **5 pkt.**

Jeżeli projekt wpisuje się w więcej niż jedną kategorię z wyżej wymienionych, punkty są przyznawane dla kategorii najwyższej punktowanej.

Punkty nie podlegają sumowaniu.

Maksymalna liczba punktów: 7.

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

4. Współpraca z jednostkami naukowymi

W ramach kryterium **ocenie podlega czy przewidziano współpracę z jednostką naukową w pracach B+R objętych wnioskiem o dofinansowanie projektu.**

Przez współpracę należy rozumieć zaangażowanie w formie płatnych staży – w oparciu o trójstronną umowę pomiędzy wnioskodawcą/partnerem, jednostką naukową i stażystą – pracowników badawczych lub badawczo – dydaktycznych z jednostek naukowych polegające na ich udziale w realizacji prac B+R.

Zaangażowanie każdego stażysty nie może być krótsze niż 6 miesięcy. Każdy pracownik musi mieć przypisane określone zadania związane z realizacją w/w prac (wnioskodawca będzie musiał określić zadania i wskazać zakres obowiązków takiego pracownika).

Punktacja:

Wnioskodawca otrzyma 5 punktów za każdego zaangażowanego stażystę. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć 25 pkt.

Maksymalna liczba punktów: 25.

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

4. Współpraca z jednostkami naukowymi

W ramach kryterium przez jednostkę naukową należy rozumieć podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1-7 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj.:

- 1) uczelnie,;
- 2) federacje podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki,
- 3) Polska Akademia Nauk, działająca na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (PAN),
- 4) instytuty naukowe PAN, działające na podstawie ustawy, o której mowa w pkt 3,
- 5) instytuty badawcze, działające na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych,
- 6) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- 7) Polska Akademia Umiejętności (PAU).

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

5. Dotychczasowe nakłady na realizację prac badawczo - rozwojowych

W ramach kryterium **ocenie podlega czy wnioskodawca ponosił udokumentowane nakłady finansowe na działalność badawczo – rozwojową.**

Ww. nakłady obejmują zarówno nakłady bieżące, jak również nakłady inwestycyjne.

Preferowane będą projekty wnioskodawców o najwyższej relacji udokumentowanych nakładów na działalność B+R w stosunku do osiągniętych przychodów (ogółem).

Okresem referencyjnym jest ostatni, zamknięty rok obrotowy wnioskodawcy przed ogłoszeniem naboru.

Ocena będzie dokonywana w szczególności w oparciu o deklaracje składane do Głównego Urzędu Statystycznego, sprawozdania finansowe, deklaracje podatkowe, dokumenty kadrowe, faktury oraz inne dokumenty (katalog otwarty).

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

5. Dotychczasowe nakłady na realizację prac badawczo - rozwojowych

Punktacja:

Relacja wydatków na działalność B+R, które ponosił wnioskodawca w okresie referencyjnym do osiągniętych w tym okresie przychodów:

- brak wydatków – **0 pkt.**,
- mniej niż 1 % – **2 pkt.**,
- powyżej 1% do 3% – **5 pkt.**,
- powyżej 3% do 5% – **7 pkt.**,
- powyżej 5% do 10% – **9 pkt.**,
- powyżej 10% – **11 pkt.**

Maksymalna liczba punktów: 11.

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

6. Zgłoszenie wzoru użytkowego lub patentu

Ocenie podlega, **czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca dokona zgłoszenia wzoru użytkowego lub patentu** (w kraju lub zagranicą).

Punktacja:

W efekcie realizacji projektu wnioskodawca:

- dokona zgłoszenia wzoru użytkowego – **2 pkt**;
- dokona zgłoszenia patentowego w kraju – **2 pkt**;
- dokona zgłoszenia patentowego międzynarodowego – **4 pkt**.

Punkty podlegają sumowaniu. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć **8 pkt**.

Maksymalna liczba punktów: 8.

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

7. Wkład własny wyższy od wymaganego

Kryterium **oceniane** będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego Wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych.

Nie są przyznawane punkty ułamkowe (np. 1,5 punktu za obniżenie wkładu własnego o 1,5 %).

W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez Wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.

Aby uzyskać punkty, Wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

7. Wkład własny wyższy od wymaganego

Punktacja:

Za każde **1%** obniżenia wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkującego kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie **1 punkt**.

Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć **5 pkt**.

Maksymalna liczba punktów: 5.

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

8. Komplementarność z inicjatywą Clean Sky 2

Punkty w ramach kryterium uzyskają projekty, które zostały ocenione i otrzymały ilość punktów powyżej progu umożliwiającego dodanie do listy rezerwowej naborów CS2JU.

Powyższe kryterium dotyczy projektów, które nie otrzymały wsparcia w ramach inicjatywy CS2JU z uwagi na ograniczenia budżetowe.

Punktacja:

Projekt lub jego istotna część był złożony i oceniony w ramach jednego z naborów organizowanych w ramach inicjatywy Clean Sky 2 Joint Undertaking (CS2JU) oraz otrzymał ilość punktów powyżej progu umożliwiającego dodanie do listy rezerwowej naboru – **13 pkt.**

Maksymalna liczba punktów: 13.



**Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego
Departament Wspierania Przedsiębiorczości**

ul. Towarnickiego 3a, 35-010 Rzeszów

tel. 017/ 747 61 70

017/ 747 61 71

e-mail: dwp@podkarpackie.pl

www.rpo.podkarpackie.pl

