Załącznik nr 8.2 do Regulaminu konkursu

**karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

**w zakresie analizy finansowej i ekonomicznej**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oś priorytetowa:** | III. Czysta energia | |
| **Działanie:** 3.1 Rozwój OZE – projekty parasolowe | |  |
| **PROJEKTY Z ZAKRESU:** | Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł w oparciu o energię wody, wiatru, słońca, geotermii[[1]](#footnote-1), biogazu, biomasy oraz aerotermalną. | |
|  |  | |
| Nr wniosku: | | |
| Tytuł projektu: | | |
| Wnioskodawca: | | |
| Wnioskowana kwota z EFRR (w zł): | | |
| Data złożenia wniosku: | | |

1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **UZASADNIENIE** |
|  | Logika projektu |  |  |  |
|  | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych |  |  |  |
|  | Kwalifikowalność wydatków |  |  |  |
|  | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy |  |  |  |
|  | Zasada zapobiegania dyskryminacji |  |  |  |
|  | Równość szans kobiet i mężczyzn |  |  |  |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju |  |  |  |
|  | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) |  |  |  |
|  | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej |  |  |  |
|  | Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych |  |  |  |
|  | Trwałość finansowa projektu |  |  |  |
|  | Prawidłowość analizy ekonomicznej |  |  |  |
|  | | | | |
| 1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE** | | | | |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **UZASADNIENIE** |
|  | Zgodność projektu z prawem |  |  |  |
|  | Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń |  |  |  |

W przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia w/w kryteriów, wniosek o dofinansowanie uzyskuje ocenę negatywną i nie podlega ocenie jakościowej. Wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |

**karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

**w zakresie analizy technicznej i technologicznej**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oś priorytetowa:** | III. Czysta energia | |
| **Działanie:** 3.1 Rozwój OZE – projekty parasolowe | |  |
| **PROJEKTY Z ZAKRESU:** | Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł w oparciu o energię wody, wiatru, słońca, geotermii[[2]](#footnote-2), biogazu, biomasy oraz aerotermalną. | |
|  |  | |
| Nr wniosku: | | |
| Tytuł projektu: | | |
| Wnioskodawca: | | |
| Wnioskowana kwota z EFRR (w zł): | | |
| Data złożenia wniosku: | | |

1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **UZASADNIENIE** |
| 1. | Logika projektu |  |  |  |
| 2. | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych |  |  |  |
| 3. | Kwalifikowalność wydatków |  |  |  |
| 4. | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy |  |  |  |
| 5. | Zasada zapobiegania dyskryminacji |  |  |  |
| 6. | Równość szans kobiet i mężczyzn |  |  |  |
| 7. | Zasada zrównoważonego rozwoju |  |  |  |
| 8. | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) |  |  |  |
| 9. | Wykonalność techniczna i technologiczna |  |  |  |
| 10. | Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym |  |  |  |
| 11. | Zmiany klimatu |  |  |  |
|  | | | | |
| 1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE** | | | | |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **UZASADNIENIE** |
| 1. | Zgodność projektu z prawem |  |  |  |
| 2. | Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń |  |  |  |

W przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia w/w kryteriów, wniosek o dofinansowanie uzyskuje ocenę negatywną i nie podlega ocenie jakościowej. Wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |

**karta oceny merytorycznej - jakościowej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oś priorytetowa:** | III. Czysta energia | |
| **Działanie:** 3.1 Rozwój OZE – projekty parasolowe | |  |
| **PROJEKTY Z ZAKRESU:** | Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł w oparciu o energię wody, wiatru, słońca, geotermii[[3]](#footnote-3), biogazu, biomasy oraz aerotermalną. | |
|  |  | |
| Nr wniosku: | | |
| Tytuł projektu: | | |
| Wnioskodawca: | | |
| Wnioskowana kwota z EFRR (w zł): | | |
| Data złożenia wniosku: | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Maksymalna suma punktów** | **Przyznana**  **punktacja** | **Uzasadnienie** |
|  | Efektywność kosztowa | 20 |  |  |
|  | Moc zainstalowana | 15 |  |  |
|  | Roczna redukcja ekwiwalentu CO2 | 15 |  |  |
|  | Liczba gospodarstw domowych | 25 |  |  |
|  | Udział finansowy ostatecznych odbiorców wsparcia | 15 |  |  |
|  | Gotowość do realizacji | 5 |  |  |
|  | Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej | 5 |  |  |
|  | **Maksymalna liczba punktów** | **100** |  |  |

W przypadku uzyskania przez projekt w ocenie jakościowej poniżej 20 punktów - wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |

1. Dotyczy również energii hydrotermalnej w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. 2015 poz. 478 z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-1)
2. Dotyczy również energii hydrotermalnej w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. 2015 poz. 478 z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-2)
3. Dotyczy również energii hydrotermalnej w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. 2015 poz. 478 z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-3)