Załącznik nr 9.2 do Regulaminu naboru

**karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

**w zakresie analizy finansowej i ekonomicznej**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa:** | III Czysta energia |
| **Działanie/poddziałanie:** | 3.4 Rozwój OZE – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne |
| **PROJEKTY Z ZAKRESU:** |  |
| Nr naboru: **RPPK.03.04.00-IZ.00-18-002/17**Nr wniosku: |
| Tytuł projektu: |
| Wnioskodawca: |
| Wnioskowana kwota z EFRR (w zł): |
| Data złożenia wniosku: |

1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **UZASADNIENIE** |
|  | Logika projektu |  |  |  |
|  | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych |  |  |  |
|  | Kwalifikowalność wydatków |  |  |  |
|  | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy |  |  |  |
|  | Zasada zapobiegania dyskryminacji  |  |  |  |
|  | Równość szans kobiet i mężczyzn |  |  |  |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju |  |  |  |
|  | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) |  |  |  |
|  | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej |  |  |  |
|  | Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych |  |  |  |
|  | Trwałość finansowa projektu |  |  |  |
|  | Prawidłowość analizy ekonomicznej |  |  |  |
|  |

W przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia w/w kryteriów, wniosek o dofinansowanie uzyskuje ocenę negatywną. Wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data:  |  |
| Podpis: |  |



**karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

**w zakresie analizy technicznej i technologicznej**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa:** | III Czysta energia |
| **Działanie/poddziałanie:** | 3.4 Rozwój OZE – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne |
| **PROJEKTY Z ZAKRESU:** |  |
| Nr naboru: **RPPK.03.04.00-IZ.00-18-002/17**Nr wniosku: |
| Tytuł projektu: |
| Wnioskodawca: |
| Wnioskowana kwota z EFRR (w zł): |
| Data złożenia wniosku: |

 |  |

1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **UZASADNIENIE** |
|  | Logika projektu |  |  |  |
|  | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych |  |  |  |
|  | Kwalifikowalność wydatków |  |  |  |
|  | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy |  |  |  |
|  | Zasada zapobiegania dyskryminacji  |  |  |  |
|  | Równość szans kobiet i mężczyzn |  |  |  |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju |  |  |  |
|  | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) |  |  |  |
|  | Wykonalność techniczna i technologiczna projektu |  |  |  |
|  | Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym |  |  |  |
|  | Zmiany klimatu |  |  |  |

W przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia w/w kryteriów, wniosek o dofinansowanie uzyskuje ocenę negatywną. Wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data:  |  |
| Podpis: |  |