



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO DOFINANSOWANIA W RAMACH RPO WP
W ZAKRESIE ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ**

Oś priorytetowa: V. Infrastruktura komunikacyjna
Działanie/poddziałanie: 5.3 Infrastruktura kolejowa

PROJEKTY Z ZAKRESU:

1. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące modernizacji/rehabilitacji/rewitalizacji infrastruktury kolejowej o znaczeniu regionalnym (linie kolejowe, w tym wąskotorowe).
2. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące kolejowej infrastruktury dworcowej wyłącznie jako element ww. typu projektu.

Nr naboru: **RPPK.05.03.00-IZ.00-18-003/17**

Nr wniosku:

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota z EFRR (w zł):

Data złożenia wniosku:

I.1. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

| | | | | |
|-----|--|--|--|--|
| 1. | Logika projektu | | | |
| 2. | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych | | | |
| 3. | Kwalifikowalność wydatków | | | |
| 4. | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy | | | |
| 5. | Zasada zapobiegania dyskryminacji | | | |
| 6. | Równość szans kobiet i mężczyzn | | | |
| 7. | Zasada zrównoważonego rozwoju | | | |
| 8. | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) | | | |
| 9. | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej | | | |
| 10. | Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych | | | |
| 11. | Trwałość finansowa projektu | | | |
| 12. | Prawidłowość analizy ekonomicznej | | | |

I.2. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | UZASADNIENIE |
|-----|---|-----|-----|--------------|
| 1. | Planowany charakter robót | | | |
| 2. | Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności), mającymi zastosowanie do systemu kolei dużych prędkości i systemu kolei konwencjonalnych | | | |
| 3. | Zakres prac przewidzianych w projekcie | | | |
| 4. | Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną | | | |

W przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia w/w kryteriów, wniosek o dofinansowanie uzyskuje ocenę negatywną. Wynik oceny wymaga uzasadnienia.

Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:

Data:

Podpis:

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO DOFINANSOWANIA W RAMACH RPO WP W ZAKRESIE ANALIZY TECHNICZNEJ I TECHNOLOGICZNEJ

Oś priorytetowa: V. Infrastruktura komunikacyjna
Działanie/poddziałanie: 5.3 Infrastruktura kolejowa

PROJEKTY Z ZAKRESU:

1. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące modernizacji/rehabilitacji/rewitalizacji infrastruktury kolejowej o znaczeniu regionalnym (linie kolejowe, w tym wąskotorowe).
2. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące kolejowej infrastruktury dworcowej wyłącznie jako element ww. typu projektu.

Nr naboru: **RPPK.05.03.00-IZ.00-18-003/17**

Nr wniosku:

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota z EFRR (w zł):

Data złożenia wniosku:

I.1. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | UZASADNIENIE |
|-----|--|-----|-----|--------------|
| 1. | Logika projektu | | | |
| 2. | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych | | | |
| 3. | Kwalifikowalność wydatków | | | |
| 4. | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy | | | |
| 5. | Zasada zapobiegania dyskryminacji | | | |

| | | | | |
|-----|--|--|--|--|
| 6. | Równość szans kobiet i mężczyzn | | | |
| 7. | Zasada zrównoważonego rozwoju | | | |
| 8. | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) | | | |
| 9. | Wykonalność techniczna i technologiczna projektu | | | |
| 10. | Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym | | | |
| 11. | Zmiany klimatu | | | |

I.2. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | UZASADNIENIE |
|-----|---|-----|-----|--------------|
| 1. | Planowany charakter robót | | | |
| 2. | Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności), mającymi zastosowanie do systemu kolei dużych prędkości i systemu kolei konwencjonalnych | | | |
| 3. | Zakres prac przewidzianych w projekcie | | | |
| 4. | Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną | | | |

W przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia w/w kryteriów, wniosek o dofinansowanie uzyskuje ocenę negatywną. Wynik oceny wymaga uzasadnienia.

Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:

Data:

Podpis: