

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO DOFINANSOWANIA ZE ŚRODKÓW EFRR W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH I-VI REGIONALNEGO
PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2014-2020 W ZAKRESIE ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ**

OŚ PRIORYTETOWA (NAZWA, NUMER):	III. CZYSTA ENERGIA
DZIAŁANIE (NAZWA, NUMER):	3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA
PODDZIAŁANIE (JEŚLI DOTYCZY):	3.3.1 REALIZACJA PLANÓW NISKOEMISYJNYCH
TYP PROJEKTU (JEŚLI DOTYCZY):	2. Budowa, rozbudowa, przebudowa przyłączy ciepłowniczych do budynków, węzłów cieplnych oraz instalacji odbiorczych (wewnętrznych instalacji CO i CWU). 3. Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie wymiany dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe), obejmujące: – demontaż i likwidację dotychczasowego źródła ciepła, – instalację kotła gazowego (również na gaz płynny LPG) lub kotła na biomasę klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa lub zgazowującego, – niezbędną do prawidłowego zaopatrzenia lokalu/budynku w ciepło przebudowę, montaż wewnętrznych instalacji CO i CWU, instalacji gazowej. Instalowane będą wyłącznie źródła ciepła o mocy do 500 kW. Kryteria dotyczą projektów realizowanych w formie projektów skierowanych do mieszkańców gminy.
NR WNIOSKU:	
TYTUŁ:	
WNIOSKODAWCA:	

Lp.	KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UZASADNIENIE
I	Logika projektu				
II	Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych				
III	Kwalifikowalność wydatków				
IV	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy				
V	Zasada zapobiegania dyskryminacji				
VI	Równość szans kobiet i mężczyzn				
VII	Zasada zrównoważonego rozwoju				
VIII	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)				
IX	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej				
X	Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych				
XI	Trwałość finansowa projektu				
XII	Prawidłowość analizy ekonomicznej				

Lp.	KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UZASADNIENIE
I	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej				
II	Warunki instalowania kotłów				
III	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej				
IV	Komplementarność z działaniami zwiększającymi efektywność energetyczną				

Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:.....

Data:.....

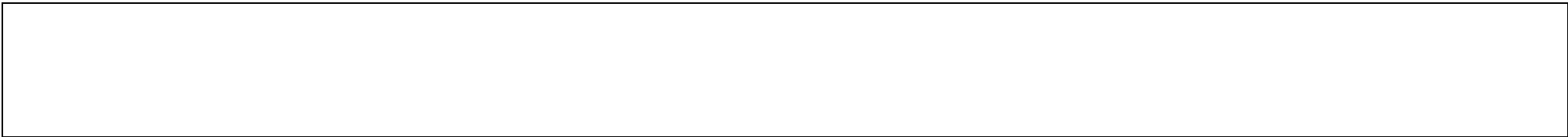
Podpis czytelny:.....

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO DOFINANSOWANIA ZE ŚRODKÓW EFRR W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH I-VI
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2014-2020
W ZAKRESIE ANALIZY TECHNICZNEJ I TECHNOLOGICZNEJ

OŚ PRIORYTETOWA (NAZWA, NUMER):	III. CZYSTA ENERGIA
DZIAŁANIE (NAZWA, NUMER):	3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA
PODDZIAŁANIE (JEŚLI DOTYCZY):	3.3.1 REALIZACJA PLANÓW NISKOEMISYJNYCH
TYP PROJEKTU (JEŚLI DOTYCZY):	2. Budowa, rozbudowa, przebudowa przyłączy ciepłowniczych do budynków, węzłów cieplnych oraz instalacji odbiorczych (wewnętrznych instalacji CO i CWU). 3. Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie wymiany dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe), obejmujące: – demontaż i likwidację dotychczasowego źródła ciepła, – instalację kotła gazowego (również na gaz płynny LPG) lub kotła na biomasę klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa lub zgazowującego, – niezbędną do prawidłowego zaopatrzenia lokalu/budynku w ciepło przebudowę, montaż wewnętrznych instalacji CO i CWU, instalacji gazowej. Instalowane będą wyłącznie źródła ciepła o mocy do 500 kW. Kryteria dotyczą projektów realizowanych w formie projektów skierowanych do mieszkańców gminy.
NR WNIOSKU:	
TYTUŁ:	
WNIOSKODAWCA:	

Lp.	KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UZASADNIENIE
I	Logika projektu				
II	Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych				
III	Kwalifikowalność wydatków				
IV	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy				
V	Zasada zapobiegania dyskryminacji				
VI	Równość szans kobiet i mężczyzn				
VII	Zasada zrównoważonego rozwoju				
VIII	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)				
IX	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu				
X	Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym				
XI	Zmiany klimatu				
Lp.	KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UZASADNIENIE
I	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej				
II	Warunki instalowania kotłów				
III	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej				
IV	Komplementarność z działaniami zwiększającymi efektywność energetyczną				

Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku



Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:.....

Data:.....

Podpis czytelny:.....

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ - JAKOŚCIOWEJ PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO DOFINANSOWANIA W RAMACH RPO WP

OŚ PRIORYTETOWA (NAZWA, NUMER):	III. CZYSTA ENERGIA
DZIAŁANIE (NAZWA, NUMER):	3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA
PODDZIAŁANIE (JEŚLI DOTYCZY):	3.3.1 REALIZACJA PLANÓW NISKOEMISYJNYCH
TYP PROJEKTU (JEŚLI DOTYCZY):	<p>2. Budowa, rozbudowa, przebudowa przyłączy ciepłowniczych do budynków, węzłów ciepłych oraz instalacji odbiorczych (wewnętrznych instalacji CO i CWU).</p> <p>3. Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie wymiany dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe), obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - demontaż i likwidację dotychczasowego źródła ciepła, - instalację kotła gazowego (również na gaz płynny LPG) lub kotła na biomasę klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa lub zgazowującego, - niezbędną do prawidłowego zaopatrzenia lokalu/budynku w ciepło przebudowę, montaż wewnętrznych instalacji CO i CWU, instalacji gazowej. <p>Instalowane będą wyłącznie źródła ciepła o mocy do 500 kW. Kryteria dotyczą projektów realizowanych w formie projektów skierowanych do mieszkańców gminy.</p>
NR WNIOSKU:	
TYTUŁ:	
WNIOSKODAWCA:	

Lp.	Kryteria jakościowe	Maksymalna suma punktów	Przyznana punktacja	Uzasadnienie
I	Planowana efektywność kosztowa	15		
II	Planowane zmniejszenie emisji pyłów	20		
III	Planowana roczna redukcja ekwiwalentu CO ₂	20		
IV	Planowany udział finansowy ostatecznych odbiorców wsparcia	10		
V	Planowane ograniczanie „ubóstwa energetycznego” oraz komplementarność z działaniami zwiększającymi efektywność energetyczną	15		
VI	Planowane zastosowanie ciepła sieciowego i gazu	15		
VII	Gotowość do realizacji	5		
	Maksymalna liczba punktów	100		

W przypadku uzyskania przez projekt w wyniku oceny jakościowej poniżej minimalnej liczby punktów, wynik oceny wymaga uzasadnienia.

Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny wniosku

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:

Data:

Podpis czytelny: