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**I.1. KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
|  | Logika projektu | Celem kryterium jest ocena: 1. czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu?
2. czy w sposób spójny i zgodny z wymogami *Instrukcji* IZ RPO WP 2014-2020 określono cele, rezultaty i produkty projektu?
3. czy przeanalizowano uwarunkowania prawne, które wpływają na wykonalność projektu? Czy są one spełnione?

Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych | Celem kryterium jest ocena: 1. czy wykonano analizę wariantów alternatywnych, zgodną z wymogami *Instrukcji* IZ RPO WP 2014-2020?
2. czy analiza wskazuje, jako najkorzystniejszy, wariant objęty wnioskiem o ofinansowanie?

Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Kwalifikowalność wydatków | Celem kryterium jest ocena czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są: 1. niezbędne do realizacji projektu,
2. zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach.

Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy | Celem kryterium jest zbadania poprawności dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje na temat: 1. czy w studium wykonalności przedstawiono, zgodne z wymogami *Instrukcji* IZ RPO WP 2014-2020, analizy:
* formy prawnej wnioskodawcy,
* ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa,
* podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu (operatora)
* doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji,
* zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji.
1. czy przedstawione informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami?

Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  |  |
|  | Zasada zapobiegania dyskryminacji  | W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii). Konieczność opisania sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z Rozporządzenia 1303/2013. W przypadku wybrania neutralnego wpływu projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia tej decyzji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Równość szans kobiet i mężczyzn | W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju | Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) | Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu. (Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną). Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
| **KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ** |
|  | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej | Weryfikacja analizy finansowej pod kątem zgodności z metodologią i prawidłowości rachunkowej w następującym zakresie: 1. czy przedstawiono założenia do analizy finansowej i analizy dochodów generowanych przez projekt ?
2. czy analizę przeprowadzano w oparciu o koszty netto lub brutto, wzależności od kwalifikowania podatku VAT i możliwości rozliczania tego podatku w czasie eksploatacji inwestycji ?
3. czy koszty całkowite i koszty kwalifikowane wzięte do wyliczeń zgadzają się z wnioskiem o dofinansowanie ?
4. czy prawidłowo określono wartość kosztów kwalifikowanych ?
5. czy wartość rezydualną określono i uzasadniono zgodnie z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i *Instrukcją* Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 ?
6. czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu ?
7. czy prawidłowo określono popyt na usługi oferowana przez projekt ?
8. czy jasno została określona i czy jest przewidywalna polityka cenowa / taryfowa ?
9. czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono przychody projektu ?
10. czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono koszty operacyjne projektu?
11. czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono oszczędności kosztów operacyjnych projektu ?
12. czy wyliczenie dochodów generowanych przez projekt zostało wykonane rzetelnie i w sposób zgodny z metodologią określoną w Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego?

Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych | Weryfikacji podlegać będzie czy projekt charakteryzuje się wartościami wskaźników: FNPV/C < 0 i FRR/C < stopa dyskonta (4%). Kryterium nie dotyczy przypadków wskazanych w art. 61 ust. 7 i ust. 8 rozporządzenia 1303/2013. Warunek nie dotyczy również projektów, w których nieujemna wartość FNPV wynika z generowania oszczędności kosztów operacyjnych, które są następnie kompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność operacyjną (np. projekty termomodernizacyjne, itp.). Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Trwałość finansowa projektu | Analiza finansowa jest elementem weryfikacji trwałości projektu, w zakresie zdolności wnioskodawcy/operatora do utrzymania założonych celów i rezultatów w okresie trwałości. 1. Czy przedstawione w dokumentacji projektu informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami?

Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
| 1.
 | Prawidłowość analizy ekonomicznej | Weryfikacji podlegać będzie 1. czy analiza ekonomiczna została wykonana zgodnie z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i *Instrukcją* Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 *?*
2. czy analiza wskazuje na konkretne korzyści ekonomiczne oraz ich przewagę nad kosztami finansowymi i ekonomicznymi ?
3. jeżeli analiza ma formę analizy CBA (kosztów i korzyści), to czy projekt spełnia kryteria: ENPV > 0; ERR > społeczna stopa dyskonta (5%); B/C > 1.

Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  |  |
| **KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. OCENY TECHNICZNEJ** |
|  | Wykonalność techniczna i technologiczna projektu | Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania: 1. czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:
* zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości?
* spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji?
1. czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji?
2. czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?

Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym | Celem kryterium jest ocena czy: 1. czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana oraz czy została opracowana rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa?
2. czy w studium wykonalności przeanalizowano wymogi prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym? Czy są one spełnione lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję?

Dotyczy to w szczególności przepisów budowlanych i zagospodarowania przestrzennego oraz zamówień publicznych. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |
|  | Zmiany klimatu | Celem kryterium jest ocena czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne: 1. minimalizują wpływ inwestycji na klimat ?
2. uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).

Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |

### I.2. KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE

|  |
| --- |
| **Projekty z zakresu ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000)** |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
|  | Zgodność projektu z prawem | Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt jest zgodny z:* Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
* Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,
* Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r.w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
* aktami prawnymi w sprawach poszczególnych parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu oraz rezerwatów przyrody.

W sytuacji gdy projekt realizowany jest na obszarach Natura 2000 powinien być zgodny również z:* Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
* „Priorytetowymi ramami działań dla Sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020”,
* planami zadań ochronnych lub planami ochrony obszarów Natura 2000.
 |  |
| **Projekty dotyczące infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych)** |
|  | Zgodność projektu z prawem | Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt jest zgodny z:* Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
* Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,
* Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
* Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
* aktami prawnymi w sprawach poszczególnych form ochrony przyrody wymienionymi w art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
 |  |

### I.3. KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

|  |
| --- |
| **Typy projektów:**1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia, i/lub usługi w zakresie ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000), a także ochrony siedlisk i gatunków w parkach miejskich i ekoparkach z zastosowaniem gatunków rodzimych, zanikających, wypieranych charakterystycznych dla danego terenu.
2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia, i/lub usługi w zakresie niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych).
3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie niezbędnej infrastruktury mającej na celu ograniczanie negatywnego oddziaływania turystyki na obszary cenne przyrodniczo oraz promowanie form ochrony przyrody[[1]](#footnote-1) - jako element projektów dotyczących w podstawowym zakresie ochrony różnorodności biologicznej.
 |
| **Lp.** | **Nazwa****kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny /****Punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
| 1. | Liczba gatunków | W kryterium projekt otrzymuje punkty w zależności od liczby gatunków zagrożonych wyginięciem i zanikających objętych działaniami ochronnymi.Punkty przyznaje się:1. jeżeli projekt zakłada działania przewidziane dla gatunków wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin; z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, lub ich siedlisk.
2. dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli projekt przewiduje działania związane z ochroną minimum jednego gatunku, który jest wymieniony w zał. II do Dyrektywy nr 92/43/EWG[[2]](#footnote-2) jako gatunek o znaczeniu priorytetowym dla Wspólnoty (oznaczony „\*”) i/lub w zał. I do Dyrektywy nr 2009/147/WE[[3]](#footnote-3) - jako gatunek podlegający specjalnym środkom ochrony dotyczących ich naturalnego siedliska. Punkty nie są sumowane, jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednego gatunku w danej kategorii.

Ocenie podlega liczba gatunków chronionych, której bezpośrednio dotyczą zaplanowane działania ochronne.Liczba gatunków powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów dla podkryterium a),** która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej liczbie gatunków chronionych do „najgorszego” – o najniższej liczbie gatunków chronionych, 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium a) - to 15.Dodatkowo po spełnieniu warunków w podkryterium b) projekt otrzymuje 10 punktów. | **25** |
| 2. | Gatunki inwazyjne | Kryterium premiuje działania w kierunku ograniczenia i eliminacji gatunków inwazyjnych.Przyznaje się 5 punktów jeżeli zakres rzeczowy projektu obejmuje działania ograniczające oddziaływanie i rozprzestrzenianie oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z 9 września 2011r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz.U. z 2011, nr 210 poz. 1260).Dodatkowo przyznaje się 5 punktów jeżeli zaplanowane w projekcie działania skutkować będą trwałym usunięciem z danego obszaru min. 30 % populacji gatunku inwazyjnego, który stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi (np. barszcz Sosnowskiego - *Heracleum sosnowskyi*).Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów. | **10** |
| 3. | Powierzchnia objęta ochroną | W kryterium projekt otrzymuje punkty w zależności od wielkości powierzchni terenu, którego dotyczą podejmowane w projekcie działania ochronne.Jednostką miary powierzchni jest hektar (ha). Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.Powierzchnia powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.Jeżeli projekt obejmuje działania punktowe (np. dotyczące ochrony pomnika przyrody) przyznaje się 2 pkt. Powierzchnia takich form ochrony nie jest wliczana do ww. powierzchni terenu. W przypadku objęcia projektem dwóch lub więcej form „punktowych” ocena nie jest sumowana.Dla działań związanych tylko z ochroną gatunkową, w tym kryterium nie przyznaje się punktów. | **Dla działań dot. powierzchniowych form ochrony** **wykorzystanie metodologii z zastosowaniem przedziałów,** która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej powierzchni objętej ochroną do „najgorszego” – o najmniejszej powierzchni objętej ochroną, 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium to 8.**Dla działań dot. punktowych form ochrony przyrody (np. pomnik przyrody),** w przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje dodatkowo 2 punkty. | **10** |
| 4. | Rodzaj formy ochrony przyrody | Projekt otrzymuje punkty w zależności od formy ochrony przyrody, na terenie której jest realizowany lub której dotyczy. W przypadku:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. rezerwatów przyrody
 | - 5 punktów, |
| 1. parków krajobrazowych
 | - 5 punktów, |
| 1. obszarów chronionego krajobrazu
 | - 3 punkty, |
| 1. pomników przyrody
 | - 2 punkty, |
| 1. stanowisk dokumentacyjnych
 | - 1 punkt, |
| 1. użytków ekologicznych
 | - 1 punkt, |
| 1. zespołów przyrodniczo-krajobrazowych
 | - 1 punkt, |

Dodatkowo przyznaje się 5 punktów, jeżeli rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, którego dotyczy projekt znajduje się na obszarze Natura 2000,Punkty z poz. a - g nie ulegają sumowaniu jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednej lub zróżnicowanych form ochrony. Przyznawana będzie punktacja jak dla najwyżej punktowanej formy ochrony.Dla działań związanych z ochroną gatunkową w tym kryterium nie przyznaje się punktów. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje od 1 do 10 punktów. | **10** |
| 5. | Działania na rzecz uregulowania ruchu turystycznego i ograniczenia antropopresji | Kryterium promuje działania regulujące ruch turystyczny i ograniczenie antropopresji.Punkty przyznaje się, jeżeli w projekcie przewidziano realizację infrastruktury, która służyć będzie ograniczeniu degradacji środowiska przyrodniczego w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych i spacerowych, w tym:1. parkingów, stojaków na rowery - 3 punkty,
2. wytyczenia i oznakowania szlaku turystycznego, który będzie omijał obszar wymagający ochrony (np. siedlisko), ogrodzeń i bram, poręczy, łańcuchów, schodów terenowych, kładek i pomostów - 3 punkty
3. miejsca odpoczynku (mała architektura, ławki, stoły, zadaszenia miejsca wypoczynku, palenia ognisk, koszy na odpadki itd.) - 2 punkty,
4. punkty widokowe, montaż lunet - 2 punkty.

Punkty z poz. a - d mogą być sumowane.W ocenie ww. kryterium nie jest istotne czy ww. elementy stanowią przedmiot wydatków kwalifikowanych, muszą być jednak wykonane wraz z głównymi zadaniami w projekcie. Należy konkretnie uzasadnić, że proponowana infrastruktura ograniczy degradację środowiska i presję ruchu turystycznego na dany obszar chroniony.Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje od 2 do 10 punktów.  | **10** |
| 6. | Działania edukacyjne | Kryterium premiuje działania edukacyjne na rzecz środowiska.Jeżeli w projekcie przewidziano realizację infrastruktury, która służyć będzie celom informacyjnym i edukacji przyrodniczej (np. tablice, mapy, makiety, modele, stelaże, przyrodnicze gry terenowe, wyposażenie i małą architekturę ścieżek przyrodniczych) przyznawane jest 5 punktów.Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
| 7. | Lokalizacja | Kryterium premiuje działania na terenach „górskich”.W przypadku lokalizacji inwestycji na terenie powiatów: 1. jasielskim,
2. krośnieńskim,
3. M. Krosno,
4. sanockim,
5. leskim,
6. bieszczadzkim,
7. strzyżowskim,
8. brzozowskim,
9. przemyskim,

przyznawane jest 5 punktów.Odnośnie projektów, które wykraczają poza teren ww. powiatów decyduje lokalizacja elementów projektu (obiekty budowlane, dostawy, usługi) o wartości powyżej 50% wydatków całkowitych projektu.Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
| 8. | Komplementarność działań  | Projekt powinien być zgodny z celami ochrony, ustaleniami dotyczącymi ochrony czynnej lub z działaniami zaplanowanymi dla ochrony danego obszaru określonymi w:1. aktach prawnych dotyczących: parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, pomnika przyrody, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego – 2,5 punktów,
2. planie ochrony lub zadaniach ochronnych dla rezerwatu przyrody lub parku narodowego – 2,5 punktów,
3. planie ochrony lub planie zadań ochronnych danego obszaru Natura 2000 , albo powinien być zgodny z „Priorytetowymi ramami działań dla Sieci Natura 2000” – 2,5 punktów.
4. Projekt przewiduje działania związane z realizacją ochrony gatunkowej – 2,5 punktów (bez względu na liczbę gatunków).

W ramach każdej poz. a – d  projekt może otrzymać 2,5 punktu. Uzyskane punkty ulegają sumowaniu. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje od 2,5 do 10 punktów. | **10** |
| 9. | Działania in-situ | Punkty przyznawane będą jeżeli ponad 50 % wydatków kwalifikowanych w projekcie dotyczy działań ochronnych realizowanych w miejscu występowania chronionego gatunku lub siedliska. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
| 10. | Gotowość do realizacji | Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji.Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 5 punktów. | **5** |
| 11. | Udział partneróww projekcie | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.  | **5**  |
|  | **SUMA:** | **100** |
| **Typ projektu:**4. Opracowywanie:a) planów ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu, b) dokumentacji dotyczącej zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,c) audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego. |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium**  | **Opis kryterium** | Sposób oceny / Punktowania | **Maks. liczba pkt.** |
|  | Efektywność projektu | Kryterium premiuje projekty, w których opracowaniami objęto największą powierzchnię obszaru dla którego dedykowany jest sporządzany dokument.Powierzchnia form ochrony przyrody objęta: 1. planami ochrony dla rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych oraz dokumentami waloryzującymi obszary chronionego krajobrazu,
2. dokumentacją dotyczącą zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacją nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,
3. audytem krajobrazowym dla województwa podkarpackiego,

powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w załączonej dokumentacji. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.  | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów,** która polega na:1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku powierzchni chronionej objętej opracowaniem do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku powierzchni chronionej objętej opracowaniem
2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),
3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.
 | **25** |
|  | Znaczenie projektu dla obszaru, któremu dedykowany jest sporządzany dokument | Punkty przyznawane są w zależności od tego:1. czy dla danej formy ochrony/danego terenu istnieje wymóg prawny opracowania:
* planów ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu,
* dokumentacji dotyczącej zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych, na potrzeby planów ochrony dla rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu, a także inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,
* audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego

projekt otrzymuje 20 punktów,1. w przypadku braku takiego wymogu – czy wnioskodawca udowodni, że istnieje praktyczne zastosowanie planu (inwentaryzacji, audytu) dla poprawy ochrony danego obszaru lub gatunku – 10 punktów.

Konkretną informację w powyższym zakresie należy przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.Punkty nie są sumowane. W przypadku różnych form ochrony lub działań w projekcie punkty przyznawane są dla najwyżej punktowanej kategorii. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 10 lub 20 punktów. | **20** |
|  | Turystyczne i edukacyjne wykorzystanie form ochrony przyrody | Kryterium premiuje projekty, w których:* plany ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumenty waloryzujące obszary chronionego krajobrazu,
* dokumentacja dotycząca zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych , na potrzeby planów ochrony dla rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu, a także inwentaryzacja nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,
* audyt krajobrazowy dla województwa podkarpackiego

będą przewidywać konkretne propozycje działań związanych z udostępnieniem danej formy ochrony dla turystów i na cele edukacji ekologicznej – 10 punktów.Dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli produkt projektu jest zgodny z koncepcją uniwersalnego projektowania (zapewnienie dostępności dla więcej niż jednego rodzaju niepełnosprawności).Punkty w podkryteriach mogą być sumowane.Planowane działania powinny przy tym uwzględniać atrakcyjność danego obszaru, potrzeby jego ochrony oraz odpowiednią organizację ruchu turystycznego i działalności edukacyjnej.Punkty nie są przyznawane w przypadku projektów, które dotyczą tylko inwentaryzacji przyrodniczej. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 10 lub 20 punktów. | **20** |
|  | Zakres współpracy | Kryterium premiuje konkretny, merytoryczny udział w opracowaniu: * planów ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu,
* dokumentacji dotyczącej zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych, na potrzeby planów ochrony dla rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu, a także inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,,
* audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego

 następujących podmiotów:1. min. 1 pozarządowej organizacji ekologicznej (np. stowarzyszenie, fundacja), która w ciągu ostatnich 3 lat zrealizowała co najmniej jeden projekt w zakresie ekologii, ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego o wartości co najmniej 10 tys. zł – przyznaje się - 5 punktów,
2. min. 1 uczelni wyższej, przy czym bezpośredni udział w działaniach objętych projektem będzie miała jednostka organizacyjna uczelni, która prowadzi nauczanie w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów,
3. min. 1 nadleśnictwa PGL Lasów Państwowych lub Regionalnego Dyrektora PGL LP w Krośnie – przyznaje się 5 punktów,
4. min. 1 instytutu badawczego, w rozumieniu Ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U.2010.96.618), który prowadzi badania w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów.

Konieczne jest załączenie do pierwotnego wniosku o dofinansowanie złożonego w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu, umowy o współpracy zawartej pomiędzy wnioskodawcą, a ww. podmiotami. Konkretną informację w tym zakresie należy również przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.W przypadku występowania równocześnie podmiotów z dwóch lub więcej ww. kategorii punkty są sumowane. W przypadku występowania kilku podmiotów z tej samej kategorii punkty nie są sumowane. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5, 10, 15 lub 20 punktów.  | **20** |
|  | Gotowość do realizacji | Punkty w kryterium przyznawane są w zależności od tego, czy dla obszaru objętego planem ochrony, planem zadań ochronnych lub innym dokumentem dla Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz audytem krajobrazowym istnieje aktualna, nie starsza niż 5 lat, inwentaryzacja przyrodnicza, krajobrazowa lub inna dokumentacja, która zostanie wykorzystana do realizacji projektu. Jeżeli: 1. inwentaryzacja/dokumentacja obejmuje cały obszar, dla którego opracowywane będą ww. dokumenty – przyznaje się 10 punktów,
2. inwentaryzacja/dokumentacja opracowana jest dla co najmniej połowy obszaru, dla którego opracowywane będą ww. dokumenty – przyznaje się 5 punktów.

Punkty nie są sumowane. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów. | **10** |
|  | Preferencje terytorialne | W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych **Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad** (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród,  Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub **Programem Strategicznym „Błękitny San”** (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywcza, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).Informacje w powyższym zakresie  powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności. | Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”* projekt uzyskuje - **5 pkt.**
* kryterium nie spełnione -**0 pkt**.

Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu. | **5** |
|  | **SUMA:** | **100** |
| **Typ projektu:** 1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia na potrzeby centrów ochrony różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime, ginące, wypierane lub zagrożone np.:
2. banki genowe,
3. ogrody botaniczne,
4. lecznice i ośrodki rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych
 |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium**  | **Opis kryterium** | **Sposób oceny/punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
| 1. | Kompleksowość rozwiązań | Kompleksowość projektu oceniana jest, jeżeli infrastruktura powstała w wyniku wykonania projektu będzie wykorzystywana do realizacji dodatkowych działań z zakresu: **Edukacji ekologicznej oraz informacji na temat bioróżnorodności i działalności centrum w formie:** 1. bezpośredniego kontaktu osoby prowadzącej zajęcia z uczestnikami – przyznaje się 3 punkty,
2. zajęć typu warsztatowego z zastosowaniem sprzętu badawczego (np. mikroskopy), modeli, makiet lub innych rekwizytów - 3 punkty,
3. zajęć w plenerze lub specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą - 3 punkty,
4. realizacji działań związanych z popularyzacją ochrony bioróżnorodności w formie: konferencji naukowych, warsztatów, seminariów - 2 punkty,
5. wykorzystania tablic interaktywnych oraz innych technologii i urządzeń informatycznych - 2 punkty,
6. dostępu do baz danych, publikacji ekologicznych i naukowych, platform wymiany informacji na tematy ekologiczne i naukowe związane z bioróżnorodnością i działalnością centrum - 2 punkty.

Punkty uzyskane za spełnienie warunków wymienionych w lit. a) – f) mogą być sumowane. Maksymalnie można uzyskać 15 punktów. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio od 2 do 15 punktów. | **15** |
| 2. | Badania i użyteczność naukowa | Punkty przyznawane są, jeżeli projekt przewiduje:* współpracę
* oraz możliwość wykorzystania efektów projektu w badaniach naukowych dotyczących bioróżnorodności

prowadzonych przy współudziale uczelni i jednostek naukowo – badawczych, takich jak:1. min. 1 uczelnia wyższa przy czym bezpośredni udział w działaniach objętych projektem ma jednostka organizacyjna uczelni, która prowadzi nauczanie w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów;
2. min. 1 nadleśnictwo PGL Lasów Państwowych lub Regionalny Dyrektor PGL LP w Krośnie – przyznaje się 5 punktów;
3. min. 1 instytut badawczy, w rozumieniu Ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U.2010.96.618), który prowadzi badania w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów;
4. min. 1 parku narodowego, który funkcjonuje na obszarze województwa podkarpackiego – przyznaje się 5 punktów.

Konieczne jest przedstawienie umowy o współpracy zawartej pomiędzy wnioskodawcą, a ww. podmiotami. Konkretną informację w tym zakresie należy również przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.W przypadku występowania równocześnie podmiotów z dwóch lub więcej ww. kategorii punkty są sumowane. W przypadku kilku podmiotów z tej samej kategorii punkty nie są sumowane. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio od 5 do 20 punktów. | **20** |
| 3. | Ukierunkowanie na gatunki chronione | Punkty przyznawane są w zależności od liczby gatunków objętych działaniami ochronnymi oraz ważności ich ochrony. 1. Punkty przyznaje się w zależności od liczby gatunków wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska:
* z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt**,**
* z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
* z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, do których będą skierowane działania projektu.

Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przedziałów przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.1. Dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli projekt przewiduje działania związane z ochroną minimum jednego gatunku, który jest wymieniony w zał. II do Dyrektywy nr 92/43/EWG[[4]](#footnote-4) jako gatunek o znaczeniu priorytetowym dla Wspólnoty (oznaczony „\*”) i/lub w zał. I do Dyrektywy nr 2009/147/WE[[5]](#footnote-5) - jako gatunek podlegający specjalnym środkom ochrony dotyczących ich naturalnego siedliska. Punkty nie są sumowane, jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednego gatunku w danej kategorii.

W kryterium można uwzględnić tylko te gatunki, które będą przedmiotem projektu w ramach działalności banków genowych i ogrodów botanicznych.W przypadku lecznic i ośrodków rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych można uwzględnić tylko te gatunki, w ochronie których dany ośrodek będzie się specjalizował i posiadał odpowiednie wyposażenie weterynaryjne i rehabilitacyjne.Punkty w podkryterium a) i b) mogą być sumowane. | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów w podkryterium a)**, która polega na: * 1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie gatunków do „najgorszego” – o najniższej liczbie gatunków
	2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).
	3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium to 15.Dodatkowo 10 punktów przyznawane w podkryterium b) w przypadku spełnienia warunku podkryterium. | **25** |
| 4. | Rodzaj inwestycji | Kryterium podziału i punktacji będzie przedmiot realizowanej inwestycji oraz rodzaj grupy organizmów żywych, które zostaną objęte działaniami ochronnymi. 1. W zależności od przedmiotu inwestycji przyznaje się punkty dla:
2. banku genów – 10 pkt.,
3. ogrodu botanicznego 5 pkt.,
4. lecznicy i/lub ośrodka rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych – 2 pkt.

Jeżeli projekt dotyczy zróżnicowanej działalności, punkty przyznaje się jak dla najwyżej punktowanej kategorii. 1. W zależności od rodzaju organizmów, których dotyczyć będzie działalność centrum z wykorzystaniem infrastruktury wytworzonej w wyniku projektu, przyznaje się punkty dla:
2. organizmów zwierzęcych – 5 pkt.,
3. organizmów roślinnych – 2,5 pkt.

Jeżeli projekt dotyczy zarówno flory jak i fauny, punkty przyznaje się jak dla najwyżej punktowanej kategorii.  | Podkryterium 1) 0-10 punktów. Podkryterium 2) 0-5 punktów. Punkty w podkryteriach 1) i 2) mogą być sumowane. | **15** |
| 5. | Posiadana infrastruktura i doświadczenie | Kryterium premiuje inwestycje wnioskodawców, którzy posiadają doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie centrów ochrony różnorodności biologicznej. Premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań ochronnych.**a)** Jeżeli projekt dotyczy lecznicy i/lub ośrodka rehabilitacji, która posiadała, w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie, **umowę z RDOŚ** na świadczenie usług weterynaryjnych związanych z leczeniem, rehabilitacją i utrzymaniem rannych lub chorych zwierząt, gatunków prawnie chronionych – przyznaje się 5 punktów.**b) Posiadana infrastruktura** – jeżeli: * wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), który służy ochronie różnorodności biologicznej – przyznaje się 3 punkty.

**c) Pracownicy / wolontariusze – jeżeli** Wnioskodawca posiada / zatrudnia (przed złożeniem wniosku): * wykwalifikowaną kadrę wyższego stopnia (do której zaliczają się: lekarze weterynarii, biolodzy, laboranci - wyłącznie osoby z wykształceniem wyższym) - przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 5 punktów.
* wolontariuszy, którzy prowadzą działania służące ochronie różnorodności biologicznej – przyznaje się po 0,5 punktu za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 2 punkty.

Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowanie.Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.**Posiadanie infrastruktury** oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczone prawo rzeczowe, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele ochrony różnorodności biologicznej **w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.** Nie należy tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu.  | W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje w:* podkryterium a) 5 punktów,
* podkryterium b) 3 punkty,
* podkryterium c) do 7 punktów.

Punkty uzyskane w podkryteriach a) - c) mogą być sumowane.  | **15** |
| 6. | Gotowość do realizacji | Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji.Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 5 punktów. | **5** |
| 7. | Udział partneróww projekcie | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.  | **5**  |
|  | **SUMA:** | **100** |
| **Typ projektu:**1. Rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury istniejących ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej (m.in. w parkach krajobrazowych)
 |
| **Lp.** | **Nazwa****kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny /****Punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
| 1. | Efektywność kosztowa | Kryterium premiuje projekty o najniższej dotacji EFRR, która przypada na jednego uczestnika działań edukacyjnych.**Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:**$$Ek= \frac{D}{Lo}$$D - dotacja z EFRR w złLo - liczba osób, które będą uczestniczyć w zaplanowanych działaniach edukacyjnychWskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.*Liczba osób* (…) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.  | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów**, która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek, 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.  | **30** |
| 2. | Posiadana infrastruktura | W kryterium premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań edukacyjnych.1. **Infrastruktura**
* wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), który służy edukacji ekologicznej – 4 punkty,
* infrastruktura posiadana przez wnioskodawcę była przedmiotem dofinansowania ze środków Funduszy Europejskich na lata 2007-2013, Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFSI). Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, EOG lub Funduszu Norweskiego - od 2007 r. – 4 punkty,
* wnioskodawca posiada stronę internetową, na której zamieszczone są materiały i relacje z przeprowadzonych działań edukacji ekologicznej - 2 punkty.
1. **Pracownicy / wolontariusze**

Wnioskodawca zatrudnia (przed złożeniem wniosku) pracowników lub wolontariuszy, którzy prowadzą działania dotyczące edukacji ekologicznej – przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 5 punktów. Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowanie.Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.Punkty z poz. a i b ulegają sumowaniu.**Posiadanie infrastruktury** oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczone prawo rzeczowe, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele edukacji ekologicznej **w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.** Nie należy tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu. W kryterium nie uwzględnia się działalności w zakresie edukacji ekologicznej prowadzonej w ramach programów nauczania realizowanych w placówkach oświatowych. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio do 15 punktów. | **15** |
| 3. | Doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie edukacji ekologicznej  | Kryterium oceniane jest na podstawie średniej arytmetycznej liczby osób, które uczestniczyły w działaniach edukacji ekologicznej realizowanych przez wnioskodawcę w okresie 3 pełnych lat kalendarzowych przed złożeniem wniosku.$$L\_{śr(3)}= \frac{(L\_{-1}+L\_{-2 }+L\_{-3})}{3}$$L-1, L-2, L-3 - liczba osób, które uczestniczyły w działaniach edukacji ekologicznej realizowanych przez wnioskodawcę w pierwszym, drugim i trzecim roku przed złożeniem wniosku.Wskaźnik Lśr(3) należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.Liczba osób (…) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów**, która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku Lśr(3) do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku Lśr(3), 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **25** |
| 4. | Formy edukacji ekologicznej | Kryterium dotyczy sposobu wykorzystania infrastruktury wykonanej w ramach projektu oraz planowanych form przekazu edukacyjnego. Punkty przyznawane są jeżeli dzięki realizacji projektu wnioskodawca zapewni odbiorcom przekazu edukacyjnego:1. bezpośredni kontakt osoby prowadzącej zajęcia z uczestnikami - 2 punkty,
2. zajęcia typu warsztatowego z zastosowaniem sprzętu badawczego (np. mikroskopy), modeli, makiet lub innych rekwizytów -2 punkty,
3. zajęcia w plenerze lub specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą - 2 punkty,
4. wykorzystanie tablic interaktywnych oraz innych technologii i urządzeń informatycznych - 2 punkty,
5. zajęcia związane z zapobieganiem wytwarzania odpadów oraz recyklingiem i ich efektywnym zagospodarowaniem - 2 punkty,
6. dostęp do baz danych, publikacji ekologicznych, platform wymiany informacji na tematy ekologiczne - 2 punkty,
7. wnioskodawca zaproponuje inne atrakcyjne i innowacyjne formy działań – od 0 do 8 punktów.

Kryterium będzie oceniane przez ekspertów na podstawie planu działalności przedstawionego w studium wykonalności. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 20 punktów. | **20** |
| 5. | Gotowość do realizacji | Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji.Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
| 6. | Udział partneróww projekcie | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.  | **5**  |
|  | **SUMA:** | **100** |

1. Realizacja inwestycji wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, zwłaszcza na obszarach górskich będzie odbywać się wraz z odpowiednim zabezpieczeniem tych terenów przed zwiększoną i niekontrolowaną presją poprzez koncentrację kanalizację ruchu turystycznego. [↑](#footnote-ref-1)
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory [↑](#footnote-ref-2)
3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa [↑](#footnote-ref-3)
4. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory [↑](#footnote-ref-4)
5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa [↑](#footnote-ref-5)