



Załącznik nr 7.3 do Regulaminu naboru

**LISTA SPRAWDZAJĄCA
DOTYCZĄCA OCENY FORMALNEJ PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO DOFINANSOWANIA ZE ŚRODKÓW EFRR
W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
NA LATA 2014-2020 - TRYB POZAKONKURSOWY**

Oś Priorytetowa:	V. Infrastruktura komunikacyjna
Działanie / Poddziałanie:	5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich
Nr wniosku:	
Tytuł:	
Wnioskodawca:	

Lp.	Kryterium	Pytanie	Pierwsza ocena		Skierowanie do poprawy/ wyjaśnienia/ uzupełnienia	Druga ocena		Skierowanie do poprawy/ wyjaśnienia/ uzupełnienia	Trzecia ocena	
			Oceniający I	Oceniający II		Oceniający I	Oceniający II		Oceniający I	Oceniający II
			T / N / N/D	T / N / N/D		T / N / N/D	T / N / N/D		T / N / N/D	T / N / N/D
I. Kryteria formalne standardowe										
I.	1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	Przez to kryterium należy rozumieć, iż na dzień złożenia wniosku:							
			<ul style="list-style-type: none"> Wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków. wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. <p>*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.</p>							
			Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia							

			projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).								
I.	2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków, uzupełnienia do wniosku zostały dokonane prawidłowo, tj. błędy wskazane w wezwaniu zostały usunięte, zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, oraz załącznikiem nr 7 do SZOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków, projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego. <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>								
I.	3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi¹ dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> maksymalnej i minimalnej wartości projektu, maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania, wymaganego wkładu własnego beneficjenta, maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu, 								

¹ Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / w regulaminie naboru zostały one określone.

			<ul style="list-style-type: none"> • maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu. <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p>								
I.	4.	<p>Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p> <p>Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. • Projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy). <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia</p>								

			projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).									
	5.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z kartą projektu z etapu identyfikacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z kartą projektu uzgodnioną z IZ RPO WP 2014-2020 na etapie identyfikacji projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).									
I.	6.	Okres realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi przez IZ RPO WP 2014-2020. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). W uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu (po wyborze projektu do dofinansowania).									
I.	7.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.: Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków – <i>Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR</i> , regulaminem naboru, a także rozporządzeniami dot.									

			<p>pomocy publicznej/pomocy de minimis.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>								
I.	8.	Poprawność wyboru wskaźników	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu, • Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu. <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Wartość wskaźników może ulec zmianie po wyborze projektu do dofinansowania w zakresie w jakim zmiana nie wpływa na wybór projektu do dofinansowania.</p>								
I.	9.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wszystkie wymagane pola wniosku zawierają poprawne informacje przedstawione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, regulaminem naboru, • zapisy wniosku są spójne z załącznikami. <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>								
I.	10.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku / merytoryczna prawidłowość uzupełnień wniosku i załączników	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> • załączniki zostały poprawnie przygotowane – zgodnie z wymogami regulaminu naboru wraz z załącznikami, • uzupełnienia są zgodne z pismem wzywającym do ich dokonania i zasadami określonymi w regulaminie naboru. <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium</p>								

			(zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).								
II. Kryteria formalne specyficzne											
II.	1.	Zgodność z regionalnym planem transportowym	Kryterium weryfikować będzie czy projekt został ujęty w regionalnym planie transportowym, którego rolę pełni Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego.								
II.	2.	Bezpośredniość i pośredniość połączeń	Kryterium weryfikować będzie czy projekt dotyczy dróg wojewódzkich prowadzących bezpośrednio lub pośrednio do autostrady/drogi ekspresowej lub prowadzących bezpośrednio do dróg krajowych lub przejść granicznych, lub wypełniających luki w sieci dróg pomiędzy miastami subregionalnymi i/lub ośrodkiem wojewódzkim.								
III.	3.	Położenie inwestycji	Kryterium weryfikować będzie czy inwestycja dotycząca dróg wojewódzkich nie jest zlokalizowana na terenie ROF.								

WYNIK WERYFIKACJI KOMPLETNOŚCI WNIOSKU O DOFINANSOWANIE (pierwsza ocena)		
	Oceniający I TAK	Oceniający II TAK
1. Wniosek poprawny formalnie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Wniosek niekompletny, skierowany do poprawy ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Wniosek odrzucony	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Wniosek wycofany przez wnioskodawcę	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

² w przypadku wyboru opcji TAK, należy kontynuować wypełnianie formularza

OCENIAJĄCY I: Imię i nazwisko: Stanowisko: Data: Podpis:	OCENIAJĄCY II: Imię i nazwisko: Stanowisko: Data: Podpis:
KIEROWNIK ODDZIAŁU WYBORU PROJEKTÓW: Imię i nazwisko: Data: Podpis:	

Termin złożenia uzupełnień/poprawy	<i>Należy wpisać termin (dz.m.rrrr), w którym wnioskodawca powinien złożyć uzupełnienia/poprawy</i>
---	---

	<table border="0"> <tr> <td colspan="2">Oceniający I</td> <td colspan="2">Oceniający II</td> </tr> <tr> <td>TAK</td> <td>NIE</td> <td>TAK</td> <td>NIE</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Oceniający I		Oceniający II		TAK	NIE	TAK	NIE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oceniający I		Oceniający II															
TAK	NIE	TAK	NIE														
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
1. Wniosek uzupełniono/poprawiono w wymaganym terminie 2. Dokonano uzupełnień/poprawy w zakresie wskazanym w piśmie wzywającym do uzupełnień/poprawy																	

WYNIK WERYFIKACJI KOMPLETNOŚCI WNIOSKU O DOFINANSOWANIE (druga ocena)	<table border="0"> <tr> <td>Oceniający I</td> <td>Oceniający II</td> </tr> <tr> <td>TAK</td> <td>TAK</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Oceniający I	Oceniający II	TAK	TAK	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oceniający I	Oceniający II								
TAK	TAK								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
1. Wniosek poprawny formalnie 2. Wniosek niekompletny, skierowany do poprawy³									

³ w przypadku wyboru opcji TAK, należy kontynuować wypełnianie formularza

3. Wniosek odrzucony	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Wniosek wycofany przez wnioskodawcę	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OCENIAJĄCY I: Imię i nazwisko: Stanowisko: Data: Podpis:	OCENIAJĄCY II: Imię i nazwisko: Stanowisko: Data: Podpis:
KIEROWNIK ODDZIAŁU WYBORU PROJEKTÓW: Imię i nazwisko: Data: Podpis:	

Termin złożenia uzupełnień/poprawy	<i>Należy wpisać termin (dz.m.rrrr), w którym wnioskodawca powinien złożyć uzupełnienia/poprawy</i>
---	---

	Oceniający I		Oceniający II	
	TAK	NIE	TAK	NIE
1. Wniosek uzupełniono/poprawiono w wymaganym terminie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Dokonano uzupełnień/poprawy w zakresie wskazanym w piśmie wzywającym do uzupełnień/poprawy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

WYNIK WERYFIKACJI KOMPLETNOŚCI WNIOSKU O DOFINANSOWANIE (trzecia ocena)

Oceniający I Oceniający II

I
TAK

II
TAK

1. Wniosek poprawny formalnie

2. Wniosek odrzucony

3. Wniosek wycofany przez wnioskodawcę

OCENIAJĄCY I:

Imię i nazwisko:

Stanowisko:

Data:

Podpis:

OCENIAJĄCY II:

Imię i nazwisko:

Stanowisko:

Data:

Podpis:

KIEROWNIK ODDZIAŁU WYBORU PROJEKTÓW:

Imię i nazwisko:

Data:

Podpis:

Uwagi:

Data Podpis