Pasek logotypów zawierających kolejno: logo Funduszy Europejskich z odniesieniem słownym do programu regionalnego, barwy Rzeczypospolitej Polskiej, logo Podkarpackie przestrzeń otwarta, logo Unii Europejskiej z odniesieniem słownym do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Z informacją słowną: Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

**Załącznik nr 7.3 do Regulaminu naboru**

**LISTA SPRAWDZAJĄCA**

**DOTYCZĄCA OCENY FORMALNEJ PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO DOFINANSOWANIA ZE ŚRODKÓW EFRR**

**W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**NA LATA 2014-2020 - TRYB POZAKONKURSOWY**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś Priorytetowa:** | **XI REACT-EU** |
| **Działanie / Poddziałanie:** | **11.3 Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej – REACT-EU** |
| **Nr wniosku:** |  |
| **Tytuł:** |  |
| **Wnioskodawca:** |  |

**Oświadczenie**

W związku z weryfikacją wniosku o dofinansowanie dotyczącego ww. projektu oświadczam, że:

1. nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego   
   (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) powodujących wyłączenie mnie z udziału w ocenie projektów, w szczególności:
2. nie jestem wnioskodawcą ani nie pozostaję z wnioskodawcą lub z wnioskodawcami w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
3. nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcą lub wnioskodawcami lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy lub wnioskodawców;
4. nie jestem związany z wnioskodawcą lub wnioskodawcami z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
5. nie jestem przedstawicielem żadnego z wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców, ani nie jestem związany/a z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
6. nie pozostaję z wnioskodawcą lub wnioskodawcami w stosunku podrzędności służbowej;
7. jestem świadoma/y, że przesłanki wymienione w lit. b – d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka,
8. nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności względem podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie lub podmiotu, który złożył przygotowywał wniosek/projekt będący przedmiotem oceny,
9. nie brałem/am udziału w przygotowaniu wniosków/projektów będących przedmiotem oceny,
10. z osobą przygotowującą wniosek/projekt będący przedmiotem oceny:
    1. nie łączy oraz nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
    2. nie jestem oraz nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
11. jestem świadomy, że wszystkie występujące lub mogące wystąpić powiązania dotyczą wnioskodawcy i partnerów w projekcie.

|  |  |
| --- | --- |
| …………………………………………………….………………………………….  Podpis Oceniającego I Data | …………………………………………………….………………………………….  Podpis Oceniającego II Data |
| …………………………………………………….………………………………….  Podpis Kierownika oddziału wyboru projektów Data |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | | **Kryterium** | **Pytanie** | **Pierwsza ocena** | | Skierowanie do poprawy/ wyjaśnienia/ uzupełnienia | **Druga ocena** | | Skierowanie do poprawy/ wyjaśnienia/ uzupełnienia | **Trzecia ocena** | |
| Oceniający I | Oceniający II | Oceniający I | Oceniający II | Oceniający I | Oceniający II |
| T / N / N/D | T / N / N/D | T / N / N/D | T / N / N/D | T / N / N/D | T / N / N/D |
| **I. Kryteria formalne standardowe** | | | | | | | | | | | |
| I. | 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera\* | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:   * wnioskodawca / partner\* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków. * wnioskodawca / partner\* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w:   - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,  - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,  - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.   * wnioskodawca / partner\* nie podlega wyłączeniu z możliwości otrzymania dofinansowania w związku z ograniczeniem dla podmiotów i osób, które w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają działania wojenne Federacji Rosyjskiej lub są za nie odpowiedzialne, na podstawie przepisów: * Rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy, * Rozporządzenie Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających, * Rozporządzenie (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014r. dotyczące środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie, * Komunikat Komisji „Tymczasowe kryzysowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki po agresji Rosji wobec Ukrainy, * Ustawy z dnia 13 kwietnia 2022r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.   \*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I. | 2. | Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:   * zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków, * uzupełnienia do wniosku zostały dokonane prawidłowo, tj. błędy wskazane w wezwaniu zostały usunięte, * zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, oraz załącznikiem nr 7 do SZOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków, * projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I. | 3. | Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny  z kryteriami brzegowymi[[1]](#footnote-1) dotyczącymi:   * maksymalnej i minimalnej wartości projektu, * maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, * maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania, * wymaganego wkładu własnego beneficjenta, * maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu, * maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I. | 4. | Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.  Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy:   * Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku  o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. * Projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 5. | Zgodność wniosku o dofinansowanie z kartą projektu z etapu identyfikacji projektu (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium weryfikowane jest czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z kartą projektu uzgodnioną z IZ RPO WP 2014-2020 na etapie identyfikacji projektu.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I. | 6. | Okres realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi przez IZ RPO WP 2014-2020.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  W uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu (po wyborze projektu do dofinansowania). |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I. | 7. | Kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.:  Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków – *Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań  i poddziałań – zakres EFRR*, regulaminem naboru, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I. | 8. | Poprawność wyboru wskaźników | W ramach kryterium weryfikacji podlega:   * Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu, * Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu.   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  Wartość wskaźników może ulec zmianie po wyborze projektu do dofinansowania w zakresie w jakim zmiana nie wpływa na wybór projektu do dofinansowania. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I. | 9. | Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:   * wszystkie wymagane pola wniosku zawierają poprawne informacje przedstawione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, regulaminem naboru, * zapisy wniosku są spójne z załącznikami.   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I. | 10. | Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku / merytoryczna prawidłowość uzupełnień wniosku i załączników | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:   * załączniki zostały poprawnie przygotowane – zgodnie z wymogami regulaminu naboru wraz z załącznikami, * uzupełnienia są zgodne z pismem wzywającym do ich dokonania i zasadami określonymi w regulaminie naboru.   Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **II. Kryteria formalne specyficzne** | | | | | | | | |  |  |  |
| II. | 1. | Obowiązkowy audyt energetyczny ex-ante | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy audyt energetyczny obejmuje zakres inwestycji (ex-ante) będący przedmiotem wniosku o dofinansowanie.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II. | 2. | Rodzaj kotła spalającego | 1. Kryterium dotyczy projektów, które w ramach modernizacji energetycznej przewidują zmianę źródła ciepła (jako elementu projektu). 2. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wsparcie zostało udzielone wyłącznie na nowe urządzenia grzewcze, w tym kogeneracyjne, spalające biomasę lub wykorzystujące paliwa gazowe, i spełnione zostały n/w warunki:  * brak ekonomicznego uzasadnienia podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej, * zwiększenie efektywności energetycznej, * zmniejszenie emisji CO2 i innych zanieczyszczeń powietrza.  1. Ograniczenie nie dotyczy innych źródeł ciepła dla budynku z OZE (np. pomp ciepła, kolektorów słonecznych itd.).   Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru dla działania 11.3 (p. 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów).  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |  |  |  |  |  |  |  |
| III. | 3. | Ograniczenia instalacji kotłów na biomasę | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy urządzenia grzewcze spalające biomasę spełniają wymogi  Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 roku w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe.  Dla zainstalowanego urządzenia wymagane będzie świadectwo jakości (zgodności z wymogami określonymi Rozporządzeniem Komisji (UE) 2015/1189).  Instalacja kotłów na paliwa stałe, inne niż biomasa, nie jest dopuszczalna.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **WYNIK WERYFIKACJI KOMPLETNOŚCI WNIOSKU O DOFINANSOWANIE *(pierwsza ocena)***   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  |  | **Oceniający I**  TAK | **Oceniający II**  TAK | |  | **Wniosek poprawny formalnie** |  |  | |  | **Wniosek niekompletny, skierowany do poprawy[[2]](#footnote-2)** |  |  | |  | **Wniosek odrzucony** |  |  | |  | **Wniosek wycofany przez wnioskodawcę** |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OCENIAJĄCY I (pierwsza ocena)**   |  |  | | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... | | Stanowisko: | …………………………………………………...... | | Data: | ………………………………...... | | Podpis: | ………………………………...... | | **OCENIAJĄCY II (pierwsza ocena)**   |  |  | | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... | | Stanowisko: | …………………………………………………...... | | Data: | ………………………………...... | | Podpis: | ………………………………...... | |
| **KIEROWNIK ODDZIAŁU WYBORU PROJEKTÓW (pierwsza ocena)**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... |  | | Data: | ………………………………...... | | | Podpis: | ………………………………...... | | |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Termin złożenia uzupełnień/poprawy** | *Należy wpisać termin (dz.m.rrrr), w którym wnioskodawca powinien złożyć uzupełnienia/poprawy* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Wniosek uzupełniono/poprawiono w wymaganym terminie** 2. **Dokonano uzupełnień/poprawy w zakresie wskazanym w piśmie wzywającym do uzupełnień/poprawy** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Oceniający I** | | **Oceniający II** | | | TAK | NIE | TAK | NIE | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
|  |  |
| **WYNIK WERYFIKACJI KOMPLETNOŚCI WNIOSKU O DOFINANSOWANIE *(druga ocena)***   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  |  | **Oceniający I**  TAK | **Oceniający II**  TAK | |  | **Wniosek poprawny formalnie** |  |  | |  | **Wniosek niekompletny, skierowany do poprawy[[3]](#footnote-3)** |  |  | |  | **Wniosek odrzucony** |  |  | |  | **Wniosek wycofany przez wnioskodawcę** |  |  | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | |
| **OCENIAJĄCY I (druga ocena)**   |  |  | | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... | | Stanowisko: | …………………………………………………...... | | Data: | ………………………………...... | | Podpis: | ………………………………...... | | **OCENIAJĄCY II (druga ocena)**   |  |  | | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... | | Stanowisko: | …………………………………………………...... | | Data: | ………………………………...... | | Podpis: | ………………………………...... | | | | |
| **KIEROWNIK ODDZIAŁU WYBORU PROJEKTÓW (druga ocena)**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... |  | | Data: | ………………………………...... | | | Podpis: | ………………………………...... | | |  | | | |
|  | | | | | |
| **Termin złożenia uzupełnień/poprawy** | | *Należy wpisać termin (dz.m.rrrr), w którym wnioskodawca powinien złożyć uzupełnienia/poprawy* | | | |
|  | |  | | | |
| 1. **Wniosek uzupełniono/poprawiono w wymaganym terminie** 2. **Dokonano uzupełnień/poprawy w zakresie wskazanym w piśmie wzywającym do uzupełnień/poprawy** | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Oceniający I** | | | **Oceniający II** | | | | | | TAK | NIE | TAK | | | NIE | | |  |  | |  |  | | |  |  | |  |  | | | |
|  | | | |  | |
| **WYNIK WERYFIKACJI KOMPLETNOŚCI WNIOSKU O DOFINANSOWANIE *(trzecia ocena)***   |  | | --- | | 1. **Wniosek poprawny formalnie** 2. **Wniosek odrzucony** 3. **Wniosek wycofany przez wnioskodawcę** | | | | |  |  | | --- | --- | | **Oceniający**  **I** | **Oceniający**  **II** | | TAK | TAK | |  |  | |  |  | |  |  | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OCENIAJĄCY I (trzecia ocena)**   |  |  | | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... | | Stanowisko: | …………………………………………………...... | | Data: | ………………………………...... | | Podpis: | ………………………………...... | | **OCENIAJĄCY II (trzecia ocena)**   |  |  | | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... | | Stanowisko: | …………………………………………………...... | | Data: | ………………………………...... | | Podpis: | ………………………………...... | |
| **KIEROWNIK ODDZIAŁU WYBORU PROJEKTÓW (trzecia ocena)**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Imię i nazwisko: | …………………………………………………...... |  | | Data: | ………………………………...... | | | Podpis: | ………………………………...... | | |  |

|  |
| --- |
| **Uwagi:**  Data …………………….. Podpis ………………… |

1. Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / w regulaminie naboru zostały one określone. [↑](#footnote-ref-1)
2. w przypadku wyboru opcji TAK, należy kontynuować wypełnianie formularza [↑](#footnote-ref-2)
3. w przypadku wyboru opcji TAK, należy kontynuować wypełnianie formularza [↑](#footnote-ref-3)