

**Protokół z XII posiedzenia Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
w dniu 11 grudnia 2017 r.**

W dniu 11 grudnia 2017 r., w Sali Audytoryjnej im. płk. Łukasza Cieplińskiego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, odbyło się XII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (dalej KM RPO WP 2014-2020). Lista osób biorących udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Należy zaznaczyć, że w posiedzeniu Komitetu uczestniczyło 35 osób (w tym 22 członków Komitetu i 11 zastępców członków oraz 2 obserwatorów).

W protokole odstąpiono od szczegółowego przytaczania wypowiedzi w ramach prezentacji, ponieważ są one dostępne na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 (dalej IZ) w zakładce: dowiedz się o instytucjach w programie / komitet monitorujący / posiedzenia KM / XII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

1) Otwarcie posiedzenia.

Pani Maria Kurowska, Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego otworzyła XII posiedzenie Komitetu. Na wstępie powitała wszystkich uczestników posiedzenia oraz poinformowała, iż na mocy uchwały Nr 372/7796/17 z dnia 28 listopada 2017 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego dokonał aktualizacji składu Komitetu na wniosek podmiotów uczestniczących w jego pracach. Aktualizacji przedstawicieli w składzie Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020 dokonało Ministerstwo Środowiska. Odwołani zostali dotychczasowi przedstawiciele, tj. Pani Hanna Pawłowicz z funkcji członka komitetu oraz Pan Andrzej Indycki z funkcji zastępcy członka. Na nowego reprezentanta Ministerstwa Środowiska na stanowisku członka Komitetu został powołany Pan Jarosław Klonowski, Główny Specjalista w Departamencie Funduszy Ekologicznych.

Pani Wicemarszałek podziękowała również za wypełnienie ankiet oceniających XI posiedzenie Komitetu i jednocześnie poprosiła o wypełnienie ankiety ewaluacyjnej, która została przekazana uczestnikom posiedzenia w trakcie przerwy obiadowej.

W celu sprawnego monitorowania kworum, a co za tym idzie możliwości podejmowania uchwał podczas posiedzenia, Pani Wicemarszałek przypomniała członkom Komitetu, by każdorazowo zgłaszali Sekretariatowi Komitetu konieczność opuszczenia obrad.

Pani M. Kurowska poinformowała, iż celem XII posiedzenia KM RPO WP 2014-2020 jest:

- zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowych współfinansowanych ze środków EFRR i EFS w ramach RPO WP 2014-2020,
- prezentacja założeń Programu Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023 oraz uwarunkowań w zakresie udostępniania zakupionego przez Województwo Podkarpackie w ramach RPO WP 2014-2020 taboru kolejowego na potrzeby wojewódzkich przewozów pasażerskich w transporcie kolejowym.

Kolejno Pani Wicemarszałek poinformowała zebranych, że posiedzenie będzie protokołowane przez pracownika Sekretariatu Komitetu Monitorującego oraz że obecny na sali radca prawny czuwa nad prawidłowym przebiegiem posiedzenia Komitetu pod względem formalno-prawnym. Jednocześnie potwierdziła, iż kworum wymagane do procedowania przez Komitet uchwał zostało zapewnione oraz przypomniała zasady głosowania.

2) Przyjęcie porządku obrad.

Pan Wicemarszałek przedstawiła porządek obrad i poprosiła członków/zastępców o głosowanie celem jego zatwierdzenia.

Głosowanie nr 1
<p style="text-align: center;"><u>Przyjęcie porządku obrad</u></p> <p>Kworum: głosowało 23 osoby</p> <ul style="list-style-type: none">• za – 23• przeciw – 0• wstrzymało się – 0 <p>Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.</p>

3) Odniesienie do zgłoszonych uwag w zakresie kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowych I – VI RPO WP 2014-2020 – Wojciech Magnowski, Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym (UMWP).

Pan Wojciech Magnowski, w formie prezentacji odniósł się do zgłoszonych uwag w zakresie kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowych I – VI RPO WP 2014-2020, zaprezentowane zostały informacje odnoszące się do zmian kryteriów. Następnie, Pani Agnieszka Czuchra, Zastępca Dyrektora Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości UMWP zaprezentowała autopoprawki dotyczące kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.2 *Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia*, typ projektu 5. *Podkarpackie Centrum Innowacji*.

Pani Wicemarszałek podziękowała za przedstawienie informacji, i otworzyła dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Bogdan Bieniek, przedstawiciel Związku Miast Polskich, w zakresie zgłoszonej uwagi dla działania 3.2 *Modernizacja energetyczna budynków* do kryterium jakościowego *Efektywność kosztowa*. Przypomniał, że środki finansowe RPO WP 2014-2020 motywują do planowania inwestycji i modernizacji obiektów, których realizacja wcześniej była niemożliwa.

Pan B. Bieniek zwrócił uwagę, iż największa efektywność inwestycji to iloraz najniższych kosztów wydanych na osiągnięcie celu, przy których uzyskuje się największy efekt w postaci ilości zmniejszonego zapotrzebowania na energię. Przy czym stosowanie do obliczania efektywności projektu kosztów całkowitych, skutkuje karaniem aktywnych podmiotów, bo wraz z np. termomodernizacją budynku, która jest przedmiotem wniosku o dofinansowanie, chcą wykonać niezbędny, szerszy zakres inwestycji. Termomodernizacja to możliwość dofinansowania docieplenia ścian, wymiany okien, modernizacji CO, wentylacji, klimatyzacji, zastosowania OZE, wymiany źródeł światła. To są koszty kwalifikowane, bo te działania dają efekty w postaci obniżania zużycia energii. Ale modernizując budynek w ww. zakresie trudno nie wymienić np. instalacji wodno-kanalizacyjnej. Są to koszty niekwalifikujące się do dofinansowania, ale poprzez dodanie ich do obliczania wskaźnika efektywności zniechęca się Wnioskodawców do większych inwestycji i kompleksowej modernizacji. Stąd też propozycja zmiany w wyliczaniu efektywności kosztowej poprzez iloraz kosztów kwalifikowalnych projektu i średniorocznej oszczędności energii finalnej: cieplnej i elektrycznej, uzyskanej w wyniku realizacji projektu.

UE oczekuje premiowania podmiotów, które osiągają największą efektywność zaangażowanych środków unijnych w realizacji zapisanych celów. Zadania wpisane do projektu jako koszty niekwalifikowane finansowane są ze środków własnych Wnioskodawcy, a logika wymusza ich realizację wspólnie z robotami kwalifikowanymi. W przypadku, gdy nie ma możliwości zmiany podejścia w wyliczaniu ww. wskaźnika Pan

B. Bieniek zaproponował zmniejszenie liczby punktów, które Wnioskodawca może uzyskać w tym zakresie.

W odpowiedzi Pan Dyrektor W. Magnowski wyjaśnił, iż przyczyną uwzględniania kosztów całkowitych projektu w obliczaniu efektywności kosztowej jest częsta sytuacja, gdy podczas oceny formalnej eliminowane są niektóre wydatki błędnie uznane przez Wnioskodawcę za kwalifikowalne do wsparcia. Rzutuje to między innymi na efektywność kosztową projektów, co jest elementem oceny jakościowej. Zmiany takie mogą rodzić wątpliwości co do wpływu oceny formalnej na merytoryczną wartość projektu.

Kolejno głos zabrał Pan Jacek Nowocień, Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego. Zwrócił uwagę, iż patrząc na kolejność oceny projektów, najistotniejszy dla projektu (z uwagi na punktację) jest etap oceny formalnej. Dokonując weryfikacji wniosku, w tym kwalifikowalności wydatków kształtowany jest potencjał punktowy projektu. Stąd też wydatki całkowite to najstabilniejszy obszar z punktu widzenia projektu, gdyż nawet przenosząc wydatki z kosztów kwalifikowalnych do niekwalifikowalnych poziom kosztów całkowitych pozostaje stały w trakcie oceny projektu. Ponadto, elementy, które nie są niezbędne dla realizacji projektu i nie mają z nim związku, nie muszą być uwzględniane we wniosku o dofinansowanie.

Ponownie głos zabrał Pan B. Bieniek podkreślił, że jeżeli praktyka oceny wniosków wskazuje na to, że przyjęte rozwiązanie, tj. zastosowanie do obliczania efektywności kosztowej kosztów całkowitych projektu jest dobrym rozwiązaniem, słuszne jest pozostanie przy obecnym kształcie ww. kryterium.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Wicemarszałek M. Kurowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wraz z przedstawionymi przez IZ autopoprawkami.

Głosowanie nr 2

Uchwała 95/XII/2017 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Kworum: głosowało 23 osoby

- za – 19
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 4

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4) Odniesienie do zgłoszonych uwag w zakresie kryteriów ogólnych formalnych, merytorycznych oraz kryteriów negocjacyjnych dla projektów w ramach osi VII-IX RPO WP 2014-2020 – Paweł Pasterz, Zastępca Kierownika Wydziału Obsługi Programów Operacyjnych EFS (WUP Rzeszów).

Pan Paweł Pasterz, w formie prezentacji odniósł się do zgłoszonej przez przedstawiciela Ministerstwa Rozwoju uwagi w zakresie kryterium ogólnego formalnego nr 5 *Okres realizacji projektu zgodny z regulaminem konkursu* dla projektów w ramach osi VII-IX RPO WP 2014-2020.

Pani Wicemarszałek podziękowała za przedstawienie informacji, i otworzyła dyskusję.

Głos zabrał Pan Przemysław Herman, Naczelnik Wydziału Ewaluacji w Departamencie Europejskiego Funduszu Społecznego Ministerstwa Rozwoju. Wyjaśnił, że zgłosił uwagę do ww. kryterium ze względu na wątpliwość co do efektu jaki dawałby zaproponowany zapis. Przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju zaproponował, by w momencie ogłoszenia regulaminu konkursu wskazano konkretną liczbę miesięcy na realizację projektu. Niniejsza zmiana pozwoli na zachowanie wymaganego celu kryterium bez ryzyka przyjmowania kryterium „blankietowego” przez Komitet Monitorujący. Niesłuszną wydawała się w opinii Pana P. Hermana obawa co do sytuacji, gdy złożony do dofinansowania zostanie projekt już rozpoczęty, ponieważ taką możliwość (tj. sfinansowanie projektu rozpoczętego, ale nie zakończonego) dopuszcza rozporządzenie ogólne.

W celu uniknięcia sytuacji, kiedy Wnioskodawca będzie opóźniać podpisanie umowy, zaproponował, aby w regulaminie konkursu zawrzeć zapis, iż na wezwanie IOK

Wnioskodawca jest zobowiązany do niezwłocznego podpisania umowy. W momencie kiedy taki Wnioskodawca opóźnia się z przystąpieniem do umowy, zdaniem Pana P. Hermana można zrezygnować z jej podpisania i przyznać dofinansowanie innemu podmiotowi.

W odpowiedzi Pan Paweł Pasterz wyjaśnił, iż wskazanie jedynie długości czasu trwania projektu, bez doprecyzowania, że *realizacja projektu może się rozpocząć nie wcześniej i nie później niż ...* może skutkować zablokowaniem środków (przy czym kryterium będzie spełnione, bo zakładana długość trwania projektu będzie zgodna z okresem wskazanym w kryterium).

Pan Przemysław Herman podziękował za przedstawione wyjaśnienia, jednocześnie poprosił o wyjaśnienie na czym IZ RPO WP opiera swoje obawy, tj. ile dotychczas złożonych zostało wniosków, których realizacja rozpoczęła się przed podpisaniem umowy.

Głos zabrała Pani Dominika Żak-Rosowska, Kierownik Wydziału Obsługi Programów Operacyjnych EFS (WUP Rzeszów). Podając przykład, zwróciła uwagę na możliwość zablokowania środków, w sytuacji kiedy dla ww. kryterium okres realizacji projektu wynosiłby 12 miesięcy w okresie od czerwca 2021 do czerwca 2022.

Pani Wicemarszałek M. Kurowska podziękowała za przedstawienie informacji, po czym z uwagi na brak pytań do zaprezentowanego materiału, poddała pod głosowanie uchwały:

1. w sprawie zmiany uchwały Nr 6/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia formalnych oraz merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla projektów konkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Głosowanie nr 3

Uchwała 96/XII/2017 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 6/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia formalnych oraz merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla projektów konkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

Kworum: głosowało 25 osób

- za – 25
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

2. w sprawie zmiany uchwały Nr 44/VII/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 30 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Głosowanie nr 4

Uchwała 97/XII/2017 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 44/VII/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 30 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

Kworum: głosowało 25 osób

- za – 25
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

5) Odniesienie do zgłoszonych uwag w zakresie specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 7.1 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe* i 7.2 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty pozakonkursowe PUP* – Daniel Rzucidło, Kierownik Wydziału Aktywizacji EFS (WUP Rzeszów).

Pan Daniel Rzucidło, w formie prezentacji odniósł się do zgłoszonych przez Komisję Europejską uwag w zakresie specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 7.1 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe*.

Pani Wicemarszałek podziękowała za przedstawienie informacji, i otworzyła dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Przemysław Herman i zaproponował by IP WUP zastanowiło się czy pozostawienie w ramach działania 7.1 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe* zapisu kryterium premiującego nr 2 *Wnioskodawca posiada siedzibę na terenie województwa podkarpackiego* nie zamknie rynku potencjalnych Beneficjentów, zwłaszcza że do Ministerstwa Rozwoju dochodzą sygnały z różnych regionów, wskazujące na problem z Beneficjentami, a mianowicie, że wycofują się z realizacji projektów. Z uwagi na powyższe, należałoby się zastanowić nad celowością zawężania grupy docelowej potencjalnych Wnioskodawców.

W odpowiedzi Pan D. Rzucidło wyjaśnił, że IP WUP bierze pod uwagę fakt, iż coraz mniej Wnioskodawców aplikuje, jednakże podkreślić należy, że kwestionowany warunek stanowi kryterium premiujące, a nie dostępu. Z uwagi na powyższe, potencjalnie każdy podmiot z terenu całego kraju może aplikować w ramach konkursu.

Z uwagi na brak dalszych pytań do zaprezentowanego materiału, Wicemarszałek M. Kurowska poddała pod głosowanie uchwały:

1. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.1 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe* w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy*.

Głosowanie nr 5

Uchwała 98/XII/2017 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.1 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe* w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy*

Kworum: głosowało 26 osób

- za – 26
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

2. w sprawie zmiany uchwały Nr 2/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia formalnych oraz merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla projektów pozakonkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 oraz specyficznych kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 7.2 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty pozakonkursowe PUP* w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy*.

Głosowanie nr 6

Uchwała 99/XII/2017 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 2/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia formalnych oraz merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla projektów pozakonkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 oraz specyficznych kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 7.2 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty pozakonkursowe PUP*

w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy*

Kworum: głosowało 26 osób

- za – 26
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

6) Odniesienie do zgłoszonych uwag w zakresie specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 8.1 *Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym*, 8.3 *Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych* oraz 8.4 *Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej* – Katarzyna Olechowska-Sadowska, Zastępca Kierownika Wydziału Integracji EFS (WUP Rzeszów).

Pani Katarzyna Olechowska-Sadowska w formie prezentacji odniosła się do uwag zgłoszonych w zakresie specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 8.1 *Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym* i działania 8.4 *Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej* oraz autopoprawkę IP WUP do Ramowego Planu Działania dla działania 8.3 *Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych* (typy projektów 2 i 5) na I półrocze 2018 r.

Z uwagi na brak pytań do zaprezentowanego materiału, Wicemarszałek M. Kurowska poddała pod głosowanie uchwały:

1. w sprawie zmiany uchwały Nr 9/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.1 *Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*.

Głosowanie nr 7

Uchwała 100/XII/2017 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 9/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.1 *Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*

Kworum: głosowało 26 osób

- za – 26
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

2. w sprawie zmiany uchwały Nr 36/VI/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.3 *Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*.

Głosowanie nr 8

Uchwała 101/XII/2017 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 36/VI/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.3 *Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*

Kworum: głosowało 26 osób

- za – 26
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

3. w sprawie zmiany uchwały Nr 24/IV/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 12 lutego 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.4 *Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*.

Głosowanie nr 9
<u>Uchwała 102/XII/2017 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 24/IV/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 12 lutego 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.4 <i>Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej</i> w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – <i>Integracja społeczna</i></u>
Kworum: głosowało 26 osób
<ul style="list-style-type: none">• za – 26• przeciw – 0• wstrzymało się – 0
Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

- 7) Odniesienie do zgłoszonych uwag w zakresie specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 9.3 *Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych*, działania 9.4 *Poprawa jakości kształcenia zawodowego*, poddziałania 9.6.1 *Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo ogólne* oraz poddziałania 9.6.2 *Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe* – Piotr Golema, Kierownik Wydziału Edukacji EFS (WUP Rzeszów).

Pan Piotr Golema, w formie prezentacji odniósł się do zgłoszonych przez Komisję Europejską uwag w zakresie specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 9.3 *Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych*, działania 9.4 *Poprawa jakości kształcenia zawodowego*, poddziałania 9.6.1 *Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo ogólne* oraz poddziałania 9.6.2 *Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe*, jak również stanowisko IP WUP w tym zakresie.

Pani Wicemarszałek podziękowała za przedstawienie informacji, i otworzyła dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Przemysław Herman, poprosił o wskazanie zasadności ograniczenia katalogu Wnioskodawców w ramach działania 9.3 *Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych* do tych, którzy prowadzą działalność w zakresie szkoleń językowych jedynie na terenie województwa.

Głos zabrał Pan Maciej Karasiński, Wicedyrektor ds. Europejskiego Funduszu Społecznego WUP Rzeszów. Wyjaśnił, iż praktyka pokazuje, że podmioty aplikujące spoza terenu województwa podkarpackiego mają problemy z rekrutacją grupy docelowej oraz wyłonieniem Wykonawców takich szkoleń. Konsekwencją tej sytuacji są coraz częstsze przypadki rozwiązywania umowy o dofinansowanie projektu. Skłania to IP WUP do ograniczenia grupy Wnioskodawców do podmiotów posiadających siedzibę lub oddział regionalny na terenie województwa podkarpackiego, co powinno ustabilizować sytuację i pozwolić na płynną realizację projektów.

Następnie głos zabrał Pan Bogdan Bieniek i zwrócił uwagę, że diskutowany warunek stanowi kryterium dostępu, zatem dyskryminuje podmioty spoza terenu województwa podkarpackiego.

Kolejno głos zabrał Pan Adam Hadław, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej. W kwestii problemów związanych z realizacją szkoleń językowych przez Beneficjentów zwrócił uwagę, iż należałoby się zastanowić czy forma prowadzenia zajęć była adekwatna do potrzeb uczestników takich szkoleń.

Głos zabrał również Pan prof. Józef Cebulski, Prorektor ds. Infrastruktury i Współpracy z Gospodarką Uniwersytetu Rzeszowskiego, przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich. Poprosił o wyjaśnienie czy w przypadku pozostałych województw ograniczanie doświadczenia Wykonawcy szkolenia jedynie do działalności na terenie jednego województwa przyjęto jako kryterium premiujące czy kryterium dostępu.

Swoje stanowisko przedstawiła również Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska, Radca Ministra w Departamencie Regionalnych Programów Operacyjnych Ministerstwa Rozwoju. Podkreśliła, że w kwestii kształcenia językowego, potrzeby odbiorców są określone przez poziom znajomości języka a nie lokalizację. Kryterium powinno zostać zmienione, gdyż w obecnym kształcie limituje grupę Wnioskodawców do podmiotów z obszaru województwa podkarpackiego.

Pan Piotr Golema wyjaśnił, że w obecnie realizowanych projektach, Wnioskodawcy spoza terenu województwa podkarpackiego mają problemy z rekrutacją grupy docelowej. Szkoły językowe posiadające siedzibę lub oddział w Podkarpackim mają lepsze rozeznanie w zakresie potrzeb lokalnej społeczności. Mają też pełną możliwość dostosowania godzin do potrzeb uczestników, jak również ponoszą niższe koszty bieżące.

Głos zabrał również Pan Maciej Karasiński i wyjaśnił, że firmy szkoleniowe chcąc skutecznie realizować swoje zadanie powinny mieć doświadczenie w zakresie logistyki, docierania do grupy docelowej, diagnozowania potrzeb grupy aplikującej. Z uwagi na powyższe samo doświadczenie lektora jest tu niewystarczające.

Z wnioskiem formalnym o wykreślenie zapisu „na terenie województwa” w ramach kryterium specyficznego dostępu nr 1 lit. b) dla działania 9.3 *Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych*, zwrócił się Pan Przemysław Herman.

Pan M. Karasiński wyjaśnił, iż IP WUP jest w stanie przychylić się do zgłoszonego wniosku.

Głos zabrał również Pan Maciej Kunysz, Wiceprezes Stowarzyszenia „EKOSKOP” w Rzeszowie. Poprosił o przedstawienie efektywności dotychczas przeprowadzonych szkoleń językowych, tj. wskazanie liczby uczestników kończących szkolenie certyfikatem. Zaproponował również dodanie zapisu warunkującego, iż co najmniej 50% uczestników szkoleń zakończyło kurs zdany egzaminem.

W odpowiedzi Pan P. Golema przypomniał, że projekty językowe są obecnie na etapie realizacji, w związku z powyższym IP WUP ostatecznych wyników nie posiada. Zwrócił jednak uwagę, że każdy z uczestników szkolenia ma możliwość przystąpienia do egzaminu zewnętrznego, przy czym poziom 50% liczby uczestników kończących szkolenie certyfikatem, z przyczyn niezależnych od Wnioskodawców może być trudny do osiągnięcia.

Pan M. Kunysz wskazał na brak zasadności wydatkowania środków, skoro szkolenia nie kończą się efektem, np. w postaci podejścia do egzaminu.

Pan Dyrektor Karasiński podkreślił, że w ramach składanych projektów językowych Beneficjenci sami określają wskaźniki, które w ramach realizacji projektu zamierzają osiągnąć.

Ponownie głos zabrał Pan prof. Józef Cebulski zwrócił uwagę, że w szkoleniach mogą uczestniczyć osoby w różnym wieku, także osoby starsze. Przy założeniu, że 50% uczestników szkoleń musi uzyskać certyfikat, bardzo trudno byłoby jakiegokolwiek firmie przystąpić do realizacji takiego projektu. Według Pana Profesora wartość dodaną stanowi fakt podjęcia udziału w szkoleniach przez osoby, które chcą się aktywizować.

Pan M. Kunysz wyjaśnił, iż istotne jest by firma, która przystępuje do projektu wykazała się poziomem, jaki uzyskali uczestnicy poprzednich edycji konkursów. Chodzi o możliwość oceny skuteczności takich szkoleń, tj. wykazanie się efektem ostatecznym związanym z nabywaniem umiejętności.

W odpowiedzi Pan M. Karasiński przypomniał, iż Beneficjenci będą rozliczani z efektywności organizowanych i przeprowadzonych przez nich szkoleń językowych.

Następnie Wicemarszałek M. Kurowska poddała pod głosowanie wniosek formalny Pana P. Hermana ws. zmiany brzmienia kryterium specyficznego dostępu nr 1 lit. b) dla działania 9.3 *Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych*, którego brzmienie prezentowałoby się w następujący sposób: *Wnioskodawcą może być wyłącznie szkoła językowa posiadająca odpowiedni potencjał i doświadczenie tj.: (...)*
b) w ciągu ostatnich trzech lat poprzedzających dzień złożenia wniosku zrealizowała kursy językowe dla co najmniej 200 osób (...).

Głosowanie nr 10
<u>Wniosek formalny ws. zmiany specyficznego dostępu nr 1 lit. b) w ramach działania 9.3</u> <u><i>Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych</i></u>
Kworum: głosowało 27 osób
<ul style="list-style-type: none">• za – 25• przeciw – 2• wstrzymało się – 0

Dalej głos zabrał Pan Antoni Kłosowski, Członek Zarządu Związku Rzemiosła Polskiego. W kwestii zgłoszonej uwagi do działania 9.4 *Poprawa jakości kształcenia zawodowego* podziękował za wprowadzenie zaproponowanej zmiany, przy czym zwrócił uwagę, iż rozszerzenie katalogu Wnioskodawców o zapis „pracodawca/organizacja pracodawców posiadająca osobowość prawną”, eliminuje część pracodawców gdyż nie każdy pracodawca ma osobowość prawną.

W odpowiedzi P. Golema wyjaśnił, iż zauważono tę niedogodność, a zapis ten zostanie skorygowany w formie autopoprawki.

Pan B. Bieniek, nawiązując do zgłoszonej przez KE uwagi do kryterium nr 9 (katalog Wnioskodawców) w ramach działania 9.4 *Poprawa jakości kształcenia zawodowego*, tj. mając na uwadze reformę kształcenia zawodowego, kompleksowy i nowatorski charakter projektu, oraz w duchu należytego zarządzania finansami, projekt nie powinien być kierowany do zasadniczych szkół zawodowych, poprosił o przedstawienie stanowiska instytucji w tym zakresie.

W odpowiedzi Pan Dyrektor M. Karasiński wyjaśnił, że intencją IP WUP jest jak najlepsze wykorzystanie środków w ramach działania 9.4 *Poprawa jakości kształcenia zawodowego*. Dotychczas przeprowadzony program pilotażowy spotkał się z dużym

zainteresowaniem, stąd też mając na uwadze potrzeby Wnioskodawców (pracodawców), IP WUP, przychyliła się do uwagi KE w tym zakresie.

Pani A. Sztetyło-Budzewska zwróciła uwagę, iż komponent *dual training* spotkał się z dużym zainteresowaniem w województwie świętokrzyskim, jednocześnie zachęciła do skorzystania z doświadczenia tego regionu w tym zakresie.

Pan M. Karasiński wyjaśnił, iż przygotowując kryteria w ramach działania 9.4 *Poprawa jakości kształcenia zawodowego* IP WUP, w szczególności korzystał z doświadczeń projektu *Podkarpackie stawia na zawodowców*, realizowanego w perspektywie finansowej 2007-2013.

Z uwagi na brak dalszych pytań do zaprezentowanego materiału, Wicemarszałek M. Kurowska poddała pod głosowanie uchwały:

1. w sprawie zmiany uchwały Nr 14/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.3 *Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych* w zakresie IX osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Jakość edukacji i kompetencji w regionie*,

Głosowanie nr 11
<u>Uchwała 103/XII/2017 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 14/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.3 <i>Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych</i> w zakresie IX osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – <i>Jakość edukacji i kompetencji w regionie</i></u>
Kworum: głosowało 27 osób
<ul style="list-style-type: none">• za – 27• przeciw – 0• wstrzymało się – 0
Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

2. w sprawie zmiany uchwały Nr 15/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.4 *Poprawa jakości kształcenia zawodowego* w zakresie IX osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Jakość edukacji i kompetencji w regionie*,

Głosowanie nr 12
<u>Uchwała 104/XII/2017 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 15/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.4 <i>Poprawa jakości kształcenia zawodowego</i> w zakresie IX osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – <i>Jakość edukacji i kompetencji w regionie</i></u>
Kworum: głosowało 27 osób
<ul style="list-style-type: none">• za – 27• przeciw – 0• wstrzymało się – 0
Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

3. w sprawie zmiany uchwały Nr 16/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów pozakonkursowych w ramach działania 9.6 *Wsparcie stypendialne dla uczniów* w zakresie IX osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Jakość edukacji i kompetencji w regionie*.

Głosowanie nr 13

Uchwała 105/XII/2017 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 16/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów pozakonkursowych w ramach działania 9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów w zakresie IX osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Jakość edukacji i kompetencji w regionie

Kworum: głosowało 27 osób

- za – 27
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Następnie Pani Marszałek zarządziła 10-minutową przerwę techniczną, a Pan Dyrektor W. Magnowski przypomniał członkom Komitetu, że z uwagi na konieczność przygotowania i złożenia przez sekretariat Komitetu wniosku sprawozdawczego końcowego, rozliczającego zaliczkę w ramach projektu pomocy technicznej na 2017 r., z którego finansowane są koszty funkcjonowania Komitetu osoby, które w związku z udziałem w posiedzeniu Komitetu będą chciały uzyskać refundację kosztów przejazdu i/lub zakwaterowania, proszone są o złożenie stosownych wniosków. Pobranie formularzy wniosków o refundację będzie możliwe u pracowników sekretariatu Komitetu.

8) Informacja nt. postępu realizacji RPO WP 2014-2020 – Wojciech Magnowski, Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym (UMWP).

Pan Wojciech Magnowski, w formie prezentacji przedstawił informację na temat stanu wdrażania RPO WP 2014-2020. Zaprezentowane zostały informacje dotyczące:

1. zaangażowania alokacji - narastająco,
2. naborów wniosków,
3. ilości wniosków poprawnych formalnie,
4. wartości wkładu UE we wnioskach poprawnych formalnie jako % alokacji,
5. ilości wniosków zatwierdzonych do dofinansowania,
6. ilości umów/decyzji o dofinansowaniu,
7. wartości wkładu UE w umowach jako % alokacji,
8. ilości wniosków o płatność,

9. wartości wkładu UE we wnioskach o płatność jako % alokacji,
10. płatności dla Beneficjentów i wniosków o płatność przekazanych do KE,
11. stanu wdrażania poszczególnych osi priorytetowych RPO WP 2014-2020.

Pani Wicemarszałek M. Kurowska podziękowała za przedstawienie informacji i otworzyła dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Piotr Wójcicki, Główny Specjalista w Wydziale Koordynacji Monitoringu i Analiz w Departamencie Instytucji Płatniczej Ministerstwa Finansów. Zwrócił przede wszystkim uwagę na kwestię certyfikacji, gdzie województwo podkarpackie nie wypada najlepiej na tle pozostałych regionalnych i krajowych programów operacyjnych. Przedstawiciel Ministerstwa Finansów przypomniał, że kwestia certyfikacji środków jest dość istotna, chodzi o osiągnięcie wskaźników warunkujących uruchomienie rezerwy wykonania w 2018 r.

Pan P. Wójcicki poprosił również o wyjaśnienie jaką kwotę z wniosków o płatność IZ planuje scertyfikować do końca roku.

Ponadto, przedstawiciel Ministerstwa Finansów poinformował, że IZ złożyła do Ministerstwa Finansów wniosek o czasową nadkontraktację w ramach III osi priorytetowej *Czysta energia*. Przy czym jest on obecnie przez ministerstwo rozpatrywany - prowadzone są w tym zakresie konsultacje z Ministerstwem Rozwoju.

Z uwagi na konieczność osiągnięcia ram wykonania, a jednocześnie biorąc pod uwagę stan realizacji RPO WP 2014-2020, zaapelował o przyspieszenie w kwestii certyfikacji.

W odpowiedzi Pan Dyrektor W. Magnowski, zauważył że IZ ma na uwadze jak wielkie konsekwencje niesie nieosiągnięcie ram wykonania na koniec 2018 r. Według szacunków prowadzonych przez IZ zasada $n+3$ zostanie osiągnięta na koniec 2018 r., choć w niektórych osiach wskaźnik finansowy jest zagrożony, zwłaszcza obserwując wahania na rynku robót budowlanych.

Ponadto, Pan Dyrektor poinformował, że do końca 2017 r. IZ planuje przesłać do certyfikacji wnioski o płatność stanowiące łącznie ok. 7,5% alokacji.

W kwestii złożonego wniosku o czasową nadkontraktację dla III osi priorytetowej *Czysta energia*, Pan Dyrektor wyraził nadzieję, że Województwu Podkarpackiemu uda się uzyskać zgodę w tym zakresie. Zwłaszcza, że oczekiwania w regionie dotyczące projektów z zakresu odnawialnych źródeł energii są ogromne, m.in. w zakresie projektów parasolowych dla OZE, gdzie wiele projektów oczekuje na liście rezerwowej.

Pani Wicemarszałek podziękowała wszystkim za uwagę, po czym zarządziła 30-minutową przerwę obiadową.

Po przerwie Pani Marszałek wznowiła obrady i przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

9) Prezentacja założeń Programu Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023 oraz uwarunkowań w zakresie udostępniania zakupionego przez Województwo Podkarpackie w ramach RPO WP 2014-2020 taboru kolejowego na potrzeby wojewódzkich przewozów pasażerskich w transporcie kolejowym – Lesław Kornak, Dyrektor Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego.

Pan Lesław Kornak, w formie prezentacji przedstawił informację na temat założeń Programu Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023. Zaprezentowane zostały:

1. harmonogram prac nad przygotowaniem Programu Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do 2023 r.,
2. założenia PSRT WP do roku 2023,
3. strategiczny układ komunikacyjny województwa podkarpackiego - drogi krajowe,
4. strategiczne kierunki rozwoju sieci drogowej w województwie podkarpackim,
5. projekty drogowe w Planie Transportowym i realizowane ze środków unijnych 2014-2020,
6. założenia i kryteria PSRT WP do 2023 r.,
7. inwestycje drogowe realizowane w ramach RPO WP 2014-2020,
8. lista projektów drogowych przewidziana do realizacji w ramach RPO WP 2014-2020 (zakończenie realizacji do 2018 r.),
9. lista projektów drogowych przewidziana do realizacji w ramach RPO WP 2014-2020 zgodna z Planem Transportowym,
10. projekty drogowe w ramach PO PW 2014-2020,
11. zadania realizowane w ramach programu INTERREG Polska-Słowacja 2014-2020,
12. zadania realizowane w ramach Programu Transgranicznego Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020,
13. planowane kierunki rozwoju sieci drogowej dróg wojewódzkich po 2020 r.,
14. inwestycje kolejowe planowane do realizacji w perspektywie 2014-2020 z PO PW, RPO WP i POIiŚ,
15. inwestycje kolejowe planowane do realizacji po 2020 r. w województwie podkarpackim,
16. rozwój portu lotniczego Rzeszów-Jasionka.

Następnie Pan Zbigniew Kozak, Zastępca Dyrektora Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego UMWP, w formie prezentacji przedstawił informację na temat uwarunkowań w zakresie udostępniania zakupionego przez Województwo Podkarpackie w ramach RPO WP 2014-2020 taboru kolejowego na potrzeby wojewódzkich przewozów pasażerskich w transporcie kolejowym. Zaprezentowane zostały informacje dotyczące:

1. celu i zakresu projektu,

2. wykonawcy wyłonionego w trybie przetargu nieograniczonego,
3. atrybutów użytkowych nowych pojazdów,
4. organizacji publicznego transportu zbiorowego,
5. zasad udostępniania taboru kolejowego.

Pani Wicemarszałek M. Kurowska podziękowała za przedstawienie informacji i otworzyła dyskusję.

Pan Piotr Wójcicki, zwrócił uwagę na trudną sytuację finansową firmy PESA Bydgoszcz, która w ramach przetargu została wyłoniona jako dostawca taboru kolejowego dla Województwa Podkarpackiego.

W odpowiedzi Pan Z. Kozak wyjaśnił, iż dotychczas PESA dostarczyła 3 pojazdy o wartości ok. 46 mln zł., a kolejne mają zostać dostarczone do 30 marca 2018 r. Ponadto, Pan Dyrektor poinformował, że PESA uzyskała płynność finansową dzięki uzyskanej gwarancji bankowej.

Jako kolejny, głos zabrał Pan Ryszard Bieniek, Zastępca Dyrektora Wydziału Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa, przedstawiciel Unii Metropolii Polskich. Nawiązał do założeń Programu Rozwoju Polski Wschodniej, gdzie jednym z założeń było połączenie województwa podkarpackiego z Warszawą, w związku z powyższym Pan R. Bieniek poprosił o wyjaśnienie dlaczego działania w tym zakresie nie zostały ujęte w PSRT WP 2014-2020.

Pan Dyrektor L. Kornak wyjaśnił, iż w ramach PSRT 2014-2020 priorytetem jest realizacja inwestycji S19. Dopiero w dalszej perspektywie, tj. 2030 lub 2035 połączenie o które pytał Pan R. Bieniek. Jest ono obecnie na etapie planistycznym.

Pani Marszałek zamknęła dyskusję i przeszła do ostatniego punktu porządku obrad.

10) Sprawy różne i podsumowanie XII posiedzenia KM RPO WP 2014-2020

– Maria Kurowska, Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego.

Pan Wojciech Magnowski, przedstawił w formie prezentacji informację nt. „czasowych nadkontraktacji” dotychczas dokonanych na działaniach/poddziałaniach RPO WP 2014-2020 w ramach limitów środków EFRR.

Pani Wicemarszałek podziękowała Dyrektorowi W. Magnowskiemu za przedstawione informacje.

Z uwagi na brak pytań do zaprezentowanego materiału, poinformowała zebranych że z posiedzenia, zostanie sporządzony protokół, do którego będzie można zgłaszać uwagi. Zatwierdzony protokół zamieszczony zostanie na stronie internetowej Programu, w zakładce Komitet Monitorujący, podobnie jak podjęte przez Komitet uchwały. Kolejne spotkanie wstępnie zaplanowano w I kwartale 2018 r.

Na koniec Pani Wicemarszałek podziękowała wszystkim zebranych za aktywny udział w obradach, w szczególności za liczne cenne spostrzeżenia oraz konstruktywne uwagi i zamknęła XII posiedzenie Komitetu.

Maria Kurowska

Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

Protokół sporządziła:

Agnieszka Maciaszek

Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

Data sporządzenia: 12 stycznia 2018 r.

Załączniki:

1. Lista osób biorących udział w XII posiedzeniu Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020.
2. Porządek obrad XII posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020.
3. Uchwała nr 95 / XII / 2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
4. Uchwała nr 96 / XII / 2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 6/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia formalnych oraz merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla projektów konkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
5. Uchwała nr 97 / XII / 2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 44/VII/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 30 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
6. Uchwała nr 98 / XII / 2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.1 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe* w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy*.
7. Uchwała nr 99 / XII / 2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 2/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia formalnych oraz merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla projektów pozakonkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 oraz specyficznych kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 7.2 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy - projekty pozakonkursowe PUP* w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy*.
8. Uchwała nr 100 / XII / 2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 9/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa

Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.1 *Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*.

9. Uchwała nr 101 / XII / 2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 36/VI/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.3 *Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*.
10. Uchwała nr 102 / XII / 2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 24/IV/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 12 lutego 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.4 *Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*.
11. Uchwała nr 103 / XII / 2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 14/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.3 *Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych* w zakresie IX osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Jakość edukacji i kompetencji w regionie*.
12. Uchwała nr 104 / XII / 2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 15/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.4 *Poprawa jakości kształcenia zawodowego* w zakresie IX osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Jakość edukacji i kompetencji w regionie*.
13. Uchwała nr 105 / XII / 2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 16/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów pozakonkursowych w ramach działania 9.6 *Wsparcie stypendialne dla uczniów* w zakresie IX osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Jakość edukacji i kompetencji w regionie*.