

**Protokół z XIII posiedzenia Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
w dniu 23 maja 2018 r.**

W dniu 23 maja 2018 r. w Sali Audytoryjnej im. płk. Łukasza Cieplińskiego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, odbyło się XIII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (dalej KM RPO WP 2014-2020). Lista osób biorących udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyło 41 osób (w tym 20 członków Komitetu, 16 zastępców członków oraz 5 obserwatorów).

W protokole odstąpiono od szczegółowego przytaczania wypowiedzi w ramach prezentacji, ponieważ są one dostępne na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 (dalej IZ) w zakładce: dowiedz się o instytucjach w programie/ komitet monitorujący/ posiedzenia KM/ XIII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

1. Otwarcie posiedzenia.

XIII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 otworzył Pan Bogdan Romaniuk – Zastępca Przewodniczącego KM RPO WP 2014-2020. Na wstępie powitał wszystkich uczestników, w tym przedstawicielkę Komisji Europejskiej, Panią Julię Majewską z Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej. Zastępca Przewodniczącego Komitetu poinformował, że Pani Julia Majewska została wskazana jako przedstawicielka KE w miejsce Pana Mirosława Dybowskiego. Ponadto, na mocy uchwały Nr 424/8856/18 z dnia 30 kwietnia 2018 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego dokonał aktualizacji składu KM RPO WP 2014-2020, w następującym zakresie:

- 1) W związku ze zmianami personalnymi w składzie Zarządu Województwa Podkarpackiego, na członka KM RPO WP 2014-2020 w miejsce Pana Marszałka Lucjana Kuźniara, wskazany został Pan Marszałek Piotr Pilch.
- 2) Ministerstwo Cyfryzacji poprosiło o zmianę statusu swoich przedstawicieli tj., Pana Szymona Sankiewicza – członka KM RPO WP 2014-2020 oraz Pani Moniki Metlerskiej - Drabik – zastępcy członka KM RPO WP 2014-2020, na obserwatorów.
- 3) Ministerstwo Zdrowia w miejsce Pana Rafała Wójcika dotychczas pełniącego funkcję członka KM RPO WP 2014-2020 wyznaczyło Pana Dariusza Juszczyńskiego, natomiast w miejsce Pana Dariusza Juszczyńskiego dotychczas pełniącego funkcję zastępcy członka KM RPO WP 2014-2020 wyznaczyło Panią Małgorzatę Majewską.
- 4) W związku z wprowadzeniem obowiązku powołania przez instytucję zarządzającą programem operacyjnym stanowiska Rzecznika Funduszy Europejskich, na mocy Uchwały nr 372/7797/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2017 r., Rzecznikiem Funduszy Europejskich dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 została Pani Rozalia Mazur. W związku z powyższym mając na uwadze zakres zadań Rzecznika, IZ uznała za zasadne włączenie Pani Rozalii Mazur do składu Komitetu – w charakterze obserwatora.
- 5) Wspomniana zmiana przedstawiciela Komisji Europejskiej.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wypełnienie ankiet oceniających XII posiedzenie Komitetu i poinformował, że informacji o wynikach ww. ankiety osobom zainteresowanym udzieli Sekretariat Komitetu. Jednocześnie poprosił o wypełnienie ankiety ewaluacyjnej, która została przekazana uczestnikom posiedzenia w trakcie przerwy obiadowej.

Następnie, w celu sprawnego monitorowania kworum, a co za tym idzie możliwości podejmowania uchwał podczas posiedzenia przypomniał członkom Komitetu, by każdorazowo zgłaszali Sekretariatowi Komitetu konieczność opuszczenia sali obrad.

Następnie przedstawiano kolejno cele XIII posiedzenia KM RPO WP 2014-2020, którymi są:

- przedstawienie i zatwierdzenie sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2017,
- przedstawienie i zatwierdzenie planowanych zmian RPO WP 2014-2020,
- kryteria wyboru projektów w ramach osi priorytetowych współfinansowanych ze środków EFRR i EFS w ramach RPO WP 2014-2020,
- zmiana regulaminu KM RPO WP 2014-2020,
- prezentacja wyników badania pn. *Aktualizacja oceny ex ante instrumentów finansowych w ramach RPO WP 2014-2020*.

Zastępca Przewodniczącego poinformował zebranych, że posiedzenie będzie protokołowane przez pracownika Sekretariatu Komitetu Monitorującego oraz, że obecny na sali radca prawny czuwa nad prawidłowym przebiegiem posiedzenia Komitetu pod względem formalno-prawnym. Jednocześnie potwierdził, iż kworum wymagane do procedowania przez Komitet uchwał jest zapewnione. Ponadto z uwagi na napięty harmonogram XIII posiedzenia - poproszono prelegentów o pilnowanie czasu wystąpień oraz przypominano zasady głosowania.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Z uwagi na brak pytań do przedłożonego porządku obrad, Pan Wicemarszałek poprosił zebranych o głosowanie celem jego zatwierdzenia.

Głosowanie nr 1	
<u>Przyjęcie porządku obrad</u>	
Kworum: głosowało 29 osób	
<ul style="list-style-type: none">▪ za – 29▪ przeciw – 0▪ wstrzymało się – 0	
Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.	

3. Przedstawienie sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2017.

Pan Wojciech Magnowski - Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, w formie prezentacji przedstawił informację na temat Sprawozdania z wdrażania RPO WP 2014-2020 za rok 2017. Zaprezentowane zostały w szczególności następujące elementy:

- 1) Informacje ogólne dot. sporządzania i zatwierdzenia sprawozdania,
- 2) Przegląd wdrażania programu operacyjnego, w tym m.in.:
 - sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych,
 - postęp finansowy,
 - podsumowanie przeprowadzonych ewaluacji,
 - kwestie mające wpływ na wykonanie programu,
- 3) Stan wdrażania RPO WP 2014-2020 (wg stanu na dzień 03.05.2018 r.) w układzie poszczególnych osi priorytetowych oraz napotkane problemy.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za przedstawienie sprawozdania, po czym otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Jan Zych, Wójt Gminy Korczyna, Członek Rady Regionalnej Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej. Jego pytanie dotyczyło projektów parasolowych w działaniu 3.1 *Rozwój OZE*. Zwrócił uwagę na problem związany z naborem na ww. projekty, który miał miejsce w ubiegłym roku, a w wyniku którego tylko kilkanaście wniosków otrzymało dofinansowanie. Przypomniał, że w styczniu br. miała być podjęta ostateczna decyzja dotycząca relokacji środków. Pan Wójt podkreślił, że mieszkańcy potrzebują informacji czy dany projekt będzie realizowany z uwagi na konieczność podjęcia przez nich decyzji o wymianie źródła energii. Pan Jan Zych zaznaczył szczególną rolę działania 3.1 *Rozwój OZE*, gdyż przy ewentualnym, kolejnym naborze wniosków, wnioskodawcy muszą wiedzieć, czy wniosek związany z wymianą źródła energii złożony wcześniej – będzie objęty dofinansowaniem czy też nie.

Kolejno głos zabrał Pan Robert Godek, Starosta Powiatu Strzyżowskiego, Wiceprezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, który poprosił o udzielenie informacji, czy projekty z rozstrzygniętego konkursu dotyczącego farm fotowoltaicznych, ujęte na liście rezerwowej będą realizowane, czy będzie to możliwe jedynie w przypadku projektów z listy podstawowej. Ponadto, Pan Robert Godek zwrócił uwagę na rosnące koszty realizacji projektów. Zasygnalizował potrzebę zwiększenia środków dla projektów już realizowanych.

Następnie głos zabrała Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska, Radca Ministra w Departamencie Regionalnych Programów Operacyjnych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Podziękowała za Sprawozdanie roczne jednocześnie podkreślając, że rok 2017 był rokiem postępu w kontraktacji oraz certyfikacji środków dla wszystkich regionów. Przypomniała, że Województwo Podkarpackie na początku ubiegłego roku zaczynało kontraktację z poziomu niespełna 14%, a od tamtej pory nastąpił wzrost o 36 punktów procentowych. Zauważyła również, że na koniec 2016 r. Województwo Podkarpackie zajmowało 12 miejsce w kontraktacji projektów, natomiast obecnie znajduje się na 5 miejscu. Podobnie sytuacja ma się do certyfikacji wydatków, gdzie również odnotowano znaczący wzrost. W opinii przedstawicielki Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju jest to dynamika budząca nadzieje.

Pan Wicemarszałek podziękował za słowa uznania płynące ze strony Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Z uwagi na brak kolejnych pytań, poprosił o ustosunkowanie się przez Pana Wojciecha Magnowskiego do podniesionych wcześniej kwestii.

Odnosząc się do pytania Pana Jana Zycha, Pan Dyrektor Magnowski podkreślił, że sprawa środków pozostawionych do dyspozycji w obszarze odnawialnych źródeł energii jest w kręgu bardzo dużego zainteresowania ze strony Zarządu Województwa Podkarpackiego. Jednakże, bez zgody Komisji Europejskiej nie ma możliwości podjęcia w tym obszarze jakichkolwiek wiążących decyzji. Pan Dyrektor poinformował również, że zostały przygotowane wnioski dotyczące przesunięć środków w toku prowadzonej obecnie renegotiacji programu operacyjnego. W puli możliwych do realokacji środków w obszarze działania 3.2 *Modernizacja Energetyczna Budynków* oraz 3.3 *Poprawa jakości powietrza*, znajduje się obecnie około 47 milionów euro czyli około 200 milionów złotych i prowadzone są w tym zakresie rozmowy z KE. Pan Dyrektor Wojciech Magnowski przypomniał, że w kolejnym punkcie posiedzenia zostanie przedstawiony zarys proponowanych zmian RPO WP 2014-2020. Poinformował również, że w odniesieniu do zaproponowanych modyfikacji są już wstępne uzgodnienia z KE i wszystko wskazuje na to, że będzie możliwe przeniesienie 200 milionów złotych do działania 3.1 *Rozwój OZE*. Pan Dyrektor zwrócił jednak uwagę na to, że 110 milionów złotych zostało już rozdysponowanych na nabór wniosków w obszarze projektów parasolowych, których pierwotna pula środków wynosiła 110 milionów złotych. Podwojenie puli środków, a więc około 220 milionów złotych, pozwoliło na skierowanie do dofinansowania kolejnych projektów parasolowych z utworzonej listy rezerwowej. IZ zakłada, że w efekcie prowadzonych renegotiacji, w odniesieniu do odnawialnych źródeł energii, będą podejmowane kolejne działania prowadzące do relokacji środków na listę rezerwową, zarówno w obszarze projektów parasolowych jak i naboru ogólnego. Pan Dyrektor Magnowski zaznaczył, że IZ RPO WP będzie sprawdzać na ile możliwe będzie podjęcie stosownych decyzji lub ich przyspieszenie, w kontekście prowadzonych z KE rozmów.

Kolejno, Pan Wojciech Magnowski odniósł się do kwestii dotyczącej potrzeby zwiększenia środków finansowych (w efekcie rozstrzygnięć poprzetargowych) dla projektów już realizowanych. Wyjaśnił, że w odniesieniu do projektów finansowanych w procedurze konkursowej nie ma takiej możliwości, ponieważ IZ RPO WP w ramach tejże procedury jest zobligowana do dochowania zasad związanych z przejrzystością procedur oraz równego traktowania beneficjentów. W przypadku gdy rozstrzygnięcie przetargu przynosi wyższe koszty niż zakładane, to regulamin konkursu narzuca na beneficjenta konieczność poniesienia zwiększonego wkładu własnego w związku z realizowanym projektem. Jednakże, jak poinformował Dyrektor Magnowski, zostały przedsięwzięte działania mające na celu złagodzenie wspomnianych rygorów. W ich efekcie Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę zmieniającą wzór umowy, która wprowadza możliwość kompensaty przetargów w ramach jednego projektu. Oznacza to, że jeśli w jednym przetargu zostanie zidentyfikowane przekroczenie środków finansowych, natomiast w drugim zidentyfikowane zostaną oszczędności, wówczas będzie możliwe przesunięcie w ramach tego samego projektu oszczędności na poczet przekroczeń w innym przetargu. Reguła ta będzie mogła być wykorzystana w kolejnych naborach wniosków, do których będzie miał zastosowanie zmodyfikowany wzór umowy, natomiast do projektów obecnie realizowanych będzie musiał być zachowany system ustalony w oparciu o regulamin przeprowadzonego już naboru wniosków.

Następnie głos zabrała Pani Julia Majewska – przedstawicielka Komisji Europejskiej. Podkreśliła, że rok 2017 był bardzo intensywny pod względem selekcji projektów i kontraktacji oraz odniosła się do kolejnego sprawozdania rocznego, które ma być znacznie obszerniejsze niż to obecne. Zwróciła uwagę na to, że wówczas będą brane pod uwagę przede wszystkim

efekty ram wykonania oraz wskaźniki, co będzie miało odzwierciedlenie również w analizie jakościowej sprawozdania za rok 2017. Pani Julia Majewska wyraziła nadzieję, że przed zakończeniem oceny sprawozdania za rok 2017 przez KE, uda się doprowadzić do zakończenia negocjacji i przyjęcia zaktualizowanej wersji RPO WP 2014-2020. Pani Julia Majewska odniosła się także do samego streszczenia sprawozdania rocznego i w imieniu KE zachęciła, aby sam dokument był napisany językiem możliwie jak najbardziej zrozumiałym dla obywateli. Przedstawicielka KE zaproponowała, aby wszelkie techniczne dane dotyczące kontraktacji czy też selekcji projektów ujmować w tabelach, natomiast w samym tekście zawrzeć efekty oraz możliwości wynikające z realizacji Programu. Przedstawicielka KE potwierdziła również, że udało się wypracować kompromis pomiędzy KE a IZ RPO WP, który pozwoli na przeznaczenie większości wolnych środków na inwestycje w ramach OZE. Zaznaczyła również, że KE zależy na tym, aby część środków pozostawić na zadania towarzyszące w zakresie projektów dotyczących wymiany źródeł ciepła w budynkach jednorodzinnych, tak aby udało się zapewnić rezultaty zakładane w programie.

Pan Wicemarszałek Bogdan Romaniuk podziękował za głos uznania ze strony KE oraz sugestie dotyczące kwestii opisowej sprawozdania.

Ponownie głos zabrał Pan Robert Godek, i zwrócił uwagę na problem, który ujawnił się w ostatnim czasie, kiedy to od etapu przygotowywania kosztorysów do etapu rozstrzygnięcia samej procedury przetargowej i tym samym do zakończenia przygotowania dokumentacji projektowej mija znaczny okres czasu, co ma finalne odzwierciedlenie w dużej rozbieżności cen w wyniku zmienionej sytuacji rynkowej. Jako przykład podał projekt parasolowy realizowany na terenie Powiatu Strzyżowskiego, gdzie do pierwszego przetargu zgłosił się jeden oferent z ceną znacznie wyższą niż pierwotnie zakładano w wycenie. Pan Robert Godek odniósł się również do kwestii równości traktowania podmiotów, wspomnianej przez Pana Dyrektora Wojciecha Magnowskiego. Przytoczył sprawę modernizacji szpitali powiatowych podkreślając, że jest to istotny temat z punktu widzenia mieszkańców powiatu. Jednakże jak zaznaczył, szpitale wojewódzkie znajdują się na liście indykatywnej projektów, natomiast szpitale powiatowe jako szpitale publiczne są objęte procedurą konkursową naboru wniosków o dofinansowanie. Pan Starosta przywołał przykład konkretnego projektu, którego początkowa wycena opiewała na wartość 13 milionów złotych. W wyniku postępowania przetargowego na duże prace budowlane swoją ofertę przedstawił jeden oferent z wyceną robót na 17 milionów złotych. Za zgodą IZ wydłużono okres realizacji projektu. Ponownie zgłosił się ten sam, wyłącznie jeden oferent i ostateczna wartość projektu wyniosła 23 miliony złotych. Jak podkreślił Pan Starosta, starostwo jest zmuszone dołożyć w obecnej sytuacji 10 milionów złotych z własnego budżetu. Pojawia się zatem pytanie o równość traktowania podmiotów, w sytuacji gdy dla szpitali wojewódzkich mogą być zwiększone środki, natomiast dla szpitali publicznych objętych procedurą konkursową takiej możliwości nie ma. Ostatnią kwestią, którą poruszył Przedstawiciel Związku Powiatów Polskich była sprawa projektu PSIP – *Podkarpackiego Systemu Informacji Przestrzennej*, który polega na umożliwieniu dostępu cyfrowego do całego zasobu informacji publicznej dla każdego obywatela. Jak wskazał Pan Robert Godek występuje tutaj podobna sytuacja, gdzie oferty firm złożone w wyniku postępowania przetargowego są znacznie wyższe niż kwoty pierwotnie zakładane kilka lat temu. W jego opinii byłoby wielką szkodą gdyby nie udało się zrealizować tego projektu. Poinformował, że póki co, decyzja o zwiększeniu środków w obszarze projektu PSIP jest negatywna oraz zaapelował o wyrozumiałe podejście do nowej, zaistniałej sytuacji.

W odpowiedzi, Pan Wojciech Magnowski potwierdził, że trudna do wyobrażenia jest sytuacja, w której można by przeprowadzić procedurę zwiększania dofinansowania dla projektów w przypadkach, w których w wyniku przetargu doszło do przekroczenia środków finansowych.

IZ nie posiada rezerwy, którą można by przekazać na takie cele, natomiast z drugiej strony należy pamiętać o projektach znajdujących się na liście rezerwowej. Ponadto, Pan Dyrektor ponownie przypomniał, iż zwiększanie dofinansowania dla projektów wyłonionych w wyniku przeprowadzonego konkursu byłoby niezgodne z regulaminem naboru, co mogłoby stanowić podstawę do zakwestionowania postępowania IZ przez instytucje kontrolne. W ocenie Dyrektora Magnowskiego są to kwestie, których z punktu widzenia obowiązujących reguł, IZ nie jest w stanie ominąć. Odnosząc się do obszaru ochrony zdrowia, Pan Dyrektor Magnowski wyjaśnił, że środki zostały alokowane na projekty w obszarze infrastruktury szpitali wojewódzkich, jednakże nie oznacza to sytuacji, że zwiększane są kwoty dofinansowania dla projektów pozakonkursowych. W obszarze infrastruktury szpitali wojewódzkich, alokacja została czasowo wykorzystana na poczet tego, żeby uruchomić projekty dotyczące szpitali powiatowych poprzez czasowe pożyczanie środków z alokacji przeznaczonych pierwotnie na szpitale wojewódzkie. Nawiązując do ostatniej, poruszonej przez Pana Roberta Godka kwestii dotyczącej projektu PSIP, Pan Dyrektor Wojciech Magnowski poprosił o ewentualne odniesienie się w tym temacie Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego.

Głos zabrał Pan Krzysztof Piel - Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO, który poinformował, że w projekcie PSIP również nie ma możliwości zwiększenia środków dofinansowania z tych samych przyczyn, o których mowa była wcześniej odnosząc się do projektów konkursowych.

Pan Wicemarszałek Bogdan Romaniuk zamknął dyskusję oraz poinformował Członków Komitetu Monitorującego, że głosowanie nad Sprawozdaniem rocznym odbędzie się z autopoprawkami, które zostały przedstawione Członkom Komitetu dzień wcześniej i poddał pod głosowanie uchwałę Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wraz z przedstawionymi przez IZ autopoprawkami.

Głosowanie nr 2
<u>Uchwała 109/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2017</u>
Kworum: głosowało 29 osób <ul style="list-style-type: none">▪ za – 29▪ przeciw – 0▪ wstrzymało się – 0
Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4. Przedstawienie planowanych zmian RPO WP 2014-2020

Pan Wojciech Magnowski, w formie prezentacji przedstawił informację na temat planowanych zmian RPO WP 2014-2020. Zaprezentowane zostały informacje dotyczące w szczególności:

1. Procedury zmian programów operacyjnych (procedura notyfikacji, procedura modyfikacji),
2. Propozycji zmian RPO WP 2014-2020 w zakresie osi finansowanych EFRR i EFS.

Pan Wicemarszałek podziękował za przedstawienie informacji, po czym otworzył dyskusję.

Głos zabrała Pani Julia Majewska - przedstawicielka KE, która pogratulowała efektów oraz podziękowała za sprawną współpracę, dzięki której udało się dojść do kompromisu i uzgodnić większość zmian, które były przedmiotem powyższej prezentacji. Jednakże, KE nadal dostrzega obszary, które wymagają pewnych uzgodnień i dodatkowych wyjaśnień. Jedną z tych kwestii są zmiany w ramach wykonania. Przed posiedzeniem KM RPO WP 2014-2020, KE otrzymała obszernie wyjaśnienia, jednak według Pani Majewskiej potrzebny będzie jeden lub dwa tygodnie na uzgodnienie tych kwestii z komórkami odpowiedzialnymi za ewaluację oraz monitorowanie wskaźników. Drugi obszar uzgodnień to wprowadzenie nowego typu projektów w priorytecie inwestycyjnym 6d *Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę* polegających na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków. Pani Julia Majewska nawiązała do swojej wizyty w Bieszczadach, gdzie miała okazję przekonać się o potrzebach w zakresie uporządkowania gospodarki ściekowej na tym terenie. Wyjaśniła, że co do zasady gospodarka wodnościekowa kwalifikuje się do priorytetu inwestycyjnego 6a *Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie*, jednak ze względu na założenia umowy partnerstwa i dokumentów programowych tego typu inwestycje polegające na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków na obszarach leżących poza granicami aglomeracji nie mogą być realizowane w ramach wspomnianego priorytetu. Jednakże w ocenie Pani Majewskiej, KE dostrzega potrzebę opracowania kompleksowego programu, który rozwiązywałby problem przedostawania się nieoczyszczonych ścieków do środowiska. Równocześnie przychyliła się do wniosku Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, aby spróbować rozwiązać ten problem bardziej kompleksowo, co oznaczałoby nie tylko przeprowadzenie odpowiednich inwestycji, ale także uzupełnienie tego typu działań o działania edukacyjne mając na uwadze, że tereny dotknięte problemem są obszarami atrakcyjnymi turystycznie. Na chwilę obecną KE będzie analizować propozycje, które zostały przedstawione oraz konsultować tą modyfikację z działami zajmującymi się horyzontalną koordynacją wsparcia w ramach EFRR we wszystkich krajach członkowskich oraz programach. Pani Julia Majewska zaznaczyła, że projekt jest szczególnie, a jeśli zapowiadane inwestycje dojdą do skutku, to będzie to ewenement na skalę Polski oraz być może przykład dobrych praktyk dla innych regionów.

Kolejno głos zabrał Pan Wojciech Magnowski, który podziękował za wypowiedź Pani Julii Majewskiej oraz za bieżącą współpracę z Komisją Europejską. Kontakty robocze, które w wielu różnych obszarach zostały zainicjowane, a także kontakt, który nawiązał Pan Władysław Ortyl - Marszałek Województwa Podkarpackiego w czasie jednego z wydarzeń w Brukseli pozwalają, w ocenie Pana Wojciecha Magnowskiego, mieć nadzieję, że uda się dokonać pożytecznych zmian. Dobrym prognostykiem są także prowadzone rozmowy na temat inicjatywy objęcia szczególnym wsparciem terenu Bieszczad. Ponadto, Pan Wojciech Magnowski uzupełnił swoje wcześniejsze wystąpienie o informację, że w stosunku do materiałów, które zostały przekazane Członkom Komitetu, została zgłoszona jedna uwaga przez Panią Aleksandrę Sztetyłło-Budzewską w zakresie zapisów wsparcia w odniesieniu do priorytetu inwestycyjnego 6d. IZ uwzględniła tą uwagę odchodząc od zapisów związanych z wielkością aglomeracji, do postaci takiej, że ta interwencja jest kierowana do terenów zabudowy rozproszonej. Pan Wojciech Magnowski poinformował, że ze strony IZ został wprowadzony nowy wskaźnik – *liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych*, gdzie wartość pośrednia została ustalona na 4 sztuki, natomiast wartość końcowa na 42 sztuki. Kolejną kwestią jest wartość docelowa długości sieci kanalizacji sanitarnej, która pierwotnie wynosiła 1116 km, natomiast w przekazanych materiałach do Członków Komitetu wskazana

została na poziomie 515 km. Obecnie wartość docelowa weryfikowana jest w górę do poziomu 603 km, którą IZ RPO WP zakłada, że uzyska na koniec realizacji programu. Ponadto zwiększona zostaje wartość docelowa wskaźnika produktu *liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych* z wartości 6 do wartości 42, co powoduje, iż jest to wartość zbieżna z wskaźnikiem, który wprowadzany jest do ram wykonania.

Pan Wicemarszałek Bogdan Romaniuk podziękował za uzupełnienie przedstawienia planowanych zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym.

Jako ostatnia w tej części porządku obrad, głos zabrała Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska, która z wielkim zadowoleniem przyjęła stanowisko KE w sprawie priorytetu inwestycyjnego 6d. Podkreśliła, że Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju również uważa, że projekty dotyczące bioróżnorodności na terenie Bieszczad powinny mieć charakter kompleksowy z uwagi na unikatowość tego terenu. Jednocześnie wyraziła nadzieję, że uda się doprecyzować szczegóły tego zapisu. Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska poinformowała, że póki co nie zakończyły się nieformalne negocjacje z DG Employment, niemniej jednak w opinii MliR przyjęcie programu w obecnym kształcie pozwoliłoby na nadanie pewnych ram czasowych prowadzonym negocjacjom oraz pozwoliłoby na przyjęcie zmian programu przed ostatecznym zatwierdzeniem sprawozdania przez KE. Przedstawicielka MliR poinformowała również, że miała okazję konsultować kwestię projektu zmian z instytucją koordynującą Umowę Partnerstwa w zakresie EFS i otrzymała informację, że uwagi dotyczące zmian nie mają charakteru blokującego.

Pan Wicemarszałek Bogdan Romaniuk podziękował za wypowiedź Przedstawicielki Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, po czym poddał pod głosowanie uchwałę Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia propozycji zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Głosowanie nr 3
<u>Uchwała 110/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia propozycji zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020</u>
Kworum: głosowało 29 osób <ul style="list-style-type: none">▪ za – 29▪ przeciw – 0▪ wstrzymało się – 0
Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie Pan Wicemarszałek zarządził 15-minutową przerwę obiadową.

Po przerwie Pan Wicemarszałek wznowił obrady i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

5. Odniesienie do zgłoszonych uwag w zakresie kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020

Pani Agnieszka Czuchra, Zastępca Dyrektora Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości poinformowała, że zarówno do działania 1.2 *Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, typ projektu: „Prace B+R”* jak i do działania 1.4 *Wsparcie MŚP, typ projektu: TIK* nie wpłynęły żadne uwagi. Następnie, w formie prezentacji przedstawiła propozycje zmian w treści kryteriów dla działania 1.2 *Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, typ projektu: „B+R”*.

Pan Wicemarszałek Bogdan Romaniuk podziękował za przedstawienie informacji, po czym zapytał czy ktoś z zebranych ma pytania do zaprezentowanego materiału. Z uwagi na brak uwag przeszedł do kolejnego punktu obrad.

6. Odniesienie do zgłoszonych uwag w zakresie kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP 2014-2020

Pan Wojciech Magnowski odniósł się do uwag zgłoszonych przez przedstawiciela Ministerstwa Ochrony Środowiska w zakresie doprecyzowania znaczenia pojęcia biomasa używanego w kryteriach w zestawieniu z różnymi aktami prawa europejskiego oraz uspoźnienia kryteriów sformułowanych w nawiązaniu do różnych regulacji mających odniesienie do obiektów spalania paliw.

Pan Wicemarszałek podziękował za przedstawione informacje, po czym otworzył dyskusję. Z uwagi na brak pytań, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Głosowanie nr 4
<u>Uchwała 111/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego</u>
Kworum: głosowało 25 osób <ul style="list-style-type: none">▪ za – 25▪ przeciw – 0▪ wstrzymało się – 0
Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

7. Odniesienie do zgłoszonych uwag w zakresie kryteriów ogólnych formalnych i merytorycznych dla projektów konkursowych, pozakonkursowych i realizowanych w formule ZIT w ramach osi VII-IX RPO WP 2014-2020

Pan Paweł Pasterz, Zastępca Kierownika Wydziału Obsługi Programów Operacyjnych EFS, WUP Rzeszów poinformował, że nie wpłynęły żadne uwagi do brzmienia kryterium horyzontalnego i merytorycznego dotyczącego zgodności projektu z zasadą niedyskryminacji równości szans oraz prosi o ewentualne pytania ze strony uczestników posiedzenia.

Pan Wicemarszałek poinformował, że głosowanie w sprawie przyjęcia kryteriów dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT odbędzie się w punkcie 9 porządku obrad, a następnie z uwagi na brak pytań, poddał pod głosowanie następujące uchwały:

- 1) w sprawie zmiany uchwały Nr 6/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia formalnych oraz merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla projektów konkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Głosowanie nr 5
<u>Uchwała 112/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 6/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia formalnych oraz merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla projektów konkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020</u>
Kworum: głosowało 25 osób <ul style="list-style-type: none">▪ za – 25▪ przeciw – 0▪ wstrzymało się – 0
Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- 2) w sprawie zmiany uchwały Nr 2/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia formalnych oraz merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla projektów pozakonkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 oraz specyficznych kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 7.2 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy* - projekty pozakonkursowe PUP w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy*.

Głosowanie nr 6

Uchwała 113/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 2/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia formalnych oraz merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla projektów pozakonkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 oraz specyficznych kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 7.2 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy* - projekty pozakonkursowe PUP w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy*

Kworum: głosowało 25 osób

- za – 25
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

8. Odniesienie do zgłoszonych uwag w zakresie specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania:

- **7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe**
- **7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości**
- **7.5 Rozwój kompetencji pracowników sektora MŚP**
- **7.6 Programy profilaktyczne i zdrowotne w regionie**

Pan Daniel Rzucidło - Kierownik Wydziału Aktywizacji Zawodowej EFS poinformował, że nie wpłynęły żadne uwagi do działania 7.1, 7.3, 7.5, 7.6 oraz 7.7. Jednocześnie oznajmił, że po uzgodnieniu z IZ podjęto decyzję o wycofaniu z procedowania na posiedzeniu Komitetu Monitorującego wszystkich kryteriów dotyczących działania 7.7 *Wsparcie Rozwoju Przedsiębiorczości – ZIT*.

Pan Wicemarszałek otworzył dyskusję. Z uwagi na brak pytań, poddał pod głosowanie następujące uchwały:

- 1) w sprawie zmiany uchwały Nr 7/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.1 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy* – projekty konkursowe w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy*.

Głosowanie nr 7

Uchwała 114/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.1 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy* – projekty konkursowe w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy*

Kworum: głosowało 25 osób

- za – 25
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

- 2) w sprawie zmiany uchwały Nr 8/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.3 *Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Regionalny rynek pracy.*

Głosowanie nr 8

Uchwała 115/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 8/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.3 *Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Regionalny rynek pracy*

Kworum: głosowało 25 osób

- za – 25
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

- 3) w sprawie zmiany uchwały Nr 33/VI/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.5 *Rozwój kompetencji pracowników sektora MŚP w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Regionalny rynek pracy.*

Głosowanie nr 9

Uchwała 116/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 33/VI/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.5 *Rozwój kompetencji pracowników sektora MŚP* w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy*

Kworum: głosowało 25 osób

- za – 25
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

- 4) w sprawie zmiany uchwały Nr 50/VII/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 30 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.6 *Programy profilaktyczne i zdrowotne* w regionie w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy*.

Głosowanie nr 10

Uchwała 117/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 50/VII/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 30 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.6 *Programy profilaktyczne i zdrowotne* w regionie w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy*

Kworum: głosowało 25 osób

- za – 25
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

9. Odniesienie do zgłoszonych uwag w zakresie specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania:

- **8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,**
- **8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych,**
- **8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej,**
- **8.7 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – ZIT,**
- **8.8 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych – ZIT,**
- **8.9 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej – ZIT.**

Pani Katarzyna Olechowska-Sadowska, Zastępca Kierownika Wydziału Integracji EFS poinformowała, że nie wpłynęły żadne uwagi do wymienionych wcześniej kryteriów oraz poprosiła o ewentualne pytania.

Z uwagi na brak pytań, Wicemarszałek Bogdan Romaniuk poddał pod głosowanie uchwały:

- 1) w sprawie zmiany uchwały Nr 9/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.1 *Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*.

Głosowanie nr 11
<u>Uchwała 118/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 9/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.1 <i>Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym</i> w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – <i>Integracja społeczna</i></u>
Kworum: głosowało 25 osób <ul style="list-style-type: none">▪ za – 25▪ przeciw – 0▪ wstrzymało się – 0
Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

- 2) w sprawie zmiany uchwały Nr 36/VI/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.3 *Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*.

Głosowanie nr 12

Uchwała 119/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 36/VI/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.3 *Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*

Kworum: głosowało 25 osób

- za – 25
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

- 3) w sprawie zmiany uchwały Nr 24/IV/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 12 lutego 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.4 *Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*.

Głosowanie nr 13

Uchwała 120/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 24/IV/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 12 lutego 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.4 *Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej* w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Integracja społeczna*

Kworum: głosowało 25 osób

- za – 25
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

- 4) w sprawie zmiany uchwały Nr 44/VII/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 30 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Głosowanie nr 14

Uchwała 121/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 44/VII/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 30 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

Kworum: głosowało 25 osób

- za – 25
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

10. Odniesienie do zgłoszonych uwag w zakresie specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania:

- 9.1 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych,
- 9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych.

Pan Piotr Golema - Kierownik Wydziału Edukacji EFS, w formie prezentacji odniósł się do uwag zgłoszonych dla działania 9.1 *Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych* oraz dla działania 9.5 *Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych* jednocześnie przedstawiając stanowisko IZ w tym zakresie.

Pan Wicemarszałek Bogdan Romaniuk otworzył dyskusję. Z uwagi na brak pytań poddał pod głosowanie następujące uchwały:

- 1) w sprawie zmiany uchwały Nr 13/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.1 *Rozwój edukacji przedszkolnej* w zakresie IX osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Jakość edukacji i kompetencji w regionie*.

Głosowanie nr 15

Uchwała 122/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 13/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.1 *Rozwój edukacji przedszkolnej* w zakresie IX osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Jakość edukacji i kompetencji w regionie*

Kworum: głosowało 25 osób

- za – 25
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

- 2) w sprawie zmiany uchwały Nr 40/VI/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.5 *Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych* w zakresie IX osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Jakość edukacji i kompetencji w regionie*.

Głosowanie nr 16

Uchwała 123/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 40/VI/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.5 *Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych* w zakresie IX osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Jakość edukacji i kompetencji w regionie*

Kworum: głosowało 25 osób

- za – 25
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

11. Zmiana Regulaminu KM RPO WP 2014-2020

Pan Dyrektor Wojciech Magnowski w formie prezentacji przedstawił najważniejsze zmiany w Regulaminie KM RPO WP 2014-2020 oraz poinformował, że wynikają one ze zmienionych Wytycznych w zakresie Komitetów Monitorujących na lata 2014-2020, obowiązujących od 1 marca 2018 r.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Mieczysław Łagowski, Prezes Zarządu Izby Przemysłowo – Handlowej w Rzeszowie. Zasugerował, aby wykreślić z zapisu Regulaminu KM RPO WP 2014-2020 sformułowanie *rodzaj organizacji pozarządowej*, ponieważ w jego ocenie wszyscy członkowie Komitetu są delegowani przez podmioty, zatem samo sformułowanie *podmiot delegujący* jest wystarczające. Druga kwestia odnosiła się do możliwości wyznaczenia przez podmiot delegujący osoby spoza stałego składu KM RPO WP 2014-2020. W tym zakresie Pan Łagowski poinformował, że jest przeciwny temu zapisowi, ponieważ, w jego ocenie osoba taka nie będzie znała się na mechanizmach działania RPO. Ostatnia uwaga dotyczyła prośby wykreślenia sformułowania *ad hoc* i zastąpienia go słowem *doraźny*.

Celem ustosunkowania się do przedstawionych uwag głos zabrał Pan Tomasz Zieliński, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym. Wyjaśnił, że wszystkie zmiany mają związek z nowelizacją Wytycznych w zakresie Komitetów Monitorujących na lata 2014-2020. Zasugerował, aby nie dokonywać zmiany w obszarze podziału na *podmioty delegujące* i *organizacje pozarządowe*. W odniesieniu do drugiej kwestii, poinformował, że sformułowanie *ad hoc* weszło do kanonu języka i jest powszechnie stosowane, zatem również nie ma potrzeby aby usuwać je z zapisów Regulaminu. W odniesieniu do uwagi dotyczącej zastępowalności członka bądź zastępcy członka Komitetu wskazał, iż taka możliwość jest wartościowa szczególnie dla aktywnych podmiotów, które z różnych powodów nie mogą wziąć udziału w konkretnym posiedzeniu Komitetu.

Wobec powyższego, Pan Mieczysław Łagowski zapytał, czy Wytyczne są obligatoryjne do stosowania czy też nie.

Nawiązując do swojej poprzedniej wypowiedzi, Pan Tomasz Zieliński dodał, że prośby o upoważnienie do uczestnictwa w posiedzeniach Komitetu dla osób spoza stałego składu KM są bardzo częste, dlatego ważne jest, aby taka możliwość została wprowadzona do Regulaminu, a obawy w tym zakresie są niepotrzebne.

Głos zabrał Pan Maciej Kunysz, Wiceprezes Stowarzyszenia „EKOSKOP” w Rzeszowie, który wyraził swoją wątpliwość dotyczącą przedstawicieli organizacji pozarządowych. Z uwagi na to, że przedstawiciele tych organizacji są wybierani do Komitetu na podstawie regulaminu Rady Działalności Pożytku Publicznego, są oni przedstawicielami całego sektora, a nie pojedynczych organizacji. Pojawia się zatem pytanie kto będzie delegował nowo upoważnione osoby – dana organizacja czy Rada Działalności Pożytku Publicznego.

W odpowiedzi, Pan Tomasz Zieliński poinformował, że jest to kwestia wewnętrzna danej organizacji, dany podmiot wskazuje swoich przedstawicieli.

Pan Maciej Kunysz wskazał, że art. 41 c Ustawy o Pożytku Publicznym i o Wolontariacie stwierdza, że cały sektor tj. Rada Działalności Pożytku Publicznego wskazuje swoich przedstawicieli, a nie dana organizacja. Wówczas należałoby zmienić Regulamin KM pod kątem powoływania członków z organizacji pozarządowych.

Następnie głos zabrała Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska, która zwróciła uwagę na to, że w Wytycznych jest zapis mówiący o tym, że kwestia zastępowalności członków nie dotyczy przedstawicieli organizacji pozarządowych wybieranych przez Radę Działalności Pożytku Publicznego, aczkolwiek będzie to jeszcze ustalane ponieważ wątek ten pojawiał się również na innych komitetach monitorujących. W opinii Przedstawicielki MliR możliwość wyznaczenia na posiedzenie Komitetu innej osoby niż członek lub jego zastępca jest rozstrzygnięciem dobrym i optyuje za jego wprowadzeniem do Regulaminu.

Ponownie głos zabrał Pan Mieczysław Łagowski, który potwierdził, że zgłasza dwa wnioski formalne dotyczące:

- 1) nidelegowania na posiedzenia Komitetu osób spoza stałego składu KM RPO WP 2014-2020,
- 2) wykreślenia sformułowania *ad hoc* i zastąpienia go słowem *doraźny*.

Pan Tomasz Zieliński zwrócił się do obecnego na posiedzeniu Mecenasa - Pana Jacka Rudnickiego z prośbą o odpowiedź na pytanie, co w sytuacji jeśli dany podmiot będzie chciał upoważnić na posiedzenie Komitetu osobę inną niż członek lub zastępca członka powołując się na wytyczne horyzontalne, natomiast możliwość ta nie będzie wprowadzona do Regulaminu KM RPO WP 2014-2020.

Pan Adam Hadław, Dyrektor ds. problematyki pracodawców z Polskiej Organizacji Pracodawców Osób Niepełnosprawnych zwrócił się do Mecenasa Rudnickiego z pytaniem, czy stosowanie Wytycznych ma charakter obligatoryjny.

Głos zabrał Pan Tomasz Zieliński, który wyjaśnił, że Wytyczne horyzontalne są dokumentem wynikającym z ustawy wdrożeniowej i IZ jest zobligowana do ich stosowania.

Przeciwną opinię wyraził Pan Maciej Kunysz, według którego konstytucyjny zakres źródeł prawa nie zawiera Wytycznych, a Komitet Monitorujący nie jest podmiotem, który miałby im bezpośrednio podlegać. Zwrócił również uwagę, że Wytyczne mówią jedynie o możliwości upoważnienia osoby spoza stałego składu Komitetu, a więc nie jest to zapis obligatoryjny.

Ustosunkowując się do powyższych wypowiedzi, Pan Mecenas Jacek Rudnicki poinformował, że w jego ocenie, aby możliwość delegowania osób spoza stałego składu Komitetu na posiedzenia KM RPO WP 2014-2020 mogła funkcjonować i być stosowana, musi zostać wprowadzona do Regulaminu, natomiast samo wprowadzenie tego zapisu do Regulaminu nie ma charakteru obligatoryjnego.

Głos zabrał Pan Janusz Skotnicki, Przedstawiciel Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, który opowiedział się za wprowadzeniem zapisu umożliwiającego delegowanie na posiedzenia Komitetu osób spoza stałego składu KM RPO WP 2014-2020.

Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska podkreśliła, że kwestia stosowalności Wytycznych jest problemem trudnym, natomiast należy mieć na uwadze, że Komitet Monitorujący jest organem niezależnym w swoich decyzjach. Zastępowalność członków KM nie jest obligatoryjna w ocenie przedstawicielki MliR i żadna organizacja nie jest zmuszana do stosowania takiego zapisu.

Pan Maciej Kunysz zwrócił się do Zastępcy Przewodniczącego KM RPO WP 2014-2020 z wnioskiem formalnym o dodanie zastrzeżenia, iż w przypadku przegłosowania

zastępowalności członka Komitetu lub jego zastępcy możliwość ta obowiązywać będzie z wyłączeniem przedstawicieli organizacji pozarządowych.

Pan Wicemarszałek poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski formalne:

- 1) w sprawie pozostawienia zapisu o uczestnictwie w posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020 tylko i wyłącznie członków oraz zastępców członków, bez możliwości dopuszczenia innych osób wyznaczonych przez instytucje, z zastrzeżeniem, iż w przypadku przegłosowania możliwości dopuszczenia innych osób wyznaczonych przez instytucje, zasada ta nie będzie dotyczyć przedstawicieli organizacji pozarządowych.

Głosowanie nr 17
<u>Wniosek formalny w sprawie pozostawienia zapisu o uczestnictwie w posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020 tylko i wyłącznie członków oraz zastępców członków, bez możliwości dopuszczenia innych osób wyznaczonych przez instytucje, z zastrzeżeniem, iż w przypadku przegłosowania możliwości dopuszczenia innych osób wyznaczonych przez instytucje, zasada ta nie będzie dotyczyć przedstawicieli organizacji pozarządowych.</u>
Kworum: głosowało 25 osób <ul style="list-style-type: none">▪ za – 12▪ przeciw – 8▪ wstrzymało się – 5

- 2) w sprawie usunięcia słowa *ad hoc* i zastąpieniem go sformułowaniem *doraźny*.

Głosowanie nr 18
<u>Wniosek formalny w sprawie usunięcia sformułowania <i>ad hoc</i> i zastąpienia go słowem <i>doraźny</i>.</u>
Kworum: głosowało 24 osoby <ul style="list-style-type: none">▪ za – 15▪ przeciw – 4▪ wstrzymało się – 5

Z uwagi na wątpliwości dotyczące zrozumienia treści głosowanego wniosku formalnego nr 1, Pan Maciej Kunysz zgłosił wniosek formalny o powtórzenie głosowania w sprawie wniosku formalnego nr 1.

Wobec powyższego, Pan Wicemarszałek Bogdan Romaniuk poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek formalny w sprawie powtórzenia głosowania.

Głosowanie nr 19

Wniosek formalny w sprawie powtórzenia głosowania w sprawie wniosku formalnego nr 1 w sprawie pozostawienia zapisu o uczestnictwie w posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020 tylko i wyłącznie członków oraz zastępców członków, bez możliwości dopuszczenia innych osób wyznaczonych przez instytucje, z zastrzeżeniem, iż w przypadku przegłosowania możliwości dopuszczenia innych osób wyznaczonych przez instytucje, zasada ta nie będzie dotyczyć przedstawicieli organizacji pozarządowych.

Kworum: głosowało 24 osoby

- za – 21
- przeciw – 3
- wstrzymało się – 0

Przystąpiono ponownie do głosowania nad wnioskiem formalnym nr 1.

Głosowanie nr 20

Wniosek formalny w sprawie pozostawienia zapisu o uczestnictwie w posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020 tylko i wyłącznie członków oraz zastępców członków, bez możliwości dopuszczenia innych osób wyznaczonych przez instytucje, z zastrzeżeniem, iż w przypadku przegłosowania możliwości dopuszczenia innych osób wyznaczonych przez instytucje, zasada ta nie będzie dotyczyć przedstawicieli organizacji pozarządowych.

Kworum: głosowało 25 osób

- za – 5
- przeciw – 19
- wstrzymało się – 1

Głos zabrał Pan Maciej Kunysz, który poprosił, aby wcześniej zgłoszoną propozycję dotyczącą wyłączenia organizacji pozarządowych z możliwości zastępowalności w posiedzeniach Komitetu przyjąć jako autopoprawkę. Jak wyjaśnił jego wcześniejsza sugestia dotyczyła całości Regulaminu Komitetu, ponieważ w sytuacji gdy przegłosowana zostałaby możliwość zastępowalności każdego członka Komitetu, byłoby to niezgodne z Ustawą.

W odpowiedzi Pan Dyrektor Wojciech Magnowski, wyjaśnił, że w jego opinii została przegłosowana pewna opcja, która będzie stosowana w sytuacjach kiedy jest to możliwe, natomiast tam gdzie nie ma tej możliwości, konstrukcja ta nie będzie wykorzystywana.

Pan Wicemarszałek poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 1/I/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu działania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Głosowanie nr 21

Uchwała 124/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 1/I/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu działania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Kworum: głosowało 25 osób

- za – 21
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 4

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

12. Prezentacja wyników badania pn. *Aktualizacja oceny ex ante instrumentów finansowych w ramach RPO WP 2014-2020*

Pan Jan Szczucki oraz Pan Henryk Kalinowski, przedstawiciele Wykonawcy badania, Konsorcjum firm: Policy & Action Group Uniconsult Sp. Z o.o. oraz IMAPP Sp. z o.o., zaprezentowali w szczególności informacje w zakresie:

1. Cele aktualizacji *Analizy ex ante instrumentów finansowych w ramach RPO WP 2014-2020*.
2. Założenia i zasady stosowania instrumentów finansowych.
3. Obecnie planowane/wdrażane instrumenty finansowe w ramach RPO WP 2014-2020.
4. Wyniki badań ilościowych.
5. Ewentualne zastosowanie IF w ramach III Osi Priorytetowej.
6. Instrumenty finansowe – konkurencyjność i rynek pracy.
7. Rekomendacje w obszarze instrumentów dłużnych.
8. Poręczenia – analiza ryzyka.

Pan Wicemarszałek Bogdan Romaniuk podziękował za przedstawienie wyników badania i otworzył dyskusję.

Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska zapytała przedstawicieli Wykonawcy badania, czy w ich opinii warto byłoby zastosować instrumenty finansowe w działaniu 3.1 *Rozwój OZE*, pomimo braku alokacji środków.

W odpowiedzi Pan Jan Szczucki oraz Pan Henryk Kalinowski wyjaśnili, że można rozważyć taką możliwość, aczkolwiek z wielką ostrożnością. Zasugerowali aby poczekać na ustabilizowanie sytuacji prawnej w obszarze OZE.

13. Sprawy różne i podsumowanie XIII posiedzenia KM RPO WP – Bogdan Romaniuk, Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego.

Pan Wicemarszałek Bogdan Romaniuk podziękował członkom Komitetu oraz pracownikom poszczególnych Departamentów za wykonaną pracę przy realizacji RPO WP 2014-2020. Poinformował zebranych, że z posiedzenia zostanie sporządzony protokół, do którego będzie można zgłaszać uwagi. Zatwierdzony protokół zamieszczony zostanie na stronie internetowej

Programu, w zakładce Komitet Monitorujący, podobnie jak podjęte przez Komitet uchwały. Kolejne posiedzenie wstępnie zaplanowano w III kwartale 2018 r.

Jako ostatnia głos zabrała Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska, która chciała podkreślić, że Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju w najbliższym czasie z uwagi na nowe ustalenia w obszarze działania 1.1 *Wsparcie Infrastruktury B+R Jednostek Naukowych* wniesie prośbę o korektę w kryteriach wyboru projektów oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych.

Pan Wicemarszałek poinformował, że do Urzędu Marszałkowskiego wpłynęło pismo Pana Mariusza Kawy - Burmistrza Strzyżowa, które zostanie przekazane do członków KM RPO WP 2014-2020 wraz ze stanowiskiem IZ odnośnie kwestii w nim poruszonych.

Na koniec Pan Bogdan Romaniuk podziękował zebranych. Szczególne słowa podziękowania skierował do Pani Julii Majewskiej - przedstawicielki Komisji Europejskiej oraz Pani Aleksandry Sztetyło-Budzewskiej - przedstawicielki Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, po czym zamknął XIII posiedzenie KM RPO WP 2014-2020.

Bogdan Romaniuk

Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

Protokół sporządziła

Małgorzata Pokrywka

Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

Data sporządzenia protokołu: 15 czerwca 2018 r.

Załączniki:

1. Lista osób biorących udział w XIII posiedzeniu Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020.
2. Porządek obrad XIII posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020.
3. Uchwała nr 109/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2017.
4. Uchwała nr 110/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia propozycji zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
5. Uchwała nr 111/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
6. Uchwała nr 112/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 6/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia formalnych oraz merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla projektów konkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
7. Uchwała nr 113/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 2/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia formalnych oraz merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla projektów pozakonkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 oraz specyficznych kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 7.2 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy - projekty pozakonkursowe PUP w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Regionalny rynek pracy.
8. Uchwała nr 114/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Regionalny rynek pracy.
9. Uchwała nr 115/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 8/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Regionalny rynek pracy.
10. Uchwała nr 116/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 33/VI/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.5 Rozwój kompetencji pracowników sektora MŚP w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Regionalny rynek pracy.
11. Uchwała nr 117/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 50/VII/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program

Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 30 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.6 Programy profilaktyczne i zdrowotne w regionie w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Regionalny rynek pracy.

12. Uchwała nr 118/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 9/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Integracja społeczna.
13. Uchwała nr 119/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 36/VI/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Integracja społeczna.
14. Uchwała nr 120/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 24/IV/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 12 lutego 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej w zakresie VIII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Integracja społeczna.
15. Uchwała nr 121/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 44/VII/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 30 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
16. Uchwała nr 122/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 13/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej w zakresie IX osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Jakość edukacji i kompetencji w regionie.
17. Uchwała nr 123/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 40/VI/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia specyficznych kryteriów wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych w zakresie IX osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Jakość edukacji i kompetencji w regionie.
18. Uchwała 124/XIII/2018 KM RPO WP 2014-2020 z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 1/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu działania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.