



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



Załącznik do Uchwały Nr 213/XXVI/2022  
Komitetu Monitorującego Regionalny  
Program Operacyjny Województwa  
Podkarpackiego na lata 2014-2020  
z dnia 29 czerwca 2022 r.

# **KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WP 2014-2020 – ZAKRES EFRR**



## SPIS TREŚCI

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WP 2014-2020 – ZAKRES EFRR .....	4
I. KRYTERIA FORMALNE .....	4
KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 .....	7
KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020 ORAZ OSI PRIORYTETOWEJ XI - DZIAŁANIE 11.4 RPO WP 2014-2020 .....	86
OŚ PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA .....	95
OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACKIE .....	98
OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA .....	100
OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO .....	115
OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA .....	129
OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA .....	140
OŚ PRIORYTETOWA XI. REACT-EU .....	155
II. KRYTERIA MERYTORYCZNE .....	157
KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 .....	160
KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI ORAZ OSI PRIORYTETOWEJ XI - DZIAŁANIE 11.4 RPO WP 2014-2020 .....	290
KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE .....	316
OŚ PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA .....	317
OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACKIE .....	322
OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA .....	337
OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO .....	350
OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA .....	366
OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA .....	378

OŚ PRIORYTETOWA XI. REACT-EU .....	407
KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE .....	407
OŚ PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA .....	408
OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACIE .....	463
OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA .....	486
OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO .....	568
OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA .....	684
OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA .....	700
OŚ PRIORYTETOWA XI. REACT-EU .....	778
III. KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 (jednoetapowa procedura oceny) .....	779
KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE STANDARDOWE .....	781
KRYTERIA FORMALNO – MERYTORYCZNE SPECYFICZNE .....	787
KRYTERIA FORMALNO – MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE .....	788
IV. KRYTERIA ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT ROF .....	790
V. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FINANSOWANYCH W RAMACH XII OSI PRIORYTETOWEJ REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACIEGO NA LATA 2014-2020 – POMOC TECHNICZNA REACT-EU .....	791
METODOLOGIA PRYZNAWANIA PUNKTÓW W KRYTERIACH LICZBOWYCH .....	794
ZAŁĄCZNIK - OPIS KRYTERIUM OCENY MERYTORYCZNEJ JAKOŚCIOWEJ pn. ZMNIEJSZENIE EMISJI PYŁÓW, DLA PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW .....	799
ZAŁĄCZNIK - OPIS KRYTERIÓW OCENY MERYTORYCZNEJ JAKOŚCIOWEJ pn. „ZMNIEJSZENIE EMISJI PYŁÓW” oraz „ROCZNA REDUKCJA EKWIWALENTU CO <sub>2</sub> ” DLA PROJEKTÓW SKIEROWANYCH DO MIESZKAŃCÓW GMINY W DZIAŁANIU 3.3. POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA. ....	802

## **KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WP 2014-2020 – ZAKRES EFRR**

Projekty biorące udział w konkursie oraz każdy projekt ujęty w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego/nadzwyczajnego, w zakresie osi priorytetowych I-VI, XI RPO WP 2014-2020 (z wyłączeniem projektów ocenianych w ramach procedury jednoetapowej) podlegał będzie ocenie pod względem następujących rodzajów kryteriów:

- I. Kryteriów formalnych,**
- II. Kryteriów merytorycznych.**

Projekty w ramach I osi priorytetowej RPO WP 2014-2020, biorące udział w konkursie, dla których zastosowanie będzie miała jednoetapowa procedura oceny, będą podlegać ocenie pod kątem spełnienia:

- III. Kryteriów formalno-merytorycznych.**

Projekty realizowane w formule ZIT w trybie pozakonkursowym w zakresie osi priorytetowych I-VI RPO WP 2014-2020 będą podlegać również ocenie pod kątem spełnienia:

- IV. Kryteriów zgodności ze Strategią ZIT.**

### **I. KRYTERIA FORMALNE**

Pierwszym etapem oceny projektów jest kwalifikacja pod względem kryteriów formalnych standardowych dla działań/ poddziałań osi priorytetowych I-VI oraz kryteriów formalnych specyficznych dla poszczególnych działań/poddziałań osi priorytetowych I-VI (jeśli zostały przewidziane w załączniku 3a do SZOOP). Ocena formalna ma charakter oceny „zero-jedynkowej”. W trakcie oceny, w przypadku zaistnienia wątpliwości na wniosek KOP, instytucja organizująca nabór zwraca się do wnioskodawcy:

- jednokrotnie w przypadku trybu konkursowego,
- dwukrotnie w przypadku trybu pozakonkursowego/ nadzwyczajnego,

o dokonanie poprawy / uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów formalnych w zakresie określonym w regulaminie naboru (w przypadku trybu konkursowego zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) lub złożenie wyjaśnień dotyczących projektu w terminie wskazanym w wezwaniu. Złożone wyjaśnienia stanowią integralną część projektu.

Złożone wyjaśnienia stanowią integralną część projektu. W ramach składanych korekt i uzupełnień niedopuszczalne jest wprowadzenie przez wnioskodawcę na etapie oceny projektów złożonych w konkursie następujących zmian:

- a. struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),
- b. dodawanie, usuwanie partnera,
- c. dodawanie wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,
- d. zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenie wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),
- e. rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),
- f. lokalizacji projektu,
- g. dołączenie dodatkowych załączników, nieujętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).

W przypadku niespełnienia przez dany projekt jednego lub więcej ww. kryteriów, bądź dokonania zmian wykraczających poza wezwanie KOP otrzymuje on ocenę negatywną pod względem formalnym i podlega odrzuceniu. IZ RPO WP 2014-2020 zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na Portalu FE informację dotyczącą wyników pozytywnej oceny formalnej. Wnioskodawcom, których projekty zostały odrzucone na etapie oceny formalnej IZ RPO WP 2014-2020 przekazuje pisemną informację o negatywnej ocenie ich projektów wraz z uzasadnieniem oceny i pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.

Na etapie realizacji projektów IZ może wyrazić zgodę na zmiany w projekcie w zakresie kwestii będących przedmiotem oceny na podstawie kryteriów formalnych, o ile nie wpłynęłoby to na fakt wyboru projektów do finansowania. Zakres możliwych modyfikacji umowy zostanie uwzględniony w zapisach umowy lub decyzji o dofinansowaniu.

## **DZIAŁANIE 11.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG – REACT-EU**

W ramach Działania 11.1 dofinansowane zostaną projekty ocenione w ramach zakończonych lub toczących się postępowań w OP II, tj. gotowe do realizacji projekty pozostające na listach rezerwowych.

Podstawą do zastosowania w/w rozwiązania jest art. 46 ustawy wdrożeniowej w stosunku do zakończonych postępowań, a w stosunku do toczących się postępowań działanie to opierać się będzie na przepisach odnoszących się m.in. do zmian regulaminu konkursu.

W związku z powyższym, kryteria wyboru projektów dla Działania 11.1 są tożsame z kryteriami wyboru projektów dla Działania 2.1, obowiązującymi w naborze nr RPPK.02.01.00-IZ.00-18-004/20.

## **DZIAŁANIE 11.2 ROZWÓJ OZE – RECAT-EU**

W ramach Działania 11.2 dofinansowane zostaną projekty ocenione w ramach zakończonych lub toczących się postępowań w OP III, tj. gotowe do realizacji projekty pozostające na listach rezerwowych.

Podstawą do zastosowania w/w rozwiązania jest art. 46 ustawy wdrożeniowej w stosunku do zakończonych postępowań, a w stosunku do toczących się postępowań działanie to opierać się będzie na przepisach odnoszących się m.in. do zmian regulaminu konkursu.

W związku z powyższym, kryteria wyboru projektów dla Działania 11.2 są tożsame z kryteriami wyboru projektów dla Działania 3.1:

- typ projektu: projekty skierowane do jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń i realizowane w formie projektów skierowanych do mieszkańców gminy, obowiązującymi w naborze nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-001/16,
- typ projektu: projekty z zakresu produkcji energii z odnawialnych źródeł energii (inne niż skierowane do mieszkańców gminy), obowiązującymi w naborze nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-002/16.

## KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020

### KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE Z WYŁĄCZENIEM:

- DZIAŁANIA 1.1 WSPARCIE INFRASTRUKTURY B+R JEDNOSTEK NAUKOWYCH
- DZIAŁANIA 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA, TYP PROJEKTU: PRACE B+R ORAZ INFRASTRUKTURA B+ R,
- DZIAŁANIA 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, TYP PROJEKTU: INKUBATORY PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, SIECIOWANIE MŚP ORAZ PARKI BIZNESOWE
- DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE TYP PROJEKTU: ROZWÓJ MŚP, gdzie podstawą udzielenia pomocy jest regionalna pomoc inwestycyjna – nabór 2018 i 2019
- DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE TYP PROJEKTU: ROZWÓJ MŚP, gdzie podstawą udzielenia pomocy jest pomoc de minimis – nabór 2018
- DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE TYP PROJEKTU: ROZWÓJ MŚP, gdzie podstawą udzielenia pomocy jest pomoc de minimis – nabór 2019
- DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE, TYP PROJEKTU:TIK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu.</li><li>• wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka</li></ul>	

		<p>określona w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ul> <p>*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków</li> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków</li> <li>• uzupełnienia do wniosku zostały dokonane prawidłowo, tj. błędy wskazane w wezwaniu zostały usunięte i nie dokonano zmiany zakresu rzeczowego</li> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, oraz załącznikiem nr 7 do SZOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków</li> <li>• projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w</p>	

		zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art.45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>1</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>• wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art.45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p>	
4.	Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta. Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr</li> </ul>	

<sup>1</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

		<p>1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu (po wyborze projektu do dofinansowania).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.:</p> <p>Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków – <i>Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i</i></p>	

		<p><i>poddziałów – zakres EFRR</i> oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
7.	Poprawność wyboru wskaźników	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem konkursu</li> <li>• Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Wartość wskaźników może ulec zmianie po wyborze projektu do dofinansowania w zakresie w jakim zmiana nie wpływa na wybór projektu do dofinansowania.</p>	
8.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wszystkie wymagane pola wniosku zawierają poprawne informacje przedstawione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,</li> <li>• zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
9.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <p>załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

**KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE W RAMACH DZIAŁANIA 1.1 WSPARCIE INFRASTRUKTURY B+R JEDNOSTEK NAUKOWYCH**

Kryteria formalne			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu,</li> <li>wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ul> </li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p><i>*dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.</i></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi</li> </ul>	

		<p>w regulaminie konkursu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,</li> <li>projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego,</li> <li>uzupełnienia projektu zostały dokonane prawidłowo,</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>2</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>wyżądanego wkładu własnego wnioskodawcy,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.</li> <li>montaż finansowy jest zgodny z załoženiami określonymi w regulaminie konkursu.</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach, np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Pomoc publiczna	<p>W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy państwa w oparciu o art. 26 GBER weryfikacji podlega m.in. czy:</p>	

<sup>2</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• spełniony został „efekt zachęty”*,</li> <li>• w przypadku, gdy infrastrukturę badawczą planuje wykorzystywać się do prowadzenia zarówno działalności gospodarczej, jak i niegospodarczej, wnioskodawca założył, że finansowanie, koszty i dochody z każdego rodzaju działalności będą rozliczane osobno, z zastosowaniem obiektywnie uzasadnionych zasad rachunku kosztów,</li> <li>• przyjęto założenie, że cena pobierana za prowadzenie i użytkowanie infrastruktury będzie odpowiadała cenie rynkowej,</li> <li>• przyjęto założenie, że dostęp do infrastruktury będzie udzielany użytkownikom na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach,</li> <li>• przyjęto założenie, że preferencyjny dostęp do infrastruktury przyznany przedsiębiorcom finansującym co najmniej 10% kosztów kwalifikowanych inwestycji w infrastrukturę, w zakresie zasobów wykorzystywanych do działalności gospodarczej, będzie proporcjonalny do ich wkładu, a warunki podane do publicznej wiadomości.</li> </ul> <p>* weryfikacja obejmuje sprawdzenie czy wniosek został złożony przed rozpoczęciem prac nad inwestycją.</p> <p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy przedsięwzięcie zostało uzgodnione z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego.</p> <p>Weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekt jest zapisany w KT dla Województwa Podkarpackiego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie,</li> <li>2. zakres przedłożonego projektu odpowiada zakresowi przedsięwzięcia zgłoszonego i uzgodnionego z ww. ministrami.</li> </ol> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

6.	Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Weryfikacji podlega m. in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSD, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta,</li> <li>• projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,</li> <li>• projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul> <p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wyrażonymi w art. 125 rozporządzenia ogólnego jest weryfikowana na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.</p> <p>Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
8.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,</li> <li>zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
10.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania załączników, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
11.	Wkład finansowy jednostki naukowej	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wkład własny jednostki naukowej w postaci środków pieniężnych stanowi nie mniej niż 2,5 % wydatków kwalifikowanych projektu.</p> <p>Weryfikacja wstępna – potwierdzenie spełniania warunku na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
12.	Gospodarcze wykorzystanie infrastruktury	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przewiduje gospodarcze wykorzystanie infrastruktury B+R na poziomie przekraczającym 30% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury badawczej w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. oraz czy stopień gospodarczego wykorzystania tej infrastruktury ma bezpośrednie przełożenie na montaż finansowy projektu (odpowiada udziałowi w wydatkach projektu).</p> <p>Weryfikacja wstępna – potwierdzenie spełniania warunku na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

**KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE W RAMACH DZIAŁANIA 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA, TYP PROJEKTU: PRACE B+R (w tym z komponentem wdrożeniowym)**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>3</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>• wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,</li> </ul>	

<sup>3</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,</li> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu,</li> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,</li> <li>• projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego,</li> <li>• uzupełnienia projektu zostały dokonane prawidłowo,</li> <li>• wnioskodawca nie złożył w ramach konkursu więcej wniosków niż określono w jego regulaminie. Weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie NIP.</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna - nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

5.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz w regulaminie konkursu,</li> <li>• wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ul> </li> <li>• wnioskodawca/ partner* jest przedsiębiorcą w rozumieniu art. 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy wsparcie skierowane jest do przedsiębiorców spełniających kryteria mikro, małego albo średniego przedsiębiorstwa (MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca posiada status MŚP w rozumieniu ww. przepisów.</p> <p>Weryfikacja wstępna – na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. Status wnioskodawcy/partnera jest weryfikowany również na etapie oceny merytorycznej i przed podpisaniem umowy</p>	
----	---	--	--

		<p>o dofinansowanie projektu.</p> <p><i>*dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.</i></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Pomoc publiczna / pomoc de minimis	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega m.in. :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy spełniony został „efekt zachęty”**;</li> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia;</li> <li>• w przypadku zwiększonej intensywności pomocy, czy w projekcie zadeklarowano efektywną współpracę lub szerokie rozpowszechnianie wyników prac, zgodnie z zapisami art. 25 GBER.</li> </ul> <p>W przypadku objęcia części projektu (komponentu wdrożeniowego) zasadami regionalnej pomocy inwestycyjnej, weryfikacji podlega również m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy spełnia definicję „inwestycji początkowej”;</li> <li>• czy wnioskodawca zapewnia wkład finansowy w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego;</li> <li>• czy wnioskodawca nie dokonał „przeniesienia działalności” do zakładu, w którym ma zostać dokonana nowa inwestycja, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz zobowiązał się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia tej inwestycji (weryfikacja na podstawie oświadczenia).</li> </ul> <p>W przypadku objęcia części projektu (komponentu wdrożeniowego) zasadami pomocy de minimis, weryfikacji podlega również m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys. euro / 100 tys. euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu</li> </ul>	

		<p>towarów),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego).</li> </ul> <p>*Weryfikacja obejmuje sprawdzenie czy wniosek został złożony przed rozpoczęciem prac nad inwestycją.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r.(rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Weryfikacji podlega m. in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta,</li> <li>• projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,</li> <li>• projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania</li> </ul>	

		<p>zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wyrażonymi w art. 125 rozporządzenia ogólnego jest weryfikowana na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
8.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.</p> <p>Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej)..</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego</p>	

		kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
--	--	---	--

**KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE W RAMACH DZIAŁANIA 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA, TYP PROJEKTU: INFRASTRUKTURA B+R**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca/ partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu;</li> <li>wnioskodawca/ partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> </ul> </li> <li>wnioskodawca / partner* jest przedsiębiorcą w rozumieniu art. 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (jeśli dotyczy).</li> </ul> <p>W przypadku, gdy wsparcie skierowane jest do przedsiębiorców spełniających kryteria mikro, małego albo średniego przedsiębiorstwa (MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy wnioskodawca posiada status MŚP w rozumieniu ww. przepisów.</p> <p>Weryfikacja wstępna - na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. Status</p>	

		<p>wnioskodawcy/ partnera jest weryfikowany również na etapie oceny merytorycznej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>*dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu,</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,</li> <li>projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego,</li> <li>uzupełnienia projektu zostały dokonane prawidłowo,</li> <li>wnioskodawca nie złożył w ramach konkursu więcej wniosków niż określono w jego regulaminie. Weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie NIP,</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>4</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> </ul>	

<sup>4</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>• wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.</li> </ul> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach, np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Pomoc publiczna/pomoc de minimis	<p>W przypadku objęcia projektu zasadami regionalnej pomocy inwestycyjnej, weryfikacji podlega m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt spełnia definicję „inwestycji początkowej”,</li> <li>• czy spełniony został „efekt zachęty”*,</li> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia,</li> <li>• czy wnioskodawca zapewnia wkład finansowy w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego,</li> <li>• czy wnioskodawca nie dokonał „przeniesienia działalności” do zakładu, w którym ma zostać dokonana nowa inwestycja, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz zobowiązał się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia tej inwestycji (weryfikacja na podstawie oświadczenia).</li> </ul> <p>* weryfikacja obejmuje sprawdzenie czy wniosek został złożony przed rozpoczęciem prac nad inwestycją.</p> <p>W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis, weryfikacji podlega m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia,</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys. euro / 100 tys. euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów),</li> <li>• czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego).</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Weryfikacji podlega m. in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta,</li> <li>• projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,</li> <li>• projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul>	

		<p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wyrażonymi w art. 125 rozporządzenia ogólnego jest weryfikowana na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.</p> <p>Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
8.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków</li> </ul>	

		<p>oraz regulaminem konkursu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

**KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE  
W RAMACH DZIAŁANIA 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, TYP PROJEKTU: INKUBATORY PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu;</li> <li>wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ul> </li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. *dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków;</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra</li> </ul>	

		<p>właściwego ds. rozwoju regionalnego;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego,</li> <li>• uzupełnienia projektu zostały dokonane prawidłowo;</li> <li>• wnioskodawca nie złożył w ramach konkursu więcej wniosków niż określono w jego regulaminie. Weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie NIP.</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>5</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>• wymaganego wkładu własnego wnioskodawcy,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>W przypadku, gdy wielkość pomocy jest ustalana zgodnie z zasadami określonymi w art. 56 GBER weryfikacja jej poziomu jest przeprowadzana na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

<sup>5</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

4.	Pomoc publiczna	<p>W przypadku objęcia projektu zasadami regionalnej pomocy inwestycyjnej, weryfikacji podlega m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt spełnia definicję „inwestycji początkowej”,</li> <li>• czy spełniony został „efekt zachęty”*,</li> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia,</li> <li>• czy wnioskodawca zapewnia wkład finansowy w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych, pochodzący ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego,</li> <li>• czy wnioskodawca nie dokonał „przeniesienia działalności” do zakładu, w którym ma zostać dokonana nowa inwestycja, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz zobowiązał się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia tej inwestycji (weryfikacja na podstawie oświadczenia).</li> </ul> <p>*weryfikacja obejmuje sprawdzenie czy wniosek został złożony przed rozpoczęciem prac nad inwestycją.</p> <p>W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną, weryfikacji podlega m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia,</li> <li>• czy założenia projektu przewidują, że infrastruktura wytworzona w ramach projektu zostanie udostępniona zainteresowanym użytkownikom w oparciu o otwarte, przejrzyste i niedyskryminujące zasady, a cena pobierana za użytkowanie lub sprzedaż infrastruktury będzie odpowiadać cenie rynkowej;</li> <li>• czy zadeklarowano, że wszelkie koncesje lub inne formy powierzania osobie trzeciej eksploatacji infrastruktury udzielane będą na otwartych, przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach, z należyтым poszanowaniem obowiązujących zasad udzielania zamówień.</li> </ul> <p><u>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</u></p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami	

	UE	<p>dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Weryfikacji podlega m. in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</li> <li>• projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</li> <li>• projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul> <p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wyrażonymi w art. 125 rozporządzenia ogólnego jest weryfikowana na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.</p> <p>Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.</p>	

		Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
7.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis. Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
8.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,</li> <li>zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul> Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
9.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	



**KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 – PROJEKTY KONKURSOWE  
W RAMACH DZIAŁANIA 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI TYP PROJEKTU: SIECIOWANIE MŚP**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera* / uczestnika sieci	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca / partner* / uczestnik sieci wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania / poddziałania / typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu;</li> <li>wnioskodawca / partner*/ uczestnik sieci prowadzi działalność gospodarczą przez okres minimum 12 ostatnich miesięcy na terenie województwa podkarpackiego**;</li> <li>wnioskodawca / partner*/ uczestnik sieci nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ul> </li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.  *dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.  ** licząc od dnia ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie; w przypadku podmiotów przystępujących do realizacji projektu w terminie późniejszym – od dnia podpisania aneksu do umowy o dofinansowanie.  Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie</li> </ul>	

		<p>konkursu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,</li> <li>projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego,</li> <li>projekt nie polega wyłącznie na zakupie usług doradczych,</li> <li>wnioskodawca nie złożył w ramach konkursu więcej wniosków niż określono w jego regulaminie. Weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie NIP,</li> <li>uzupełnienia projektu zostały dokonane prawidłowo.</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>6</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

<sup>6</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

4.	Pomoc publiczna/pomoc de minimis	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność z danym środkiem pomocowym.</p> <p>W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy na usługi doradcze na rzecz MŚP (art. 18 GBER), weryfikacji podlega m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia,</li> <li>• czy spełniony został „efekt zachęty**”,</li> <li>• czy wnioskodawca zapewnia wkład finansowy w wysokości co najmniej 50% kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego.</li> </ul> <p>*weryfikacja obejmuje sprawdzenie, czy wniosek został złożony przed rozpoczęciem prac nad inwestycją.</p> <p>W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis (Rozporządzenie Komisji nr 1407/2013), weryfikacji podlega m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia;</li> <li>• czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys. euro / 100 tys. euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów);</li> <li>• czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego).</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Weryfikacji podlega m. in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta,</li> <li>• projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień</li> </ul>	

		<p>publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul> <p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wyrażonymi w art. 125 rozporządzenia ogólnego jest weryfikowana na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.</p> <p>Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.: czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

8.	Minimalna liczba uczestników sieci	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy liczba uczestników sieci, która będzie objęta wsparciem w ramach realizowanego projektu wynosi co najmniej 5 przedsiębiorstw posiadających status MŚP.</p> <p>Status przedsiębiorstw należy określić zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Weryfikowane na podstawie oświadczeń uczestników sieci.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,</li> <li>zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
10.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

**KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE  
W RAMACH DZIAŁANIA 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, TYP PROJEKTU: PARKI BIZNESOWE**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu,</li> <li>wnioskodawca odpowiada wymaganiom wynikającym z stosownych rozporządzeń w zakresie pomocy publicznej,</li> <li>wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ul> </li> </ul> <p>*dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu</li> </ul>	

		<p>wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu,</li> <li>zakres rzeczowy projektu odpowiada wymaganiom wynikającym z stosownych rozporządzeń w zakresie pomocy publicznej,</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,</li> <li>projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego,</li> <li>uzupełnienia projektu zostały dokonane prawidłowo,</li> <li>wnioskodawca nie złożył w ramach konkursu więcej wniosków niż określono w jego regulaminie. Weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie NIP.</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>7</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>wymaganego wkładu własnego wnioskodawcy,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p>	

<sup>7</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

		<p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Weryfikacji podlega m. in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</li> <li>• projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia ogólnego,</li> <li>• projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia ogólnego, w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul> <p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wyrażonymi w art. 125 rozporządzenia ogólnego jest weryfikowana na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego</p>	

		kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
5.	Okres realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu. Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
6.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis. Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
7.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,</li> <li>zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul> Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
8.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	

**KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 – PROJEKTY KONKURSOWE W RAMACH DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE TYP PROJEKTU: ROZWÓJ MŚP, gdzie podstawą udzielenia pomocy jest regionalna pomoc inwestycyjna – nabór 2018 i 2019**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu;</li> <li>• wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą przez okres minimum 12 ostatnich miesięcy na terenie województwa podkarpackiego;</li> <li>• wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> </ul> </li> <li>• wnioskodawca / partner* jest mikro, małym, średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. W ramach kryterium weryfikacji podlega także poprawność określenia statusu przedsiębiorstwa w rozumieniu ww. rozporządzenia.</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna - na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. Status</p>	

		<p>wnioskodawcy / partnera jest weryfikowany również na etapie oceny merytorycznej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>*dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków;</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego;</li> <li>projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego;</li> <li>uzupełnienia projektu zostały dokonane prawidłowo;</li> <li>wnioskodawca nie złożył w ramach konkursu więcej wniosków niż określono w regulaminie konkursu. Weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie nr NIP;</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>8</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> </ul>	

<sup>8</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>• wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.</li> </ul> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach, np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Pomoc publiczna/pomoc de minimis	<p>W przypadku objęcia projektu zasadami regionalnej pomocy inwestycyjnej, weryfikacji podlega m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt spełnia definicję „inwestycji początkowej”;</li> <li>• czy spełniony został „efekt zachęty”;</li> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia;</li> <li>• czy wnioskodawca zapewnia wkład finansowy w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego;</li> <li>• czy wnioskodawca nie dokonał „przeniesienia działalności” do zakładu, w którym ma zostać dokonana nowa inwestycja, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz zobowiązał się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia tej inwestycji (weryfikacja na podstawie oświadczenia).</li> </ul> <p>* weryfikacja obejmuje sprawdzenie czy wniosek został złożony przed rozpoczęciem prac nad inwestycją;</p> <p>W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis, weryfikacji podlega m. in.:</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia;</li> <li>• czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys. euro / 100 tys. euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów);</li> <li>• czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wyłączonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego).</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE.	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Weryfikacji podlega m. in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta,</li> <li>• projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,</li> <li>• projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie</li> </ul>	

		<p>z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wyrażonymi w art. 125 rozporządzenia ogólnego jest weryfikowana na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.</p> <p>Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art.45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

8.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,</li> <li>zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

**KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE W RAMACH DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE TYP PROJEKTU: ROZWÓJ MŚP, gdzie podstawą udzielenia pomocy jest pomoc de minimis – nabór 2018**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu;</li> <li>• wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą przez okres minimum 12 ostatnich miesięcy na terenie jednej z następujących 12 gmin województwa podkarpackiego: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza;</li> <li>• wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> </ul> </li> <li>• wnioskodawca / partner* jest mikro, małym, średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. W ramach kryterium weryfikacji podlega także poprawność określenia statusu przedsiębiorstwa w rozumieniu ww. rozporządzenia.</li> </ul>	

		<p>Weryfikacja wstępna - na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. Status wnioskodawcy / partnera jest weryfikowany również na etapie oceny merytorycznej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>*dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków;</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego;</li> <li>projekt jest/będzie realizowany na terenie jednej z następujących 12 gmin województwa podkarpackiego: Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza;</li> <li>uzupełnienia projektu zostały dokonane prawidłowo;</li> <li>wnioskodawca nie złożył w ramach konkursu więcej wniosków niż określono w regulaminie konkursu. Weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie nr NIP;</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>9</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>• wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.</li> </ul> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach, np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Pomoc publiczna/pomoc de minimis	<p>W przypadku objęcia projektu zasadami regionalnej pomocy inwestycyjnej, weryfikacji podlega m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt spełnia definicję „inwestycji początkowej”;</li> <li>• czy spełniony został „efekt zachęty”<sup>*</sup>;</li> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia;</li> <li>• czy wnioskodawca zapewnia wkład finansowy w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego;</li> <li>• czy wnioskodawca nie dokonał „przeniesienia działalności” do zakładu, w którym ma zostać dokonana nowa inwestycja, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz zobowiązał się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia</li> </ul>	

<sup>9</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

		<p>tej inwestycji (weryfikacja na podstawie oświadczenia).</p> <p>* weryfikacja obejmuje sprawdzenie czy wniosek został złożony przed rozpoczęciem prac nad inwestycją;</p> <p>W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis, weryfikacji podlega m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia;</li> <li>• czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys. euro / 100 tys. euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów);</li> <li>• czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego).</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE.	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Weryfikacji podlega m. in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta,</li> <li>• projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego,</li> </ul>	

		<p>w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul> <p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.  Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.  Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wyrażonymi w art. 125 rozporządzenia ogólnego jest weryfikowana na etapie oceny merytorycznej.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.</p> <p>Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art.45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych</p>	

		<p>w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
8.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,</li> <li>zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

**KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE W RAMACH DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE TYP PROJEKTU: ROZWÓJ MŚP, gdzie podstawą udzielenia pomocy jest pomoc de minimis – nabór 2019**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu;</li> <li>• wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą przez okres minimum 12 ostatnich miesięcy na terenie jednej z następujących 12 gmin województwa podkarpackiego: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza;</li> <li>• wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> </ul> </li> <li>• wnioskodawca / partner* jest mikro, małym, średnim przedsiębiorcą</li> </ul>	

		<p>w rozumieniu załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. W ramach kryterium weryfikacji podlega także poprawność określenia statusu przedsiębiorstwa w rozumieniu ww. rozporządzenia.</p> <p>Weryfikacja wstępna - na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. Status wnioskodawcy / partnera jest weryfikowany również na etapie oceny merytorycznej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>*dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków;</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego;</li> <li>projekt jest/będzie realizowany na terenie jednej z następujących 12 gmin województwa podkarpackiego: Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza;</li> <li>uzupełnienia projektu zostały dokonane prawidłowo;</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca nie złożył w ramach konkursu więcej wniosków niż określono w regulaminie konkursu. Weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie nr NIP;</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>10</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>• wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.</li> </ul> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach, np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

<sup>10</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

4.	Pomoc publiczna/pomoc de minimis	<p>Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy de minimis, w tym m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia;</li> <li>• czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys. euro / 100 tys. euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów);</li> <li>• czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego).</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE.	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Weryfikacji podlega m. in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane</li> </ul>	

		<p>płatności zostały dokonane przez beneficjenta,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,</li> <li>• projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul> <p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wyrażonymi w art. 125 rozporządzenia ogólnego jest weryfikowana na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.</p> <p>Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art.45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

7.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy de minimis.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
8.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,</li> <li>zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

**KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE  
W RAMACH DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE, TYP PROJEKTU:TIK**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu;</li> <li>wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> </ul> </li> <li>wnioskodawca / partner* jest mikro - , małym przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. W ramach kryterium weryfikacji podlega także poprawność określenia statusu przedsiębiorstwa w rozumieniu ww. rozporządzenia.</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna - na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. Status wnioskodawcy/ partnera jest weryfikowany również na etapie oceny merytorycznej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>*dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa</p>	

		<p>publiczno-prywatnego.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków;</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego;</li> <li>projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego;</li> <li>uzupełnienia projektu zostały dokonane prawidłowo;</li> <li>wnioskodawca nie złożył w ramach konkursu więcej wniosków niż określono w regulaminie konkursu. Weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie nr NIP;</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>11</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> </ul>	

<sup>11</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.</li> </ul> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach, np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Pomoc publiczna/pomoc de minimis	<p>W przypadku objęcia projektu zasadami regionalnej pomocy inwestycyjnej, weryfikacji podlega m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt spełnia definicję „inwestycji początkowej”;</li> <li>• czy spełniony został „efekt zachęty”*,</li> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia;</li> <li>• czy wnioskodawca zapewnia wkład finansowy w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego,</li> <li>• czy wnioskodawca nie dokonał „przeniesienia działalności” do zakładu, w którym ma zostać dokonana nowa inwestycja, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz zobowiązał się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia tej inwestycji (weryfikacja na podstawie oświadczenia).</li> </ul> <p>* weryfikacja obejmuje sprawdzenie czy wniosek został złożony przed rozpoczęciem prac nad inwestycją</p> <p>W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis, weryfikacji podlega m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia,</li> <li>• czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys. euro / 100 tys. euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów),</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielnosci rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego).</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Weryfikacji podlega m. in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta,</li> <li>projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,</li> <li>projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul> <p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny</p>	

		<p>merytorycznej.</p> <p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wyrażonymi w art. 125 rozporządzenia ogólnego jest weryfikowana na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.</p> <p>Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art.45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
8.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu.</li> <li>zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul>	

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
9.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu, Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	

**KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY POZAKONKURSOWE****Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, Typ projektu 4 Potencjał RIS oraz Typ projektu 5****Podkarpackie Centrum Innowacji****Działanie 1.3 Promowanie przedsiębiorczości, Typ projektu 4 Promocja gospodarcza****Działanie 1.3 Promowanie przedsiębiorczości, Typ projektu 3 Profesjonalizacja usług IOB****Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie 1.4.2 Instrumenty Finansowe**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy na dzień złożenia wniosku wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności: <ul style="list-style-type: none"><li>zakresu rzeczowego projektu z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków</li><li>uzupełnienia do wniosku zostały dokonane prawidłowo, tj. błędy wskazane w wezwaniu zostały usunięte</li><li>zakresu rzeczowego projektu z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz załącznikiem nr 7 do SZOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków.</li></ul> Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	W ramach kryterium weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności zakresu finansowego projektu z kryterium brzegowym dotyczącym maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu określonymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie naboru. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia	

		przetargu.	
4.	Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta. Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Weryfikacja nastąpi na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z kartą projektu z etapu identyfikacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• założenia zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z kartą projektu uzgodnioną z IZ RPO WP na etapie identyfikacji projektu,</li> <li>• zapisy wniosku o dofinansowanie uszczegółowiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi przez IZ RPO WP.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>W uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu (po wyborze projektu do dofinansowania).</p>	
7.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.:</p> <p>Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego</p>	

		<p>na dzień ogłoszenia naboru wniosków – <i>Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR.</i></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
8.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku oraz załączników	<p>W ramach kryterium weryfikacja polega na potwierdzeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawności wypełnienia wszystkich wymaganych pól we wniosku o dofinansowanie – zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”,</li> <li>• poprawności sporządzenia załączników do wniosku – zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

**KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY POZAKONKURSOWE**  
**Działanie 1.5 Promowanie przedsiębiorczości – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, Typ projektu: Strefy aktywności gospodarczej**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie naboru;</li> <li>wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ul> </li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca jest podmiotem wskazanym w wykazie projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP 2014 – 2020 w ramach trybu pozakonkursowego jako podmiot zgłaszający projekt pozakonkursowy.</li> </ul> <p>*dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu</li> </ul>	

		<p>wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie naboru;</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego;</li> <li>projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego;</li> <li>projekt jest obecny w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiących załącznik do SzOOP i nie został z niego wcześniej usunięty,</li> <li>uzupełnienia projektu zostały dokonane prawidłowo.</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>12</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>wymaganego wkładu własnego wnioskodawcy,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>montaż finansowy jest zgodny z założeniami określonymi w regulaminie naboru.</li> </ul> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny</p>	

<sup>12</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

		<p>merytorycznej.</p> <p>W przypadku, gdy wielkość pomocy jest ustalana zgodnie z zasadami określonymi w art. 56 GBER weryfikacja jej poziomu jest przeprowadzana na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Pomoc publiczna/pomoc de minimis	<p>W ramach kryterium będzie badane, czy projekt podlegać będzie regulacjom pomocy publicznej lub pomocy de minimis na I lub II poziomie.</p> <p>W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną, weryfikacji podlega m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia,</li> <li>• czy założenia projektu przewidują, że infrastruktura wytworzona w ramach projektu zostanie udostępniona zainteresowanym użytkownikom w oparciu o otwarte, przejrzyste i niedyskryminujące zasady, a cena pobierana za użytkowanie lub sprzedaż infrastruktury będzie odpowiadać cenie rynkowej;</li> <li>• czy zadeklarowano, że wszelkie koncesje lub inne formy powierzania osobie trzeciej eksploatacji infrastruktury udzielane będą na otwartych, przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach, z należyтым poszanowaniem obowiązujących zasad udzielania zamówień.</li> </ul> <p>W przypadku gdy w naborze projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym będą mogły ubiegać się wyłącznie projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – wówczas projekt podlegający zasadom pomocy publicznej otrzyma ocenę negatywną.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

5.	Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Weryfikacji podlega m. in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</li> <li>• projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</li> <li>• projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul> <p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wyrażonymi w art. 125 rozporządzenia ogólnego jest weryfikowana na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
----	---	---	--

6.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie naboru.</p> <p>Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.: czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków, pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem naboru, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej / pomocy de minimis.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
8.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem naboru,</li> <li>zapisy wniosku są spójne z załącznikami</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

9.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem naboru.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
10.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z kartą projektu z etapu identyfikacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z kartą projektu uzgodnioną z IZ RPO WP na etapie identyfikacji projektu,</li> <li>zapisy wniosku o dofinansowanie uszczegółwiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności w zakresie założeń, celu projektu, wskaźników realizacji, zakresu rzeczowego, wartości oraz terminu realizacji.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
11.	Wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowią uzupełniający element projektu kompleksowego i stanowią jedynie mniejszą część budżetu projektu – nie mogą być równe lub większe niż 50% wartości wydatków kwalifikowanych w projekcie.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
12.	Prawo własności do terenów/obiektów objętych projektem	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca ubiegający się o wsparcie ma uregulowane prawo własności do terenów/obiektów objętych projektem tj. czy jest właścicielem uzbrajanego terenu lub dysponuje prawem wieczystego użytkowania.</p>	

		<p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
--	--	--	--

**KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKT WYBIERANY W TRYBIE NADZWYCZAJNYM**

**Działanie 1.6 Granty na kapitał obrotowy dla mikro i małych przedsiębiorstw**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na dzień złożenia wniosku wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,</li> <li>• nie został wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.);</li> <li>• nie jest objęty zakazem dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) na podstawie z art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769) oraz na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 628 z późn. zm.).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania / poddziałania i typem projektu wymienionym w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,</li> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi</li> </ul>	

		<p>w regulaminie naboru,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz załącznikiem nr 7 do SZOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków,</li> <li>projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>wymaganego wkładu własnego beneficjenta – jeżeli dotyczy,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Pomoc publiczna	<p>Weryfikacja obejmie sprawdzenie czy wsparcie udzielane w projekcie w postaci grantów dla przedsiębiorców jest zgodnie rozporządzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielania pomocy w formie dotacji lub pomocy zwrotnej w ramach programów operacyjnych na lata</p>	

		<p>2014-2020 w celu wspierania polskiej gospodarki w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 (Dz. U. poz. 773, program pomocowy SA. 57015).</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r.(rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzaniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Weryfikacji podlega m. in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta,</li> <li>• projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,</li> <li>• projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul> <p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p>	

		<p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wyrażonymi w art. 125 rozporządzenia ogólnego jest weryfikowana na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w Regulaminie naboru.</p> <p>Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem naboru.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
8.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku oraz załączników	<p>W ramach kryterium weryfikacja polega na potwierdzeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawności wypełnienia wszystkich wymaganych pól we wniosku o dofinansowanie – zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”,</li> <li>• poprawności sporządzenia załączników do wniosku – zgodnie z „Instrukcją</li> </ul>	

		<p>wypełniania załączników”.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
--	--	--	--

## KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020 ORAZ OSI PRIORYTETOWEJ XI - DZIAŁANIE 11.4 RPO WP 2014-2020

### KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu.</li> <li>• wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ul> </li> </ul> <p>*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP obowiązującym na dzień</li> </ul>	

		<p>ogłoszenia naboru wniosków,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków,</li> <li>uzupełnienia do wniosku zostały dokonane prawidłowo, tj. błędy wskazane w wezwaniu zostały usunięte i nie dokonano zmiany zakresu rzeczowego,</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, oraz załącznikiem nr 7 do SZOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków,</li> <li>projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>13</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p>	
4.	Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p>	

<sup>13</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

		<p>Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</li> <li>• Projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu. W uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu (po wyborze projektu do dofinansowania).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.:</p> <p>Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków – <i>Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR</i> oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

7.	Poprawność wyboru wskaźników	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem konkursu.</li> <li>• Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru).</li> </ul> <p>Wartość wskaźników może ulec zmianie po wyborze projektu do dofinansowania w zakresie w jakim zmiana nie wpływa na wybór projektu do dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
8.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo – zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku” i regulaminem konkursu,</li> <li>• zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
9.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku / merytoryczna prawidłowość uzupełnień wniosku i załączników	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• załączniki zostały poprawnie przygotowane – zgodnie z wymogami regulaminu konkursu wraz z załącznikami,</li> <li>• uzupełnienia są zgodne z pismem wzywającym do ich dokonania i zasadami określonymi w regulaminie konkursu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

### **DZIAŁANIE 11.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG – REACT-EU**

W ramach Działania 11.1 dofinansowane zostaną projekty ocenione w ramach zakończonych lub toczących się postępowań w OP II, tj. gotowe do realizacji projekty pozostające na listach rezerwowych.

Podstawą do zastosowania w/w rozwiązania jest art. 46 ustawy wdrożeniowej w stosunku do zakończonych postępowań, a w stosunku do toczących się postępowań działanie to opierać się będzie na przepisach odnoszących się m.in. do zmian regulaminu konkursu.

W związku z powyższym, kryteria wyboru projektów dla Działania 11.1 są tożsame z kryteriami wyboru projektów dla Działania 2.1, obowiązującymi w naborze nr RPPK.02.01.00-IZ.00-18-004/20.

### **DZIAŁANIE 11.2 ROZWÓJ OZE – RECAT-EU**

W ramach Działania 11.2 dofinansowane zostaną projekty ocenione w ramach zakończonych lub toczących się postępowań w OP III, tj. gotowe do realizacji projekty pozostające na listach rezerwowych.

Podstawą do zastosowania w/w rozwiązania jest art. 46 ustawy wdrożeniowej w stosunku do zakończonych postępowań, a w stosunku do toczących się postępowań działanie to opierać się będzie na przepisach odnoszących się m.in. do zmian regulaminu konkursu.

W związku z powyższym, kryteria wyboru projektów dla Działania 11.2 są tożsame z kryteriami wyboru projektów dla Działania 3.1:

- typ projektu: projekty skierowane do jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń i realizowane w formie projektów skierowanych do mieszkańców gminy, obowiązującymi w naborze nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-001/16,
- typ projektu: projekty z zakresu produkcji energii z odnawialnych źródeł energii (inne niż skierowane do mieszkańców gminy), obowiązującymi w naborze nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-002/16.

**KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI ORAZ OSI PRIORYTETOWEJ XI - DZIAŁANIE 11.4  
RPO WP 2014-2020 – PROJEKTY POZAKONKURSOWE**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków.</li> <li>• Wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ul> </li> </ul> <p>*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,</li> <li>• uzupełnienia do wniosku zostały dokonane prawidłowo, tj. błędy wskazane w wezwaniu zostały usunięte,</li> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra</li> </ul>	

		<p>właściwego ds. rozwoju regionalnego, oraz załącznikiem nr 7 do SZOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>14</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>• wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p>	
4.	Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p> <p>Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e)</li> </ul>	

<sup>14</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / w regulaminie naboru zostały one określone.

		<p>Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z kartą projektu z etapu identyfikacji projektu (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z kartą projektu uzgodnioną z IZ RPO WP 2014-2020 na etapie identyfikacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi przez IZ RPO WP 2014-2020.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). W uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu (po wyborze projektu do dofinansowania).</p>	
7.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.:</p> <p>Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków – <i>Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR</i>, regulaminem naboru, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.</p>	

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
8.	Poprawność wyboru wskaźników	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu,</li> <li>• Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Wartość wskaźników może ulec zmianie po wyborze projektu do dofinansowania w zakresie w jakim zmiana nie wpływa na wybór projektu do dofinansowania.</p>	
9.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wszystkie wymagane pola wniosku zawierają poprawne informacje przedstawione zgodnie z „Instrukcja wypełniania wniosku” regulaminem naboru,</li> <li>• zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
10.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku / merytoryczna prawidłowość uzupełnień wniosku i załączników	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• załączniki zostały poprawnie przygotowane – zgodnie z wymogami regulaminu naboru wraz z załącznikami,</li> <li>• uzupełnienia są zgodne z pismem wzywającym do ich dokonania i zasadami określonymi w regulaminie naboru.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

## KRYTERIA SPECYFICZNE – OCENA FORMALNA

### OŚ PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA

DZIAŁANIE 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI			
Projekty z zakresu typu 1: Strefy aktywności gospodarczej			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Dostępność infrastruktury	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekty mające na celu przygotowanie stref aktywności gospodarczej będą realizowane pod warunkiem nie powielania dostępnej infrastruktury, chyba, że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany co najmniej w 65 % na moment złożenia wniosku o dofinansowanie lub limit wolnego terenu nie odpowiada zapotrzebowaniu zgłaszanemu przez potencjalnych inwestorów. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowią uzupełniający element projektu kompleksowego i stanowią jedynie mniejszą część budżetu projektu – nie mogą być równe lub większe niż 50% wartości wydatków kwalifikowanych w projekcie. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Prawo własności do terenów/obiektów objętych projektem	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca ubiegający się o wsparcie ma uregulowane prawo własności do terenów/obiektów objętych projektem tj. czy jest właścicielem uzbrajanego terenu lub dysponuje prawem wieczystego użytkowania. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

4.	Zapewnienie właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych	Weryfikacji będzie podlegać czy wnioskodawca przedstawił w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowanie terenu z istniejącymi drogami publicznymi i/lub wewnętrznymi ogólnodostępnymi albo zapewnił w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do dnia poprzedzającego dzień złożenia wniosku o płatność końcową teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
5.	Występowanie pomocy publicznej	W ramach kryterium będzie badane, czy projekt podlegać będzie regulacjom pomocy publicznej lub pomocy de minimis na I lub II poziomie. W przypadku gdy w konkursie o dofinansowanie będą mogły ubiegać się wyłącznie projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – wówczas projekt otrzyma ocenę negatywną. W przypadku gdy w konkursie o dofinansowanie będą mogły ubiegać się projekty podlegające zasadom pomocy publicznej - uzyskanie oceny twierdzącej będzie warunkowane badaniem zgodność planowanej interwencji z danym środkiem pomocowym.” Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
6.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF oraz w formule pozakonkursowej ZIT. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
7.	Zgodność projektu ze Strategią MOF (jeśli dotyczy) <sup>15</sup>	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt wynika ze Strategii MOF. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

<sup>15</sup> Kryterium dodatkowe dla projektów realizowanych w ramach konkursu dedykowanego dla MOF.

**DZIAŁANIE 1.4 WSPARCIE MŚP Poddziałanie 1.4.2 Instrumenty finansowe**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Zgodność wnioskodawcy/ podmiotu	Weryfikowane będzie czy wnioskodawca jest zgodny z podmiotem wskazanym w Wykazie projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP 2014-2020 w ramach trybu pozakonkursowego, będącym załącznikiem nr 5 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WP na lata 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru.	
2.	Pomoc publiczna/pomoc de minimis	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania pomocy, z zastrzeżeniem, że taka pomoc nie występuje na poziomie wnioskodawcy.	

## OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACKIE

<b>DZIAŁANIE 2.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG</b> <b>TYP 1 - Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C), w tym tworzenie i udostępnianie zasobów cyfrowych</b> <b>TYP 2- Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych do funkcjonowania e-usług publicznych</b> <b>TYP 3 - Tworzenie lub rozwój publicznych zasobów geodezyjnych oraz informacji przestrzennej</b> <b>TYP 4 - Cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Ograniczenie dotyczące pomiarów terenowych	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wydatki związane z pracami przygotowawczymi w zakresie dotyczącym pomiarów terenowych są ponoszone wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji celów danego projektu oraz nie przekraczają 25% kosztów kwalifikowanych inwestycji. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Zakup sprzętu teleinformatycznego	W ramach kryterium sprawdzane będzie czy zakup sprzętu informatycznego jest wyłącznie elementem uzupełniającym, niezbędnym do budowy, rozbudowy, modernizacji systemu teleinformatycznego i przeprowadzona analiza wskazuje niedostępność zasobów. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
<b>TYP 5 Projekty z zakresu wdrożenia e-usług dostępnych w ramach Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)</b> <b>TYP 6 - Projekty z zakresu wytworzenia/modernizacji/rozwaju e-usług dostępnych w ramach Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM) – platforma regionalna</b> <b>TYP 7 - Projekty z zakresu wytworzenia/modernizacji/rozwaju e-usług dostępnych w ramach Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)</b>			
3.	Zakup sprzętu teleinformatycznego	W ramach kryterium sprawdzane będzie czy zakup sprzętu informatycznego jest wyłącznie elementem uzupełniającym, niezbędnym do budowy, rozbudowy, modernizacji systemu teleinformatycznego, zaś przeprowadzona analiza wskazuje na niewystarczające zasoby. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego	

		kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
--	--	---	--

### OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA

DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS OGÓLNY			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Moc instalowanej elektrowni/jednostki	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt spełnia poniższe wymogi dotyczące łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– energia wodna (do 5 MWe)</li> <li>– energia wiatru (do 5 MWe)</li> <li>– energia słoneczna (do 2 MWe/MWt)</li> <li>– energia geotermalna (do 2 MWt, brak limitu dla wytwarzania energii elektrycznej)</li> <li>– energia biogazu (do 1 MWe, brak limitu dla wytwarzania energii cieplnej)</li> <li>– energia biomasy (do 5 MWt/MWe).</li> <li>– wysokosprawnej kogeneracji (do 1 MW)</li> </ul> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Ograniczenia w zakresie energii wodnej	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekty wykorzystujące energię wodną:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dotyczą wyłącznie modernizacji małych elektrowni wodnych,</li> <li>2. dotyczą wyłącznie budowy, przebudowy, rozbudowy hydroelektrowni na już istniejących budowlach piętrzących.</li> </ol> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Lokalizacja inwestycji - biomasa	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy instalacje wykorzystujące biomasę zlokalizowane są wyłącznie poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości</p>	

		<p>stężeń pyłu zawieszonego PM 10 24h (24 godzinnych), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gmin wymienionych w wierszach od 1 do 25 tabeli nr 18 Aktualizacji<sup>16</sup> <i>Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych</i> (str. 52 – 54 w/w Programu).</li> <li>– Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z Aktualizacją <i>Programu Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych</i>.</li> </ul> <p>Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru dla działania 3.1 (punkt 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów). Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Podłączenie do sieci elektroenergetycznej	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy elementy projektów, które dotyczą podłączenia do sieci dotyczą wyłącznie sieci niskiego i średniego napięcia oraz urządzeń transformatorowych niezbędnych w celu przyłączenia OZE do sieci dystrybucyjnej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF oraz projektami zintegrowanymi realizowanymi w formule ZIT na obszarze ROF.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

<sup>16</sup> Nie dotyczy konkursów, które zostały ogłoszone lub rozstrzygnięte przed wejściem w życie aktualizacji POP.

### DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF

**kryteria nie dotyczą projektów skierowanych do mieszkańców gminy<sup>17</sup>**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Moc instalowanej elektrowni/jednostki	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt spełnia poniższe wymogi dotyczące łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– energia wodna (do 5 MWe)</li> <li>– energia wiatru (do 5 MWe)</li> <li>– energia słoneczna (do 2 MWe/MWt)</li> <li>– energia geotermalna (do 2 MWt, brak limitu dla wytwarzania energii elektrycznej)</li> <li>– energia biogazu (do 1 MWe, brak limitu dla wytwarzania energii cieplnej)</li> <li>– energia biomasy (do 5 MWt/MWe).</li> <li>– wysokosprawnej kogeneracji (do 1 MW)</li> </ul> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Ograniczenia w zakresie energii wodnej	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekty wykorzystujące energię wodną:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dotyczą wyłącznie modernizacji małych elektrowni wodnych,</li> <li>2. dotyczą wyłącznie budowy, przebudowy, rozbudowy hydroelektrowni na już istniejących budowlach piętrzących.</li> </ol> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Lokalizacja inwestycji - biomasa	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy instalacje wykorzystujące biomasę zlokalizowane są wyłącznie poza obszarami gmin, na terenie których</p>	

<sup>17</sup>Zmiana nazewnictwa z „projekt parasolowy” na „projekt skierowany do mieszkańców gminy” nie dotyczy naborów / konkursów, które zostały już ogłoszone lub rozstrzygnięte.

		<p>stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10 24h (24 godzinnych), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gmin wymienionych w wierszach od 1 do 25 tabeli nr 18 Aktualizacji<sup>18</sup> <i>Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych</i> (str. 52 – 54 w/w Programu).</li> <li>– Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z Aktualizacją <i>Programu Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych.</i></li> </ul> <p>Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru dla działania 3.1 (punkt 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Podłączenie do sieci elektroenergetycznej	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy elementy projektów, które dotyczą podłączenia do sieci dotyczą wyłącznie sieci niskiego i średniego napięcia oraz urządzeń transformatorowych niezbędnych w celu przyłączenia OZE do sieci dystrybucyjnej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	<p>W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF oraz projektami zintegrowanymi realizowanymi w formule ZIT na obszarze ROF.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

<sup>18</sup> Nie dotyczy konkursów, które zostały ogłoszone lub rozstrzygnięte przed wejściem w życie aktualizacji POP.

6.	Zgodność projektu ze Strategią MOF	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt wynika ze Strategii MOF. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
----	------------------------------------	---	--

DZIAŁANIE 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Obowiązkowy audyt energetyczny ex-ante	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy audyt energetyczny obejmuje zakres inwestycji (ex-ante) będący przedmiotem wniosku o dofinansowanie.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Weryfikacja z mapami potrzeb zdrowotnych (jeśli dotyczy)	Kryterium weryfikować będzie czy we wniosku o dofinansowanie zawarta/e została/o: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku inwestycji dotyczących modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego - analiza projektu w kontekście właściwej mapy potrzeb zdrowotnych,</li> <li>– w przypadku inwestycji dotyczących modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej – uzasadnienie projektu z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych w regionie.</li> </ul> Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Rodzaj kotła spalającego	1. Kryterium dotyczy projektów, które w ramach modernizacji energetycznej przewidują zmianę źródła ciepła (jako elementu projektu). 2. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wsparcie zostało udzielone wyłącznie na nowe urządzenia grzewcze, w tym kogeneracyjne, spalające	

		<p>biomasę lub wykorzystujące paliwa gazowe, i spełnione zostały n/w warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– brak ekonomicznego uzasadnienia podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej,</li> <li>– zwiększenie efektywności energetycznej,</li> <li>– zmniejszenie emisji CO<sub>2</sub> i innych zanieczyszczeń powietrza.</li> </ul> <p>3. Ograniczenie nie dotyczy innych źródeł ciepła dla budynku z OZE (np. pomp ciepła, kolektorów słonecznych itd.).</p> <p>Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru dla działania 3.2 (p. 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Ograniczenia instalacji kotłów na biomasę	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy urządzenia grzewcze spalające biomasę zlokalizowane są wyłącznie w budynkach zlokalizowanych poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> 24h (24 godzinnych), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gmin wymienionych w wierszach od 1 do 25 tabeli nr 18 Aktualizacji<sup>19</sup> <i>Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych</i> (str. 52 – 54 w/w Programu).</li> <li>– Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z Aktualizacją <i>Programu Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych</i></li> </ul>	

<sup>19</sup> Nie dotyczy konkursów, które zostały ogłoszone lub rozstrzygnięte przed wejściem w życie aktualizacji POP.

		<p>Wykluczenie nie dotyczy kotłów na biomasę klasy 5 według normy PN EN 303-5:2012 dotyczącej sprawności cieplnej i granicznych wartości emisji zanieczyszczeń kotłów grzewczych na paliwa stałe wyłącznie z automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500kW. Kotły spełniające wymogi tej klasy mogą być instalowane na obszarach przekroczeń.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
--	--	---	--

<b>DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA</b> <b>Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY</b>			
<b>Projekty z zakresu budowy, rozbudowy, przebudowy sieci ciepłowniczych, przyłączy ciepłowniczych, węzłów cieplnych</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja/wyjaśnienia</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy na terenie gminy w której będzie realizowany projekt obowiązuje aktualny na dzień składania wniosku Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Plan powinien być pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie lub przygotowany w ramach dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Ograniczenia terytorialne	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zakres wsparcia objęty wnioskiem o dofinansowanie nie dotyczy sieci i przyłączy ciepłowniczych realizowanych na obszarze ROF, które należą do przedsiębiorstw ciepłowniczych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

Projekty skierowane do mieszkańców gminy z zakresu:			
<ul style="list-style-type: none"> <li>– budowy, rozbudowy, przebudowy przyłączy ciepłowniczych do budynków, węzłów cieplnych oraz instalacji odbiorczych (wewnętrznych instalacji CO i CWU),</li> <li>– wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe) na kotły gazowe lub kotły na biomasę klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa lub zgazowujące.</li> </ul>			
1.	Ograniczenia terytorialne	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zakres wsparcia objęty wnioskiem o dofinansowanie nie dotyczy wymiany źródeł ciepła (w tym kotły, ciepło sieciowe itd.) na terenie gmin należących do ROF,</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Lokalizacja inwestycji	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy urządzenia grzewcze zlokalizowane są wyłącznie w budynkach zlokalizowanych na obszarach gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10 24h (24 godzinnych), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM10 24h wymienionych w Programie Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych (Aktualizacja POP) – POP z 2013r. tabela 8 str. 40 i 41 oraz aktualizacja POP z 2016r. tabela 15 str. 43 i tabela 18 str. 52-54. Szczegółowy wykaz gmin znajduje się w Załączniku nr 8 do SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru dla Podziałania 3.3.1.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Ograniczenie w zakresie dodatkowych kosztów	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy koszty kwalifikowane prac, innych niż związanych z zakupem i montażem urządzeń grzewczych, stanowią nie więcej niż 25% wydatków kwalifikowanych projektu. Ograniczenie to dotyczy np. przebudowy wewnętrznej instalacji CO, wymiany grzejników, zaworów termostatycznych, która jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania instalacji zasilanej nowym źródłem ciepła. Szczegółowy zakres opisano w</p>	

		<p>załączniku nr 7 do SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru dla Podziałania 3.3.1.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>Projekty w zakresie budowy lub modernizacji budynków użyteczności publicznej, które będą spełniać standardy budownictwa pasywnego</b>			
1.	Docelowe funkcje budynku pasywnego	<p>Działanie dotyczy wyłącznie budynków użyteczności publicznej przeznaczonych na potrzeby administracji publicznej, kultury, oświaty, szkolnictwa wyższego, wychowania, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, sportu, bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy we wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- szczegółowo scharakteryzowano, w jaki sposób będzie wykorzystywany budynek pasywny,</li> <li>- wykazano, że budynek dodatkowo będzie spełniał funkcje demonstracyjne i pokazowe tzn. będzie możliwość jego zwiedzania, organizowania wizyt informacyjnych, promowania wprowadzonych rozwiązań energooszczędnych itp.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Planowany sposób weryfikacji parametrów budynku pasywnego	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedłożył wraz z dokumentacją projektu wstępny audyt efektywności energetycznej, w którym przeprowadzono ocenę rozwiązań przyjętych w projekcie,</li> <li>- po realizacji projektu zobowiązał się do monitorowania zużycia energii i uzyskanych efektów energetycznych i środowiskowych w budynku,</li> <li>- zobowiązał się do przeprowadzenia termowizyjnego badania ciągłości warstw izolacji i badania szczelności powietrznej budynku, zgodnie z aktualnie obowiązującymi normami budowlanymi, w terminie 1 roku od dnia złożenia wniosku o płatność końcową do Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020,</li> <li>- zobowiązał się do opracowania powykonawczego audytu efektywności</li> </ul>	

		<p>energetycznej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dla danych dotyczących zużycia energii z pełnego roku użytkowania budynku – audyt należy opracować w terminie 6 m-cy po upływie pełnego roku użytkowania budynku.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentacji projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
--	--	---	--

**DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA**  
**Poddziałanie 3.3.2 Redukcja emisji**

**Projekty z zakresu wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe) na kotły na paliwa stałe (inne niż biomasa) klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienia	T/N/ND
1.	Lokalizacja inwestycji	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy urządzenia grzewcze zlokalizowane są wyłącznie w budynkach zlokalizowanych na obszarach gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10 24h (24 godzinnych), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM10 24h wymienionych w <i>Programie Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych</i> (Aktualizacja POP) – POP z 2013r. tabela 8 str. 40 i 41 oraz aktualizacja POP z 2016r. tabela 15 str. 43 i tabela 18 str. 52-54.</li> <li>– Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z Aktualizacją <i>Programu Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych</i>.</li> </ul> <p>Szczegółowy wykaz gmin znajduje się w Załączniku nr 8 do SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru dla Poddziałania 3.3.2.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Ograniczenie w zakresie dodatkowych kosztów	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy koszty kwalifikowane prac, innych niż związanych z zakupem i montażem kotłów, stanowią nie więcej niż 25% wydatków kwalifikowanych projektu. Ograniczenie to dotyczy np.</p>	

		<p>przebudowy wewnętrznej instalacji CO, wymiany grzejników, zaworów termostatycznych, która jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania instalacji zasilanej nowym źródłem ciepła. Szczegółowy zakres opisano w załączniku nr 7 do SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru dla Podziałania 3.3.2.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
--	--	--	--

<b>DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA</b> <b>Poddziałanie 3.3.3 Realizacja planów niskoemisyjnych – ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE</b>			
<b>Projekty skierowane do mieszkańców gminy z zakresu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowy, rozbudowy, przebudowy przyłączy ciepłowniczych do budynków, węzłów ciepłych oraz instalacji odbiorczych (wewnętrznych instalacji CO i CWU),</li> <li>– wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe) na kotły gazowe lub kotły na biomasę klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa lub zgazowujące.</li> </ul>			
1.	Ograniczenia terytorialne	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zakres wsparcia objęty wnioskiem o dofinansowanie nie dotyczy przyłączy ciepłowniczych należących do przedsiębiorstw ciepłowniczych z obszaru ROF.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Lokalizacja inwestycji	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy urządzenia grzewcze są wymieniane / instalowane wyłącznie w budynkach zlokalizowanych na obszarach gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10 24h</p>	

		<p>(24 godzinnych), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM10 24h wymienionych w Programie Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych - POP z 2013 tabela 8 oraz aktualizacja POP z 2016r tabela 15 i tabela 18, tj. Gminy ROF: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Głogów Małopolski, Krasne, Łańcut, Miasto Łańcut, Trzebownisko, Tyczyn.</li> <li>– Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z Aktualizacją <i>Programu Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych.</i></li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Ograniczenie w zakresie dodatkowych kosztów	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy koszty kwalifikowane prac, innych niż związanych z zakupem i montażem urządzeń grzewczych, stanowią nie więcej niż 25% wydatków kwalifikowanych projektu. Ograniczenie to dotyczy np. przebudowy wewnętrznej instalacji CO, wymiany grzejników, zaworów termostatycznych, która jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania instalacji zasilanej nowym źródłem ciepła. Szczegółowy zakres opisano w załączniku nr 7 do SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru dla Podziałania 3.3.3.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

### DZIAŁANIE 3.4 ROZWÓJ OZE – ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Moc instalowanej elektrowni/jednostki	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt spełnia poniższe wymagania dotyczące łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– energia słoneczna (do 2 MWe/MWt)</li> <li>– energia geotermalna (do 2 MWt, brak limitu dla wytwarzania energii elektrycznej)</li> <li>– energia biogazu (do 1 MWe, brak limitu dla wytwarzania energii cieplnej)</li> <li>– energia biomasy (do 5 MWt/MWe).</li> </ul> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Lokalizacja inwestycji - biomasa	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy instalacje wykorzystujące biomasę zlokalizowane są wyłącznie poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10 24h (24 godzinnych), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM10 24h wymienionych w Programie Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych - POP z 2013 tabela 8 oraz aktualizacja POP z 2016r tabela 15 i tabela 18, tj. Gminy ROF: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Głogów Małopolski, Krasne, Łańcut, Miasto Łańcut, Trzebownisko, Tyczyn.</li> <li>– Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z Aktualizacją Programu Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10,</li> </ul>	

		<p><i>poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych.</i></p> <p>Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru dla działania 3.4 (punkt 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Podłączenie do sieci elektroenergetycznej	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy elementy projektów, które dotyczą podłączenia do sieci dotyczą wyłącznie sieci niskiego i średniego napięcia oraz urządzeń transformatorowych niezbędnych w celu przyłączenia OZE do sieci dystrybucyjnej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

**OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO**

<b>DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŻEŃ– KONKURS OGÓLNY</b>			
<b>Projekty dotyczące zakupu pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii – wyłącznie dla potrzeb OSP</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N</b>
1.	Doposażenie jednostki OSP	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt dotyczy zakupu pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

<b>DZIAŁANIE 4.2 GOSPODARKA ODPADAMI – KONKURS OGÓLNY</b>			
<b>Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Zgodność z Planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim	W ramach kryterium ocenie podlega czy przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu jest zgodne z zapisami Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim. Weryfikacja spełnienia kryterium może wymagać wystąpienia przez KOP o opinię do Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, zgodnie z Regulaminem konkursu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

2.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych <sup>20</sup> (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Wdrożenie systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlega spełnienie wymogów w zakresie selektywnego zbierania odpadów określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz. U. 2017 poz. 19). Oceniane będzie wdrożenie, najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, przez gminę/gminy biorące udział w projekcie systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych podzielonych na co najmniej 5 frakcji (papier, metal, szkło, tworzywa sztuczne, odpady biodegradowalne). Kryterium dotyczy wniosków składanych przez gminy oraz podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
4.	Przetwarzanie przez instalacje nie mniej niż 70% odpadów komunalnych w skali roku	W ramach kryterium sprawdzane jest, czy instalacja/instalacje przetwarzają minimum 70% odpadów komunalnych w skali roku. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, zapisów w studium wykonalności oraz Zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie wymagać wystąpienia przez KOP o opinię do Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, zgodnie z Regulaminem konkursu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
5.	Projekt nie dotyczy budowy nowych zakładów mechaniczno-biologicznego przetwarzania	W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakres projektu nie obejmuje	

<sup>20</sup> Kryterium dotyczy 1 typu projektów – punkty selektywnej zbiórki odpadów.

	odpadów	<p>budowy nowego/nowych zakładów mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie dokumentacji wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Projekt nie dotyczy budowy nowych instalacji energetycznego zagospodarowania odpadów	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakres projektu nie obejmuje budowy nowej/nowych instalacji energetycznego zagospodarowania odpadów.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie dokumentacji wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>Projekty z zakresu gospodarki odpadami innymi niż komunalne</b>			
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (WPGO)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy przedsięwzięcia będące przedmiotem projektu jest zgodne z zapisami Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (WPGO).</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie opinii wydanej na wniosek KOP przez Departament Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Projekt nie dotyczy budowy nowych zakładów mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakres projektu nie obejmuje budowy nowego/nowych zakładów mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie dokumentacji wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Projekt nie dotyczy budowy nowych instalacji energetycznego zagospodarowania odpadów	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakres projektu nie obejmuje budowy nowej/nowych instalacji energetycznego zagospodarowania odpadów.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie dokumentacji wniosku o dofinansowanie.</p>	

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
<b>Projekty z zakresu rekultywacji składowisk odpadów</b>			
1.	Zgodność z Planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim	W ramach kryterium ocenie podlega czy przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu jest zgodne z zapisami Planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim. Weryfikacja spełnienia kryterium może wymagać wystąpienia przez KOP o opinię do Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, zgodnie z Regulaminem konkursu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

<b>DZIAŁANIE 4.2 GOSPODARKA ODPADAMI – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF</b>			
<b>Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi b) budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub wyposażenie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Zgodność z Planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim	W ramach kryterium ocenie podlega czy przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi jest zgodne z zapisami Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Zgodność projektu ze Strategią MOF	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt wynika ze Strategii MOF. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

4.	Wdrożenie systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega spełnienie wymogów w zakresie selektywnego zbierania odpadów określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz. U. 2017 poz. 19).</p> <p>Oceniane będzie wdrożenie, najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, przez gminę/gminy biorące udział w projekcie systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych podzielonych na co najmniej 5 frakcji (papier, metal, szkło, tworzywa sztuczne, odpady biodegradowalne).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
----	--	---	--

**DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS OGÓLNY**  
**Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Zgodność projektu z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowana inwestycja jest ujęta w KPOŚK oraz Master Planie dla wdrażania Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

**DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF**  
**Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
-----	-----------------	-------------------------	-----

1.	Zgodność projektu z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowana inwestycja jest ujęta w KPOŚK oraz Master Planie dla wdrażania Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Zgodność projektu ze Strategią MOF	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt wynika ze Strategii MOF. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

**DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS OGÓLNY**  
**Poddziałanie 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Kompleksowość, komplementarność projektu	<p>Kryterium weryfikować będzie czy planowane zadanie realizowane będzie jako projekt kompleksowy, tzn.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sieć wodociągowa powstanie razem z kanalizacją sanitarną w ramach projektu, przy czym wydatki na wykonanie kanalizacji sanitarnej stanowią koszty niekwalifikowane projektu</li> </ul> <p>albo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zapewniona już jest na danym terenie gospodarka ściekowa zgodna z przepisami krajowymi i unijnymi, tj. gdy instalacje kanalizacyjne budynków są obecnie podłączone do sieci kanalizacji sanitarnej lub do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

**DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA**  
**Poddziałanie 4.3.3 Gospodarka ściekowa – ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Zgodność projektu z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowana inwestycja jest ujęta w KPOŚK oraz Master Planie dla wdrażania Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

**DZIAŁANIE 4.4 KULTURA – KONKURS OGÓLNY**

**Projekty z zakresu infrastruktury instytucji kultury<sup>21</sup> oraz projekty dotyczące prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych dotyczących zabytków ruchomych i nieruchomych**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Projekt nie dotyczy budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej.	Zgodnie z zapisami RPO WP na lata 2014-2020 oraz SZOOP obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla działania 4.4. Kultura nie jest możliwe uzyskanie dofinansowania na projekty dotyczące budowy od podstaw nowej infrastruktury kultury. Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie dla każdego projektu w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej. W ramach kryterium sprawdzane będzie czy prace budowlane w zakresie infrastruktury instytucji kultury dotyczą rozbudowy lub przebudowy istniejącego obiektu. Istniejący obecnie obiekt nie musi pełnić funkcji kulturalnych na czas składania wniosku, lecz musi zostać dostosowany do	

<sup>21</sup> Instytucjami kultury są podmioty określone w ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r. Nr 406 z późn. zm.).

		pełnienia tych funkcji w wyniku realizacji projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Demarkacja z POLiŚ	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie jest realizowany przez państwowe instytucje kultury oraz współprowadzone przez Ministra właściwego ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Naczelną Dyрекcję Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.		W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie obejmuje swoim zakresem zabytków umieszczonych na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii o wartości pojedynczego projektu co najmniej 2 000 000 EUR kosztów całkowitych (wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w regulaminie konkursu). Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
4.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

#### DZIAŁANIE 4.4 KULTURA – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF

**Projekty z zakresu infrastruktury instytucji kultury<sup>22</sup> oraz projekty dotyczące prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych dotyczących zabytków ruchomych i nieruchomych**

<sup>22</sup> Instytucjami kultury są podmioty określone w ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r. Nr 406 z późn. zm.).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Projekt nie dotyczy budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej.	Zgodnie z zapisami RPO WP na lata 2014-2020 oraz SZOOP obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla działania 4.4. Kultura nie jest możliwe uzyskanie dofinansowania na projekty dotyczące budowy od podstaw nowej infrastruktury kultury. Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie dla każdego projektu w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej. W ramach kryterium sprawdzane będzie czy prace budowlane w zakresie infrastruktury instytucji kultury dotyczą rozbudowy lub przebudowy istniejącego obiektu. Istniejący obecnie obiekt nie musi pełnić funkcji kulturalnych na czas składania wniosku, lecz musi zostać dostosowany do pełnienia tych funkcji w wyniku realizacji projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Demarkacja z POLiŚ	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie jest realizowany przez państwowe instytucje kultury oraz współprowadzone przez Ministra właściwego ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Naczelną Dyрекcję Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.		W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie obejmuje swoim zakresem zabytków umieszczonych na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii o wartości pojedynczego projektu co najmniej 2 000 000 EUR kosztów całkowitych (wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w regulaminie konkursu). Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
4.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
5.	Zgodność projektu ze Strategią MOF	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt wynika ze Strategii MOF.	

	Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
--	--	--

DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – KONKURS OGÓLNY			
Projekty z zakresu ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Posiadanie decyzji dotyczącej działań podejmowanych w stosunku do gatunków chronionych	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wnioskodawca posiada decyzję wydaną na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dotyczącej działań podejmowanych w stosunku do gatunków chronionych lub oświadczenie o braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
Projekty dotyczące istniejących ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej (m.in. w parkach krajobrazowych)			
1.	Zakres działalności podmiotu prowadzącego ośrodek edukacji ekologicznej	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wnioskodawca prowadzi działalność w dziedzinie edukacji ekologicznej jako jedno ze swoich zadań ustawowych, statutowych lub regulaminowych. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

## DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

**Projekty dotyczące minimalizacji zanieczyszczeń wód i gleb na obszarach Natura 2000 w celu ograniczenia zagrożeń dla bioróżnorodności**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Lokalizacja projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres rzeczowy projektu zlokalizowany będzie na obszarze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Natura 2000</li> <li>i</li> <li>2. gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> i/lub</li> <li>3. gmin objętych <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b>.</li> </ol> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium w zakresie obszarów Natura 2000 wymagać będzie wystąpienia przez KOP o opinię do Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Promowanie postaw proekologicznych	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w projekcie będą realizowane działania na rzecz postaw proekologicznych (edukacyjne i informacyjno-promocyjne których celem jest wzmocnienie ochrony terenów cennych przyrodniczo.</p> <p>Projekt musi obejmować edukacyjne działania proekologiczne dotyczące eksploatacji przydomowych urządzeń oczyszczających ścieki i np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– organizację spotkań, wykładów lub seminariów dla mieszkańców, dotyczących skutków zanieczyszczenia gruntu i wód dla przedmiotów ochrony Natura 2000,</li> <li>– działania promocyjne np. broszury, filmy oraz strony internetowe, tablice edukacyjne przedstawiające działania na rzecz ochrony środowiska,</li> <li>– współpracę ze szkołami w zakresie promocji postaw proekologicznych.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego</p>	

		kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
--	--	---	--

DZIAŁANIE 4.6 KULTURA – ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE			
Projekty z zakresu infrastruktury instytucji kultury <sup>23</sup> oraz projekty dotyczące prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych dotyczących zabytków ruchomych i nieruchomych			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Projekt nie dotyczy budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej.	Zgodnie z zapisami RPO WP na lata 2014-2020 oraz SZOOP obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla działania 4.6. Kultura nie jest możliwe uzyskanie dofinansowania na projekty dotyczące budowy od podstaw nowej infrastruktury kultury. Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie dla każdego projektu w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej. W ramach kryterium sprawdzane będzie czy prace budowlane w zakresie infrastruktury instytucji kultury dotyczą rozbudowy lub przebudowy istniejącego obiektu. Istniejący obecnie obiekt nie musi pełnić funkcji kulturalnych na czas składania wniosku, lecz musi zostać dostosowany do pełnienia tych funkcji w wyniku realizacji projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Demarkacja z POLiŚ	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie jest realizowany przez państwowe instytucje kultury oraz współprowadzone przez Ministra właściwego ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Naczelną Dyрекcję Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.		W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie obejmuje swoim zakresem zabytków umieszczonych na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii o wartości pojedynczego projektu co najmniej 2 000 000 EUR kosztów całkowitych (wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w regulaminie konkursu).	

<sup>23</sup> Instytucjami kultury są podmioty określone w ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r. Nr 406 z późn. zm.).

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
--	--	--	--

## OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA

DZIAŁANIE 5.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA			
Projekty z zakresu dróg wojewódzkich			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z regionalnym planem transportowym	Kryterium weryfikować będzie czy projekt został ujęty w regionalnym planie transportowym, którego rolę pełni Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Bezpośredniość i pośredniość połączeń	Kryterium weryfikować będzie czy projekt dotyczy dróg wojewódzkich prowadzących bezpośrednio lub pośrednio do autostrady/drogi ekspresowej lub prowadzących bezpośrednio do dróg krajowych lub przejść granicznych, lub wypełniających luki w sieci dróg pomiędzy miastami subregionalnymi i/lub ośrodkiem wojewódzkim. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Położenie inwestycji	Kryterium weryfikować będzie czy inwestycja dotycząca dróg wojewódzkich nie jest zlokalizowana na terenie ROF. Dopuszczalna jest realizacja inwestycji dotyczącej dróg wojewódzkich na terenie miasta wojewódzkiego i jego obszaru funkcjonalnego w sytuacji gdy nie jest ona wpisana do Planu Transportowego dla Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
Projekty z zakresu dróg lokalnych			
1.	Połączenia z siecią TEN-T	Kryterium weryfikować będzie czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>droga gminna/powiatowa zapewnia bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T, to jest:</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewnia bezpośrednie połączenie z istniejącą lub budowaną autostradą lub drogą ekspresową leżącą w sieci TEN-T przez węzeł na autostradzie lub drodze ekspresowej lub stanowiąca połączenie z istniejącym węzłem, albo elementem punktowym sieci lub</li> <li>– zapewnia bezpośrednie połączenie/dojazd do zintegrowanego centrum przesiadkowego lub kolejowego dworca pasażerskiego leżącego na sieci TEN-T (jako infrastruktury dostępowej);</li> </ul> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• droga gminna/powiatowa jest pośrednią składową układu drogowego zapewniającego dostęp do sieci TEN-T, pod warunkiem, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>– na wcześniejszym fragmencie ciągu drogowego pomiędzy odcinkiem proponowanym a siecią TEN-T wcześniej została przeprowadzona lub obecnie jest prowadzona budowa/rozbudowa/przebudowa drogi w odpowiednim zakresie oraz</li> <li>– ciąg jest ciągiem jednorodnym (ta sama droga lokalna – o jednym numerze – rozpoczynająca się, kończąca się lub przebiegająca przez węzeł autostrady lub drogę ekspresową lub prowadząca do elementu punktowego sieci);</li> </ul> </li> </ul> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• droga gminna/powiatowa stanowi bezpośrednie połączenie z elementem punktowym sieci TEN-T, takim jak: przejście graniczne, port lotniczy, terminal towarowy oraz centrum logistyczne lub platforma logistyczna;</li> </ul> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• droga gminna/powiatowa stanowi bezpośrednie połączenie z przejściem granicznym, portem lotniczym, terminalem towarowym oraz centrum logistycznym lub platformą logistyczną zlokalizowanymi poza siecią TEN-T;</li> </ul> <p>lub</p>	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• droga gminna/powiatowa stanowi bezpośrednie połączenie z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi.</li> </ul> <p>W przypadku połączenia z drogami w sieci TEN-T, droga gminna/powiatowa nie stanowi połączenia do dróg, które są planowane do realizacji.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
--	--	---	--

DZIAŁANIE 5.2 INFRASTRUKTURA TERMINALI PRZEŁADUNKOWYCH			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Położenie inwestycji	<p>Kryterium weryfikować będzie czy inwestycja realizowana jest w obrębie stacji kolejowej Wola Baranowska LHS, zlokalizowanej w województwie podkarpackim, na terenie dwóch powiatów, tj. powiatu tarnobrzesckiego oraz mieleckiego.</p> <p>Przez projekty realizowane w obrębie stacji Wola Baranowska należy rozumieć projekty realizowane na obszarze funkcjonalnym bezpośrednio związanym z działalnością przeładunkową i transportową Stacji Wola Baranowska LHS.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności: zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

DZIAŁANIE 5.3 INFRASTRUKTURA KOLEJOWA			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
Projekty z zakresu infrastruktury linii kolejowych			
1.	Zgodność z regionalnym planem transportowym	<p>Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z regionalnego planu transportowego, którego rolę pełni Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Infrastruktura dworcowa	<p>Kryterium ma na celu weryfikację czy w przypadku wystąpienia w projekcie robót budowlanych i/lub wyposażenia dotyczącego kolejowej infrastruktury dworcowej stanowią one element projektu z zakresu robót budowlanych i/lub wyposażenia dotyczącego modernizacji/ rehabilitacji/ rewitalizacji infrastruktury kolejowej o znaczeniu regionalnym (linie kolejowe, w tym wąskotorowe).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
Projekty z zakresu taboru kolejowego			
1.	Zgodność z regionalnym planem transportowym	<p>Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z regionalnego planu transportowego, którego rolę pełni Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p>	

2.	Lokalizacja docelowa	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy planowany do zakupu/modernizacji tabor kolejowy zostanie przeznaczony na potrzeby wojewódzkich przewozów pasażerskich w transporcie kolejowym.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>Projekty z zakresu dokumentacji przedprojektowej i projektowej kolejowej infrastruktury technicznej o znaczeniu regionalnym</b>			
1.	Zgodność z regionalnym planem transportowym	<p>Kryterium weryfikować będzie czy dokumentacja będąca przedmiotem projektu dotyczy inwestycji ujętej w regionalnym planie transportowym, którego rolę pełni Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego (zgodność projektu z listą przedsięwzięć kolejowych).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Infrastruktura dworcowa	<p>Kryterium ma na celu weryfikację czy w przypadku objęcia dokumentacją robót budowlanych i/lub wyposażenia dotyczącego kolejowej infrastruktury dworcowej stanowią one element projektu z zakresu robót budowlanych i/lub wyposażenia dotyczącego modernizacji/ rehabilitacji/ rewitalizacji infrastruktury kolejowej o znaczeniu regionalnym.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

### DZIAŁANIE 5.4 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – KONKURS DEDYKOWANY

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Dokument o charakterze planistycznym zawierający odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach obowiązujący na terenie gminy	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy na terenie gminy, na której będzie realizowany projekt obowiązuje dokument o charakterze planistycznym zawierający odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach, którego funkcję mogą pełnić plany gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej lub dokumenty równoważne, tj. plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe itp.</p> <p>Warunkiem uzyskania wsparcia będzie przedstawienie uprzednio zaopiniowanego pozytywnie przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie planu gospodarki niskoemisyjnej lub planu mobilności miejskiej, bądź dokumentu równoważnego, o którym mowa powyżej.</p> <p>Ponowna opinia WFOŚiGW nie jest wymagana w przypadku planów gospodarki niskoemisyjnej przygotowanych w ramach dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, które przeszły już proces weryfikacji przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub WFOŚiGW.</p> <p>Spełnienie kryterium oceniane będzie na podstawie załączonego do wniosku o dofinansowanie dokumentu potwierdzającego pozytywne zaopiniowanie PGN/planu mobilności miejskiej/dokumentu równoważnego przez WFOŚiGW/NFOŚiGW.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Położenie inwestycji	<p>Kryterium weryfikować będzie czy inwestycja realizowana jest na obszarze miasta lub miasta i jego obszaru funkcjonalnego w województwie podkarpackim.</p> <p>Przez obszar funkcjonalny miasta należy tutaj rozumieć miejscowości, przez które przebiegają lub będą przebiegać w efekcie realizacji projektu regularne</p>	

		<p>linie komunikacji miejskiej.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	<p>Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie inwestycji w infrastrukturę drogową nienadającą priorytetu transportowi publicznemu</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, <b><u>czy wydatki na infrastrukturę drogową nienadająca priorytetu transportowi publicznemu</u></b>, ale poprawiającą jakość funkcjonowania systemu miejskiego transportu publicznego stanowią uzupełniający element projektu kompleksowego oraz <b><u>nie przekraczają 30% wydatków kwalifikowanych w projekcie</u></b>.</p> <p>Infrastrukturę drogową poprawiającą jakość funkcjonowania systemu miejskiego transportu publicznego stanowi np. odcinek drogi zapewniający dostęp do miejskich centrów przesiadkowych, pętli autobusowych, stacji kolejowych lub parkingów P&amp;R, itp. – łączący takie miejsca z siecią dróg miejskich; odcinek drogi służący uruchomieniu transportu publicznego (na obszarach wcześniej nieobsługiwanych) lub przebudowie sieci transportu publicznego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	<p>Limit maksymalnej kwoty dofinansowania w zakresie budowy/przebudowy niezbędnej infrastruktury na potrzeby komunikacji miejskiej oraz zastosowanie rozwiązań z zakresu organizacji ruchu, ułatwiających sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, <b><u>czy łączne wydatki na budowę/przebudowę niezbędnej infrastruktury na potrzeby komunikacji miejskiej</u></b> (np. pętli, zatok, dworców przesiadkowych, centrów przesiadkowych, parkingów w systemie Park &amp; Ride, Bike &amp; Ride, ścieżek rowerowych, infrastruktury do obsługi niskoemisyjnego taboru transportu publicznego takiej jak np. zaplecze techniczne do obsługi taboru w zajezdni, instalacje do dystrybucji ekologicznych nośników energii) <b><u>oraz zastosowanie rozwiązań z zakresu organizacji ruchu, ułatwiające sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej</u></b> (np. ITS, wyznaczenie pasów ruchu dla</p>	

		autobusów komunikacji zbiorowej) <b><u>nie przekraczają 10 000 000 PLN kwoty dofinansowania dla jednego projektu.</u></b>  Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
5.	Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie działań informacyjno-promocyjnych mających na celu zachęcenie mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego lub niezmotoryzowanego	W ramach kryterium weryfikowane będzie, <b><u>czy wydatki na działania informacyjno-promocyjne</u></b> stanowią uzupełniający element projektu oraz <b><u>nie przekraczają 50 000 PLN w projekcie.</u></b>  Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
6.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu dedykowanego a projektami zintegrowanymi realizowanymi w formule ZIT na obszarze ROF.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
7.	Zgodność projektu ze Strategią MOF (jeśli dotyczy) <sup>24</sup>	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt wynika ze Strategii MOF.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

<sup>24</sup> Kryterium to nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy z terenu poza obszarem MOF i ROF, które realizują zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego.

## DZIAŁANIE 5.5 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Dokument o charakterze planistycznym zawierający odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach obowiązujący na terenie gminy	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy na terenie gminy na której będzie realizowany projekt obowiązuje dokument o charakterze planistycznym zawierający odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach, którego funkcję mogą pełnić plany gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej lub dokumenty równoważne, tj. plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe itp.</p> <p>Warunkiem uzyskania wsparcia będzie przedstawienie uprzednio zaopiniowanego pozytywnie przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie planu gospodarki niskoemisyjnej lub planu mobilności miejskiej, bądź dokumentu równoważnego, o którym mowa powyżej.</p> <p>Ponowna opinia WFOŚiGW nie jest wymagana w przypadku planów gospodarki niskoemisyjnej przygotowanych w ramach dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, które przeszły już proces weryfikacji przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub WFOŚiGW.</p> <p>Spełnienie kryterium oceniane będzie na podstawie załączonego do wniosku o dofinansowanie dokumentu potwierdzającego pozytywne zaopiniowanie PGN/planu mobilności miejskiej/dokumentu równoważnego przez WFOŚiGW/NFOŚiGW.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Położenie inwestycji	<p>Kryterium weryfikować będzie czy inwestycja realizowana jest na obszarze Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego.</p> <p>Przez teren ROF należy tutaj rozumieć miasta i miejscowości gmin ROF, przez które przebiegają lub będą przebiegać w efekcie realizacji projektu regularne</p>	

		<p>linie komunikacji miejskiej (nie mogą to być regularne linie komunikacji miejskiej Gminy Miasta Rzeszów).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie inwestycji w infrastrukturę drogową nienadającą priorytetu transportowi publicznemu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, <b><u>czy wydatki na infrastrukturę drogową nienadającą priorytetu transportowi publicznemu, ale poprawiającą jakość funkcjonowania systemu miejskiego transportu publicznego stanowią uzupełniający element projektu kompleksowego oraz nie przekraczają 30% wydatków kwalifikowanych w projekcie.</u></b></p> <p>Infrastrukturę drogową poprawiającą jakość funkcjonowania systemu miejskiego transportu publicznego stanowi np. odcinek drogi zapewniający dostęp do miejskich centrów przesiadkowych, pętli autobusowych, stacji kolejowych lub parkingów P&amp;R, itp. – łączący takie miejsca z siecią dróg miejskich; odcinek drogi służący uruchomieniu transportu publicznego (na obszarach wcześniej nieobsługiwanych) lub przebudowie sieci transportu publicznego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie działań informacyjno-promocyjnych mających na celu zachęcenie mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego lub niezmotoryzowanego	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, <b><u>czy wydatki na działania informacyjno-promocyjne stanowią uzupełniający element projektu oraz nie przekraczają 150 000 PLN w projekcie.</u></b></p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.</p>	

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
--	--	--	--

## OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA

<b>DZIAŁANIE 6.1 ROZWÓJ POTENCJAŁU ENDOGENICZNEGO REGIONU</b> <b>TYP I - Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury uzdrowiskowej i turystyczno-rekreacyjnej w gminach uzdrowiskowych. Projekty w tym zakresie mogą być realizowane na terenie gmin uzdrowiskowych tj. Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina.</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Lokalizacja projektu	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest na terenach gmin uzdrowiskowych tj. Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina? Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
<b>TYP II - Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze, przestrzenne i kulturowe, poza wskazanymi gminami uzdrowiskowymi na terenach, dla których sporządzono operat uzdrowiskowy lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowiskowej</b>			
1.	Lokalizacja projektu	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest na terenach, poza wskazanymi gminami uzdrowiskowymi, dla których sporządzono operat uzdrowiskowy lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowiskowej? Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Operat uzdrowiskowy	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przedłożono operat uzdrowiskowy lub dokument potwierdzający nadanie statusu obszaru ochrony uzdrowiskowej? Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

## **DZIAŁANIE 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ**

### **Poddziałanie 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia - tryb konkursowy**

#### **Typ projektu:**

- 1. Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i remonty istniejącej infrastruktury podmiotów ochrony zdrowia.**
  - 2. Zakup sprzętu medycznego oraz wyposażenia niezbędnego do świadczenia usług medycznych.**
  - 3. Rozwiązania w zakresie IT (oprogramowanie, sprzęt) – wyłącznie, jako element szerszego projektu wymienionego w punkcie 1 i 2.**
- Wspierane inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych.**

**Projekt musi spełnić wszystkie kryteria w ramach obszaru którego dotyczy.**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N</b>
1.	Zakaz budowy nowej infrastruktury	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt nie zakłada budowy nowej infrastruktury podmiotu leczniczego?</p> <p>Przez budowę nowej infrastruktury należy rozumieć budowę budynku nie będącą przebudową, rozbudową, nadbudową i remontem.</p> <p>Budowa budowli (infrastruktury technicznej) oraz elementów małej infrastruktury jest dopuszczalna wyłącznie jako element uzupełniający szerszego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Wyłączenie ratownictwa medycznego	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przedmiotem dofinansowania w ramach projektu nie są inwestycje z zakresu Państwowego Ratownictwa Medycznego?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Pozytywna Opinia Celowości Inwestycji (OCI)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy załączono pozytywną OCI na cały zakres rzeczowy projektu?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

4.	Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy podmiot wykonuje działalność leczniczą udzielając świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych?</p> <p>Przez udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, rozumieć należy sytuację, w której podmiot leczniczy uzyskuje przychody z działalności leczniczej w ramach kontraktu z NFZ, które stanowią nie mniej niż 85% przychodów z działalności leczniczej za ostatni zamknięty rok kalendarzowy.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Umowy na udzielanie świadczeń	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy podmiot leczniczy udziela (w określonych przypadkach: będzie udzielać) świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z Dyrektorem oddziału wojewódzkiego NFZ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w adekwatnym dla projektu zakresie?</p> <p>Czy w przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, złożone zostało przez podmiot wykonujący działalność leczniczą zobowiązanie do świadczenia usług najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez NFZ po zakończeniu realizacji projektu w ramach kontraktu (ze środków publicznych)?</p> <p>W przypadku niepodjęcia świadczenia danych usług beneficjent zostanie zobowiązany do zwrotu dofinansowania (odpowiednie zapisy w tym zakresie zostaną ujęte w umowie o dofinansowanie).</p> <p>Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Wyłączenie z dofinansowania podmiotów leczniczych kwalifikujących się do wsparcia w ramach POIiŚ	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wnioskodawcą nie jest podmiot, który kwalifikuje się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego</p>	

	kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
--	---	--

## DZIAŁANIE 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ

### Poddziałanie 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia - tryb pozakonkursowy

#### Typ projektu:

1. Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i remonty istniejącej infrastruktury podmiotów ochrony zdrowia.
  2. Zakup sprzętu medycznego oraz wyposażenia niezbędnego do świadczenia usług medycznych.
  3. Rozwiązania w zakresie IT (oprogramowanie, sprzęt) – wyłącznie, jako element szerszego projektu wymienionego w punkcie 1 i 2.
- Wspierane inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych.

**Projekt musi spełnić wszystkie kryteria w ramach obszaru którego dotyczy.**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Zakaz budowy nowej infrastruktury	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt nie zakłada budowy nowej infrastruktury podmiotu leczniczego?</p> <p>Przez budowę nowej infrastruktury należy rozumieć budowę budynku nie będącą przebudową, rozbudową, nadbudową i remontem.</p> <p>Budowa budowli (infrastruktury technicznej) oraz elementów małej infrastruktury jest dopuszczalna wyłącznie jako element uzupełniający szerszego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Wyłączenie ratownictwa medycznego	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przedmiotem dofinansowania w ramach projektu nie są inwestycje z zakresu Państwowego Ratownictwa Medycznego?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Pozytywna Opinia Celowości Inwestycji (OCI)	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy załączono pozytywną OCI na	

		<p>cały zakres rzeczowy projektu?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	<p>Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy podmiot wykonuje działalność leczniczą udzielając świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych?</p> <p>Przez udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, rozumieć należy sytuację, w której podmiot leczniczy uzyskuje przychody z działalności leczniczej w ramach kontraktu z NFZ, które stanowią nie mniej niż 85% przychodów z działalności leczniczej za ostatni zamknięty rok kalendarzowy.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	<p>Umowy na udzielanie świadczeń</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy podmiot leczniczy udziela (w określonych przypadkach: będzie udzielać) świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z Dyrektorem oddziału wojewódzkiego NFZ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w adekwatnym dla projektu zakresie?</p> <p>Czy w przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, złożone zostało przez podmiot wykonujący działalność leczniczą zobowiązanie do świadczenia usług najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez NFZ po zakończeniu realizacji projektu w ramach kontraktu (ze środków publicznych)?</p> <p>W przypadku niepodjęcia świadczenia danych usług beneficjent zostanie zobowiązany do zwrotu dofinansowania (odpowiednie zapisy w tym zakresie zostaną ujęte w umowie o dofinansowanie).</p> <p>Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

6.	Wyłączenie z dofinansowania podmiotów leczniczych kwalifikujących się do wsparcia w ramach POLiŚ	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wnioskodawcą nie jest podmiot, który kwalifikuje się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko?  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
----	--	--	--

**DZIAŁANIE 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ**  
**Poddziałanie 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia - tryb pozakonkursowy**

**Typ projektu:**

**4. Przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się koronawirusa SARS-CoV-2 oraz ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków COVID-19 na terenie województwa podkarpackiego**

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Uzgodnienie projektu z Wojewodą oraz Wojewódzkim Konsultantem ds. Chorób Zakaźnych	Czy projekt uzyskał zgodę Wojewody oraz Wojewódzkiego Konsultanta ds. Chorób Zakaźnych na pełny zakres rzeczowy?  Akceptacja Wojewody może być wyrażona w ramach Komitetu Sterującego Projektu „Poprawa bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie województwa podkarpackiego w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS-CoV-2”, co potwierdzone jest w protokole z jego posiedzenia lub w innej formie.  Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Zgodność przyjętych rozwiązań w projekcie z zapisami Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U.	Czy zakres rozwiązań ujętych w projekcie jest zgodny z zapisami Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.)?  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

	<i>z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.).</i>		
3.	Zakaz budowy nowej infrastruktury	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt nie zakłada budowy nowej infrastruktury podmiotu leczniczego?</p> <p>Przez budowę nowej infrastruktury należy rozumieć budowę budynku nie będącą przebudową, rozbudową, nadbudową i remontem.</p> <p>Budowa budowli (infrastruktury technicznej) oraz elementów małej architektury jest dopuszczalna wyłącznie jako element uzupełniający szerszego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

<b>DZIAŁANIE 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ</b> <b>Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND

1.	Zakaz współfinansowania projektów z Funduszu Dopłat	Typ 3 W ramach kryterium weryfikowane będzie czy realizacja projektu nie jest współfinansowana ze środków Funduszu Dopłat w oparciu o ustawę z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych? Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Spójność z celami Europejskiego Funduszu Społecznego	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy cel projektu dofinansowanego z EFRR jest zgodny z celami EFS w obszarze pomocy społecznej, określonymi w Rozporządzeniu 1304/2013 z 17 grudnia 2013 r.? Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

### DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ - KONKURS OGÓLNY

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność projektu z zapisami programu rewitalizacji znajdującego się w Wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez IZ	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt został ujęty w programie/programach* rewitalizacji umieszczonym/ch w aktualnym na dzień składania wniosku Wykazie programów rewitalizacji dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów programu określonych w Wytocznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 wydanych przez ministra właściwego ds rozwoju regionalnego oraz w Instrukcji przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020?  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  * W przypadku projektu partnerskiego poszczególne projekty objęte wnioskiem powinny być ujęte we właściwych Lokalnych/Gminnych Programach Rewitalizacji.	
2.	Lokalizacja projektu na obszarze rewitalizowanym	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym określonym we właściwym ze względu na lokalizację	

		zakresu rzeczowego projektu LPR/GPR danej gminy? Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Brak wsparcia dla opieki instytucjonalnej (dotyczy wyłącznie projektów uwzględniających zadania dot. usług społecznych)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie wykluczono wsparcie opieki instytucjonalnej rozumianej, jako usługi świadczone:</p> <p><i>a) w placówce opiekuńczo-pobytovej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, <u>w której liczba mieszkańców jest większą niż 30 osób, lub w której spełniona jest co najmniej jedna z poniższych przesłanek:</u></i></p> <p><i>i) usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby);</i></p> <p><i>ii) wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców;</i></p> <p><i>iii) mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki;</i></p> <p><i>iv) mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem;</i></p> <p>Spełnienie którejkolwiek z wymienionych 4 przesłanek skutkuje uznaniem danego podmiotu za świadczący opiekę instytucjonalną.</p> <p><i>b) w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 697, z późn. zm.), w której przebywa powyżej 14 osób”.</i></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie inwestycji w lokalną infrastrukturę drogową (jako uzupełniający element projektu)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na drogi lokalne (lokalną infrastrukturę drogową), stanowiące wyłącznie element kompleksowego projektu, dotyczącego rewitalizacji – zgodnie z lokalnym / gminnym programem rewitalizacji <b><u>nie przekraczają 30% wydatków kwalifikowanych w projekcie.</u></b></p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu,</p>	

		w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
5.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF oraz w formule pozakonkursowej ZIT. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

### DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ - KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność projektu z zapisami programu rewitalizacji znajdującego się w Wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez IZ	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekty objęte wnioskiem wynikają z właściwego/ych programu/programów* rewitalizacji umieszczonego/ych w aktualnym na dzień składania wniosku Wykazie programów rewitalizacji dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów programu określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz w Instrukcji przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020?  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  * W przypadku projektu partnerskiego poszczególne projekty objęte wnioskiem powinny być ujęte we właściwych Lokalnych/Gminnych Programach Rewitalizacji.	
2.	Lokalizacja projektu na obszarze rewitalizowanym	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym określonym we właściwym ze względu na lokalizację zakresu rzeczowego projektu LPR/GPR danej gminy? Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

3.	Brak wsparcia dla opieki instytucjonalnej (dotyczy wyłącznie projektów uwzględniających zadania dot. usług społecznych)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie wykluczono wsparcie opieki instytucjonalnej rozumianej, jako usługi świadczone:</p> <p>a) <u>w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób, lub w której spełniona jest co najmniej jedna z poniższych przesłanek:</u></p> <p>i) usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby);</p> <p>ii) wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców;</p> <p>iii) mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki;</p> <p>iv) mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem;</p> <p>Spełnienie którejkolwiek z wymienionych 4 przesłanek skutkuje uznaniem danego podmiotu za świadczący opiekę instytucjonalną.</p> <p>b) <u>w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 697, z późn. zm.), w której przebywa powyżej 14 osób”.</u></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie inwestycji w lokalną infrastrukturę drogową (jako uzupełniający element projektu)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na drogi lokalne (lokalną infrastrukturę drogową), stanowiące wyłącznie element kompleksowego projektu, dotyczącego rewitalizacji – zgodnie z lokalnym / gminnym programem rewitalizacji <b><u>nie przekraczają 30% wydatków kwalifikowanych w projekcie.</u></b></p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla	

		MOF oraz w formule pozakonkursowej ZIT. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
6.	Zgodność projektu ze Strategią MOF	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt wynika ze Strategii MOF. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

<b>DZIAŁANIE 6.4 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA</b> <b>Poddziałanie 6.4.1 Przedszkola</b> <b>Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ</b> <b>Poddziałanie 6.4.3 Szkolnictwo ogólne</b> <b>Poddziałanie 6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Spójność z celami Europejskiego Funduszu Społecznego	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy cel projektu dofinansowanego z EFRR jest zgodny z celami EFS w obszarze edukacji, określonymi	

		w Rozporządzeniu 1304/2013 z 17 grudnia 2013 r. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
--	--	---	--

<b>DZIAŁANIE 6.4 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA</b> <b>Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ (typ 2)</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Opinia Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy załączono pozytywną opinię Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla inwestycji? Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

<b>DZIAŁANIE 6.5. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ - ZIT</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność projektu z zapisami programu rewitalizacji znajdującego się w Wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez IZ	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt wynika z właściwych programów* rewitalizacji umieszczonych w aktualnym na dzień składania wniosku Wykazie programów rewitalizacji dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów programu określonych w Wytocznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz w Instrukcji przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020?  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  * W przypadku projektu partnerskiego poszczególne projekty objęte wnioskiem powinny być ujęte we właściwych Lokalnych/Gminnych Programach Rewitalizacji.	

2.	Lokalizacja projektu na obszarze rewitalizowanym	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym określonym we właściwym ze względu na lokalizację zakresu rzeczowego projektu LPR/GPR danej gminy? Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Brak wsparcia dla opieki instytucjonalnej (dotyczy wyłącznie projektów uwzględniających zadania dot. usług społecznych)	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie wykluczono wsparcie opieki instytucjonalnej rozumianej, jako usługi świadczone: a) <i>w placówce opiekuńczo-pobytovej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, <u>w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób, lub w której spełniona jest co najmniej jedna z poniższych przesłanek:</u></i> i) <i>usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby);</i> ii) <i>wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców;</i> iii) <i>mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki;</i> iv) <i>mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem;</i> Spełnienie którejkolwiek z wymienionych 4 przesłanek skutkuje uznaniem danego podmiotu za świadczący opiekę instytucjonalną. b) <i>w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 697, z późn. zm.), w której przebywa powyżej 14 osób”.</i> Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
4.	Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie inwestycji w lokalną infrastrukturę drogową (jako uzupełniający element projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na drogi lokalne (lokalną infrastrukturę drogową), stanowiące wyłącznie element kompleksowego projektu, dotyczącego rewitalizacji – zgodnie z lokalnym / gminnym programem rewitalizacji <b><u>nie przekraczają 30% wydatków kwalifikowanych w projekcie.</u></b>  Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz	

		pozostałych załączników wniosku.	
		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

## **OŚ PRIORYTETOWA XI. REACT-EU**

### **DZIAŁANIE 11.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG – REACT-EU**

W ramach Działania 11.1 dofinansowane zostaną projekty ocenione w ramach zakończonych lub toczących się postępowań w OP II, tj. gotowe do realizacji projekty pozostające na listach rezerwowych.

Podstawą do zastosowania w/w rozwiązania jest art. 46 ustawy wdrożeniowej w stosunku do zakończonych postępowań, a w stosunku do toczących się postępowań działanie to opierać się będzie na przepisach odnoszących się m.in. do zmian regulaminu konkursu.

W związku z powyższym, kryteria wyboru projektów dla Działania 11.1 są tożsame z kryteriami wyboru projektów dla Działania 2.1, obowiązującymi w naborze nr RPPK.02.01.00-IZ.00-18-004/20.

### **DZIAŁANIE 11.2 ROZWÓJ OZE – REACT-EU**

W ramach Działania 11.2 dofinansowane zostaną projekty ocenione w ramach zakończonych lub toczących się postępowań w OP III, tj. gotowe do realizacji projekty pozostające na listach rezerwowych.

Podstawą do zastosowania w/w rozwiązania jest art. 46 ustawy wdrożeniowej w stosunku do zakończonych postępowań, a w stosunku do toczących się postępowań działanie to opierać się będzie na przepisach odnoszących się m.in. do zmian regulaminu konkursu.

W związku z powyższym, kryteria wyboru projektów dla Działania 11.2 są tożsame z kryteriami wyboru projektów dla Działania 3.1:

- typ projektu: projekty skierowane do jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń i realizowane w formie projektów skierowanych do mieszkańców gminy, obowiązującymi w naborze nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-001/16,
- typ projektu: projekty z zakresu produkcji energii z odnawialnych źródeł energii (inne niż skierowane do mieszkańców gminy), obowiązującymi w naborze nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-002/16.

### **DZIAŁANIE 11.4 INFRASTRUKTURA POMOCY SPOŁECZNEJ – REACT-EU**

W ramach Działania 11.4 dofinansowany zostanie projekt polegający na zakupie nowych mieszkań, przebudowie lub remoncie zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania, w tym chronione, w związku z kryzysem uchodźczym, który ma miejsce w wyniku konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy. Możliwa będzie interwencja wykraczająca poza części wspólne budynków mieszkalnych.

### DZIAŁANIE 11.4 INFRASTRUKTURA POMOCY SPOŁECZNEJ – REACT-EU

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Spójność z celami Europejskiego Funduszu Społecznego	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy cel projektu dofinansowanego z EFRR jest zgodny z celami EFS w obszarze pomocy społecznej, określonymi w Rozporządzeniu 1304/2013 z 17 grudnia 2013 r.?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Zgodność przyjętych rozwiązań w projekcie z zapisami <i>Ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa</i> (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.) lub <i>Ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej</i> (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, z późn. zm.).	<p>Czy zakres rozwiązań ujętych w projekcie jest zgodny z zapisami <i>Ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa</i> (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.) lub <i>Ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej</i> (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, z późn. zm.)?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

## II. KRYTERIA MERYTORYCZNE

Do etapu oceny merytorycznej kwalifikują się projekty pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej (za wyjątkiem projektów ocenianych w ramach procedury jednoetapowej). Projekty podlegają weryfikacji pod względem spełniania kryteriów merytorycznych standardowych, specyficznych oraz kryteriów merytorycznych jakościowych.

**Kryteria merytoryczne** dzielą się na kryteria:

- standardowe dla działań/ poddziałań osi priorytetowych I-VI,
- specyficzne dla poszczególnych działań/ poddziałań osi priorytetowych I-VI (jeśli zostały przewidziane w załączniku 3a do SZOOP),
- jakościowe dla poszczególnych działań/ poddziałań osi priorytetowych I-VI (jeśli zostały przewidziane w załączniku 3a do SZOOP).

Weryfikacja kryteriów merytorycznych standardowych oraz specyficznych ma charakter oceny „0-1”. Niespełnienie co najmniej jednego z ww. kryteriów skutkować będzie odrzuceniem projektu. Dopiero w przypadku spełnienia tych kryteriów projekt podlegać będzie ocenie na podstawie kryteriów jakościowych, które decydować będą o miejscu projektu na liście rankingowej.

**Kryteria merytoryczne jakościowe** w większości przypadków, mają na celu zbadanie stopnia oddziaływania projektu na istotne problemy zidentyfikowane w RPO WP 2014-2020 w odniesieniu do poszczególnych dziedzin wsparcia Programu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktacji projektowi w zależności od stopnia tego oddziaływania. Łączna suma punktów możliwych do uzyskania podczas oceny tych kryteriów wynosi 100. Poszczególne kryteria mają zróżnicowaną wagę, tj. maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Ocena projektów pod względem kryteriów jakościowych decyduje o miejscu projektu na liście rankingowej.

Ocena spełniania każdego z kryteriów jest przeprowadzana niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów (KOP). W trakcie oceny, w przypadku zaistnienia wątpliwości na wniosek eksperta dokonującego oceny, instytucja organizująca nabór zwraca się do wnioskodawcy:

- jednokrotnie w przypadku trybu konkursowego,
- dwukrotnie w przypadku trybu pozakonkursowego/ nadzwyczajnego,

o dokonanie poprawy / uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych w zakresie określonym w regulaminie naboru (w przypadku trybu konkursowego zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) lub złożenie wyjaśnień dotyczących projektu w terminie wskazanym w wezwaniu. Złożone wyjaśnienia stanowią integralną część projektu. KOP dokonuje oceny na podstawie kart oceny merytorycznej opracowanych przez IZ RPO WP 2014-2020.

Złożone wyjaśnienia stanowią integralną część projektu. W ramach składanych korekt i uzupełnień niedopuszczalne jest wprowadzenie przez wnioskodawcę na etapie oceny projektów złożonych w konkursie następujących zmian:

- a. struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o

dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),

- b. dodawanie, usuwanie partnera,
- c. dodawanie wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,
- d. zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenie wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),
- e. rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),
- f. lokalizacji projektu,
- g. dołączenie dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).

Po zakończeniu oceny wszystkich projektów KOP sporządza protokół zawierający informacje o przebiegu i wynikach oceny. KOP przygotowuje listę ocenionych projektów zawierającą przyznane oceny, wskazując projekty, które spełniły kryteria oraz uzyskały wymaganą liczbę punktów i uzyskały kolejno największą liczbę punktów.

Projekty, które uzyskały minimum procentowe<sup>25</sup>, zostają wybrane do dofinansowania pod warunkiem, że kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie wystarcza na wybranie ich do dofinansowania. W przeciwnym przypadku projekty otrzymują ocenę negatywną (art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020). W przypadku, gdy dwa lub więcej projektów uzyskają jednakową liczbę punktów, zaś kwota przeznaczona na dofinansowanie nie wystarcza na dofinansowanie wszystkich tych projektów, wówczas o wyborze do dofinansowania decyduje, który z projektów uzyskał większą liczbę punktów w kryterium / kryteriach najwyżej punktowanym / punktowanych. Jeśli projekty uzyskały jednakową liczbę punktów w najwyżej punktowanym / punktowanych kryterium / kryteriach, wówczas bierze się pod uwagę kolejne kryterium / kryteria o największej liczbie punktów. W sytuacji, gdy jest kilka kryteriów o tej samej maksymalnej liczbie punktów, porównuje się sumę punktów uzyskanych przez projekty w tych kryteriach.

Po zakończeniu oceny merytorycznej IZ RPO WP 2014-2020 zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na Portalu FE informację dotyczącą wyników oceny merytorycznej. Wnioskodawcom, których projekty zostały odrzucone na etapie oceny merytorycznej IZ RPO WP 2014-2020 przekazuje pisemną informację o negatywnej ocenie ich projektów wraz z uzasadnieniem oceny. Po rozstrzygnięciu konkursu/naboru i wyborze projektów do dofinansowania przez IZ RPO WP 2014-2020 wnioskodawcy informowani są pisemnie o wyniku oceny merytorycznej i wyborze projektu do dofinansowania lub o przyczynach nie wybrania projektu do dofinansowania.

---

<sup>25</sup> Minimalny procent uzyskanych punktów określany jest każdorazowo w regulaminie konkursu.

Na etapie realizacji projektów IZ może wyrazić zgodę na zmiany w projekcie w zakresie kwestii będących przedmiotem oceny na podstawie kryteriów merytorycznych, o ile nie wpłynęłoby to na fakt wyboru projektów do finansowania. Zakres możliwych modyfikacji umowy zostanie uwzględniony w zapisach umowy lub decyzji o dofinansowaniu.

### **DZIAŁANIE 11.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG – REACT-EU**

W ramach Działania 11.1 dofinansowane zostaną projekty ocenione w ramach zakończonych lub toczących się postępowań w OP II, tj. gotowe do realizacji projekty pozostające na listach rezerwowych.

Podstawą do zastosowania w/w rozwiązania jest art. 46 ustawy wdrożeniowej w stosunku do zakończonych postępowań, a w stosunku do toczących się postępowań działanie to opierać się będzie na przepisach odnoszących się m.in. do zmian regulaminu konkursu.

W związku z powyższym, kryteria wyboru projektów dla Działania 11.1 są tożsame z kryteriami wyboru projektów dla Działania 2.1, obowiązującymi w naborze nr RPPK.02.01.00-IZ.00-18-004/20.

### **DZIAŁANIE 11.2 ROZWÓJ OZE – RECAT-EU**

W ramach Działania 11.2 dofinansowane zostaną projekty ocenione w ramach zakończonych lub toczących się postępowań w OP III, tj. gotowe do realizacji projekty pozostające na listach rezerwowych.

Podstawą do zastosowania w/w rozwiązania jest art. 46 ustawy wdrożeniowej w stosunku do zakończonych postępowań, a w stosunku do toczących się postępowań działanie to opierać się będzie na przepisach odnoszących się m.in. do zmian regulaminu konkursu.

W związku z powyższym, kryteria wyboru projektów dla Działania 11.2 są tożsame z kryteriami wyboru projektów dla Działania 3.1:

- typ projektu: projekty skierowane do jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń i realizowane w formie projektów skierowanych do mieszkańców gminy, obowiązującymi w naborze nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-001/16,
- typ projektu: projekty z zakresu produkcji energii z odnawialnych źródeł energii (inne niż skierowane do mieszkańców gminy), obowiązującymi w naborze nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-002/16.

## KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020

### KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

dla projektów konkursowych, gdzie załącznikiem jest biznesplan z wyłączeniem:

- DZIAŁANIA 1.1 WSPARCIE INFRASTRUKTURY B+R JEDNOSTEK NAUKOWYCH
- DZIAŁANIA 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA, TYP PROJEKTU: PRACE B+R ORAZ INFRASTRUKTURA B+ R,
- DZIAŁANIA 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, TYP PROJEKTU: INKUBATORY PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, SIECIOWANIE MŚP ORAZ PARKI BIZNESOWE
- DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE, TYP PROJEKTU: „ROZWÓJ MŚP”, gdzie podstawą udzielenia pomocy jest regionalna pomoc inwestycyjna – nabór 2018 i 2019
- DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE, TYP PROJEKTU: „ROZWÓJ MŚP”, gdzie podstawą udzielenia pomocy jest pomoc de minimis – nabór 2018
- DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE TYP PROJEKTU: ROZWÓJ MŚP, gdzie podstawą udzielenia pomocy jest pomoc de minimis – nabór 2019
- DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE, TYP PROJEKTU:TIK.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla</i></p>	

		<p><i>osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p>	

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
4.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	Weryfikacja zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
5.	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)	Weryfikacja, czy wnioskodawca nie dokonał „przeniesienia działalności” do zakładu, w którym ma zostać dokonana nowa inwestycja, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz zobowiązał się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia tej inwestycji (weryfikacja na podstawie oświadczenia).  (Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną).  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
6.	Logika projektu	Weryfikacji podlega czy w sposób spójny i zgodny z wymaganiami Instrukcji IZ RPO WP 2014-2020 określono zakres rzeczowo-finansowy, cele, rezultaty i produkty projektu.  Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian: a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem	

		<p>umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</p> <p>b) dodawania, usuwania partnera,</p> <p>c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</p> <p>d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>f) lokalizacji projektu,</p> <p>g) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
7.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa biznesplanu.	<p>Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
8.	Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu	<p>Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWP na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
9.	Spełnienie kryteriów wynikających ze	Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt	

	stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis.	<p>wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej zgodnie z art. 2 pkt 18 Rozp. KE 651/2014</li> <li>• czy wnioskodawca spełnia definicję MŚP zgodnie z zał. I do Rozp. KE 651/2014 (jeśli dotyczy)</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
10.	Zapewnienie trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów przez minimum 5 lat lub 3 lata (w przypadku MŚP) od zakończenia jego realizacji.	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy projektodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP od zakończenia jego realizacji), zarówno pod względem finansowym, jak i organizacyjnym.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
11.	Wykonalność instytucjonalna oraz finansowa projektu.	<p>Weryfikacji podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi, doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.</li> <li>• czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowym umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o dokumenty finansowe np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>–promesa kredytowa/promesa leasingu finansowego/promesa pożyczki inwestycyjnej, wystawiona na podstawie zweryfikowanej przez bank zdolności finansowej wnioskodawcy;</li> <li>–miesięczne zestawienie obrotów na rachunku/ rachunkach (głównym i pomocniczych) za ostatnie 12 miesięcy oraz saldo na tych rachunkach umowa pożyczki sporządzona w formie aktu notarialnego.</li> </ul> </li> </ul> <p>Dopuszcza się przedstawienie przez wnioskodawcę innych dodatkowych dokumentów potwierdzających posiadanie środków pieniężnych gwarantujących finansowe wykonanie projektu.</p>	

		<p><u>Obowiązek przedłożenia dokumentów oraz ich rodzaj uzależniony jest od typu projektów objętych danym konkursem i będzie każdorazowo doprecyzowywany w dokumentacji konkursowej.</u></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
12.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu. (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wybrano optymalny wariant realizacji projektu</li> <li>• czy harmonogram i budżet realizacji projektu jest realny i możliwy do osiągnięcia</li> <li>• czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy)</li> <li>• czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,</li> <li>- spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy)</li> </ul> </li> <li>• czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu</li> <li>• czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
13.	Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p> <p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one</p>	

		<p>zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu.</p> <p>Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Ponadto w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się także za niespełnione.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
14.	Realność wskaźników	<p>Weryfikacji podlegać będzie wiarygodność oraz możliwość osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników przy założonym sposobie realizacji projektu.</p> <p>Wartość wskaźników może ulec zmianie po wyborze projektu do dofinansowania w zakresie w jakim zmiana nie wpływa na wybór projektu do dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE</b> <b>dla projektów konkursowych w ramach DZIAŁANIA 1.1 WSPARCIE INFRASTRUKTURY B+R JEDNOSTEK NAUKOWYCH</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Logika projektu	<p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu,</li> <li>• w sposób spójny określono zakres rzeczowo-finansowy, cele, rezultaty i produkty projektu.</li> </ul>	

		<p>Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</li> <li>b) dodawania, usuwania partnera,</li> <li>c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</li> <li>d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</li> <li>e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</li> <li>f) lokalizacji projektu,</li> <li>g) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Koncepcja realizacji projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje:</p> <p><b>1. zakres rzeczowy projektu:</b></p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;</li> </ul> <p><b>2. kwalifikowalność wydatków:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis,</li> <li>czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu,</li> <li>czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu, czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu,</li> <li>potwierdzenie, że wkład własny jednostki naukowej w postaci środków pieniężnych stanowi nie mniej niż 2,5 % wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>wkład własny rzeczowy spełnia wymogi kwalifikowalności wydatków oraz jest zgodny z zasadami określonymi w regulaminie konkursu.</li> </ul> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p> <p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowalne.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość</p>	
--	--	--	--

		<p>jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się także za niespełnione.</p> <p><b>3. poprawność i realność przyjętych wskaźników:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>• czy wnioskodawca przedstawił informacje na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,</li> <li>• czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.</li> </ul> <p><b>4. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu.</li> </ul> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Opis prac B+R	Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy przedstawiono spójny,	

		<p>kompleksowy i realny opis planowanych prac badawczo – rozwojowych oraz ich zastosowania w gospodarce uzasadniający inwestycję w infrastrukturę B+R będącą przedmiotem projektu, w okresie obejmującym minimum okres trwałości projektu. Ocenie podlegać będzie w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potencjał wnioskodawcy do realizacji opisanych prac badawczych,</li> <li>• analiza popytu w sektorze biznesu na usługi badawcze powiązane z tym programem,</li> <li>• planowane działania w zakresie pozyskania nowych klientów z sektora gospodarczego,</li> <li>• plan finansowy przedstawiający wzrost przychodów z sektora przedsiębiorstw w przychodach ogólnych jednostki bezpośrednio realizującej projekt,</li> <li>• analiza ryzyka, szczególnie w zakresie braku popytu wraz z przedstawieniem środków zaradczych,</li> <li>• planowane wykorzystanie infrastruktury przez i na rzecz przedsiębiorstw wraz z odpowiednimi wskaźnikami obrazującymi wzrost poziomu współpracy z sektorem biznesu, na przykład dotyczącymi ilości umów / przychodów generowanych z sektora biznesu,</li> <li>• przedstawione wyniki osiągnięte w przeszłości przez jednostkę w zakresie udziału przychodów z sektora biznesu w ogólnych przychodach jednostki bezpośrednio realizującej projekt,</li> <li>• liczba wspólnych projektów naukowo-badawczych realizowanych z przedsiębiorcami,</li> <li>• liczba umów lub porozumień o współpracy z sektorem gospodarczym,</li> <li>• adekwatność zakresu rzeczowego projektu do założeń przyjętych w planie wykorzystania infrastruktury badawczej.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Komplementarność infrastruktury B+R	Weryfikacji będzie podlegać czy planowana inwestycja w infrastrukturę B+R stanowi element dopełniający istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach	

		<p>wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013,</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Finansowanie infrastruktury TIK (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy infrastruktura z zakresu technologii informacyjno-komunikacyjnych jest niezbędna do realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Wykonalność instytucjonalna	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z „Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i</p>	

		<p>mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do „Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
8.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie „Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu</p>	

		<p>zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
10.	Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE	<p>W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (rozporządzenie ogólne) oraz</li> <li>• Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
11.	Infrastruktura badawcza	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy przedmiotem projektu jest wsparcie infrastruktury badawczej w rozumieniu art. 2 pkt 91 Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107i 108 Traktatu.</p>	

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
12.	Dostępność infrastruktury	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasady na jakich zakłada się udostępnienie powstałej infrastruktury badawczej dla podmiotów lub osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie są przejrzyste i niedyskryminujące,</li> <li>• preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach dla przedsiębiorstw, które finansują co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych inwestycji w infrastrukturę, w zakresie zasobów wykorzystywanych do działalności gospodarczej, jest proporcjonalny do wkładu danego przedsiębiorstwa w koszty inwestycji,</li> <li>• planowany sposób upublicznienia ww. warunków jest wystarczający.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
13.	Rynkowa cena użytkowania infrastruktury	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy zaproponowany przez wnioskodawcę mechanizm (sposób) ustalania ceny rynkowej pobieranej za prowadzenie i użytkowanie infrastruktury jest rzetelny i wystarczający do ustalenia tej ceny.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
14.	Sposób wykorzystania infrastruktury	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy infrastruktura badawcza będzie wykorzystywana zgodnie z jej przeznaczeniem tj. do prowadzenia badań naukowych przez środowisko naukowe;</li> <li>• w przypadku, gdy infrastrukturę badawczą planuje wykorzystywać się do prowadzenia badań naukowych zarówno w ramach działalności gospodarczej, jak i niegospodarczej – czy można rozdzielić oba rodzaje działalności oraz czy określony, osobny sposób rozliczania</li> </ul>	

		<p>finansowania, kosztów i dochodów z każdego rodzaju działalności jest rzetelny i możliwy do realizacji, a zastosowane zasady rachunku kosztów są obiektywnie uzasadnione;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy gospodarcze wykorzystanie infrastruktury B+R przekracza poziom 30% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury badawczej oraz czy ma to bezpośrednie przełożenie na montaż finansowy projektu (odpowiada udziałowi w wydatkach projektu),</li> <li>• czy działalność badawcza określona w projekcie jako niegospodarcza jest zgodna z zasadami określonymi w Komunikacie Komisji „Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną” i Regulaminie konkursu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
15.	Zaangażowanie środków prywatnych	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy współfinansowanie projektu w części gospodarczej w wysokości nie mniejszej niż 50% kosztów kwalifikowanych pochodzi ze źródeł prywatnych tj. wolnych od znamion pomocy państwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
16.	Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej	<p>Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej, w tym m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej;</li> <li>• czy pomoc publiczna może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;</li> <li>• czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej;</li> <li>• czy przewidziano ustanowienie mechanizmu monitorowania i wycofania w okresie ekonomicznej użyteczności infrastruktury wytworzonej w ramach projektu.</li> </ul>	

		Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
17.	Zapewnienie trwałości rezultatów projektu	Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP), zarówno pod względem finansowym, jak i organizacyjnym. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
18.	Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	Weryfikowane będzie, czy realizowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji dla Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3). Pod uwagę będą brane „Plany działań na lata 2014 – 2020” przyjęte dla poszczególnych inteligentnych specjalizacji, które są uszczegółowieniem zapisów RIS3. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
<b>KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ</b>			
1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa studium wykonalności	Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa studium wykonalności. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
2.	Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej	Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020). Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć analizę (ocenę) zasadności i realności założeń	

	projektu	<p>przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji.</p> <p>W przypadku, gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Wykonalność finansowa projektu	<p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>poziom dofinansowania</b> – weryfikacja prawidłowości wnioskowanego poziomu dofinansowania, w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu,</li> <li>2. <b>wykonalność finansowa</b> – weryfikacja wykonalności finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę/partnera informacjach na temat kondycji finansowej podmiotu/ów zaangażowanych w jego realizację (dane historyczne i prognozowane),</li> <li>3. <b>finansowa zasadność realizacji projektu</b> – analiza (ocena) na podstawie uzyskanych wyników finansowych, racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność.</li> </ol> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o analizę finansową oraz przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty finansowe (w tym np. miesięczne zestawienie obrotów na rachunku/ rachunkach głównym i pomocniczych za ostatnie 12 miesięcy oraz saldo na tych rachunkach).</p> <p>Dopuszcza się przedstawienie przez wnioskodawcę innych dokumentów potwierdzających finansowe wykonanie projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>			

1.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wybrano optymalny wariant realizacji projektu;</li> <li>• dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy);</li> <li>• proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,</li> <li>– spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy);</li> </ul> </li> <li>• zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu;</li> <li>• zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym;</li> <li>• przeanalizowano i spełniono wymogi prawne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy przeanalizowano i uprawdopodobniono, że wnioskodawca będzie w stanie spełnić je w przyszłości i zrealizować inwestycję (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie konkursu).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Zmiany klimatu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalizują wpływ inwestycji na klimat,</li> <li>• uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).</li> </ul> <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE</b> <b>dla projektów konkursowych w ramach DZIAŁANIA 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA,</b> <b>Typ projektu: Prace B+R (w tym z komponentem wdrożeniowym), gdzie załącznikiem jest biznesplan</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Logika projektu i zarządzanie ryzykiem	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu,</li> <li>2. w kontekście wskazanej potrzeby społecznej i/lub gospodarczej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany w odniesieniu do celu i przedmiotu projektu,</li> <li>3. wskazany problem technologiczny został precyzyjnie określony,</li> <li>4. zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu / rozwiązania problemu technologicznego,</li> <li>5. z kontekście wskazanego celu projektu / problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne,</li> <li>6. planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość zadania,</li> <li>7. precyzyjnie określono efekt końcowy / kamień milowy każdego z zadań oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu,</li> <li>8. zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z realizacją projektu, w tym uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne, ewentualne ryzyka, zagrożenia, wymogi prawno-administracyjne,</li> <li>9. w sposób spójny określono zakres rzeczowo – finansowy, cele, produkty i rezultaty komponentu wdrożeniowego projektu</li> </ol> <p>Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian:</p>	

		<p>a)struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</p> <p>b) dodawania, usuwania partnera,</p> <p>c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</p> <p>d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>f) lokalizacji projektu,</p> <p>g) dołączenia dodatkowych załączników, nieujętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
--	--	--	--

2.	Koncepcja realizacji projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje:</p> <p><b>1. zakres rzeczowy projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;</li> </ul> <p><b>2. kwalifikowalność wydatków:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków – <i>Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR</i> oraz Regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis,</li> <li>czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu,</li> <li>czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu, czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu,</li> <li>czy wydatki na komponent wdrożeniowy projektu stanowią mniejszą część całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu.</li> </ul> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p> <p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.</p>	
----	-------------------------------	---	--

		<p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się także za niespełnione. Brak zgody wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p><b>3. poprawność i realność przyjętych wskaźników:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>• czy wnioskodawca przedstawił informacje na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,</li> <li>• czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.</li> </ul> <p><b>4. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu.</li> </ul> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.</p>	
--	--	---	--

		<p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p>	

		<p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

6.	Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE	<p>W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (rozporządzenie ogólne) oraz</li> <li>• Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis	<p>Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis;</li> <li>• czy pomoc publiczna / de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej/ pomocy de minimis.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
8.	Zapewnienie trwałości rezultatów projektu	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca/partner jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu przez minimum 3 lata od zakończenia jego realizacji, zarówno pod względem finansowym jak i organizacyjnym.</p> <p>Kryterium dotyczy MŚP realizujących projekt z komponentem wdrożeniowym.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	<p>Weryfikowane będzie, czy realizowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji dla Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).</p> <p>Pod uwagę będą brane „Plany działań na lata 2014 – 2020” przyjęte dla poszczególnych inteligentnych specjalizacji, które są uszczegółowieniem zapisów RIS3.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

10.	Status przedsiębiorstwa	<p>Weryfikowane będzie czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
11.	Projekt ma charakter projektu badawczego	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prace badawcze realizowane w ramach projektu wpisują się kategorię badań przemysłowych lub prac rozwojowych.</li> </ul> <p>Przez badania przemysłowe rozumie się badania przemysłowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>Przez prace rozwojowe rozumie się eksperymentalne prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 86 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały prawidłowo przypisane do kategorii badań przemysłowych albo prac rozwojowych.</li> <li>• w przypadku projektów w obszarze technologii informacyjnych i komunikacyjnych, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, uwzględnione zostały zasady określone w Podręczniku Frascati*.</li> </ul> <p>*Zgodnie z zapisami Podręcznika: czynności rutynowe związane z oprogramowaniem, niepociągające za sobą postępu naukowego, czy technicznego, ani wyeliminowania niepewności o charakterze technicznym nie powinny być zaliczane do B+R.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
12.	Dyfuzja innowacji (dotyczy dużych przedsiębiorstw)	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy dokumentacji projektowej. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw uzależnione będzie od spełnienia warunku dyfuzji innowacji albo współpracy w zakresie działalności B+R dużego przedsiębiorstwa z MŚP. Warunek dyfuzji innowacji jest spełniony gdy wyniki prac B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub;</li> <li>– zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych lub</li> <li>– zostaną udostępnione w powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub</li> <li>– zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul> <p>Przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia. Rozpowszechnianie wyników prac B+R w gospodarce regionalnej musi nastąpić w okresie wskazanym w regulaminie konkursu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

13.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>2. wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu.</li> </ol> <p>Przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
14.	Opłacalność wdrożenia	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega stopień opłacalności wdrożenia rezultatów projektu, tj. następujące warunki/kwestie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) w konsekwencji wprowadzenia produktu/ technologii/ usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy;</li> <li>b) projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem nowego produktu/ technologii/ usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>c) projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>d) proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia);</li> <li>e) poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/ zagrożenia/ bariery</li> </ol>	

		<p>utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
--	--	---	--

#### KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ

1.	Wykonalność finansowa projektu	<p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>poprawność założeń i obliczeń</b> – analiza (ocena) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej oraz poprawności (w tym spójności) przygotowanych kalkulacji,</li> <li>2. <b>poziom dofinansowania</b> – weryfikacja prawidłowości Wnioskowanego poziomu dofinansowania, w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu,</li> <li>3. <b>wykonalność finansowa</b> – weryfikacja wykonalności finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę/partnera informacjach na temat kondycji finansowej podmiotu/ów zaangażowanych w jego realizację (dane historyczne i prognozowane),</li> <li>4. <b>finansowa zasadność realizacji projektu</b> – analiza (ocena) na podstawie uzyskanych wyników finansowych, racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność.</li> </ol> <p>Ponadto weryfikacji podlega czy wnioskodawca/partner dysponuje odpowiednimi środkami finansowym umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o analizę finansową oraz przedłożone dokumenty finansowe.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
----	--------------------------------	---	--

		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
2.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa	Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
3.	Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu	Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne. Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć analizę (ocenę) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji. W przypadku, gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>			
1.	Projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej. Dla potrzeb oceny w ramach kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w „Podręczniku Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji” (publikacja OECD i Eurostatu). Przez <b>innowację</b> należy rozumieć wdrożenie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, nowej metody marketingowej lub nowej metody organizacyjnej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia, że projekt przewiduje powstanie innowacji produktowej lub innowacji procesowej. Przez <b>innowacje produktowe</b> rozumie się wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące	

		<p>udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych. Innowacje produktowe (w obrębie produktów) mogą wykorzystywać nową wiedzę lub technologie bądź bazować na nowych zastosowaniach lub kombinacjach istniejącej wiedzy i technologii. Do innowacji produktowych zalicza się zarówno wprowadzenie nowych wyrobów i usług, jak i znaczące udoskonalenia istniejących wyrobów i usług w zakresie ich cech funkcjonalnych lub użytkowych.</p> <p>Przez <b>innowacje procesowe</b> rozumie się innowacje w obrębie procesu tj. wdrożenie nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy. Do tej kategorii zalicza się znaczące zmiany w zakresie technologii, urządzeń oraz / lub oprogramowania. Innowacje w obrębie procesów mogą mieć za cel obniżenie kosztów jednostkowych produkcji lub dostawy, podniesienie jakości, produkcję bądź dostarczanie nowych lub znacząco udoskonalonych produktów.</p> <p>Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorcy, jednak wymienione rodzaje innowacji (organizacyjne lub marketingowe), będące dodatkowym efektem projektu, <u>nie podlegają ocenie</u>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Merytoryczny i techniczny potencjał do realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega między innymi:</p> <p>1. <b>potencjał kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem</b>, tj. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawiony przez wnioskodawcę sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu i daje podstawy do zapewnienia jego sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji,</li> <li>• zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest właściwy i pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia odpowiedni monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu,</li> <li>• wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego, w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażania ich wyników, jest adekwatna ze względu na cele zaplanowane do osiągnięcia w ramach projektu;</li> </ul> <p>2. <b>potencjał kadr bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu</b>, tj. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i</li> </ul>	

		<p>rodzaju tych prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• liczba osób zaangażowanych w realizację projektu (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac oraz zapewnia terminową realizację projektu;</li> </ul> <p><b>3. potencjał techniczny</b> tj., czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na rzecz realizacji projektu zostaną zaangażowane odpowiednie zasoby techniczne, w tym infrastruktura badawczo-rozwojowa (pomieszczenia, aparatura naukowo-badawcza oraz inne wyposażenie niezbędne do realizacji zadań przewidzianych w projekcie), zapewniając terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.</p> <p>W odniesieniu do wymogów, o których mowa w pkt 2 i 3, wnioskodawca nie musi dysponować wszystkimi zasobami niezbędnymi do realizacji projektu – na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Część z tych zasobów wnioskodawca może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku o dofinansowanie wraz z określeniem warunków / wymogów stawianych podmiotowi / podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Komponent wdrożeniowy	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wybrano potencjalnie najlepszy (najbardziej optymalny) wariant wdrożenia,</li> <li>• proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne uprawdopodobniają wykonanie wdrożenia przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,</li> <li>• uprawdopodobniono, że zaproponowane rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich zakładane parametry są optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu;</li> <li>• zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym;</li> <li>• przeanalizowano i spełniono wymogi prawne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy przeanalizowano i uprawdopodobniono, że wnioskodawca będzie w stanie spełnić je w</li> </ul>	

		<p>przyszłości i zrealizować inwestycję (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie konkursu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Zmiany klimatu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalizują wpływ inwestycji na klimat,</li> <li>• uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powódzie, osunięcia ziemi itp.).</li> </ul> <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE</b> dla projektów konkursowych w ramach DZIAŁANIA 1.2 <i>BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA</i> , Typ projektu: Infrastruktura B+R			
<b>KRYTERIA WSPÓLNE</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>

1.	Logika projektu	<p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu,</li> <li>• w sposób spójny określono zakres rzeczowo-finansowy, cele, rezultaty i produkty projektu.</li> </ul> <p>Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</li> <li>b) dodawania, usuwania partnera,</li> <li>c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</li> <li>d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</li> <li>e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</li> <li>f) lokalizacji projektu,</li> <li>g) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).</li> </ol> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego</p>	
----	-----------------	---	--

		<p>kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Koncepcja realizacji projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje:</p> <p><b>1. zakres rzeczowy projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;</li> </ul> <p><b>2. kwalifikowalność wydatków:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis,</li> <li>czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu,</li> <li>czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu, czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu.</li> </ul> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p>	

		<p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się także za niespełnione.</p> <p><b>3. poprawność i realność przyjętych wskaźników:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>• czy wnioskodawca przedstawił informacje na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,</li> <li>• czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.</li> </ul> <p><b>4. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu.</li> </ul> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.</p>	
--	--	--	--

		<p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Plan prac B+R (dotyczy przedsiębiorstw, sieci/grup przedsiębiorstw)	<p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawiono spójny, kompleksowy i realny plan prac badawczo – rozwojowych uzasadniający inwestycję w infrastrukturę B+R będącą przedmiotem projektu,</li> <li>• wnioskodawca posiada wystarczający potencjał do realizacji planu badawczego.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Komplementarność infrastruktury B+R (dotyczy projektów instytucji otoczenia biznesu)	<p>Weryfikacji będzie podlegać czy określono plan wykorzystania infrastruktury B+R potwierdzający, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inwestycja w infrastrukturę jest ukierunkowana na świadczenie usług B+R dla przedsiębiorstw,</li> <li>• inwestycja stanowić będzie uzupełnienie istniejących zasobów i wynika z zapotrzebowania firm technologicznych na podobną infrastrukturę B+R,</li> <li>• inwestycja we wspólną, niezbędną infrastrukturę B+R i jej lokalizacja przyczyni się do redukcji kosztów związanych z zakupem podobnej infrastruktury, inkubacji firm i dalszego prowadzenia prac B+R i jest niezbędna do realizacji wysokiej jakości usług proinnowacyjnych,</li> <li>• określono sposób w jaki ww. infrastruktura B+R będzie udostępniana na przejrzystych i niedyskryminacyjnych warunkach wszystkim zainteresowanym podmiotom.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

5.	Wykonalność instytucjonalna	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości</p>	

		zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
7.	Równość szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> . W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
8.	Zasada zrównoważonego rozwoju	Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
9.	Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE	W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z: <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu</li> </ul>	

		<p>Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (rozporządzenie ogólne) oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
10.	Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis	<p>Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis;</li> <li>czy pomoc publiczna / de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;</li> <li>czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej/ pomocy de minimis.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
11.	Dyfuzja innowacji (dotyczy dużych przedsiębiorstw)	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy dokumentacji projektowej. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw uzależnione będzie od spełnienia warunku dyfuzji innowacji albo współpracy w zakresie działalności B+R dużego przedsiębiorstwa z MŚP.</p> <p>Warunek dyfuzji innowacji jest spełniony gdy wyniki prac B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub;</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych, lub;</li> <li>– zostaną udostępnione w powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub;</li> <li>– zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul> <p>Przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia. Rozpowszechnianie wyników prac B+R w gospodarce regionalnej musi nastąpić w okresie wskazanym w regulaminie konkursu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
12.	Zapewnienie trwałości rezultatów projektu	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP), zarówno pod względem finansowym, jak i organizacyjnym.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
13.	Status przedsiębiorstwa	<p>Weryfikowane będzie czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
14.	Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	<p>Weryfikowane będzie, czy realizowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji dla Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).</p> <p>Pod uwagę będą brane „Plany działań na lata 2014 – 2020” przyjęte dla</p>	

		<p>poszczególnych inteligentnych specjalizacji, które są uszczegółowieniem zapisów RIS3.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
--	--	---	--

## KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ

1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa biznesplanu.	<p>Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu	<p>Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020).</p> <p>Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć analizę (ocenę) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji.</p> <p>W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Wykonalność finansowa projektu	<p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE. W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>poziom dofinansowania</b> – weryfikacja prawidłowości wnioskowanego poziomu dofinansowania, w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu,</li> </ol>	

		<p>2. <b>wykonalność finansowa</b> – weryfikacja wykonalności finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę/partnera informacjach na temat kondycji finansowej podmiotu/ów zaangażowanych w jego realizację (dane historyczne i prognozowane),</p> <p>3. <b>finansowa zasadność realizacji projektu</b> – analiza (ocena) na podstawie uzyskanych wyników finansowych, racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność.</p> <p>Ponadto, weryfikacji podlega czy wnioskodawca/partner dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o dokumenty finansowe, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– promesa kredytowa/promesa leasingu finansowego/promesa pożyczki inwestycyjnej, wystawiona na podstawie zweryfikowanej przez bank zdolności finansowej wnioskodawcy / partnera,</li> <li>– miesięczne zestawienie obrotów na rachunku/ rachunkach (głównym i pomocniczych) za ostatnie 12 miesięcy oraz saldo na tych rachunkach,</li> <li>– umowa pożyczki sporządzona w formie aktu notarialnego.</li> </ul> <p>Dopuszcza się przedstawienie przez wnioskodawcę/partnera innych dokumentów potwierdzających finansowe wykonanie projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>			
1.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wybrano optymalny wariant realizacji projektu;</li> <li>• dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy);</li> <li>• proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,</li> <li>– spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy);</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu;</li> <li>• zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym;</li> <li>• przeanalizowano i spełniono wymogi prawne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy przeanalizowano i uprawdopodobniono, że wnioskodawca będzie w stanie spełnić je w przyszłości i zrealizować inwestycję (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie konkursu).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Zmiany klimatu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalizują wpływ inwestycji na klimat,</li> <li>• uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).</li> </ul> <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b> <b>dla projektów konkursowych w ramach</b> <b>DZIAŁANIA 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, typ projektu: „Inkubatory przedsiębiorczości”.</b>			
<b>KRYTERIA WSPÓLNE</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Logika projektu	<p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu,</li> <li>• w sposób spójny określono zakres rzeczowo-finansowy, cele, rezultaty i produkty projektu.</li> </ul> <p>Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian:</p> <p>a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</p> <p>b) dodawania, usuwania partnera,</p> <p>c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</p> <p>d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>f) lokalizacji projektu,</p> <p>g) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

2.	Koncepcja realizacji projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje:</p> <p><b>1. zakres rzeczowy projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;</li> </ul> <p><b>2. kwalifikowalność wydatków:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz Regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej.</li> <li>• czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu,</li> <li>• czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu, czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu.</li> </ul> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p> <p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się także za niespełnione.</p>	
----	-------------------------------	--	--

		<p><b>3. poprawność i realność przyjętych wskaźników:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>• czy wnioskodawca przedstawił informacje na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,</li> <li>• czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.</li> </ul> <p><b>4. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu.</li> </ul> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Strategia wykorzystania infrastruktury (plan)	<p>Weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca dysponuje strategią/planem wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach projektu.</p> <p>Ocenie podlega jakość i wykonalność strategii/planu wykorzystania infrastruktury objętej projektem, w szczególności: celowość, spójność i realność założeń przedstawionej strategii i jej powiązanie z wynikami analizy popytu, przygotowanej w oparciu o zdefiniowanie potrzeb MŚP w zakresie objętym projektem.</p> <p>Ocenie podlega czy ww. strategia (plan) jest spójna i zrozumiała oraz wystarczająco efektywna tj. czy nakłady przewidziane w projekcie są adekwatne do zakładanych rezultatów oraz odpowiadają potrzebom przedsiębiorstw.</p> <p>Ponadto oceniane jest czy ww. strategia (plan) wskazuje na różne źródła przychodów i potwierdza zdolność do działania inkubatora w warunkach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję oraz prowadzenia działalności pozwalającej na finansową samodzielność (lub potwierdza możliwość stopniowego usamodzielnienia się finansowego do końca okresu kwalifikowalności).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Niepowielanie	W ramach kryterium co do zasady weryfikowane będzie, czy przedsięwzięcie nie powiela dostępnej	

	dostępnej infrastruktury	<p>infrastruktury o podobnym profilu, zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym powiecie, chyba że limit dostępnej infrastruktury został wyczerpany.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się odstępstwo od tak nakreślonego wymogu terytorialnego, ale przy zachowaniu wymogu niepowielania dostępnej infrastruktury.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Standardy świadczenia usług	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy w związku z realizacją projektu wnioskodawca zapewni, że będą świadczone specjalistyczne usługi wykorzystując dostępne standardy świadczenia usług wypracowanych na poziomie co najmniej krajowym.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Współfinansowanie ze źródeł prywatnych	<p>Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt mający na celu wsparcie infrastrukturalne inkubatora współfinansowany jest ze źródeł prywatnych IOB.</p> <p>Przez współfinansowanie prywatne należy rozumieć wkład własny wnioskodawcy, który nie nosi znamion środków publicznych w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej (np. kredyt komercyjny, dochody własne z działalności gospodarczej).</p> <p>Dotacja ze środków publicznych nie będzie uznawana za źródło prywatne.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Wykonalność instytucjonalna	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
8.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub</p>	

		<p>przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
9.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
10.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko,</p>	

		uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
11.	Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE	W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (rozporządzenie ogólne) oraz</li> <li>• Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
12.	Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej	Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej, w tym m. in. <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej;</li> <li>• czy pomoc publiczna / de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;</li> <li>• czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej.</li> </ul> Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
13.	Zapewnienie trwałości rezultatów projektu	Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP), zarówno pod względem finansowym, jak i organizacyjnym. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
14.	Zgodność z regionalną lub krajową inteligentną specjalizacją	<p>Weryfikowane będzie, czy realizowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie wpisuje się w obszar inteligentnych specjalizacji dla Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (RIS3) lub w obszar krajowych inteligentnych specjalizacji.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób jego działalność na rzecz MŚP, prowadzona w oparciu o infrastrukturę wytworzoną w ramach projektu, będzie wspierać rozwój ww. inteligentnych specjalizacji regionu lub kraju.</p> <p>Pod uwagę będą brane „Plany działań na lata 2014 – 2020” przyjęte dla poszczególnych inteligentnych specjalizacji, które są uszczegółowieniem zapisów RIS3.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
<b>KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ</b>			
1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa studium wykonalności.	<p>Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu	<p>Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne (np. wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020.) Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć analizę (ocenę) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji. W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych / ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń.</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega weryfikacja <b>prawidłowości wnioskowanego poziomu dofinansowania</b>, w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

3.	Wykonalność finansowa projektu.	<p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>wykonalność finansowa</b> – weryfikacja wykonalności finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę / partnera informacjach na temat kondycji finansowej podmiotów zaangażowanych w jego realizację (dane historyczne i prognozowane),</li> <li><b>finansowa zasadność realizacji projektu</b> – analiza (ocena) na podstawie uzyskanych wyników finansowych, racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność.</li> </ol> <p>Ponadto, weryfikacji podlega czy wnioskodawca / partner dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o dokumenty finansowe, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>promesa kredytowa/promesa leasingu finansowego/promesa pożyczki inwestycyjnej, wystawiona na podstawie zweryfikowanej przez bank zdolności finansowej wnioskodawcy / partnera;</li> <li>miesięczne zestawienie obrotów na rachunku/ rachunkach (głównym i pomocniczych) za ostatnie 12 miesięcy oraz saldo na tych rachunkach;</li> <li>umowa pożyczki sporządzona w formie aktu notarialnego.</li> </ul> <p>Dopuszcza się przedstawienie przez wnioskodawcę / partnera innych dokumentów potwierdzających finansowe wykonanie projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>			
1.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wybrano optymalny wariant realizacji projektu,</li> <li>dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy),</li> <li>proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,</li> <li>spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy),</li> </ul> </li> <li>zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich</li> </ul>	

		<p>parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym,</li> <li>• przeanalizowano i spełniono wymogi prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję, zgodnie z zaplanowanym harmonogramem rzeczowo – finansowym projektu (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie konkursu).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Zmiany klimatu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalizują wpływ inwestycji na klimat,</li> <li>• uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności na skutki zmiany klimatu (np.: ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).</li> </ul> <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

**KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE W RAMACH DZIAŁANIA 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, TYP PROJEKTU: SIECIOWANIE MŚP**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Logika projektu	<p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu,</li> <li>• w sposób spójny określono zakres rzeczowo-finansowy, cele, rezultaty i produkty projektu,</li> <li>• wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast</li> </ul> </li> </ul>	

		<p>w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>b) dodawania, usuwania partnera,</li> <li>c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</li> <li>d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</li> <li>e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</li> <li>f) lokalizacji projektu,</li> <li>g) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Koncepcja realizacji projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje:</p> <p><b>1. zakres rzeczowy projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;</li> </ul> <p><b>2. kwalifikowalność wydatków:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis,</li> <li>• usługi doradcze są świadczone przez doradców zewnętrznych i nie mają charakteru ciągłego ani</li> </ul>	

		<p>okresowego, nie są też związane ze zwykłymi kosztami operacyjnymi przedsiębiorstwa, takimi jak rutynowe usługi doradztwa podatkowego, regularne usługi prawnicze lub reklama,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu,</li> <li>• czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu, czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu.</li> </ul> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę / partnera / uczestnika sieci działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p> <p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowalne.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę / partnera / uczestnika sieci jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się także za niespełnione.</p> <p><b>3. poprawność i realność przyjętych wskaźników:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wybrano wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>• czy przedstawiono informacje na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,</li> <li>• czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.</li> </ul> <p><b>4. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu.</li> </ul> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>	
--	--	---	--

		<p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Wykonalność instytucjonalna	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z „Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do „Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści</p>	

		<p>złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie „Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE	<p>W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (rozporządzenie ogólne) oraz,</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
8.	Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej	<p>Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej, w tym m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej,</li> <li>czy pomoc publiczna może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń,</li> <li>czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Zapewnienie trwałości rezultatów	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca / partner / uczestnik sieci jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP), zarówno pod względem finansowym, jak i organizacyjnym.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
10.	Pozytywna opinia Podkarpackiej Rady Innowacji	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w przedsięwzięcie zidentyfikowane w trakcie procesu przedsiębiorczego odkrywania realizowanego w ramach projektu pn. „Inteligentne specjalizacje – narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego” realizowanego w ramach RPO WP 2014 – 2020, posiadające pozytywną opinię Podkarpackiej Rady Innowacji w formie uchwały.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
<b>KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ</b>			

1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa biznesplanu.	<p>Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu	<p>Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne np. wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020).</p> <p>Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć analizę (ocenę) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji. W przypadku, gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Wykonalność finansowa projektu.	<p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>poziom dofinansowania</b> – weryfikacja prawidłowości wnioskowanego poziomu dofinansowania, w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu,</li> <li><b>wykonalność finansowa</b> – weryfikacja wykonalności finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę / partnera / uczestnika sieci informacjach na temat kondycji finansowej podmiotu/ów zaangażowanych w jego realizację (dane historyczne i prognozowane),</li> <li><b>finansowa zasadność realizacji projektu</b> – analiza (ocena) na podstawie uzyskanych wyników finansowych, racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność.</li> </ol> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o analizę finansową oraz przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty finansowe (w tym np. miesięczne zestawienie obrotów na rachunku/ rachunkach głównym</p>	

		<p>i pomocniczych za ostatnie 12 miesięcy oraz saldo na tych rachunkach).</p> <p>Dopuszcza się przedstawienie przez wnioskodawcę innych dokumentów potwierdzających finansowe wykonanie projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>			
1.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wybrano optymalny wariant realizacji projektu,</li> <li>• dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy),</li> <li>• proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,</li> <li>– spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy);</li> </ul> </li> <li>• zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu,</li> <li>• zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym,</li> <li>• przeanalizowano i spełniono wymogi prawne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy przeanalizowano i uprawdopodobniono, że wnioskodawca / partner / uczestnik sieci będzie w stanie spełnić je w przyszłości i zrealizować inwestycję (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie konkursu).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Zmiany klimatu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalizują wpływ inwestycji na klimat,</li> <li>• uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności na skutki zmiany klimatu (np.</li> </ul>	

		<p>ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).</p> <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
--	--	---	--

**KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE W RAMACH DZIAŁANIA 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, TYP PROJEKTU: PARKI BIZNESOWE**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Logika projektu	<p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opisane problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu,</li> <li>• w sposób spójny określono zakres rzeczowo-finansowy, cele, rezultaty i produkty projektu.</li> <li>• Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian:</li> </ul> <p>a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</p> <p>b) dodawania, usuwania partnera,</p> <p>c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</p> <p>d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>f) lokalizacji projektu,</p> <p>g) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
2.	Koncepcja realizacji projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje:</p> <p><b>1. zakres rzeczowy projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;</li> </ul> <p><b>2. kwalifikowalność wydatków:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej,</li> <li>czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu,</li> <li>czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</li> </ul> <p>Przez zasadne wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się także za niespełnione.</p> <p><b>3. poprawność i realność przyjętych wskaźników:</b></p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>• czy wnioskodawca przedstawił informacje na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,</li> <li>• czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.</li> </ul> <p><b>4. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu.</li> </ul> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Strategia wykorzystania infrastruktury (plan)	<p>Weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca dysponuje strategią (planem) wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach projektu.</p> <p>Ocenie podlega jakość i wykonalność strategii/planu wykorzystania infrastruktury objętej projektem, w szczególności: celowość, spójność i realność założeń przedstawionej strategii i jej powiązanie z wynikami analizy popytu, przygotowanej w oparciu o zdefiniowanie potrzeb MŚP w zakresie objętym projektem.</p> <p>Ponadto oceniane jest czy ww. strategia (plan) wskazuje na różne źródła przychodów i potwierdza zdolność do działania parku w warunkach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję oraz prowadzenia działalności pozwalającej na finansową samodzielność (lub potwierdza możliwość stopniowego usamodzielnienia się finansowego do końca okresu kwalifikowalności).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Niepowielanie dostępnej infrastruktury	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy przedsięwzięcie nie powieli dostępnej infrastruktury o podobnym profilu, zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym powiecie, chyba że limit dostępnej infrastruktury został wyczerpany.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie</p>	

		z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
5.	Zgodność z regionalną lub krajową inteligentną specjalizacją	Weryfikowane będzie, czy realizowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie wpisuje się w obszar inteligentnych specjalizacji dla Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (RIS3) lub w obszar krajowych inteligentnych specjalizacji. Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób jego działalność na rzecz MŚP, prowadzona w oparciu o infrastrukturę wytworzoną w ramach projektu, będzie wspierać rozwój ww. inteligentnych specjalizacji regionu lub kraju. Pod uwagę będą brane „Plany działań na lata 2014 – 2020” przyjęte dla poszczególnych inteligentnych specjalizacji, które są uszczegółowieniem zapisów RIS3. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
6.	Współfinansowanie ze źródeł prywatnych	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt mający na celu wsparcie infrastrukturalne parku współfinansowany jest ze źródeł prywatnych wnioskodawcy. Przez współfinansowanie prywatne należy rozumieć wkład własny wnioskodawcy, który nie nosi znamion środków publicznych w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej (np. kredyt komercyjny, dochody własne z działalności gospodarczej). Dotacja ze środków publicznych nie będzie uznawana za źródło prywatne. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
7.	Wykonalność instytucjonalna	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
8.	Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy	W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z: <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> </ul>	

	UE	<p>Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (rozporządzenie ogólne) oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej	<p>Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej, w tym m. in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej;</li> <li>• czy pomoc publiczna / de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;</li> <li>• czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
10.	Zapewnienie trwałości rezultatów projektu	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP), zarówno pod względem finansowym, jak i organizacyjnym.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
11.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter</p>	

		<p>projektu dotyczy tych kwestii).  Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.  Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.  W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
12.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.  W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
13.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.  Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ			
1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa studium wykonalności/ biznesplanu	Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa studium wykonalności/ biznes planu. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
2.	Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu	Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020.) Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć analizę (ocenę) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji.  W ramach kryterium weryfikacji podlega <b>prawidłowość wnioskowanego poziomu dofinansowania</b> , w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
3.	Wykonalność finansowa projektu.	Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE. W ramach kryterium ocenie podlega: 3. <b>wykonalność finansowa</b> – weryfikacja wykonalności finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę / partnera informacjach na temat kondycji finansowej podmiotu/ów zaangażowanych w jego realizację (dane historyczne i prognozowane), 4. <b>finansowa zasadność realizacji projektu</b> – analiza (ocena) na podstawie uzyskanych wyników finansowych, racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność.  Ponadto, weryfikacji podlega czy wnioskodawca / partner dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o analizę finansową oraz przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty finansowe.  Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>			
1.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wybrano optymalny wariant realizacji projektu,</li> <li>• dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy),</li> <li>• proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,</li> <li>– spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy),</li> </ul> </li> <li>• zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu,</li> <li>• zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym,</li> <li>• przeanalizowano i spełniono wymogi prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję, zgodnie z zaplanowanym harmonogramem rzeczowo – finansowym projektu (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie konkursu).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Zmiany klimatu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalizują wpływ inwestycji na klimat,</li> <li>• uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności na skutki zmiany klimatu (np.: ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).</li> </ul> <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

**KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE**

dla projektów konkursowych w ramach DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE,  
Typ projektu: „Rozwój MSP”, gdzie podstawą udzielenia pomocy jest regionalna pomoc inwestycyjna – nabór 2018 i 2019

**KRYTERIA WSPÓLNE**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Logika projektu	<p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• opisane problemy i potrzeby uzasadniają realizację projektu;</li><li>• projekt realizuje cele określone w RPO WP oraz w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;</li><li>• w sposób spójny określono zakres rzeczowo-finansowy, cele, rezultaty i produkty projektu.</li></ul> <p>Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian:</p> <p>a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</p> <p>b) dodawania, usuwania partnera,</p> <p>c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</p> <p>d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>f) lokalizacji projektu,</p> <p>g) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem</p>	

		<p>instytucji organizującej konkurs).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Zasadność racjonalność zaplanowanych wydatków oraz	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p> <p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się także za niespełnione.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Realność wskaźników	<p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca przedstawił informacje, na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,</li> <li>• przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Wykonalność instytucjonalna	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Potwierdzenie zgodności przepisami dotyczącymi funduszy UE. z	<p>W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (rozporządzenie ogólne) oraz</li> <li>• Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Potwierdzenie spełnienia kryteriów	<p>Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis),</p>	

	wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis.	<p>w tym m. in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis;</li> <li>• czy pomoc publiczna / de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;</li> <li>• czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej / pomocy de minimis;</li> <li>• czy przedsiębiorca nie jest podmiotem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej;</li> <li>• czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Zapewnienie trwałości rezultatów projektu.	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP), zarówno pod względem finansowym, jak i organizacyjnym.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
8.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów,</p>	

		<p>usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
10.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
<b>KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ</b>			

1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa biznesplanu.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
2.	Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu	Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020). Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć analizę (ocenę) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
3.	Wykonalność finansowa projektu	Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE. W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o analizę finansową oraz przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty finansowe (w tym np. miesięczne zestawienie obrotów na rachunku/ rachunkach głównym i pomocniczych za ostatnie 12 miesięcy oraz saldo na tych rachunkach). Dopuszcza się przedstawienie przez wnioskodawcę innych dokumentów potwierdzających finansowe wykonanie projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>			
1.	Wykonalność techniczna i technologiczna	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>wybrano optymalny wariant realizacji projektu;</li> </ul>	

	projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy);</li> <li>proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,</li> <li>spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy);</li> </ul> </li> <li>zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu;</li> <li>zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym;</li> <li>przeanalizowano i spełniono wymogi prawne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy przeanalizowano i uprawdopodobniono, że wnioskodawca będzie w stanie spełnić je w przyszłości i zrealizować inwestycję (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie konkursu).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Zmiany klimatu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>minimalizują wpływ inwestycji na klimat,</li> <li>uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).</li> </ul> <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Projekt jest wynikiem prac B+R przeprowadzonych przez wnioskodawcę	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w których wartość wydatków kwalifikowanych przekracza dopuszczalny limit przewidziany dla projektów, które nie są wynikiem prac B+R, zgodnie z zapisami SZOOP oraz Regulaminu konkursu.</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie czy projekt dotyczy wprowadzenia nowego lub ulepszanego produktu/usługi, będącego wynikiem prowadzonych przez wnioskodawcę prac B+R.</p>	

	(jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlegać będzie czy przedstawione prace B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostały opracowane przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie;</li> <li>- bezpośrednio dotyczą opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz mają istotne znaczenie dla produktu będącego przedmiotem wdrożenia w ramach projektu, co oznacza, że ich brak uniemożliwi wdrożenie produktu;</li> <li>- zostały zrealizowane i zakończone w okresie ostatnich trzech lat, licząc do dnia ogłoszenia konkursu.</li> </ul> <p>Wymóg 3 lat nie dotyczy wnioskodawców, którzy są w posiadaniu patentu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega także, czy wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac B+R, wynalazku zgłoszonego do ochrony patentowej/patentu stanowiących przedmiot wdrożenia w ramach projektu. Kwestie praw własności intelektualnej muszą być uregulowane prawnie, co powinno znajdować potwierdzenie w przedstawionej dokumentacji.</p> <p>W przypadku badań opracowanych przez wnioskodawcę samodzielnie lub na jego zlecenie, które nie zostały zgłoszone do Urzędu Patentowego, uznane przez eksperta mogą zostać tylko te badania, które wykażą IX poziom gotowości technologicznej.</p> <p>Ocena dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>W przypadku braku udokumentowania przeprowadzenia badań, bądź nieuznania przez eksperta przedstawionych w projekcie badań, wnioskodawca zobowiązany zostanie do obniżenia wydatków kwalifikowanych do limitu przewidzianego dla projektów, które nie są wynikiem prac B+R, zgodnie z SZOOP i Regulaminem konkursu.</p> <p>W przypadku nie obniżenia wartości wydatków kwalifikowanych kryterium uznaje się za niespełnione co skutkuje oceną negatywną projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Innowacyjność produktowa	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy rezultat projektu (produkt/usługa) charakteryzuje się nowością co najmniej w skali regionalnej (województwo podkarpackie), w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.</p> <p>Projekt, który dotyczy jedynie innowacji procesowej, organizacyjnej czy marketingowej lub innowacji w skali przedsiębiorstwa nie spełnia niniejszego kryterium i uzyskuje ocenę negatywną.</p> <p>Dla potrzeb oceny w ramach kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w Podręczniku Oslo „Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji”, zgodnie z którą innowacja produktowa (product innovation) to wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania,</p>	

		<p>łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
--	--	---	--

**KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE**

dla projektów konkursowych w ramach DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE,

Typ projektu: „Rozwój MŚP”, gdzie podstawą udzielenia pomocy jest pomoc de minimis – nabór 2018

**KRYTERIA WSPÓLNE**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Logika projektu	<p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• opisane problemy i potrzeby uzasadniają realizację projektu;</li><li>• projekt realizuje cele określone w RPO WP oraz w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;</li><li>• w sposób spójny określono zakres rzeczowo-finansowy, cele, rezultaty i produkty projektu.</li></ul> <p>Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian:</p> <p>a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</p> <p>b) dodawania, usuwania partnera,</p> <p>c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</p> <p>d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>f) lokalizacji projektu,</p> <p>g) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem</p>	

		<p>sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Zasadność racjonalność zaplanowanych wydatków oraz	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p> <p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się także za niespełnione.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Realność wskaźników	<p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>• wnioskodawca przedstawił informacje, na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,</li> <li>• przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do</li> </ul>	

		ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
4.	Wykonalność instytucjonalna	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
5.	Potwierdzenie zgodności przepisami dotyczącymi funduszy UE.	z W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (rozporządzenie ogólne) oraz</li> <li>• Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
6.	Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń	Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in. <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis;</li> </ul>	

	pomocy publicznej/ pomocy de minimis.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• czy pomoc publiczna / de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;</li> <li>• czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej / pomocy de minimis;</li> <li>• czy przedsiębiorca nie jest podmiotem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej;</li> <li>• czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Zapewnienie trwałości rezultatów projektu.	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP), zarówno pod względem finansowym, jak i organizacyjnym.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
8.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym</p>	

		<p>dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
10.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
<b>KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ</b>			
1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa	<p>Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

	biznesplanu.	Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
2.	Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu	<p>Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020).</p> <p>Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć analizę (ocenę) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Wykonalność finansowa projektu	<p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE.</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o analizę finansową oraz przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty finansowe (w tym np. miesięczne zestawienie obrotów na rachunku/ rachunkach głównym i pomocniczych za ostatnie 12 miesięcy oraz saldo na tych rachunkach).</p> <p>Dopuszcza się przedstawienie przez wnioskodawcę innych dokumentów potwierdzających finansowe wykonanie projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>			
1.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wybrano optymalny wariant realizacji projektu;</li> <li>• dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy);</li> <li>• proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,</li> </ul> </li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy);</li> <li>• zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu;</li> <li>• zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym;</li> <li>• przeanalizowano i spełniono wymogi prawne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy przeanalizowano i uprawdopodobniono, że wnioskodawca będzie w stanie spełnić je w przyszłości i zrealizować inwestycję (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie konkursu).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Zmiany klimatu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalizują wpływ inwestycji na klimat,</li> <li>• uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).</li> </ul> <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Innowacyjność produktowa	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy rezultat projektu (produkt/usługa) charakteryzuje się nowością co najmniej w skali firmy, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań już oferowanych przez wnioskodawcę.</p> <p>Projekt, który dotyczy jedynie innowacji procesowej, organizacyjnej czy marketingowej nie spełnia niniejszego kryterium i uzyskuje ocenę negatywną.</p> <p>Dla potrzeb oceny w ramach kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w Podręczniku Oslo „Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji”, zgodnie z którą innowacja produktowa (product innovation) to wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod</p>	

		<p>względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
--	--	---	--

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE</b> <b>dla projektów konkursowych w ramach DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE,</b> <b>Typ projektu: „Rozwój MŚP”, gdzie podstawą udzielenia pomocy jest pomoc de minimis – nabór 2019</b>			
KRYTERIA WSPÓLNE			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Logika projektu	<p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opisane problemy i potrzeby uzasadniają realizację projektu;</li> <li>• projekt realizuje cele określone w RPO WP oraz w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;</li> <li>• w sposób spójny określono zakres rzeczowo-finansowy, cele, rezultaty i produkty projektu;</li> <li>• wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian:</li> </ul> <p>h) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</p> <p>i) dodawania, usuwania partnera,</p>	

		<p>j) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</p> <p>k) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>l) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>m) lokalizacji projektu,</p> <p>n) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Zasadność racjonalność zaplanowanych wydatków oraz	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p> <p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów</p>	

		<p>(m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się także za niespełnione.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Realność wskaźników	<p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>• wnioskodawca przedstawił informacje, na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,</li> <li>• przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Wykonalność instytucjonalna	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Potwierdzenie zgodności przepisami dotyczącymi funduszy UE.	<p>W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu</li> </ul>	

		<p>Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (rozporządzenie ogólne) oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis.	<p>Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis;</li> <li>• czy pomoc publiczna / de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;</li> <li>• czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej / pomocy de minimis;</li> <li>• czy przedsiębiorca nie jest podmiotem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej;</li> <li>• czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Zapewnienie trwałości rezultatów projektu.	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP), zarówno pod względem finansowym, jak i organizacyjnym.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
8.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn</i></p>	

		<p>w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
10.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
<b>KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ</b>			
1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa biznesplanu.	<p>Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu	<p>Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020).</p> <p>Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć analizę (ocenę) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
3.	Wykonalność finansowa projektu	<p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE.</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o analizę finansową oraz przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty finansowe (w tym np. miesięczne zestawienie obrotów na rachunku/ rachunkach głównym i pomocniczych za ostatnie 12 miesięcy oraz saldo na tych rachunkach).</p> <p>Dopuszcza się przedstawienie przez wnioskodawcę innych dokumentów potwierdzających finansowe wykonanie projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>			
1.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wybrano optymalny wariant realizacji projektu;</li> <li>• dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy);</li> <li>• proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,</li> <li>– spełniają obowiązujące wymagania (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy);</li> </ul> </li> <li>• zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu;</li> <li>• zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym;</li> <li>• przeanalizowano i spełniono wymagania prawne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy</li> </ul>	

		<p>wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy przeanalizowano i uprawdopodobniono, że wnioskodawca będzie w stanie spełnić je w przyszłości i zrealizować inwestycję (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie konkursu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Zmiany klimatu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalizują wpływ inwestycji na klimat,</li> <li>• uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).</li> </ul> <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Wprowadzenie nowego /ulepszono produktu/usługi	<p>Ocenie podlegać będzie, czy rezultat projektu tj. nowy produkt/usługa charakteryzuje się nowością w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań już oferowanych przez wnioskodawcę.</p> <p>W przypadku udoskonalenia istniejących produktów/usług weryfikacji podlegać będzie czy udoskonalenie polega na zmianie materiałów, komponentów oraz innych cech zapewniających lepsze działanie tych produktów. Zalicza się tu udoskonalenie pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania lub innych cech funkcjonalnych.</p> <p>Natomiast ulepszenia w sektorze usług mogą polegać na wprowadzeniu znaczących udoskonaleń w sposobie świadczenia usług (na przykład na podniesieniu sprawności czy szybkości ich świadczenia), na dodaniu nowych funkcji lub cech do istniejących usług lub na wprowadzeniu całkowicie nowych usług.</p> <p>Udoskonalenie nie powinno obejmować jedynie rutynowych zmian/ aktualizacji/ modernizacji czy też zmian wynikających jedynie z naturalnego postępu technicznego bez dokonywania zmian istotnych</p>	

		<p>parametrów produktu czy usługi z punktu widzenia użytkowego lub ekonomicznego. Wprowadzona zmiana powinna być zauważalna przez odbiorcę końcowego.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
--	--	---	--

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE</b> <b>dla projektów konkursowych w ramach DZIAŁANIA 1.4 WSPARCIE MŚP, PODDZIAŁANIE 1.4.1 DOTACJE BEZPOŚREDNIE,</b> <b>Typ projektu: TIK</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Logika projektu	<p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu;</li> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu;</li> <li>• w sposób spójny określono zakres rzeczowo-finansowy, cele, rezultaty i produkty projektu.</li> </ul> <p>Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian:</p> <p>a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje</p>	

		<p>odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</p> <p>b) dodawania, usuwania partnera,</p> <p>c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</p> <p>d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>f) lokalizacji projektu,</p> <p>g) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p> <p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p>	

		<p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się także za niespełnione.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Realność wskaźników	<p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>• wnioskodawca przedstawił informacje, na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,</li> <li>• przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

4.	Wykonalność instytucjonalna	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE.	<p>W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (rozporządzenie ogólne) oraz</li> <li>• Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

6.	Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis.	<p>Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis;</li> <li>• czy pomoc publiczna / de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;</li> <li>• czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej/ pomocy de minimis;</li> <li>• czy przedsiębiorca nie jest podmiotem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej;</li> <li>• czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
7.	Zapewnienie trwałości rezultatów projektu.	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP), zarówno pod względem finansowym, jak i organizacyjnym.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
8.	Zasada zapobiegania dyskryminacji.	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny</p>	

		<p>charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
9.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego</p>	

		kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
10.	Zasada zrównoważonego rozwoju	Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
<b>KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ</b>			
1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa biznesplanu.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
2.	Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu.	Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020). Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć analizę (ocenę) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji. W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/	

		<p>ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Wykonalność finansowa projektu.	<p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE.</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o dokumenty finansowe, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– promesa kredytowa/promesa leasingu finansowego/promesa pożyczki inwestycyjnej, wystawiona na podstawie zweryfikowanej przez bank zdolności finansowej wnioskodawcy,</li> <li>– miesięczne zestawienie obrotów na rachunku/ rachunkach (głównym i pomocniczych) za ostatnie 12 miesięcy oraz saldo na tych rachunkach,</li> <li>– umowa pożyczki sporządzona w formie aktu notarialnego.</li> </ul> <p>Dopuszcza się przedstawienie przez wnioskodawcę innych dokumentów potwierdzających finansowe wykonanie projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>			

1.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wybrano optymalny wariant realizacji projektu;</li> <li>• dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy);</li> <li>• proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,</li> <li>– spełniają obowiązujące wymagania (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy);</li> </ul> </li> <li>• zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu;</li> <li>• zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Zmiany klimatu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalizują wpływ inwestycji na klimat,</li> <li>• uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powódzie, osunięcia ziemi itp.).</li> </ul> <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Bezpieczeństwo przetwarzania danych	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawiono wyniki analiz przepisów prawa oraz metody,</li> </ul>	

		<p>narzędzia i techniki zabezpieczeń zaplanowanych w projekcie;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach prawa.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Wprowadzenie modelu TIK	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy zakres rzeczowy projektu prowadzi do wdrożenia minimum jednego z poniższych modeli TIK:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>B2B (Business to Business),</li> <li>B2C (Business to Consumer),</li> <li>C2C (Consumer to Consumer).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Koncepcja techniczna projektu	<p>Weryfikacji podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kompletność i prawidłowość merytoryczna sporządzenia <i>Koncepcji technicznej projektu</i>,</li> <li>Merytoryczna spójność <i>Koncepcji technicznej projektu</i> z pozostałą dokumentacją projektową.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE</b> <b>dla projektów pozakonkursowych</b> <b>Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, Typ projektu 4 Potencjał RIS oraz Typ projektu 5</b> <b>Podkarpackie Centrum Innowacji</b> <b>Działanie 1.3 Promowanie przedsiębiorczości, Typ projektu 3 Profesjonalizacja usług IOB</b> <b>Działanie 1.3 Promowanie przedsiębiorczości, Typ projektu 4 Promocja gospodarcza</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o</p>	

		dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Równość i mężczyzn szans kobiet	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> . W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Zasada zrównoważonego rozwoju	Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
4.	Logika projektu	Weryfikacji podlega czy w sposób spójny i zgodny z wymaganiami Instrukcji IZ RPO WP 2014-2020 określono zakres rzeczowo-finansowy, cele, rezultaty i produkty projektu.  Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian: a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na	

		<p>jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</p> <p>b) dodawania, usuwania partnera,</p> <p>c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</p> <p>d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>f) lokalizacji projektu,</p> <p>g) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Wykonalność instytucjonalna oraz finansowa projektu (jeśli dotyczy)	<p>Weryfikacja polegać będzie na sprawdzeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi, doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.</li> <li>• czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowym umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków (jeśli dotyczy)	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu.</p>	

		W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnego progu procentowego lub limitów określonych w dokumentacji właściwej dla naboru (regulaminie, wezwaniu lub innym dokumencie równoważnym) kryterium uznaje się za niespełnione. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
7.	Realność wskaźników (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlegać będzie wiarygodność oraz możliwość osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników przy założonym sposobie realizacji projektu. Wartość wskaźników może ulec zmianie po wyborze projektu do dofinansowania w zakresie w jakim zmiana nie wpływa na wybór projektu do dofinansowania. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
8.	Projekt spełnia zasady pomocy publicznej	Weryfikacja polega na sprawdzeniu prawidłowości założenia występowania/niewystępowania pomocy publicznej zgodnie z odpowiednimi przepisami określającymi zasady udzielania pomocy publicznej. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
9.	Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega czy cel projektu wpisuje się w jedną z inteligentnych specjalizacji Województwa Podkarpackiego, które określone zostały w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)”. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
10.	Kompleksowość projektu (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlegać będzie wieloaspektowość projektu co oznacza, iż promocja gospodarcza regionu powinna mieć charakter kompleksowych działań m.in. poprzez udział i organizację w targach, forach, konferencjach, misjach i innych wydarzeniach promocyjnych, organizację seminariów, spotkań bilateralnych, wizyt/spotkań z podmiotami gospodarczymi, wizyt studyjnych, pokazów podkarpackich specjalności eksportowych, organizacja kampanii promocyjnych i marketingowych również w mediach krajowych i zagranicznych, przygotowanie i realizacja przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych w kraju i za granicą np. spoty reklamowe, akcje informacyjno-promocyjne w mediach i przestrzeni publicznej, a także udział w takich wydarzeniach.	

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
11.	Ekonomiczno – społeczny wpływ na rozwój regionu	Weryfikacja polega na sprawdzeniu czy i w jaki sposób planowane rezultaty projektu będą miały znaczący i trwały wpływ na rozwój województwa podkarpackiego. Jakie długofalowe korzyści przyniesie realizacja projektu zarówno dla bezpośrednich beneficjentów jak i innych adresatów po jego zakończeniu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
12.	Profesjonalizacja usług IOB (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy IOB: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ubiega się o dofinansowanie dla nowych lub ulepszonych usług świadczonych dla biznesu stanowiących odpowiedź na zapotrzebowanie przedsiębiorstw. Popyt musi zostać potwierdzony przez dostarczenie dowodu zainteresowania przedsiębiorstw wyrażonego poprzez zawarte umowy, porozumienia, wspólne platformy/systemy,</li> <li>• posiada strategię biznesową dla przedsięwzięcia, która potwierdza zdolność do operowania w warunkach rynkowych i prowadzenie działalności samowystarczalnej (lub potwierdza, że podmiot ten stanie się stopniowo samowystarczalny do końca okresu trwałości),</li> <li>• posiada roczny plan zawierający orientacyjny wykaz projektów/usług, które mają być realizowane uwzględniający projekt, o którego wsparcie się ubiega,</li> <li>• może wykazać, że w zakresie świadczenia usługi objętej przedsięwzięciem będą stosowane standardy na poziomie krajowym/europejskim/międzynarodowym,</li> <li>• przedstawi mechanizm monitorowania jakości i skuteczności usług.</li> </ul> Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
13.	Inicjatywa „Lagging Regions” (jeśli dotyczy)	Weryfikacja polega na sprawdzeniu czy projekt polega na utworzeniu i funkcjonowaniu Podkarpackiego Centrum Innowacji, które będzie pełniło funkcję brokera innowacji. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

**KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE**

dla projektów pozakonkursowych realizowanych w ramach działania 1.5 *Promowanie przedsiębiorczości – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne*, Typ projektu Strefy aktywności gospodarczej

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Logika projektu	<p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu,</li><li>• w sposób spójny określono zakres rzeczowo-finansowy, cele, rezultaty i produkty projektu.</li></ul> <p>Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian:</p> <p>a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</p> <p>b) dodawania, usuwania partnera,</p> <p>c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</p> <p>d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>f) lokalizacji projektu,</p> <p>g) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych</p>	

		<p>załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Koncepcja realizacji projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje:</p> <p><b>1. zakres rzeczowy projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie naboru;</li> </ul> <p><b>2. kwalifikowalność wydatków:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem naboru, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej / de minimis.</li> <li>• czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu,</li> <li>• czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu, czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu,</li> <li>• potwierdzenie, że wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowią uzupełniający element projektu kompleksowego i stanowią jedynie mniejszą część budżetu projektu – nie są równe lub większe niż 50% wartości wydatków kwalifikowanych w projekcie.</li> </ul>	

		<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p> <p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadniony nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie naboru kryterium uznaje się także za niespełnione.</p> <p><b>3. poprawność i realność przyjętych wskaźników:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>• czy wnioskodawca przedstawił informacje na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,</li> <li>• czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.</li> </ul> <p><b>4. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu.</li> </ul> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz</p>	
--	--	---	--

		<p>założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Dostępność infrastruktury	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekty mające na celu przygotowanie stref aktywności gospodarczej będą realizowane pod warunkiem nie powielania dostępnej infrastruktury, chyba, że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany co najmniej w 65 % na moment złożenia wniosku o dofinansowanie lub limit wolnego terenu nie odpowiada zapotrzebowaniu zgłaszanemu przez potencjalnych inwestorów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Wykonalność instytucjonalna	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter</p>	

		<p>projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

7.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
8.	Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE.	<p>W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (rozporządzenie ogólne) oraz</li> <li>• Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Potwierdzenie spełnienia kryteriów	W przypadku gdy w naborze projektów realizowanych w trybie	

	wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej	<p>poza konkursowym będą mogły ubiegać się projekty podlegające zasadom pomocy publicznej, weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej, w tym m. in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej;</li> <li>• czy pomoc publiczna może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;</li> <li>• czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
10.	Dostępność infrastruktury	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasady na jakich zakłada się udostępnienie powstałej infrastruktury są otwarte, przejrzyste i niedyskryminujące,</li> <li>• zasady na jakich planuje się powierzyć osobom trzecim eksploatację infrastruktury są otwarte, przejrzyste i niedyskryminujące oraz zgodnie z obowiązującymi zasadami udzielania zamówień.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
11.	Rynkowa cena użytkowania infrastruktury	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy zaproponowany przez wnioskodawcę mechanizm (sposób) ustalania ceny rynkowej pobieranej za użytkowanie infrastruktury jest rzetelny i wystarczający do ustalenia tej ceny.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
12.	Zapewnienie trwałości rezultatów projektu	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP),</p>	

		zarówno pod względem finansowym, jak i organizacyjnym. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
<b>KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ</b>			
1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa studium wykonalności	Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa studium wykonalności. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
2.	Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu	Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020). Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć analizę (ocenę) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji. W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych / ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. W ramach kryterium weryfikacji podlega weryfikacja <b>prawidłowości wnioskowanego poziomu dofinansowania</b> , w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
3.	Wykonalność finansowa projektu	Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE. W ramach kryterium ocenie podlega:	

		<p>5. <b>wykonalność finansowa</b> – weryfikacja wykonalności finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę / partnera informacjach na temat kondycji finansowej podmiotu/ów zaangażowanych w jego realizację (dane historyczne i prognozowane),</p> <p>6. <b>finansowa zasadność realizacji projektu</b> – analiza (ocena) na podstawie uzyskanych wyników finansowych, racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność.</p> <p>Ponadto weryfikacji podlega czy wnioskodawca / partner dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o dokumenty finansowe przedstawione przez wnioskodawcę.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>			
1.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wybrano optymalny wariant realizacji projektu,</li> <li>• dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy),</li> <li>• proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,</li> <li>– spełniają obowiązujące wymagania (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy),</li> </ul> </li> <li>• zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu,</li> <li>• zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem</li> </ul>	

		<p>technicznym;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeanalizowano i spełniono wymogi prawne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy przeanalizowano i uprawdopodobniono, że wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie naboru),</li> </ul> <p>W ramach kryterium potwierdza się również, że wnioskodawca ubiegający się o wsparcie ma uregulowane prawo własności do terenów/obiektów objętych projektem tj. jest właścicielem uzbrajanego terenu lub dysponuje prawem wieczystego użytkowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
2.	Zapewnienie właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych	<p>Weryfikacji będzie podlegać czy wnioskodawca przedstawił w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowanie terenu z istniejącymi drogami publicznymi i/lub wewnętrznymi ogólnodostępnymi albo zapewnił w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do dnia poprzedzającego dzień złożenia wniosku o płatność końcową teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Zmiany klimatu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalizują wpływ inwestycji na klimat,</li> <li>• uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności na skutki zmiany klimatu (np.: ekstremalne temperatury, burze, powódzie, osunięcia ziemi itp.).</li> </ul> <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p>	

		Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
--	--	---	--

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE</b> dla projektu wybieranego w trybie nadzwyczajnym w ramach Działania 1.6 Granty na kapitał obrotowy dla mikro i małych przedsiębiorstw			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Logika projektu i zarządzanie ryzykiem	Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu</li> <li>• w sposób spójny określono zakres rzeczowo-finansowy, cele, rezultaty i produkty projektu.</li> </ul> <p>Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian:</p> <p>a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</p> <p>b) dodawania, usuwania partnera</p> <p>c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</p> <p>d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór),</p> <p>e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór),</p> <p>f) lokalizacji projektu,</p> <p>g) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej nabór).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
--	--	--

2.	Koncepcja realizacji projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje:</p> <p><b>1. zakres rzeczowy projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania/poddziałania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie naboru;</li> </ul> <p><b>2. kwalifikowalność wydatków:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy wydatki wskazane we wniosku zostaną poniesione zgodnie z zasadami określonymi w: Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załączniku nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków – Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR oraz regulaminem naboru, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/ pomocy de minimis</li> <li>wysokość i sposób wyliczenia wysokości wsparcia udzielanego grantobiorcom, jak również planowany sposób rozliczenia tego wsparcia są zgodne z „Metodologią wyliczenia stawek jednostkowych w projektach w zakresie wsparcia utrzymania działalności w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020”;</li> <li>czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności określonym w ramach czasowych wskazanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków;</li> <li>czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu,</li> <li>czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki zostały odpowiednio skalkulowane oraz są uzasadnione i racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu.</li> </ul> <p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne</p>	
----	-------------------------------	---	--

		<p>i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości.</p> <p>W przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie naboru kryterium uznaje się także za niespełnione.</p> <p>Brak zgody wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p><b>3. poprawność i realność przyjętych wskaźników:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>• czy wnioskodawca przedstawił informacje na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,</li> <li>• czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.</li> </ul> <p><b>4. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu.</li> </ul> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium</p>	
--	--	---	--

		(zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
3.	Organizacja procesu związanego z przyznaniem grantów – procedury grantowe.	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy procedury realizacji projektu grantowego (procedury grantowe), w oparciu o które wnioskodawca będzie udzielał i rozliczał granty gwarantują prawidłową realizację projektu, regulują wszystkie najważniejsze procesy związane z organizacją i przeprowadzeniem procesu przyznawania grantów, są proste i czytelne w realizacji oraz zapewniają równe traktowania grantobiorców. Ocenie będą podlegać w szczególności poszczególne elementy procedur, wymienione w Regulaminie naboru tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kryteria wyboru grantobiorców – ich brzmienie, waga punktowa (jeżeli dotyczy) i sposób oceny; czynniki, które będą miały wpływ na wysokość grantu, profil grantobiorcy, którego grantodawca chce objąć projektem (kryterium podmiotowe określający katalog podmiotów uprawnionych do wsparcia zgodnie z założeniami projektu, w tym weryfikacja czy dany podmiot nie jest wykluczony z możliwości otrzymania środków);</li> <li>• tryb aplikowania o granty – czy zapewniono wybór grantobiorców o otwartym naborze, z zachowaniem zasady bezstronności i przejrzystości oraz opisano metodykę naboru grantów, tj. w szczególności: rodzaj naboru (np. ciągły/zamknięty), terminy planowanych rund naboru (jeżeli dotyczy), sposób przyjmowania aplikacji, sposób dokonywania oceny, czynniki decydujące o wyborze, sposób składania i termin rozpatrywania skarg;</li> <li>• minimalny zakres informacji oczekiwanych do przedstawienia od potencjalnego grantobiorcy podczas ubiegania się o przyznanie grantu, tj. na przykład: wskaźniki zakładanych rezultatów oraz sposób ich pomiaru, informacje dotyczące sposobu szacowania grantu;</li> <li>• zasady kwalifikowalności grantu, tj. np. zasady wiążące grantobiorców w zakresie sposobu wydatkowania grantu;</li> <li>• sposób rozliczenia grantu, tj. np. określenie grantobiorcy będzie zobowiązany do przedstawienia zestawienia poniesionych wydatków w ramach uzyskanego grantu, w jakich okolicznościach będą weryfikowane dokumenty źródłowe;</li> <li>• zasady monitorowania i kontroli grantu, w tym np. jakie są przewidziane możliwe</li> </ul>	

		<p>reakcje na wyniki kontroli ze strony grantobiorcy w przypadku wystąpienia poważnych wątpliwości grantodawcy co do prawidłowości realizacji grantu lub przedstawionego rozliczenia grantu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wzór umowy o powierzeniu grantu, tj. czy zawiera ona elementy o których mowa w art. 35 ust. 6 ustawy wdrożeniowej oraz w Regulaminie naboru.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE	<p>W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, między innymi z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (rozporządzenie ogólne) oraz</li> <li>Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> <li>Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/460 z dnia 30 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013 oraz (UE) nr 508/2014 w odniesieniu do szczególnych środków w celu uruchomienia inwestycji w systemach ochrony zdrowia państw członkowskich oraz w innych sektorach ich gospodarek w odpowiedzi na</li> </ul>	

		<p>epidemię COVID-19 (Inicjatywa inwestycyjna w odpowiedzi na koronawirusa).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń dot. pomocy publicznej	<p>Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej, w tym między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej</li> <li>• czy pomoc publiczna może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;</li> <li>• czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
6.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z „Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach</p>	

		<p>funduszy unijnych na lata 2014-2020”.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do „Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
7.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie „Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienie dla braku możliwości jej zastosowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

8.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienie dla braku możliwości jej zastosowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
9.	Merytoryczny, finansowy i techniczny potencjał do realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega między innymi:</p> <p><b>1. potencjał kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem</b>, tj. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawiony przez wnioskodawcę sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu i daje podstawy do zapewnienia jego sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji,</li> <li>• zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest właściwy i pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia odpowiedni monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu,</li> <li>• wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego, jest adekwatna ze względu na cele zaplanowane do osiągnięcia w ramach projektu;</li> </ul> <p><b>2. potencjał kadr bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu</b>, tj. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie w realizacji projektów,</li> <li>• liczba osób zaangażowanych w realizację projektu (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac</li> </ul>	

		<p>oraz zapewnia terminową realizację projektu;</p> <p><b>3. potencjał techniczny</b> tj., czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>na rzecz realizacji projektu zostaną zaangażowane odpowiednie zasoby techniczne (np. pomieszczenia), niezbędne do realizacji zadań przewidzianych w projekcie), zapewniając terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.</li> </ul> <p><b>4. potencjał finansowy</b> tj. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca gwarantuje utrzymywanie wykonalności finansowej projektu oraz udokumentował zdolność do efektywnego przeprowadzenia procesu udzielania grantów.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.</p> <p>W odniesieniu do wymogów, o których mowa w pkt 2 i 3, wnioskodawca nie musi dysponować wszystkimi zasobami niezbędnymi do realizacji projektu – na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Część z tych zasobów wnioskodawca może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku o dofinansowanie wraz z określeniem warunków / wymogów stawianych podmiotowi / podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
--	--	--	--

## KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI ORAZ OSI PRIORYTETOWEJ XI - DZIAŁANIE 11.4 RPO WP 2014-2020

### KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE - PROJEKTY KONKURSOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
<b>KRYTERIA WSPÓLNE</b>			
1.	Logika projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu?</li> <li>b) czy w sposób spójny i zgodny z wymogami <i>Instrukcji</i> IZ RPO WP 2014-2020 określono cele, rezultaty i produkty projektu?</li> <li>c) czy przeanalizowano uwarunkowania prawne, które wpływają na wykonalność projektu? Czy są one spełnione?</li> </ul> <p>Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</li> <li>b) dodawania, usuwania partnera,</li> <li>c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</li> <li>d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</li> <li>e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</li> <li>f) lokalizacji projektu,</li> <li>g) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych</li> </ul>	

		załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).	
		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <p>a) czy wykonano analizę wariantów alternatywnych, zgodną z wymogami <i>Instrukcji</i> IZ RPO WP 2014-2020?</p> <p>b) czy analiza wskazuje, jako najkorzystniejszy, wariant objęty wnioskiem o dofinansowanie?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są:</p> <p>a) niezbędne do realizacji projektu,</p> <p>b) zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie poprawność dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje na temat:</p> <p>a) czy w studium wykonalności przedstawiono, zgodne z wymogami <i>Instrukcji</i> IZ RPO WP 2014-2020, analizy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- formy prawnej wnioskodawcy,</li> <li>- ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa,</li> <li>- podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu (operatora)</li> <li>- doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji,</li> <li>- zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji.</li> </ul> <p>b) czy przedstawione informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami?</p>	

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
5.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

6.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
7.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
8.	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)	<p>Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.</p> <p>(Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ</b>			
1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej	<p>Weryfikacja analizy finansowej pod kątem zgodności z metodologią i prawidłowości rachunkowej w następującym zakresie:</p> <p>a) czy przedstawiono założenia do analizy finansowej i analizy dochodów generowanych przez projekt ?</p> <p>b) czy analizę przeprowadzano w oparciu o koszty netto lub brutto,</p>	

		<p>w zależności od kwalifikowania podatku VAT i możliwości rozliczania tego podatku w czasie eksploatacji inwestycji ?</p> <p>c) czy koszty całkowite i koszty kwalifikowane wzięte do wyliczeń zgadzają się z wnioskiem o dofinansowanie ?</p> <p>d) czy prawidłowo określono wartość kosztów kwalifikowanych ?</p> <p>e) czy wartość rezydualną określono i uzasadniono zgodnie z Wytocznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i <i>Instrukcją</i> Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 ?</p> <p>f) czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu ?</p> <p>g) czy prawidłowo określono popyt na usługi oferowana przez projekt ?</p> <p>h) czy jasno została określona i czy jest przewidywalna polityka cenowa/taryfowa ?</p> <p>i) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono przychody projektu ?</p> <p>j) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono koszty operacyjne projektu ?</p> <p>k) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono oszczędności kosztów operacyjnych projektu ?</p> <p>l) czy wyliczenie dochodów generowanych przez projekt zostało wykonane rzetelnie i w sposób zgodny z metodologią określoną w Wytocznym w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy projekt charakteryzuje się wartościami wskaźników: <math>FNPV/C &lt; 0</math> i <math>FRR/C &lt; \text{stopa dyskonta (4\%)}</math>.</p> <p>Kryterium nie dotyczy przypadków wskazanych w art. 61 ust. 7 i ust. 8 rozporządzenia 1303/2013</p> <p>Warunek nie dotyczy również projektów, w których nieujemna wartość FNPV wynika z generowania oszczędności kosztów operacyjnych, które są następnie</p>	

		<p>kompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność operacyjną (np. projekty termomodernizacyjne, itp.). Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Trwałość finansowa projektu	<p>Analiza finansowa jest elementem weryfikacji trwałości projektu, w zakresie zdolności wnioskodawcy/operatora do utrzymania założonych celów i rezultatów w okresie trwałości.</p> <p>a) W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przedstawione w dokumentacji projektu informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami ?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Prawidłowość analizy ekonomicznej	<p>Weryfikacji podlegać będzie</p> <p>a) czy analiza ekonomiczna została wykonana zgodnie z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i <i>Instrukcją</i> Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 ?</p> <p>b) czy analiza wskazuje na konkretne korzyści ekonomiczne oraz ich przewagę nad kosztami finansowymi i ekonomicznymi ?</p> <p>c) jeżeli analiza ma formę analizy CBA (kosztów i korzyści), to czy projekt spełnia kryteria: <math>ENPV &gt; 0</math>; <math>ERR &gt; \text{społeczna stopa dyskonta (5\%)}</math>; <math>B/C &gt; 1</math>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>			
1.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <p>a) czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości?</li> <li>– spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji?</li> </ul>	

		<p>b) czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji?</p> <p>c) czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <p>a) czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana oraz czy została opracowana rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa?</p> <p>b) czy w studium wykonalności przeanalizowano wymogi prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym ? Czy są one spełnione lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję ?</p> <p>Dotyczy to w szczególności przepisów budowlanych i zagospodarowania przestrzennego oraz zamówień publicznych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Zmiany klimatu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <p>a) minimalizują wpływ inwestycji na klimat ?</p> <p>b) uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).</p> <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

#### **DZIAŁANIE 11.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG – REACT-EU**

W ramach Działania 11.1 dofinansowane zostaną projekty ocenione w ramach zakończonych lub toczących się postępowań w OP II, tj. gotowe do realizacji projekty pozostające na listach rezerwowych.

Podstawą do zastosowania w/w rozwiązania jest art. 46 ustawy wdrożeniowej w stosunku do zakończonych postępowań, a w stosunku do toczących się postępowań działanie to opierać się będzie na przepisach odnoszących się m.in. do zmian regulaminu konkursu.

W związku z powyższym, kryteria wyboru projektów dla Działania 11.1 są tożsame z kryteriami wyboru projektów dla Działania 2.1, obowiązującymi w naborze nr RPPK.02.01.00-IZ.00-18-004/20.

## **DZIAŁANIE 11.2 ROZWÓJ OZE – RECAT-EU**

W ramach Działania 11.2 dofinansowane zostaną projekty ocenione w ramach zakończonych lub toczących się postępowań w OP III, tj. gotowe do realizacji projekty pozostające na listach rezerwowych.

Podstawą do zastosowania w/w rozwiązania jest art. 46 ustawy wdrożeniowej w stosunku do zakończonych postępowań, a w stosunku do toczących się postępowań działanie to opierać się będzie na przepisach odnoszących się m.in. do zmian regulaminu konkursu.

W związku z powyższym, kryteria wyboru projektów dla Działania 11.2 są tożsame z kryteriami wyboru projektów dla Działania 3.1:

- typ projektu: projekty skierowane do jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń i realizowane w formie projektów skierowanych do mieszkańców gminy, obowiązującymi w naborze nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-001/16,
- typ projektu: projekty z zakresu produkcji energii z odnawialnych źródeł energii (inne niż skierowane do mieszkańców gminy), obowiązującymi w naborze nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-002/16.

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE - PROJEKTY POZAKONKURSOWE Z WYŁĄCZENIEM DZIAŁANIA 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – TYP PROJEKTU 8, DZIAŁANIA 5.3 INFRASTRUKTURA KOLEJOWA TYP PROJEKTU: 4. OPRACOWANIE DOKUMENTACJI PRZEDPROJEKTOWEJ I PROJEKTOWEJ DLA KOLEJOWEJ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ O ZNACZENIU REGIONALNYM ORAZ DZIAŁANIA 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ, PODDZIAŁANIE 6.2.1 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA – TYP PROJEKTU 4</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
<b>KRYTERIA WSPÓLNE</b>			
1.	Logika projektu	W ramach kryterium weryfikowane będzie: a) czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu?	

				<p>b) czy w sposób spójny i zgodny z wymaganiami <i>Instrukcji</i> IZ RPO WP 2014-2020 określono cele, rezultaty i produkty projektu?</p> <p>c) czy przeanalizowano uwarunkowania prawne, które wpływają na wykonalność projektu? Czy są one spełnione?</p> <p>Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian:</p> <p>a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),</p> <p>b) dodawania, usuwania partnera,</p> <p>c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,</p> <p>d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),</p> <p>f) lokalizacji projektu,</p> <p>g) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Prawidłowość	analizy	wariantów	W ramach kryterium weryfikowane będzie:	

	alternatywnych	<p>a) czy wykonano analizę wariantów alternatywnych?</p> <p>b) czy analiza wskazuje, jako najkorzystniejszy, wariant objęty wnioskiem o dofinansowanie?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są:</p> <p>a) niezbędne do realizacji projektu,</p> <p>b) zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie poprawność dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje na temat:</p> <p>a) czy w studium wykonalności przedstawiono, analizy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- formy prawnej wnioskodawcy,</li> <li>- ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa,</li> <li>- podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu (operatora)</li> <li>- doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji,</li> <li>- zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji.</li> </ul> <p>b) czy przedstawione informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter</p>	

		<p>projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

7.	Zasada zrównoważonego rozwoju	Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
8.	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)	Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.  (Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną).  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
<b>KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ</b>			
1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej	Weryfikacja analizy finansowej pod kątem zgodności z metodologią i prawidłowości rachunkowej w następującym zakresie: a) czy przedstawiono założenia do analizy finansowej i analizy dochodów generowanych przez projekt? b) czy analizę przeprowadzano w oparciu o koszty netto lub brutto, w zależności od kwalifikowania podatku VAT i możliwości rozliczania tego podatku w czasie eksploatacji inwestycji? c) czy koszty całkowite i koszty kwalifikowane wzięte do wyliczeń zgadzają się z wnioskiem o dofinansowanie? d) czy prawidłowo określono wartość kosztów kwalifikowanych? e) czy wartość rezydualną określono i uzasadniono zgodnie z Wytocznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów	

		<p>inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego?</p> <p>f) czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu ?</p> <p>g) czy prawidłowo określono popyt na usługi oferowana przez projekt?</p> <p>h) czy jasno została określona i czy jest przewidywalna polityka cenowa/taryfowa ?</p> <p>i) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono przychody projektu?</p> <p>j) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono koszty operacyjne projektu?</p> <p>k) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono oszczędności kosztów operacyjnych projektu?</p> <p>l) czy wyliczenie dochodów generowanych przez projekt zostało wykonane rzetelnie i w sposób zgodny z metodologią określoną w Wytocznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy projekt charakteryzuje się wartościami wskaźników: <math>FNVP/C &lt; 0</math> i <math>FRR/C &lt; \text{stopa dyskonta (4\%)}</math>.</p> <p>Kryterium nie dotyczy przypadków wskazanych w art. 61 ust. 7 i ust. 8 rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Warunek nie dotyczy również projektów, w których nieujemna wartość FNVP wynika z generowania oszczędności kosztów operacyjnych, które są następnie kompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność operacyjną.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Trwałość finansowa projektu	<p>Analiza finansowa jest elementem weryfikacji trwałości projektu, w zakresie zdolności wnioskodawcy/operatora do utrzymania założonych celów i rezultatów w okresie trwałości.</p> <p>a) W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przedstawione w dokumentacji projektu informacje potwierdzają zdolność</p>	

		wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami? Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
4.	Prawidłowość analizy ekonomicznej	Weryfikacji podlegać będzie a) czy analiza ekonomiczna została wykonana zgodnie z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i <i>Instrukcją</i> Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020? b) czy analiza wskazuje na konkretne korzyści ekonomiczne oraz ich przewagę nad kosztami finansowymi i ekonomicznymi? c) jeżeli analiza ma formę analizy CBA (kosztów i korzyści), to czy projekt spełnia kryteria: $ENPV > 0$ ; $ERR > \text{społeczna stopa dyskonta (5\%)}$ ; $B/C > 1$ . Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>			
1.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	W ramach kryterium weryfikowane będzie: a) czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: – zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości? – spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji? b) czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji? c) czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

2.	Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <p>a) czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana oraz czy została opracowana rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa?</p> <p>b) czy w studium wykonalności przeanalizowano wymogi prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym? Czy są one spełnione lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję?</p> <p>Dotyczy to w szczególności przepisów budowlanych i zagospodarowania przestrzennego oraz zamówień publicznych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Zmiany klimatu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <p>a) minimalizują wpływ inwestycji na klimat?</p> <p>b) uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).</p> <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

**KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE - PROJEKTY POZAKONKURSOWE Z ZAKRESU opracowania i wdrożenia w okresie 2021-2027 zrównoważonych rozwiązań w zakresie zaopatrzenia w wodę oraz oczyszczania ścieków w obszarach cennych przyrodniczo na terenie województwa podkarpackiego W RAMACH DZIAŁANIA 4.5 ROŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Wykonalność rzeczowa i finansowa projektu	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <p>a) zakres rzeczowy projektu pod kątem celów, opisanych problemów i potrzeb oraz planowanych do uzyskania wskaźników;</p> <p>b) adekwatność nakładów do planowanych do uzyskania wskaźników;</p> <p>c) harmonogram rzeczowo-finansowy pod kątem zgodności</p>	

		<p>zaplanowanego zakresu rzeczowego projektu oraz przyjętych terminów wykonania zadań z zasadami i uwarunkowaniami administracyjnymi właściwymi dla procesu przewidzianego do realizacji.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2. .	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) niezbędne do realizacji projektu,</li> <li>b) zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3. .	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami</p>	

		<p>dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4. .	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5. .	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6. .	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)	<p>Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy</p>	

		<p>na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.</p> <p>(Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
--	--	---	--

**KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE - PROJEKTY POZAKONKURSOWE Z ZAKRESU DOKUMENTACJI  
PRZEDPROJEKTOWEJ I PROJEKTOWEJ KOLEJOWEJ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ O ZNACZENIU REGIONALNYM  
W RAMACH DZIAŁANIA 5.3 INFRASTRUKTURA KOLEJOWA**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Wykonalność rzeczowa i finansowa projektu	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zakres rzeczowy projektu pod kątem celów, opisanych problemów i potrzeb oraz planowanych do uzyskania wskaźników;</li> <li>b) adekwatność nakładów do planowanych do uzyskania wskaźników;</li> <li>c) harmonogram rzeczowo-finansowy pod kątem zgodności zaplanowanego zakresu rzeczowego projektu oraz przyjętych terminów wykonania zadań z zasadami i uwarunkowaniami administracyjnymi właściwymi dla procesu przewidzianego do realizacji.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) niezbędne do realizacji projektu,</li> <li>b) zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie poprawność dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) analizy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- formy prawnej wnioskodawcy,</li> <li>- ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa,</li> <li>- doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji,</li> <li>- zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji.</li> </ul> </li> <li>b) czy przedstawione informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy do wykonania projektu zgodnie z przyjętymi celami?</li> </ul>	

		Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
4.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

5.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
7.	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)	<p>Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.</p> <p>(Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

**19 NA TERENIE WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO – TYP PROJEKTU 4 W RAMACH DZIAŁANIA 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ, PODDZIAŁANIE 6.2.1 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Wykonalność rzeczowa i finansowa projektu	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zakres rzeczowy projektu pod kątem celów, opisanych problemów i potrzeb oraz planowanych do uzyskania wskaźników;</li> <li>b) adekwatność nakładów do planowanych do uzyskania wskaźników;</li> <li>c) harmonogram rzeczowo-finansowy pod kątem zgodności zaplanowanego zakresu rzeczowego projektu oraz przyjętych terminów wykonania zadań z zasadami i uwarunkowaniami administracyjnymi właściwymi dla procesu przewidzianego do realizacji.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) niezbędne do realizacji projektu,</li> <li>b) zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób</p>	

		<p>z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4. .	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5. .	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne</p>	

		gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.  Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
--	--	--	--

#### DZIAŁANIE 11.4 INFRASTRUKTURA POMOCY SPOŁECZNEJ – REACT-EU

W ramach Działania 11.4 dofinansowany zostanie projekt polegający na zakupie nowych mieszkań, przebudowie lub remoncie zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania, w tym chronione, w związku z kryzysem uchodźczym, który ma miejsce w wyniku konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy. Możliwa będzie interwencja wykraczająca poza części wspólne budynków mieszkalnych.

Ww. projekt będzie wybierany w trybie nadzwyczajnym (podstawą do zastosowania trybu nadzwyczajnego dla ww. projektu jest art. 10 w związku z art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 986 z późn. zm.)).

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE - PROJEKT POZAKONKURSOWY dotyczący inwestycji związanych z infrastrukturą i/ lub wyposażeniem w zakresie rozwoju mieszkalnictwa, w tym chronionego (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) – typ projektu realizowany będzie przez Województwo Podkarpackie w trybie nadzwyczajnym			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Wykonalność rzeczowa i finansowa projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega: a) zakres rzeczowy projektu pod kątem celów, opisanych problemów i potrzeb oraz planowanych do uzyskania wskaźników; b) adekwatność nakładów do planowanych do uzyskania wskaźników; c) harmonogram rzeczowo-finansowy pod kątem zgodności zaplanowanego zakresu rzeczowego projektu oraz przyjętych terminów wykonania zadań z zasadami i uwarunkowaniami administracyjnymi właściwymi dla procesu przewidzianego do realizacji.  Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są: a) niezbędne do realizacji projektu,	

		<p>b) zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	

		Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
4.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

## KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE

**OŚ PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA**

<b>DZIAŁANIE 1.4 WSPARCIE MŚP</b> <b>Poddziałanie 1.4.2 Instrumenty finansowe</b>				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	Wymóg z Rozporządzenia Delegowanego nr 480/2014	T/N/ND
1.	Zgodność projektu z regulacjami prawnymi na poziomie unijnym i krajowym	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt wnioskodawcy odpowiada wymogom określonym w regulacjach właściwych dla projektów obejmujących wdrażanie instrumentów finansowych ze środków EFRR, w tym w szczególności wynikającym z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. oraz ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 217).	Nie dotyczy	
2.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi, w tym dokumentami regionalnymi (m.in. z ich celami i założeniami)	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy projekt wnioskodawcy wpisuje się w założenia RPO WP 2014-2020 i Szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (SZOOP RPO WP 2014-2020) obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz ma wpływ na osiągnięcie celów i rezultatów RPO WP 2014-2020, w tym odpowiedniego Działania/Poddziałania. Projekt wnioskodawcy jest zgodny z założeniami operacji, polegającej na wkładzie finansowym z RPO WP 2014-2020 do instrumentów finansowych i późniejszym świadczeniu wsparcia przez te instrumenty finansowe.</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy projekt wnioskodawcy jest zgodny z planami i dokumentami strategicznymi na poziomie regionalnym, w tym aktualną Strategią Rozwoju Województwa oraz jest ukierunkowany na osiągnięcie jej celów</p>	Nie dotyczy	

3.	Zgodność z wynikami Oceny ex- instrumentów inżynierii finansowej w ramach RPO WP 2014-2020 oraz zapisami Strategii inwestycyjnej	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt Wnioskodawcy wpisuje się m.in. w koncepcję i parametry instrumentów finansowych określone dla Priorytetu Inwestycyjnego w Ocenie ex-ante instrumentów inżynierii finansowej w ramach RPO WP 2014-2020, jak również przewiduje osiągnięcie rezultatów w niej wskazanych oraz czy projekt zakłada wdrażanie produktów finansowych na rzecz ostatecznych odbiorców na zasadach i warunkach określonych w Strategii Inwestycyjnej opartej na Ocenie ex-ante IIF RPO WP 2014-2020 oraz zapewnienie odpowiedniej polityki cenowej produktów na rzecz ostatecznych odbiorców (Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.).	Art. 7 ust. 2 lit. c	
4.	Projekt zakłada osiągnięcie wskaźników otrzymanych w Strategii inwestycyjnej	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy we wniosku podano właściwe wskaźniki oraz przyjęto ich wartości docelowe określone dla Priorytetu Inwestycyjnego w Strategii Inwestycyjnej. Ocenie będzie podlegało również czy zakładane wskaźniki mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników).	Nie dotyczy	
5.	Zgodność z politykami horyzontalnymi	Weryfikacji podlega zgodność zapisów z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Negatywny wpływ przedsięwzięcia na polityki horyzontalne wyklucza wnioskodawcę z możliwości otrzymania dofinansowania.	Nie dotyczy	
6.	Zdolność prawna	Weryfikacji podlegać będzie czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. tj. czy wnioskodawca posiada odpowiednie uprawnienia do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy, zgodnie z właściwymi przepisami na poziomie unijnym, a także krajowym w tym w szczególności wynikającymi z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U.	Art. 7 ust. 1 lit. a	

		z 2016 r., poz. 217).		
7.	Zdolność ekonomiczna i finansowa	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. tj. czy wnioskodawca wykazuje odpowiedni potencjał finansowy i odpowiednią stabilność ekonomiczną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy.	Art. 7 ust. 1 lit. B Art. 7 ust. 2	
8.	Zdolność operacyjna i potencjał organizacyjny	<p>Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy wnioskodawca wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy i odpowiednie zaplecze techniczne,</li> <li>– czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał instytucjonalny i organizacyjny niezbędny do realizacji projektu w zakładanym zakresie na terenie województwa podkarpackiego, tj. w szczególności czy posiada odpowiednie przedstawicielstwo w regionie (biura, placówki lub oddziały) lub zapewni takie przedstawicielstwo na potrzeby realizacji projektu.</li> <li>– czy wnioskodawca posiada ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego fundusz funduszy i zapewnienie dla Instytucji Zarządzającej niezbędnej wiarygodności (uwzględniające adekwatne procedury w zakresie funduszu funduszy dotyczące planowania, ustanawiania, komunikacji, monitoringu, zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznych),</li> <li>– czy wnioskodawca posiada system wewnętrznej kontroli, który działa w sposób sprawny i skuteczny oraz umożliwia wnioskodawcy przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka,</li> <li>– czy wnioskodawca wykorzystuje system księgowy zapewniający rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim</li> </ul>	Art. 7 ust. 1 lit. c, Art. 7 ust. 1 lit. d, Art. 7 ust. 1 lit. e Art. 7 ust. 1 lit. f Art. 7 ust. 2	

		<p>czasie,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych projektów i pełnieniu podobnych funkcji, a także wiedzę na temat rynków finansowych i przygotowanie do oceny biznesplanów składanych przez potencjalnych pośredników finansowych,</li> <li>– czy wnioskodawca dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy,</li> <li>– czy wnioskodawca wyraża zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzanemu przez krajowe instytucje uprawnione do kontroli i audytu, Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy.</li> </ul>		
9.	Metodyka wyboru pośredników finansowych	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. tj. czy wnioskodawca dysponuje solidną i wiarygodną metodyką identyfikacji i oceny pośredników finansowych, zgodną z właściwymi przepisami, zakładającą wybór pośredników zdolnych do aktywnego działania w regionie.	Art. 7 ust. 2 lit. a	
10.	Mechanizm wynagradzania	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. tj. czy wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie realizację projektu. Proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodologią opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych we właściwych przepisach.	Art. 7 ust. 2 lit. b	
11.	Dotychczasowa i dodatkowa działalność wnioskodawcy	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. tj. czy wnioskodawca potwierdza, że realizacja projektu nie zastąpi jego dotychczasowej działalności.	Art. 7 ust. 2 lit. e	

12.	Zapewnienie dodatkowych środków na inwestycje (jeśli dotyczy)	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. tj. czy wnioskodawca przedstawia mechanizmy zapewnienia współfinansowania na rzecz ostatecznych odbiorców, dodatkowego w stosunku do wkładu z EFRR i wkładu krajowego w ramach realizacji projektu.	Art. 7 ust. 2 lit. d	
13.	Zapewnienie zgodności interesów (jeśli dotyczy)	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. tj. w sytuacji przeznaczenia przez wnioskodawcę własnych środków finansowych na wdrażanie instrumentów finansowych lub podziału ryzyka w ramach projektu, czy wnioskodawca przedstawił odpowiednie rozwiązania w celu zapewnienia zgodności interesów oraz zmniejszenia możliwego konfliktu interesów.	Art. 7 ust. 2 lit. f	

## OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACKIE

DZIAŁANIE 2.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG			
Projekty z zakresu: tworzenia lub rozwoju e-usług publicznych (1); tworzenia lub rozwoju usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania usług publicznych (2); tworzenia lub rozwoju publicznych zasobów geodezyjnych oraz informacji przestrzennej (3)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca wykazał, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	W ramach projektu zostaną udostępnione usługi o wysokim poziomie e-dojrzałości (dotyczy typu I i III)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca wykazał, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na trzecim (dwustronna interakcja) lub czwartym (pełna transakcyjność) poziomie e-dojrzałości. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego i stopy dyskontowej, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). ENPV musi być większe od 0, ERR musi	

		przewyższać przyjętą stopę dyskontową a B/C musi być większe niż 1. Wymagane jest również przedstawienie wariantów kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
4.	Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
5.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
6.	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
7.	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.	

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
8.	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca opisał, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tylko profil zaufany ePUAP;</li> <li>• profil zaufany ePUAP i inna metoda;</li> <li>• tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP.</li> </ul> <p>Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
9.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie regionalnym i centralnym	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.</p> <p>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do RPO WP 2014-2020, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
10.	Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że jeżeli w ramach usługi objętej projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

Projekty z zakresu cyfrowego udostępniania informacji sektora publicznego (4)			
1.	Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację ISP objętych projektem	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca przedstawił opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów ISP, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo ISP	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania ISP. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania ISP	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że przy uwzględnieniu specyfiki typu udostępnianego zasobu, projekt spełnia minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> <li>– uwzględnienia standardów dostępności Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury)</li> <li>– dołączenia i opisanie metadanych (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury),</li> <li>– otwartości co najmniej na poziomie 3 gwiazdek w skali "5 Star Open Data" (dotyczy tylko zasobów administracji),</li> <li>– udostępnienia interfejsów dla programistów -API - (dotyczy tylko zasobów administracji).</li> </ul> Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
4.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie	

		Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI), minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
5.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu. Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych. Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmienne krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
6.	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
7.	Systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.  Instrukcja: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.  Wnioskodawca wykaże, że wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach.	

		<p>W dokumentacji należy, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wykazać w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji;</li> <li>– przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe<sup>26</sup>, informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne);</li> <li>– przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi udostępniania ISP; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych;</li> <li>– wykazać, że jeżeli w ramach projektu zaplanowano wdrożenie systemów teleinformatycznych, zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
8.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostępnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć.</p> <p>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie, są gotowe (tj. dokonano ich</p>	

<sup>26</sup> wrażliwe dane osobowe – dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 j.t.).

		odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia ISP objętych projektem). Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
<b>Projekty z zakresu wdrożenia e-usług dostępnych w ramach Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM) (5)</b>			
1.	Zgodność projektu z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (w tym standard WCAG 2.0). Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Niedublowanie projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie regionalnym i centralnym	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy wytworzony w ramach realizacji projektu produkt, nie był już wcześniej wytworzony w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powiela już istniejących rozwiązań (w tym w ramach platform centralnych P1, P2, P4, e-Krew, platformy regionalnej PSIM – nie dotyczy integracji z RCIM). Ponadto analizie podlegać będzie, czy wnioskodawca nie uzyskał dofinansowania ze środków UE w perspektywie finansowej 2007-2013 oraz 2014-2020 na e-usługi, które stanowią przedmiot wsparcia w niniejszym naborze (w tym wykluczone są wszystkie podmioty, które w perspektywie finansowej 2007-2013 realizowały projekt dotyczący Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM). Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących produktów/rozwiązań. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

3.	Udostępnianie e-usług o wysokim poziomie dojrzałości oraz ich powszechne wykorzystywanie	<p>W ramach kryterium wnioskodawca musi wykazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- że co najmniej jedna z e-usług objętych projektem będzie udostępniona na co najmniej trzecim (dwustronna interakcja) poziomie dojrzałości, oraz</li> <li>- że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że będzie skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</li> </ul> <p>W związku z powyższym ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu wdrożona zostanie co najmniej e-Rejestracja.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Zgodność elektronicznej dokumentacji medycznej (EDM) ze standardem HL7 CDA oraz umożliwienie zbierania jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta	<p>W ramach kryterium wnioskodawca musi wykazać, że projekt dotyczący prowadzenia lub wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej w rozumieniu ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia, w tym indywidualnej dokumentacji medycznej (wewnętrznej lub zewnętrznej), uwzględnia tworzenie EDM zgodnej ze standardem HL7 CDA, opracowanym i opublikowanym przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia (CSIOZ) oraz rozwiązania umożliwiające zbieranie przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta (integracja z RCIM).</p> <p>Dodatkowo w obszarze e-zdrowia należy wykazać, że wdrażanie elektronicznej dokumentacji medycznej będzie zgodne z Ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Integracja z Regionalnym Centrum Informacji Medycznej (RCIM)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy produkty wytworzone w ramach projektu będą zintegrowane z RCIM.	

		<p>Beneficjenci muszą wykazać, że jednym z elementów projektu jest integracja z RCIM zgodna z przyjętymi standardami wymiany informacji z RCIM.</p> <p>W przedstawionym opisie wnioskodawca musi przede wszystkim wykazać, jaka jest podstawa integracji, zakres i datę integracji oraz w jaki sposób będzie monitorowana jej trwałość.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Bezpieczeństwo przetwarzania danych przez systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach, w szczególności zgodnie z Artykułem 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>Projekty z zakresu wytworzenia/modernizacji/rozwój e-usług dostępnych w ramach Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM) – platforma regionalna (6)</b>			
1.	Zgodność projektu z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram	

		<p>Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (w tym standard WCAG 2.0).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Niedublowanie projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie regionalnym i centralnym	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy wytworzony w ramach realizacji projektu produkt, nie był już wcześniej wytworzony w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powiela już istniejących rozwiązań (w tym w ramach platform centralnych P1, P2, P4, e-Krew).</p> <p>Ponadto analizie podlegać będzie, czy wnioskodawca nie uzyskał dofinansowania ze środków UE w perspektywie finansowej 2014-2020 na e-usługi, które stanowią przedmiot wsparcia w niniejszym naborze.</p> <p>Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących produktów/rozwiązań.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Udostępnianie e-usług o wysokim poziomie dojrzałości	<p>W ramach kryterium wnioskodawca musi wykazać, że platforma służy do udostępniania e-usług na wysokim poziomie dojrzałości (co najmniej jedna z e-usług posiada trzeci poziom dojrzałości).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Zgodność elektronicznej dokumentacji medycznej (EDM) ze standardem HL7 CDA oraz zgodnie z profilami IHE i rekomendacjami Rady ds. Interoperacyjności	<p>W ramach kryterium wnioskodawca musi wykazać, że projekt dotyczący prowadzenia lub wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej w rozumieniu ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia uwzględnia przetwarzanie EDM zgodnej ze standardem HL7 CDA, opracowanym</p>	

		<p>i opublikowanym przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia (CSIOZ). Ponadto udostępnianie EDM będzie zgodne z profilami IHE oraz zgodne z rekomendacjami Rady ds. Interoperacyjności<sup>27</sup>.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Zapewnienie możliwości rozbudowy platformy regionalnej	<p>W ramach kryterium wnioskodawca musi wykazać, że projekt dotyczący regionalnej platformy zapewnia skalowalność platformy poprzez możliwość zwiększenia liczby użytkowników, tj. podmioty udzielające świadczeń zdrowotnych bez względu na rodzaj udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej - leczenie szpitalne, ambulatoryjna opieka specjalistyczna (zwana dalej: AOS), podstawowa opieka zdrowotna (zwana dalej: POZ) oraz bez względu na podmiot tworzący.</p>	
6.	Bezpieczeństwo przetwarzania danych przez systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach, w szczególności zgodnie z Artykułem 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu przy uwzględnieniu Rekomendacji Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia w zakresie bezpieczeństwa oraz rozwiązań technologicznych stosowanych podczas przetwarzania dokumentacji medycznej w postaci elektronicznej.</p>	

<sup>27</sup> Zgodnie z rekomendacją Rady ds. Interoperacyjności z dnia 20 czerwca 2018 r. oraz Decyzją Komisji (UE) 2015/1302 z dnia 28 lipca 2015 r. w sprawie wskazania profili organizacji „Integrating the Healthcare Enterprise” na potrzeby dokonywania odniesień w zamówieniach publicznych.

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
7.	Wdrożenie regionalnego repozytorium EDM realizującego co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania EDM zgodnie ze standardem HL7 CDA	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt w zakresie budowy lub rozbudowy regionalnej platformy uwzględnia funkcjonalności dotyczące regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM. Repozytorium EDM powinno realizować co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania EDM zgodną z HL7 CDA, opracowanym i opublikowanym przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia (CSIOZ), w tym co najmniej ze standardem DICOM w przypadku, gdy repozytorium EDM obejmuje dane obrazowe.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>Projekty z zakresu wytworzenia/modernizacji/rozwaju e-usług dostępnych w ramach Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM) (7)</b>			
1.	Zgodność projektu z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (w tym standard WCAG 2.0).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Niedublowanie projektu z innymi projektami na poziomie regionalnym i centralnym	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy wytworzony w ramach realizacji projektu produkt, nie był już wcześniej wytworzony w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powiela już istniejących rozwiązań (w tym w ramach platform centralnych P1, P2, P4, e-Krew, platformy regionalnej PSIM).</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów polegających na przyłączeniu się do PSIM</p>	

		<p>oraz projektów zapewniających kontynuację funkcjonowania w PSIM.</p> <p>Ponadto analizie podlegać będzie, czy wnioskodawca nie uzyskał dofinansowania ze środków UE w perspektywie finansowej 2014-2020 na e-usługi, które stanowią przedmiot wsparcia w niniejszym naborze.</p> <p>Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących produktów/rozwiązań.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	<p>Udostępnianie e-usług o wysokim poziomie dojrzałości oraz ich powszechne wykorzystywanie</p>	<p>W ramach kryterium wnioskodawca musi wykazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– że co najmniej jedna z e-usług objętych projektem będzie udostępniona na co najmniej trzecim (dwustronna interakcja) poziomie dojrzałości, oraz</li> <li>– że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że będzie skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</li> </ul> <p>W związku z powyższym ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu wdrożona/zmodernizowana/rozwinięta zostanie co najmniej e-usługa związana z przetwarzaniem EDM.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	<p>Zgodność elektronicznej dokumentacji medycznej (EDM) ze standardem HL7 CDA oraz zgodnie z profilami IHE i rekomendacjami Rady ds. Interoperacyjności</p>	<p>W ramach kryterium wnioskodawca musi wykazać, że projekt dotyczący prowadzenia lub wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej w rozumieniu ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia uwzględnia tworzenie lub przetwarzanie EDM zgodnej ze standardem HL7 CDA, opracowanym i opublikowanym przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia (CSIOZ) oraz rozwiązania umożliwiające zbieranie przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta (integracja z RCIM).</p>	

		<p>Ponadto udostępnianie EDM będzie zgodne z profilami IHE oraz zgodne z rekomendacjami Rady ds. Interoperacyjności.<sup>28</sup></p> <p>Dodatkowo w obszarze e-zdrowia należy wykazać, że tworzenie lub przetwarzanie EDM będzie zgodne z Ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Integracja z Regionalnym Centrum Informacji Medycznej (RCIM)	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy produkty wytworzone w ramach projektu będą zintegrowane z RCIM.</p> <p>Beneficjenci muszą wykazać, że jednym z elementów projektu jest przyłączenie się do PSIM lub zapewnienie kontynuacji funkcjonowania w PSIM, zgodnie z przyjętymi standardami wymiany informacji z RCIM.</p> <p>W przedstawionym opisie wnioskodawca musi przede wszystkim wykazać, jaka jest podstawa integracji, zakres i datę integracji oraz w jaki sposób będzie monitorowana jej trwałość.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Bezpieczeństwo przetwarzania danych przez systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych zgodnie z zasadami przetwarzania</p>	

<sup>28</sup> Zgodnie z rekomendacją Rady ds. Interoperacyjności z dnia 20 czerwca 2018 r. oraz Decyzją Komisji (UE) 2015/1302 z dnia 28 lipca 2015 r. w sprawie wskazania profili organizacji „Integrating the Healthcare Enterprise” na potrzeby dokonywania odniesień w zamówieniach publicznych.

		<p>informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach, w szczególności zgodnie z Artykułem 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz koncepcji technicznej projektu przy uwzględnieniu Rekomendacji Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia w zakresie bezpieczeństwa oraz rozwiązań technologicznych stosowanych podczas przetwarzania dokumentacji medycznej w postaci elektronicznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
--	--	--	--

### OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA

DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS OGÓLNY			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność projektu z prawem	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekty wykorzystujące energię wodną są planowane w sposób, który respektuje wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Dyrektywy Powodziowej (<i>Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim</i>),</li> <li>– Ramowej Dyrektywy Wodnej (<i>Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej</i>),</li> <li>– Dyrektywy Siedliskowej (<i>Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory</i>),</li> <li>– planów zarządzania ryzykiem powodziowym.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy instalacje spalające biomasę spełniają wymogi określone w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania od momentu oddania do użytkowania danej instalacji.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF			
kryteria nie dotyczą projektów skierowanych do mieszkańców gminy <sup>29</sup>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1	Zgodność projektu z prawem	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekty wykorzystujące energię wodną są planowane w sposób, który respektuje wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Dyrektywy Powodziowej (Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim),</li> <li>– Ramowej Dyrektywy Wodnej (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej),</li> <li>– Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory),</li> <li>– planów zarządzania ryzykiem powodziowym.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy instalacje spalające biomasę spełniają wymogi określone w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania od momentu oddania do użytkowania danej instalacji.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

<sup>29</sup>Zmiana nazewnictwa z „projekt parasolowy” na „projekt skierowany do mieszkańców gminy” nie dotyczy naborów / konkursów, które zostały już ogłoszone lub rozstrzygnięte.

DZIAŁANIE 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Stopień poprawy efektywności energetycznej (%)	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku (audyt/y energetyczny/e).</p> <p>W ramach kryterium oceniany będzie zakres poprawy efektywności energetycznej (zmniejszenia obliczeniowego zapotrzebowania na energię) w odniesieniu do stanu początkowego (%).</p> <p>Dofinansowanie będzie możliwe wyłącznie pod warunkiem zwiększenia efektywności energetycznej (czyli zmniejszenia obliczeniowego zapotrzebowania na energię), o co najmniej 25%, dla każdego budynku objętego projektem. Patrz opis do kryterium 2 oceny jakościowej „Zmniejszenie zapotrzebowania na energię”.</p> <p>Spełnienie wskaźnika określonego w kryterium weryfikowane. będzie po 4 roku od zakończenia projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Konieczność weryfikacji z mapami potrzeb zdrowotnych (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy spełnione są n/w warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– inwestycje dotyczące modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego, mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach działania 3.2 RPO WP 2014-2020 wyłącznie pod warunkiem zapewnienia zgodności z mapami potrzeb zdrowotnych.</li> </ul> <p>Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest na podstawie przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy projektu w kontekście właściwej mapy potrzeb, zawartej we wniosku o dofinansowanie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– inwestycje dotyczące modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej lub</li> </ul>	

		<p>ambulatoryjnej opieki specjalistycznej mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach działania 3.2 RPO WP 2014-2020 pod warunkiem uzasadnienia realizacji projektu z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych w regionie.</p> <p>Spełnienie kryterium oceniane jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
--	--	--	--

<b>DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA</b> <b>Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY</b>			
<b>Projekty z zakresu budowy, rozbudowy, przebudowy sieci ciepłowniczych, przyłączy ciepłowniczych, węzłów ciepłych</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	<p>Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z aktualnego na dzień składania wniosku Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin dofinansowanie przyznawane jest tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>Projekty skierowane do mieszkańców gminy z zakresu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowy, rozbudowy, przebudowy przyłączy ciepłowniczych do budynków, węzłów ciepłych oraz instalacji odbiorczych (wewnętrznych instalacji CO i CWU),</li> <li>– wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe) na kotły gazowe lub kotły na biomasę klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa lub zgazowujące.</li> </ul>			
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	Kryterium weryfikować będzie czy projekt dot. wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła jest wpisany do aktualnego Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.	

		<p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin dofinansowanie przyznawane jest tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Warunki instalowania kotłów	<p>Kryterium nie dotyczy zastosowania ciepła sieciowego.</p> <p>Kryterium weryfikować będzie, czy w przypadku dofinansowania nowych kotłów spełnione zostaną n/w warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– brak ekonomicznego uzasadnienia podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej. Wymiana źródła ciepła będzie niekwalifikowalna, jeżeli budynek jest podłączony do sieci ciepłowniczej/chłodniczej lub możliwe i racjonalne pod względem ekonomicznym jest jego podłączenie do ww. sieci;</li> <li>– zwiększenie efektywności energetycznej,</li> <li>– zmniejszenie emisji CO<sub>2</sub> i innych zanieczyszczeń powietrza - wsparte projekty muszą skutkować redukcją CO<sub>2</sub> o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa.</li> </ul> <p>Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru dla działania 3.3, poddziałania 3.3.1 (p. 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	<p>Kryterium dotyczy kotłów na paliwo stałe (biomasa) i kotłów na paliwo gazowe.</p> <p>Kryterium weryfikować będzie, czy w przypadku dofinansowania w/w kotłów spełnione zostaną n/w warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wspierane w ramach projektu urządzenia do ogrzewania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Wymóg dotyczy wszystkich paliw dopuszczonych do stosowania w instrukcji użytkowania urządzenia.</li> </ol>	

		<p>2. Instalowane kotły na biomasę powinny spełniać wymogi klasy 5 zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. z 2017 r., poz. 1690).</p> <p>Spełnienie ww. wymogów musi być potwierdzone certyfikatem wydanym przez uprawnioną jednostkę certyfikującą (certyfikat nie jest wymagany na etapie ubiegania się o dofinansowanie).</p> <p>3. Kotły spalające biomasę będą wyposażone w automatyczny podajnik paliwa (nie dotyczy kotłów zgazowujących) i nie będą posiadały rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie.</p> <p>4. Kotły gazowe, które podlegają etykietowaniu muszą spełniać wymogi efektywności energetycznej dla klasy co najmniej A w rozumieniu rozporządzeń wykonawczych KE do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/30/UE w odniesieniu do etykiet efektywności energetycznej dla ogrzewaczy pomieszczeń, ogrzewaczy wielofunkcyjnych (...) lub normy równoważne.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Komplementarność z działaniami zwiększającymi efektywność energetyczną	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy przyłączy do sieci ciepłowniczej oraz nowy kocioł będą instalowany/e wyłącznie w budynkach, w których w okresie ostatnich 10 lat wykonano inwestycje zwiększające efektywność energetyczną i ograniczające zapotrzebowanie na energię w budynku.</p> <p>Kryterium uznaje się również za spełnione w przypadku budynków spełniających n/w poziomy wskaźnika EPh+w:</p> <p>budynki jednorodzinne - <math>E_{Ph+w} = 150 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math>,  budynki wielorodzinne - <math>E_{Ph+w} = 135 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math>.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności oświadczenie wnioskodawcy dołączane do dokumentacji projektowej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego</p>	

		kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
<b>Projekty w zakresie budowy lub modernizacji budynków użyteczności publicznej, które będą spełniać standardy budownictwa pasywnego</b>			
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	<p>Kryterium weryfikować będzie czy projekt jest wpisany do aktualnego Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Pasywny charakter budynku	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy budynek spełnia standardy budynku pasywnego, określone w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapotrzebowanie na energię końcową do ogrzewania i c.w.u. (EK) <math>\leq 15</math> kWh/ m<sup>2</sup>rok (wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej, Dz. U. z 2015 r. poz. 376),</li> <li>– zapotrzebowanie na energię pierwotną (EP) na potrzeby ogrzewania, wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej, chłodzenia i oświetlenia – zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (§ 329) obowiązującymi od 2019 r. (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 z późn. zm.),</li> <li>– współczynnik przenikania ciepła U dla nieprzezroczystych przegród zewnętrznych <math>\leq 0,15</math> W/m<sup>2</sup>K,</li> <li>– współczynnik przenikania ciepła U dla okien <math>\leq</math> poniżej 0,8 W/m<sup>2</sup>K,</li> <li>– zastosowanie rozwiązań skutkujących wysoką szczelnością powietrzną budynku - krotność wymiany powierza <math>\leq 0,6</math> h<sup>-1</sup> (szczelność przegród zewnętrznych budynku przy różnicy ciśnienia zewnętrznego i wewnętrznego wynoszącej 50 Pa),</li> <li>– zastosowanie wentylacji mechanicznej z odzyskiem ciepła – urządzenia do odzyskiwania ciepła z powietrza wywiewanego o sprawności temperaturowej co najmniej 70%,</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– zastosowanie odnawialnych źródeł energii pokrywających min. 30% zapotrzebowania budynku na energię końcową,</li> <li>– niedopuszczalne ogrzewanie indywidualnym źródłem węglowym, olejem opałowym; urządzenia spalające biomasę muszą spełniać wymogi przepisów wykonawczych do Dyrektywy Ecodesign obowiązujące od 2021 r. oraz wymogi klasy 5.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
--	--	--	--

**DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA**  
**Poddziałanie 3.3.2 Redukcja emisji**

**Projekty z zakresu wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe) na kotły na paliwa stałe (inne niż biomasa) klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Warunki instalowania kotłów	<p>Kryterium weryfikować będzie, czy w przypadku dofinansowania nowych kotłów spełnione zostaną n/w warunki</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– brak ekonomicznego uzasadnienia podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub brak dostępności sieci gazowej<sup>30</sup>. Wymiana źródła ciepła będzie niekwalifikowalna, jeżeli budynek jest podłączony do sieci ciepłowniczej/chłodniczej lub możliwe i racjonalne pod względem ekonomicznym jest jego podłączenie do ww. sieci lub do sieci gazowej.</li> <li>– zwiększenie efektywności energetycznej,</li> <li>– zmniejszenie emisji CO<sub>2</sub> i innych zanieczyszczeń powietrza.</li> </ul> <p>Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru dla działania 3.3, poddziałania 3.3.2 (p. 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	<p>Kryterium weryfikować będzie, czy w przypadku dofinansowania kotłów spełnione zostaną n/w warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wspierane w ramach projektu urządzenia do ogrzewania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów</li> </ol>	

<sup>30</sup> Zgodnie z Programem Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych (Aktualizacja POP).

		<p>dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Wymóg dotyczy wszystkich paliw dopuszczonych do stosowania w instrukcji użytkowania urządzenia.</p> <p>2. Instalowane kotły na paliwa stałe (inne niż biomasa) powinny spełniać wymogi klasy 5 zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. z 2017 r., poz. 1690).</p> <p>Spełnienie ww. wymogów musi być potwierdzone certyfikatem wydanym przez uprawnioną jednostkę certyfikującą (certyfikat nie jest wymagany na etapie ubiegania się o dofinansowanie).</p> <p>3. Kotły będą wyposażone w automatyczny podajnik paliwa i nie będą posiadały rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Komplementarność z działaniami zwiększającymi efektywność energetyczną	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy nowy kocioł będzie instalowany wyłącznie w budynkach, w których w okresie ostatnich 10 lat wykonano inwestycje zwiększające efektywność energetyczną i ograniczające zapotrzebowanie na energię w budynku.</p> <p>Kryterium uznaje się również za spełnione w przypadku budynków spełniających n/w poziomy wskaźnika EPh+w:  budynki jednorodzinne - EPh+w = 150 kWh/(m<sup>2</sup>xrok),  budynki wielorodzinne - EPh+w = 135 kWh/(m<sup>2</sup>xrok).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności oświadczenie wnioskodawcy dołączane do dokumentacji projektowej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

**DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA**  
**Poddziałanie 3.3.3 Realizacja planów niskoemisyjnych – ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE**

**Projekty skierowane do mieszkańców gminy z zakresu:**

- **budowy, rozbudowy, przebudowy przyłączy ciepłowniczych do budynków, węzłów cieplnych oraz instalacji odbiorczych (wewnętrznych instalacji CO i CWU),**
- **wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe) na kotły gazowe lub kotły na biomasę klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa lub zgazowujące.**

1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	<p>Kryterium weryfikować będzie czy projekt dot. wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła jest wpisany do aktualnego na dzień składania wniosku Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin dofinansowanie przyznawane jest tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Warunki instalowania kotłów	<p>Kryterium nie dotyczy zastosowania ciepła sieciowego.</p> <p>Kryterium weryfikować będzie, czy w przypadku dofinansowania nowych kotłów spełnione zostaną poniższe warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– brak ekonomicznego uzasadnienia podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej. Wymiana źródła ciepła będzie niekwalifikowalna, jeżeli budynek jest podłączony do sieci ciepłowniczej/chłodniczej lub możliwe i racjonalne pod względem ekonomicznym jest jego podłączenie do ww. sieci;</li> <li>– zwiększenie efektywności energetycznej,</li> <li>– zmniejszenie emisji CO<sub>2</sub> i innych zanieczyszczeń powietrza - wsparte projekty muszą skutkować redukcją CO<sub>2</sub> o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa.</li> </ul> <p>Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP obowiązującym na dzień</p>	

		ogłoszenia naboru dla działania 3.3, poddziałania 3.3.3 (p. 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów). Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	<p>Kryterium dotyczy kotłów na paliwo stałe (biomasa) i kotłów na paliwo gazowe. Kryterium weryfikować będzie, czy w przypadku dofinansowania w/w kotłów spełnione zostaną poniższe warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wspierane w ramach projektu urządzenia do ogrzewania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Wymóg dotyczy wszystkich paliw dopuszczonych do stosowania w instrukcji użytkowania urządzenia.</li> <li>2. Instalowane kotły na biomasę powinny spełniać wymogi klasy 5 zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.</li> </ol> <p>Spełnienie ww. wymogów musi być potwierdzone certyfikatem wydanym przez uprawnioną jednostkę certyfikującą (certyfikat nie jest wymagany na etapie ubiegania się o dofinansowanie).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Kotły spalające biomasę będą wyposażone w automatyczny podajnik paliwa (nie dotyczy kotłów zgazowujących) i nie będą posiadały rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie.</li> <li>4. Kotły gazowe, które podlegają etykietowaniu muszą spełniać wymogi efektywności energetycznej dla klasy co najmniej A w rozumieniu rozporządzeń wykonawczych KE do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/30/UE w odniesieniu do etykiet efektywności energetycznej dla ogrzewaczy pomieszczeń, ogrzewaczy wielofunkcyjnych (...) lub normy równoważne.</li> </ol> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego</p>	

		kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
4.	Komplementarność z działaniami zwiększającymi efektywność energetyczną	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy przyłączy do sieci ciepłowniczej oraz nowy kocioł będą instalowany/e wyłącznie w budynkach, w których w okresie ostatnich 10 lat wykonano inwestycje zwiększające efektywność energetyczną i ograniczające zapotrzebowanie na energię w budynku.</p> <p>Kryterium uznaje się również za spełnione w przypadku budynków spełniających n/w poziomy wskaźnika EPh+w:  budynki jednorodzinne - EPh+w = 150 kWh/(m²xrok),  budynki wielorodzinne - EPh+w = 135 kWh/(m²xrok).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności oświadczenie wnioskodawcy dołączane do dokumentacji projektowej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

#### DZIAŁANIE 3.4 ROZWÓJ OZE – ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy instalacje spalające biomasę spełniają wymogi określone w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania od momentu oddania do użytkowania danej instalacji.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

**OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO**

<b>DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŻEŃ – KONKURS OGÓLNY</b>			
<b>Projekty z zakresu rozwoju form małej retencji</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N</b>
1.	Zgodność projektu z Ramową Dyrektywą Wodną (RDW), Dyrektywą Siedliskową oraz Dyrektywą Powodziową.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekty z zakresu małej retencji są planowane i będą realizowane w sposób, który respektuje wymagania Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) oraz Dyrektywy Siedliskowej. Konieczne jest kompleksowe podejście do zarządzania ryzykiem powodziowym zgodnie z RDW oraz Dyrektywą Powodziową.</p> <p>Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia przez Ministerstwo Środowiska wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską.</p> <p>Przedmiotowy warunek dotyczy zarówno projektów z zakresu małej retencji jak i inwestycji przeciwpowodziowych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Zgodność z <i>Wytycznymi do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach</i> i/lub <i>Wytycznymi do realizacji małej retencji w górach</i> .	W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z dobrymi praktykami zawartymi w <i>Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach</i> , Praca zbiorowa (2008) i/lub <i>Wytycznych do realizacji małej retencji w górach</i> , opracowanych przez zespół pracowników Centrum	

		<i>Koordinacji Projektów Środowiskowych.</i> Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Zgodność ze Strategicznym Planem Adaptacji 2020.	W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z potrzebami zidentyfikowanymi w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020” (SPA 2020). Dokument dostępny pod adresem internetowym: <a href="https://klimada.mos.gov.pl/wp-content/uploads/2013/11/SPA-2020.pdf">https://klimada.mos.gov.pl/wp-content/uploads/2013/11/SPA-2020.pdf</a> . Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
<b>Projekty z zakresu realizacji inwestycji mających na celu ochronę obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym</b>			
1.	Zgodność projektu z Ramową Dyrektywą Wodną (RDW), Dyrektywą Siedliskową oraz Dyrektywą Powodziową.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekty z zakresu realizacji inwestycji mających na celu ochronę obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym są planowane i będą realizowane w sposób, który respektuje wymagania Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) oraz Dyrektywy Siedliskowej. Konieczne jest kompleksowe podejście do zarządzania ryzykiem powodziowym zgodnie z RDW oraz Dyrektywą Powodziową. Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia przez Ministerstwo Środowiska wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską. Przedmiotowy warunek dotyczy zarówno projektów z zakresu małej retencji jak i inwestycji przeciwpowodziowych. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

2.	Zasadność inwestycji w wały przeciwpowodziowe.	Inwestycje w wały przeciwpowodziowe dopuszczalne są w przypadku braku wykonalnych alternatyw. W przypadku finansowania inwestycji w wały przeciwpowodziowe w ramach kryterium weryfikowane będzie czy nie jest możliwe zastosowanie metod alternatywnych. Wybór metod powinien być optymalny z punktu widzenia zarządzania ryzykiem powodziowym i oddziaływania na środowisko. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
<b>Projekty z zakresu zakupu pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii – wyłącznie dla potrzeb OSP</b>			
1.	Przynależność do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy doposażone zostaną tylko jednostki OSP będące w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. Ocena dokonywana będzie na podstawie kopii Decyzji Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej o włączeniu jednostki/jednostek OSP do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego aktualnej na dzień otwarcia naboru zgodnie z Regulaminem konkursu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
<b>Projekty z zakresu budowy, przebudowy, rozbudowy, remontu budowli i urządzeń dla celu ochrony przed pożarami lasu.</b>			
1.	Maksymalna powierzchnia kompleksów leśnych, na których zostanie ograniczone ryzyko wystąpienia lub rozprzestrzeniania się pożarów lasów.	Weryfikacji podlega obszar, jaki będzie poddany oddziaływaniu wskutek realizacji projektu. Maksymalna powierzchnia kompleksów leśnych, w których dzięki prowadzonym działaniom, zostanie ograniczone ryzyko wystąpienia lub rozprzestrzeniania się pożarów lasów wynosi nie więcej niż 0,5 mln ha. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Zasięg terytorialny projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt będzie realizowany na obszarze województwa podkarpackiego. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

## DZIAŁANIE 4.2 GOSPODARKA ODPADAMI – KONKURS OGÓLNY

### Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Projekt nie dotyczy inwestycji mających na celu zwiększenie zdolności przetwarzania istniejących zakładów mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów	W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakres projektu nie obejmuje realizacji inwestycji, powodujących zwiększenie zdolności przetwarzania istniejących zakładów mechaniczno- biologicznego przetwarzania odpadów. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Projekt nie dotyczy inwestycji mających na celu zwiększenie zdolności przetwarzania istniejących instalacji energetycznego zagospodarowania odpadów	W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakres projektu nie obejmuje realizacji inwestycji, powodujących zwiększenie zdolności przetwarzania istniejących instalacji energetycznego zagospodarowania odpadów. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie dokumentacji wniosku o dofinansowanie. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

### Projekty z zakresu gospodarki odpadami innymi niż komunalne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Projekt nie dotyczy inwestycji mających na celu zwiększenie zdolności przetwarzania istniejących zakładów mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów	W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakres projektu nie obejmuje realizacji inwestycji, powodujących zwiększenie zdolności przetwarzania istniejących zakładów mechaniczno- biologicznego przetwarzania o odpadów. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Projekt nie dotyczy inwestycji mających na celu zwiększenie zdolności przetwarzania istniejących instalacji energetycznego zagospodarowania odpadów	W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakres projektu nie obejmuje realizacji inwestycji, powodujących zwiększenie zdolności przetwarzania istniejących instalacji energetycznego zagospodarowania odpadów. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie dokumentacji wniosku	

		o dofinansowanie. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
--	--	---	--

**DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS OGÓLNY**  
**Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych	W przypadku budowy, przebudowy, rozbudowy oczyszczalni ścieków weryfikowane będzie czy oczyszczalnia po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego i oddaniu do użytkowania będzie spełniać wymagania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych oraz rozporządzenia Ministra Środowiska (Rozporządzenie z dnia 18 listopada 2014 r. (Dz.U. 2014 poz. 1800) w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. W przypadku budowy przebudowy, rozbudowy kanalizacji sanitarnej weryfikowane będzie czy ścieki odprowadzane do kanalizacji sanitarnej po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego zostaną odprowadzone do oczyszczalni, która spełnia w/w wymagania. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Wielkość aglomeracji	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt realizowany będzie w aglomeracji z przedziału 2 000 - 10 000 RLM. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Zgodność typu projektu z listą typów projektów określonych w Regulaminie konkursu	W ramach kryterium oceniane będzie, czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

**DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF**  
**Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych	<p>W przypadku budowy, przebudowy, rozbudowy oczyszczalni ścieków weryfikowane będzie czy oczyszczalnia po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego i oddaniu do użytkowania będzie spełniać wymagania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych oraz rozporządzenia Ministra Środowiska (Rozporządzenie z dnia 18 listopada 2014 r. (Dz.U. 2014 poz. 1800) w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.</p> <p>W przypadku budowy przebudowy, rozbudowy kanalizacji sanitarnej weryfikowane będzie czy ścieki odprowadzane do kanalizacji sanitarnej po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego zostaną odprowadzone do oczyszczalni, która spełnia w/w wymagania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Wielkość aglomeracji	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt realizowany będzie w aglomeracji z przedziału 2 000 - 10 000 RLM.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Zgodność typu projektu z listą typów projektów określonych w Regulaminie konkursu	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

**DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS OGÓLNY**  
**Poddziałanie 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Zgodność typu projektu z listą typów projektów określonych w Regulaminie konkursu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Zapewnienie zgodności z prawem krajowym w zakresie budowy urządzeń służących do zaopatrzenia w wodę.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy budowa urządzeń służących do zaopatrzenia w wodę realizowana będzie jednocześnie z rozwiązaniem spraw gospodarki ściekowej, w szczególności poprzez budowę systemów kanalizacji zbiorczej i oczyszczalni ścieków, systemów indywidualnych lub innych rozwiązań zapewniających ten sam co systemy kanalizacji zbiorczej poziom ochrony środowiska albo gdy zapewniona jest już gospodarka ściekowa zgodna z przepisami krajowymi tj. gdy instalacje kanalizacyjne budynków są obecnie podłączone do sieci kanalizacji sanitarnej lub do zbiorników, o których mowa w dziale II rozdziale 7 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422) przy jednoczesnym prowadzeniu przez gminę ewidencji tych zbiorników wraz z kontrolą przestrzegania harmonogramu wywozu nieczystości z tych zbiorników. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

**DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA**

**Poddziałanie 4.3.3- Gospodarka ściekowa – ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
-----	-----------------	-------------------------	-----

1.	Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych	<p>W przypadku budowy, przebudowy, rozbudowy oczyszczalni ścieków weryfikowane będzie czy oczyszczalnia po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego i oddaniu do użytkowania będzie spełniać wymagania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych oraz rozporządzenia Ministra Środowiska (Rozporządzenie z dnia 18 listopada 2014 r. (Dz.U. 2014 poz. 1800) w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.</p> <p>W przypadku budowy przebudowy, rozbudowy kanalizacji sanitarnej weryfikowane będzie czy ścieki odprowadzane do kanalizacji sanitarnej po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego zostaną odprowadzone do oczyszczalni, która spełnia w/w wymagania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Wielkość aglomeracji	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt realizowany będzie w aglomeracji z przedziału 2 000 - 10 000 RLM, zlokalizowanej na terenie ROF.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Zgodność typu projektu z listą typów projektów wskazanych w Regulaminie naboru	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

#### DZIAŁANIE 4.4 KULTURA– KONKURS OGÓLNY

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Analiza popytu	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane będzie pod uwagę czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby czy problemy Wnioskodawcy, a także czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy i wynikają ze szczegółowej analizy. Analiza ma na celu wykazanie zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowanej liczby odwiedzających. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Wpływ projektu na tworzenie miejsc pracy.	W ramach kryterium badane będzie, czy w treści studium wykonalności przedstawiono wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
DZIAŁANIE 4.4 KULTURA– KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Analiza popytu	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane będzie pod uwagę czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby czy problemy Wnioskodawcy, a także czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy i wynikają ze szczegółowej analizy. Analiza ma na celu wykazanie zapotrzebowania na	

		dany projekt, w tym szacowanej liczby odwiedzających. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Wpływ projektu na tworzenie miejsc pracy.	W ramach kryterium badane będzie, czy w treści studium wykonalności przedstawiono wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

Projekty z zakresu ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność projektu z prawem	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest zgodny z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,</li> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,</li> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,</li> <li>• aktami prawnymi w sprawach poszczególnych parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu oraz rezerwatów przyrody.</li> </ul> <p>W sytuacji gdy projekt realizowany jest na obszarach Natura 2000 w ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest zgodny również z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,</li> <li>• „Priorytetowymi ramami działań dla Sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020”,</li> <li>• planami zadań ochronnych lub planami ochrony obszarów Natura 2000.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
Projekty dotyczące infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych)			
1.	Zgodność projektu z prawem	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest zgodny z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,</li> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,</li> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,</li> <li>• aktami prawnymi w sprawach poszczególnych form ochrony przyrody wymienionych w art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
--	--	--	--

DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA			
Projekty dotyczące minimalizacji zanieczyszczeń wód i gleb na obszarach Natura 2000 w celu ograniczenia zagrożeń dla bioróżnorodności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Zgodność projektu z prawem	W ramach kryterium oceniane będzie, czy planowana inwestycja będzie zgodna, z rozporządzeniem wydanym w oparciu o zapisy art. 99 ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017r. z późn. zm. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Lokalizacja projektu poza aglomeracją	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy inwestycja objęta projektem realizowana będzie poza terenem aglomeracji w rozumieniu art. 86 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne z późn. zm. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

3.	Zasadność kosztowa przyjętego rozwiązania gospodarki ściekowej	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy inwestycja objęta projektem i jej późniejsza eksploatacja będzie bardziej opłacalna kosztowo, niż przyłączenie budynków do istniejącej kanalizacji sanitarnej, lub niż budowa nowego systemu kanalizacji sanitarnej zbiorczej . Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
4.	Zagospodarowanie osadów ściekowych oraz konserwacja instalacji	W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca/partner zapewni/ zorganizuje prawidłowe postępowanie i właściwą częstotliwość odbioru osadów ściekowych oraz bieżącą konserwację oddanych do użytku urządzeń. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
5.	Świadomość ostatecznych odbiorców o prawach i obowiązkach	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca/ partner przedłożył oświadczenie, że wszyscy użytkownicy oczyszczalni ścieków zostali poinformowani o obowiązku utrzymania obiektu w ruchu oraz o konieczności ponoszenia kosztów eksploatacyjnych. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	

## DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

**Projekty dotyczące opracowania i wdrożenia w okresie 2021-2027 zrównoważonych rozwiązań w zakresie zaopatrzenia w wodę oraz oczyszczania ścieków w obszarach cennych przyrodniczo na terenie województwa podkarpackiego**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zakres prac przewidzianych do uwzględnienia w opracowywaniu	<p>Kryterium weryfikować będzie czy w planowanym do realizacji opracowaniu uwzględniono:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczegółową identyfikację obszarów w województwie podkarpackim bez dostępu do zbiorowego zaopatrzenia w wodę pitną.</li> <li>2. Identyfikację terenów przyrodniczo cennych (istniejące Obszary Natura2000, parki narodowe, parki krajobrazowe, rezerваты, inne formy ochrony) oraz obszarów ujęć wody pitnej na terenie województwa podkarpackiego.</li> <li>3. Analizę w zakresie sposobów i planów ochrony terenów przyrodniczo cennych (wskazanych w 2) w województwie podkarpackim ze szczególnym uwzględnieniem ochrony wód, ochrony ekosystemów wodnych i z wodą związanych.</li> <li>4. Analizę wyszczególnionych w 1, 2 i 3 obszarów województwa podkarpackiego pod kątem obecnego sposobu realizacji przez mieszkańców/gminy/podmioty zaopatrzenia w wodę pitną, oczyszczania ścieków i zagospodarowania osadów.</li> <li>5. Analizę finansowo-ekonomiczną, w tym zdolność mieszkańców do ponoszenia opłat (taryfy i dochód rozporządzalny).</li> <li>6. Analizą możliwości eksploatacji, utrzymania i monitoringu powstałej infrastruktury.</li> <li>7. Katalog rozwiązań technicznych wraz z oszacowaniem kosztów. Studia przypadków.</li> </ol> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p>	

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Powiązanie z projektem pilotażowym pn. <i>Minimalizacja zanieczyszczeń wód i gleb na obszarach Natura 2000 w celu ograniczenia zagrożeń dla bioróżnorodności</i>	<p>Kryterium weryfikować będzie czy w planowanym do realizacji opracowaniu uwzględniono założone efekty/rezultaty projektów realizowanych w ramach pilotażu RPO WP 204-2020 pn. <i>Minimalizacja zanieczyszczeń wód i gleb na obszarach Natura 2000 w celu ograniczenia zagrożeń dla bioróżnorodności</i>.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

DZIAŁANIE 4.6 KULTURA– ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Analiza popytu	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane będzie pod uwagę czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby czy problemy Wnioskodawcy, a także czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy i wynikają ze szczegółowej analizy. Analiza ma na celu wykazanie zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowanej liczby odwiedzających.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Wpływ projektu na tworzenie miejsc pracy.	W ramach kryterium badane będzie, czy w treści studium wykonalności przedstawiono wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy w ramach	

		projektu lub w obszarze oddziaływania projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
--	--	---	--

## OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA

DZIAŁANIE 5.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA			
Projekty z zakresu dróg wojewódzkich			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Kategoria i klasa drogi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy droga zaliczana jest do kategorii dróg wojewódzkich. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Budowa/ rozbudowa/ przebudowa drogi wojewódzkiej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Nośność budowanej/przebudowywanej infrastruktury drogowej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy po realizacji projektu zostanie zapewniony standard nośności budowanej/ rozbudowywanej/ przebudowanej infrastruktury drogowej min. 115 kN/oś na całej długości drogi objętej wnioskiem o dofinansowanie, łącznie z mostami, wiaduktami i przepustami, które dopuszczają przejazdy pojazdów o ciężarze całkowitym 50 ton. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
Projekty z zakresu dróg lokalnych			
1.	Kategoria i klasa drogi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy droga będąca przedmiotem projektu zaliczana jest do kategorii dróg powiatowych lub gminnych oraz posiada lub która w wyniku realizacji projektu będzie posiadać co najmniej klasę drogi: – zbiorczej (Z) – dotyczy dróg lokalnych (tj. dróg zaliczanych do kategorii dróg powiatowych lub gminnych) stanowiących konieczne bezpośrednie	

		<p>połączenia z siecią TEN-T, przejściem granicznym, portem lotniczym, –lokalnej (L) – dotyczy dróg lokalnych (tj. dróg zaliczanych do kategorii dróg powiatowych lub gminnych) stanowiących konieczne bezpośrednie połączenia z: terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną (stanowiącymi element punktowy sieci TEN-T, jak również zlokalizowanymi poza siecią TEN-T), zintegrowanym centrum przesiadkowym lub kolejowym dworcem pasażerskim leżącym na sieci TEN-T (jako infrastruktura dostępowa) oraz istniejącym lub nowym terenem inwestycyjnym (w ramach projektów komplementarnych CT7 do projektów głównych związanych z terenami inwestycyjnymi realizowanymi w ramach CT3).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Budowa/ rozbudowa/ przebudowa drogi lokalnej	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Nośność budowanej/przebudowywanej infrastruktury drogowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy po realizacji projektu zostanie zapewniony standard nośności budowanej/ rozbudowywanej/ przebudowanej infrastruktury drogowej min. 115 kN/oś na całej długości drogi objętej wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

### DZIAŁANIE 5.3 INFRASTRUKTURA KOLEJOWA

Projekty z zakresu infrastruktury linii kolejowych			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Planowany charakter robót	<p>Kryterium weryfikować będzie czy projekt obejmuje swoim zakresem roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące modernizacji/ rehabilitacji/ rewitalizacji infrastruktury kolejowej o znaczeniu regionalnym (linie kolejowe, w tym wąskotorowe).</p> <p>Rehabilitację należy pojmować, zgodnie z definicją zawartą w <u>Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylające decyzję nr 661/2010/UE</u>, jako proces prowadzący do osiągnięcia przez istniejącą infrastrukturę transportową pierwotnych parametrów konstrukcyjnych połączony z długoterminową poprawą jakości tej infrastruktury w porównaniu ze stanem obecnym zgodnie z wymogami i przepisami ustanowionymi niniejszym rozporządzeniem.</p> <p>Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa przewidziane w ramach rewitalizacji działania będą kompleksowe, skutkujące długotrwałą poprawą stanu technicznego oraz dostosowujące infrastrukturę do potrzeb rynku przewoźników (np. wzrost dopuszczalnych nacisków na oś, modernizacja peronów) oraz pasażerów (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	<p>Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności), mającymi zastosowanie do systemu kolei dużych prędkości i systemu kolei konwencjonalnych</p> <p>(nie dotyczy zidentyfikowanego przez IZ RPO</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projektowane rozwiązania będą wg dokumentacji projektowej realizowane zgodnie z wymaganiami TSI, w tym TSI PRM (Techniczna Specyfikacja Interoperacyjności w zakresie aspektu „Osoby o ograniczonej możliwości poruszania się” (Persons with reduced mobility)) lub listą wydaną na podstawie artykułu 25t Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. 2019 poz. 710 z późn. zm.).</p>	

	WP 2014-2020 w ramach trybu pozakonkursowego projektu pn. „Rewitalizacja Kolei Dojazdowej Przeworsk Wąskotorowy – Dynów”)	<p>Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności – specyfikacje obejmujące podsystemy lub ich części w celu spełnienia zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei, ogłaszane przez Komisję Europejską w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Zakres prac przewidzianych w projekcie	<p>Kryterium weryfikować będzie czy planowana w ramach projektu inwestycja nie obejmuje prac związanych z bieżącym utrzymaniem infrastruktury kolejowej.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy z dokumentacji projektu wynika, że tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów albo na innym właściwym etapie przygotowania projektu: racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań; bądź też opisano proces, w ramach którego te elementy będą brane pod uwagę na dalszych etapach realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>Projekty z zakresu taboru kolejowego</b>			
1.	Założenia technologiczne	Kryterium weryfikować będzie czy w przypadku projektów obejmujących modernizację taboru kolejowego na potrzeby wojewódzkich przewozów	

		<p>pasażerskich w transporcie kolejowym zakres prac i docelowe parametry jednostek taboru kolejowego są zgodne z definicją modernizacji zawartą w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 października 2005 r. w sprawie ogólnych warunków technicznych eksploatacji pojazdów kolejowych (Dz. U. 2016 r. poz. 226 z późn. zm.), tj.:</p> <p>Modernizacja pojazdu kolejowego - prace modyfikacyjne w pojeździe kolejowym, które zmieniają przeznaczenie pojazdu lub poprawiają jego ogólne osiągi techniczne, a w szczególności: zmianę charakterystyki trakcyjnej, prędkości maksymalnej, mocy, zdolności do zasilania w różnych systemach.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności), mającymi zastosowanie do systemu kolei dużych prędkości i systemu kolei konwencjonalnych	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projektowane rozwiązania będą wg dokumentacji projektowej realizowane zgodnie z wymaganiami TSI w tym TSI PRM (Techniczna Specyfikacja Interoperacyjności w zakresie aspektu „Osoby o ograniczonej możliwości poruszania się” (Persons with reduced mobility)) lub listą wydaną na podstawie artykułu 25t Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. 2019 poz. 710 z późn. zm.).</p> <p>Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności – specyfikacje obejmujące podsystemy lub ich części w celu spełnienia zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei, ogłaszane przez Komisję Europejską w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy z dokumentacji projektu wynika, że tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów albo na innym właściwym etapie przygotowania projektu: racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, wykorzystanie energii</p>	

		<p>ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań; bądź też opisano proces, w ramach którego te elementy będą brane pod uwagę na dalszych etapach realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>Projekty z zakresu dokumentacji przedprojektowej i projektowej kolejowej infrastruktury technicznej o znaczeniu regionalnym</b>			
1.	Planowany charakter robót objętych dokumentacją	<p>Kryterium weryfikować będzie czy opracowywana dokumentacja dotyczy inwestycji obejmującej swoim zakresem roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące modernizacji/ rehabilitacji/ rewitalizacji infrastruktury kolejowej o znaczeniu regionalnym (linie kolejowe, w tym wąskotorowe).</p> <p>Rehabilitację należy pojmować, zgodnie z definicją zawartą w <u>Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylające decyzję nr 661/2010/UE</u>, jako proces prowadzący do osiągnięcia przez istniejącą infrastrukturę transportową pierwotnych parametrów konstrukcyjnych połączony z długoterminową poprawą jakości tej infrastruktury w porównaniu ze stanem obecnym zgodnie z wymogami i przepisami ustanowionymi niniejszym rozporządzeniem.</p> <p>Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa przewidziane w ramach rewitalizacji działania będą kompleksowe, skutkujące długotrwałą poprawą stanu technicznego oraz dostosowujące infrastrukturę do potrzeb rynku przewoźników (np. wzrost dopuszczalnych nacisków na oś, modernizacja peronów) oraz pasażerów (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projektowane rozwiązania będą	

	Interoperacyjności), mającymi zastosowanie do systemu kolei dużych prędkości i systemu kolei konwencjonalnych	<p>wg dokumentacji projektowej realizowane zgodnie z wymaganiami TSI, w tym TSI PRM (Techniczna Specyfikacja Interoperacyjności w zakresie aspektu „Osoby o ograniczonej możliwości poruszania się” (Persons with reduced mobility)) lub listą wydaną na podstawie artykułu 25t Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. 2019 poz. 710 z późn. zm.).</p> <p>Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności – specyfikacje obejmujące podsystemy lub ich części w celu spełnienia zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei, ogłaszane przez Komisję Europejską w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Zakres prac przewidzianych do uwzględnienia w opracowywanej dokumentacji	<p>Kryterium weryfikować będzie czy planowana do opracowywania dokumentacja dotycząca infrastruktury linii kolejowej nie obejmuje prac związanych z bieżącym utrzymaniem infrastruktury kolejowej oraz czy dokumentacja, której opracowanie przewidziano w projekcie jest niezbędna do przyszłej realizacji zadań inwestycyjnych w ramach odnośnego projektu infrastrukturalnego (dokumentacja stanowi niezbędny element dokumentacji przedprojektowej lub projektowej).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Zakres projektu nie może pokrywać się całkowicie bądź częściowo z zakresem innych projektów realizowanych/zrealizowanych w perspektywie 2014-2020 lub zrealizowanych w perspektywie 2007-2013 (będących w okresie trwałości).</p> <p>W przypadku nakładania się zakresu z innymi projektami, wnioskodawca powinien wykazać brak podwójnego finansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy z projektu wynika, że tam, gdzie to może mieć uzasadnienie, zostaną wzięte pod uwagę: racjonalne zużycie	

	efektywność energetyczną	<p>energii, efektywność energetyczna, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań; bądź też opisano proces, w ramach którego te elementy będą brane pod uwagę na dalszych etapach realizacji inwestycji infrastrukturalnej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
--	--------------------------	---	--

DZIAŁANIE 5.4 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – KONKURS DEDYKOWANY			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z dokumentem o charakterze planistycznym zawierającym odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach obowiązującym na terenie gminy	<p>Kryterium weryfikować będzie czy <b><u>projekt wynika z przygotowanych przez samorządy i obowiązujących na ich terenie dokumentów o charakterze planistycznym, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.</u></b></p> <p>Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać odniesienie do takich kwestii, jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.</p> <p>Ponadto z ww. dokumentów powinny wynikać kierunki planowanych interwencji na danym obszarze oraz uzasadnienie potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

2.	Realizacja celów transportu miejskiego	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, <b><u>czy projekt spełnia łącznie wszystkie wskazane poniżej kryteria celowościowe</u></b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kryterium celowościowe 1: szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego,</li> <li>• kryterium celowościowe 2: zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych,</li> <li>• kryterium celowościowe 3: lepsza integracja gałęzi transportu,</li> <li>• kryterium celowościowe 4: niższa emisja zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie,</li> <li>• kryterium celowościowe 5: poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li> </ul> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz innych dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Wpływ projektu na poprawę jakości środowiska naturalnego	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę stanu środowiska naturalnego i wspieranie transportu czystego i przyjaznego środowisku. Ocenie podlegać będzie <b><u>czy projekt przyczynia się do redukcji substancji szkodliwych na obszarze objętym projektem</u></b>.</p> <p>Ocena prowadzona będzie w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w tym wskaźniki dot. emisji gazów cieplarnianych i pyłów.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Spełnianie normy EURO VI – dotyczy taboru z silnikami spalinowymi	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w przypadku zakupu w ramach projektu autobusów z silnikiem spalinowym spełniona będzie norma emisji spalin EURO VI.</p> <p>Typ taboru powinien wynikać z wielokryterialnej analizy przechodzenia na czystszy tabor, liczba pojazdów powinna wynikać z analizy zrównoważonej mobilności miejskiej (wchodzącej w skład planu gospodarki niskoemisyjnej lub planu mobilności miejskiej lub dokumentu równoważnego), tj. planu rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studium transportowego itp.</p>	

		Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz innych dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
--	--	---	--

DZIAŁANIE 5.5 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z dokumentem o charakterze planistycznym zawierającym odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach obowiązującym na terenie gminy	<p>Kryterium weryfikować będzie czy <b><u>projekt wynika z przygotowanych przez samorządy i obowiązujących na ich terenie dokumentów o charakterze planistycznym, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.</u></b></p> <p>Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać odniesienie do takich kwestii, jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.</p> <p>Ponadto z ww. dokumentów powinny wynikać kierunki planowanych interwencji na danym obszarze oraz uzasadnienie potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Realizacja celów transportu miejskiego	W ramach kryterium weryfikowane będzie, <b><u>czy projekt spełnia łącznie wszystkie wskazane poniżej kryteria celowościowe:</u></b>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• kryterium celowościowe 1: szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego,</li> <li>• kryterium celowościowe 2: zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych,</li> <li>• kryterium celowościowe 3: lepsza integracja gałęzi transportu,</li> <li>• kryterium celowościowe 4: niższa emisja zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie,</li> <li>• kryterium celowościowe 5: poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li> </ul> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz innych dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Wpływ projektu na poprawę jakości środowiska naturalnego	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę stanu środowiska naturalnego i wspieranie transportu czystego i przyjaznego środowisku. Ocenie podlegać będzie <b><u>czy projekt przyczynia się do redukcji substancji szkodliwych na obszarze objętym projektem.</u></b></p> <p>Ocena prowadzona będzie w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w tym wskaźniki dot. emisji gazów cieplarnianych i pyłów.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Spełnianie normy EURO VI – dotyczy taboru z silnikami spalinowymi	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w przypadku zakupu w ramach projektu autobusów z silnikiem spalinowym spełniona będzie norma emisji spalin EURO VI.</p> <p>Typ taboru powinien wynikać z wielokryterialnej analizy przechodzenia na czystszy tabor, liczba pojazdów powinna wynikać z analizy zrównoważonej mobilności miejskiej (wchodzącej w skład planu gospodarki niskoemisyjnej lub planu mobilności miejskiej lub dokumentu równoważnego), tj. planu rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studium transportowego itp.</p>	

		<p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz innych dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
--	--	---	--

## OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA

<b>DZIAŁANIE 6.1 ROZWÓJ POTENCJAŁU ENDOGENICZNEGO REGIONU</b> <b>TYP I - Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury uzdrowiskowej i turystyczno-rekreacyjnej w gminach uzdrowiskowych. Projekty w tym zakresie mogą być realizowane na terenie gmin uzdrowiskowych tj. Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina.</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Zgodność z Lokalnym Planem Działania	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w lokalny plan działania lub inny dokument strategiczny zawierający spójną zintegrowaną koncepcję rozwoju danego terytorium, wskazujący powiązane ze sobą projekty lub typy projektów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych i/lub utrzymanie istniejących miejsc pracy.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w treści studium wykonalności przedstawiono wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych i/lub utrzymanie istniejących miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Komplementarność do projektów z EFS wskazanych w lokalnym planie działania lub innym dokumencie strategicznym spełniającym wymogi planu działania.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w treści lokalnego planu działania lub w innym dokumencie strategicznym spełniającym wymogi planu działania przedstawiono projekty z EFRR i EFS i przedstawiono ich komplementarność?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

<b>TYP II - Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze, przestrzenne i kulturowe, poza wskazanymi gminami uzdrowiskowymi na terenach, dla których sporządzono operat uzdrowiskowy lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowiskowej.</b>			
1.	Zgodność z Lokalnym Planem Działania	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w lokalny plan działania lub inny dokument strategiczny zawierający spójną zintegrowaną koncepcję rozwoju danego terytorium, wskazujący powiązane ze sobą projekty lub typy projektów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych i/lub utrzymanie istniejących miejsc pracy.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w treści studium wykonalności przedstawiono wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych i/lub utrzymanie istniejących miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Komplementarność do projektów z EFS wskazanych w lokalnym planie działania lub innym dokumencie strategicznym spełniającym wymogi planu działania.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w treści lokalnego planu działania lub w innym dokumencie strategicznym spełniającym wymogi planu działania przedstawiono projekty z EFRR i EFS i przedstawiono ich komplementarność?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

## **DZIAŁANIE 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ**

### **Poddziałanie 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia – tryb konkursowy**

**Projekt musi spełnić wszystkie kryteria w ramach obszaru którego dotyczy.**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Zgodność z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy uzasadnienie Wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz w przedłożonej przez Wnioskodawcę pozytywnej Opinii Celowości Inwestycji wydanej przez Wojewodę wykazuje zgodność zakresu projektu z właściwą mapą potrzeb	

		<p>zdrowotnych?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Dostosowanie istniejącej infrastruktury	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy realizacja projektu dotyczy dostosowania istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów? Jeżeli tak, to czy realizacja projektu polegającego na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów jest uzasadniona z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Zgodność wyrobu medycznego z rzeczywistym zapotrzebowaniem na dany produkt	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zaplanowany w ramach projektu zakup wyrobu medycznego (narzędzia, przyrządy, urządzenia i oprogramowanie do celów diagnostycznych i terapeutycznych) jest uzasadniony z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry ww. wyrobu medycznego są adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadają na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń)?</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Kwalifikacje kadry medycznej do obsługi wyrobu medycznego objętego projektem	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobu medycznego (narzędzia, przyrządy, urządzenia i oprogramowanie do celów diagnostycznych i terapeutycznych), wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio</p>	

		<p>wykwalifikowaną do obsługi wyrobu medycznego objętego projektem?</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Wnioskodawca dysponuje infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobu medycznego objętego projektem	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobu medycznego (narzędzia, przyrządy, urządzenia i oprogramowanie do celów diagnostycznych i terapeutycznych), wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobu medycznego objętego projektem?</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Zapewnienie przez Wnioskodawcę dostępności świadczeń przy realizacji opieki zdrowotnej	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest realizowany przez podmiot, który zapewnia i/lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania po zakończeniu realizacji projektu, udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych łącznie w ramach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– oddziałów szpitalnych,</li> <li>– AOS,</li> <li>– szpitalnego oddziału ratunkowego albo izby przyjęć,</li> <li>– oddziału anestezjologii i intensywnej terapii?</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego</p>	

		kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
7.	Świadczenia zabiegowe	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt dotyczący oddziałów o charakterze zabiegowym* jest realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%** (w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów)?</p> <p>Niespełnienie powyższego warunku w odniesieniu do danego projektu dyskwalifikuje projekt.</p> <p>*Dotyczy projektów przewidujących w zakresie wsparcia oddziały o charakterze zabiegowym.</p> <p>** Wg oświadczenia wnioskodawcy za rok poprzedzający rok ogłoszenia konkursu (wartość wskaźnika należy przyjąć z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
8.	Adekwatność działań do potrzeb w zakresie łóżek szpitalnych	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zaplanowane w ramach projektu działania nie zakładają zwiększenia liczby łóżek szpitalnych?</p> <p>Powyższe nie dotyczy w przypadku jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– taka potrzeba wynika z danych, zawartych we właściwych mapach. Jeżeli dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie należy posłużyć się danymi źródłowymi do ww. map dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia* lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy, <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/ szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w tirecie pierwszym) - dotyczy szpitali.</li> </ul> </li></ul>	

		<p>Niespełnienie powyższego warunku w odniesieniu do danego projektu dyskwalifikuje projekt.</p> <p>* Platforma dostępna pod adresem: <a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/">http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/</a></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>Kryteria dotyczące projektów z zakresu kardiologii</b>			
9.	Wyłączenia w zakresie kardiologii	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt z zakresu kardiologii nie przewiduje:</p> <p>a) zwiększenia liczby pracowni lub stołów hemodynamicznych - chyba, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie potrzeb zdrowotnych (dalej: mapa) stworzonej zgodnie z przepisami ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych lub w danych źródłowych do ww. mapy. Jeżeli dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie należy posłużyć się danymi źródłowymi do ww. map dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia* lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy?</p> <p>b) wymiany stołu hemodynamicznego - chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia?</p> <p>c) utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego - chyba, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie. Jeżeli dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie należy posłużyć się danymi źródłowymi do ww. map dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia* lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy?</p> <p>d) utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego dla dzieci - chyba, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie. Jeżeli dane</p>	

		<p>wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie należy posłużyć się danymi źródłowymi do ww. map dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia* lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy; w sytuacji, kiedy mapa dopuszcza utworzenie jednego nowego ośrodka dla kilku województw, należy załączyć do wniosku o dofinansowanie pozytywną rekomendację Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia dla inwestycji?</p> <p>Niespełnienie powyższego warunku w odniesieniu do danego projektu dyskwalifikuje projekt.</p> <p>* Platforma dostępna pod adresem: <a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/">http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/</a></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>Kryteria dotyczące projektów z zakresu onkologii</b>			
10.	Wyłączenia w zakresie onkologii	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt z zakresu onkologii nie przewiduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zwiększania liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET) - chyba, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie. Jeżeli dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie należy posłużyć się danymi źródłowymi do ww. map dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia* lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy?</li> <li>b) wymiany PET - chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia?</li> <li>c) utworzenia nowego ośrodka chemioterapii - chyba, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie. Jeżeli dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie należy</li> </ul>	

		<p>posłużyć się danymi źródłowymi do ww. map dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia* lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy?</p> <p>d) zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii - czy, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie. Jeżeli dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie należy posłużyć się danymi źródłowymi do ww. map dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia* lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy oraz jedynie w miastach wskazanych we właściwej mapie?</p> <p>e) wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii - czy, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat?</p> <p>Niespełnienie powyższego warunku w odniesieniu do danego projektu dyskwalifikuje projekt.</p> <p>* Platforma dostępna pod adresem: <a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/">http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/</a></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
11.	Ilość radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych z zakresu onkologii	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w przypadku projektu z zakresu onkologii dotyczącego w szczególności sal operacyjnych oraz związanego z rozwojem usług medycznych leczenia onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, wnioskodawca przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie* dla nowotworów danej grupy narządowej, zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne i oszczędzające w wybranych grupach nowotworów?</p> <p>Niespełnienie powyższego warunku w odniesieniu do danego projektu</p>	

		<p>dyskwalifikuje projekt.</p> <p>*Wg danych wnioskodawcy za rok poprzedzający ogłoszenie konkursu.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>Kryteria dotyczące projektów z zakresu położnictwa</b>			
12.	Liczba porodów przyjętych na oddziale o charakterze położniczym	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie uwzględniającym w zakresie rzeczowym oddział o charakterze położniczym spełniony jest warunek dotyczący liczby porodów przyjętych w ciągu roku – co najmniej 400 porodów na tym oddziale*?</p> <p>Niespełnienie powyższego warunku w odniesieniu do danego projektu dyskwalifikuje projekt.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>* Wg oświadczenia wnioskodawcy za rok poprzedzający rok ogłoszenia konkursu.</p>	

<b>DZIAŁANIE 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ</b> <b>Poddziałanie 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia – tryb pozakonkursowy – z wyłączeniem typu projektu 4</b> <b>Projekt musi spełnić wszystkie kryteria w ramach obszaru którego dotyczy.</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy uzasadnienie Wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz w przedłożonej przez Wnioskodawcę pozytywnej Opinii Celowości Inwestycji wydanej przez Wojewodę wykazuje zgodność zakresu projektu z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych?	

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Dostosowanie istniejącej infrastruktury	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy realizacja projektu dotyczy dostosowania istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów? Jeżeli tak, to czy realizacja projektu polegającego na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów jest uzasadniona z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Zgodność wyrobu medycznego z rzeczywistym zapotrzebowaniem na dany produkt	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zaplanowany w ramach projektu zakup wyrobu medycznego (narzędzia, przyrządy, urządzenia i oprogramowanie do celów diagnostycznych i terapeutycznych) jest uzasadniony z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry ww. wyrobu medycznego są adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadają na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń)?</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Kwalifikacje kadry medycznej do obsługi wyrobu medycznego objętego projektem	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobu medycznego (narzędzia, przyrządy, urządzenia i oprogramowanie do celów diagnostycznych i terapeutycznych), wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobu medycznego objętego projektem?	

		<p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Wnioskodawca dysponuje infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobu medycznego objętego projektem	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobu medycznego (narzędzia, przyrządy, urządzenia i oprogramowanie do celów diagnostycznych i terapeutycznych), wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobu medycznego objętego projektem?</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Świadczenia zabiegowe	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt dotyczący oddziałów o charakterze zabiegowym* jest realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%** (w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów)?</p> <p>Niespełnienie powyższego warunku w odniesieniu do danego projektu dyskwalifikuje projekt.</p> <p>*Dotyczy projektów przewidujących w zakresie wsparcia oddziały o charakterze zabiegowym.</p> <p>** Wg oświadczenia wnioskodawcy za rok poprzedzający rok ogłoszenia konkursu (wartość wskaźnika należy przyjąć z dokładnością do dwóch miejsc po</p>	

		<p>przecinku).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
7.	Adekwatność działań do potrzeb w zakresie łóżek szpitalnych	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zaplanowane w ramach projektu działania nie zakładają zwiększenia liczby łóżek szpitalnych?</p> <p>Powyższe nie dotyczy w przypadku jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– taka potrzeba wynika z danych, zawartych we właściwych mapach. Jeżeli dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie należy posłużyć się danymi źródłowymi do ww. map dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia* lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy,</li> </ul> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/ szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w tirecie pierwszym) - dotyczy szpitali.</li> </ul> <p>Niespełnienie powyższego warunku w odniesieniu do danego projektu dyskwalifikuje projekt.</p> <p>* Platforma dostępna pod adresem:  <a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/">http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/</a></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
8.	Wyłączenia w zakresie zakupu wyrobów medycznych	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt pozakonkursowy nie wspiera ze środków UE zakupu wyrobów medycznych* wskazanych w rozdziale poświęconym zasobom sprzętowym w Mapie potrzeb zdrowotnych w zakresie leczenia szpitalnego dla województwa podkarpackiego, która została opublikowana na stronie</p>	

		<p><a href="http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/">http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/</a>, jeżeli wskaźnik liczby danego wyrobu medycznego na 100 tys. mieszkańców w województwie podkarpackim jest wyższy niż średnia dla Polski, z wyjątkiem sytuacji, gdy taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia danego wyrobu medycznego (dotyczy wyrobów starszych niż 8 lat) lub zostanie wykazane, że posiadany wyrób medyczny jest w pełni wykorzystywany w 100% jego możliwości technicznych (biorąc pod uwagę czas pojedynczego badania oraz liczbę dni roboczych w roku nie może być wykonywanych na danym sprzęcie więcej badań).</p> <p>* analizatorów biochemicznych wieloparametrowych, gammakamer, litotrypterów, rezonansów magnetycznych, urządzeń angiograficznych, tomografów komputerowych, echokardiografów (ultrasonografów kardiologicznych), mammografów, aparatów RTG z opcją naczyńową i obróbką cyfrową, aparatów RTG z torem wizyjnym, aparatów HDR / PDR do brachyterapii, stołów operacyjnych.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>Kryteria dotyczące projektów z zakresu kardiologii</b>			
9.	Wyłączenia w zakresie kardiologii	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt z zakresu kardiologii nie przewiduje:</p> <p>a) zwiększenia liczby pracowni lub stołów hemodynamicznych - chyba, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie potrzeb zdrowotnych (dalej: mapa) stworzonej zgodnie z przepisami ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych lub w danych źródłowych do ww. mapy. Jeżeli dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie należy posłużyć się danymi źródłowymi do ww. map dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo</p>	

		<p>Zdrowia* lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy?</p> <p>b) wymiany stołu hemodynamicznego - czyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia?</p> <p>c) utworzenia nowego ośrodka kardiologicznego - czyba, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie. Jeżeli dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie należy posłużyć się danymi źródłowymi do ww. map dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia* lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy?</p> <p>d) utworzenia nowego ośrodka kardiologicznego dla dzieci - czyba, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie. Jeżeli dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie należy posłużyć się danymi źródłowymi do ww. map dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia* lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy; w sytuacji, kiedy mapa dopuszcza utworzenie jednego nowego ośrodka dla kilku województw, należy załączyć do wniosku o dofinansowanie pozytywną rekomendację Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia dla inwestycji?</p> <p>Niespełnienie powyższego warunku w odniesieniu do danego projektu dyskwalifikuje projekt.</p> <p>* Platforma dostępna pod adresem:  <a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/">http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/</a></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>Kryteria dotyczące projektów z zakresu onkologii</b>			

10.	Wyłączenia w zakresie onkologii	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt z zakresu onkologii nie przewiduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zwiększania liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET) - czy, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie. Jeżeli dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie należy posłużyć się danymi źródłowymi do ww. map dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia* lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy?</li> <li>b) wymiany PET - czy, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia?</li> <li>c) utworzenia nowego ośrodka chemioterapii - czy, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie. Jeżeli dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie należy posłużyć się danymi źródłowymi do ww. map dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia* lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy?</li> <li>d) zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii - czy, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie. Jeżeli dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie należy posłużyć się danymi źródłowymi do ww. map dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia* lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy oraz jedynie w miastach wskazanych we właściwej mapie?</li> <li>e) wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii - czy, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat?</li> </ul>	
-----	---------------------------------	--	--

		<p>Niespełnienie powyższego warunku w odniesieniu do danego projektu dyskwalifikuje projekt.</p> <p>* Platforma dostępna pod adresem: <a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/">http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/</a></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
11.	Ilość radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych z zakresu onkologii	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w przypadku projektu z zakresu onkologii dotyczącego w szczególności sal operacyjnych oraz związanego z rozwojem usług medycznych leczenia onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, wnioskodawca przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie* dla nowotworów danej grupy narządowej, zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne i oszczędzające w wybranych grupach nowotworów?</p> <p>Niespełnienie powyższego warunku w odniesieniu do danego projektu dyskwalifikuje projekt.</p> <p>*Wg danych wnioskodawcy za rok poprzedzający ogłoszenie konkursu.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
<b>Kryteria dotyczące projektów z zakresu położnictwa</b>			
12.	Liczba porodów przyjętych na oddziale o charakterze położniczym	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie uwzględniającym w zakresie rzeczowym oddział o charakterze położniczym:</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– liczba porodów przyjętych w ciągu roku na tym oddziale wynosi co najmniej 400 porodów * oraz</li> <li>– czy oddział jako jedyny zapewnia świadczenia w promieniu 40 km lub</li> <li>– czy oddział w wyniku realizacji projektu przeprowadza 400 porodów i jednocześnie zmiana udziału porodów powikłanych wśród wszystkich porodów jest nie większa niż zmiana ogólnopolska?</li> </ul> <p>Niespełnienie powyższych warunków w odniesieniu do danego projektu dyskwalifikuje projekt.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>* Wg oświadczenia wnioskodawcy za rok poprzedzający rok ogłoszenia konkursu.</p>	
<b>Kryteria dotyczące projektów z zakresu pediatrii</b>			
13.	Ilość sprawozdanych przez podmioty hospitalizacji na oddziale pediatrycznym	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt dotyczący oddziałów pediatrycznych* jest realizowany wyłącznie przez podmioty, które sprawozdały co najmniej 700 hospitalizacji** na oddziale pediatrycznym***?.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>* VIII część kodu resortowego: 4401.</p> <p>** Wg oświadczenia wnioskodawcy za rok poprzedzający rok ogłoszenia naboru.</p> <p>*** VIII część kodu resortowego: 4401.</p>	
<b>Kryteria dotyczące projektów z zakresu zaburzeń psychicznych</b>			
14.	Działania na rzecz wsparcia form opieki psychiatrycznej innych niż stacjonarne	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt dotyczący obszaru zaburzeń psychicznych zawiera w ramach zakresu rzeczowego projektu działania na rzecz wsparcia form opieki psychiatrycznej innych niż stacjonarne, tj. m. in. oddziałów dziennych lub ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej (poradnie oraz zespoły leczenia środowiskowego)?.</p>	

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
--	--	--	--

## DZIAŁANIE 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ

### Poddziałanie 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia – tryb pozakonkursowy

**Typ projektu:**

#### 4. Przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się koronawirusa SARS-CoV-2 oraz ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków COVID-19 na terenie województwa podkarpackiego

**Projekt musi spełnić wszystkie kryteria w ramach obszaru, którego dotyczy.**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Adekwatność do występujących potrzeb/uwarunkowań	<p>Czy zaplanowane w ramach projektu działania wynikają z aktualnej sytuacji epidemiologicznej i są skierowane na poprawę sytuacji w związku z koronawirusem SARS-CoV-2?</p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń),</li> <li>– w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca/partnerzy dysponują lub zobowiązują się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem,</li> <li>– w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca/partnerzy dysponują lub zobowiązują się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.</li> </ul>	

		<p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium, tj. dotyczące: rzeczywistego zapotrzebowania na wyroby medyczne, kadry oraz infrastruktury technicznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
--	--	--	--

<b>DZIAŁANIE 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ</b> <b>Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Budowa nowych obiektów	<p>TYP 1 TYP 2 TYP 3 TYP 4</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie dotyczącym budowy nowej infrastruktury zostały uwzględnione następujące warunki :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zapewnienie infrastruktury nie jest możliwe w inny sposób,</li> <li>• budowa infrastruktury na danym terytorium została potwierdzona analizą potrzeb oraz analizą trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Brak wsparcia dla opieki instytucjonalnej	<p>TYP 1 TYP 2</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie wykluczono wsparcie opieki instytucjonalnej rozumianej, jako usługi świadczone:</p> <p>a) <i>w placówce opiekuńczo-pobytovej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób, lub w której spełniona jest co najmniej jedna z poniższych przesłanek:</i></p> <p>i) <i>usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby);</i></p> <p>ii) <i>wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi</i></p>	

		<p><i>potrzebami mieszkańców;</i></p> <p><i>iii) mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki;</i></p> <p><i>iv) mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem;</i></p> <p>Spełnienie którejkolwiek z wymienionych 4 przesłanek skutkuje uznaniem danego podmiotu za świadczący opiekę instytucjonalną.</p> <p><i>b) w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 697, z późn. zm.), w której przebywa powyżej 14 osób”.</i></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Usługi społeczne świadczone w społeczności lokalnej	<p>TYP 1 TYP 2 TYP 3</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt dotyczy świadczenia usług społecznych w społeczności lokalnej, w szczególności:</p> <p>a) usług w postaci mieszkań chronionych, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;</p> <p>b) usług w postaci mieszkań wspomaganych, o ile liczba miejsc w mieszkaniu jest nie większa niż 12;</p> <p>c) usług w rodzinnym domu pomocy, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,</p> <p>d) usług w ośrodkach wsparcia, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, o ile liczba miejsc całodobowego pobytu w tych ośrodkach jest nie większa niż 30,</p> <p>e) usług w domu pomocy społecznej o liczbie miejsc, nie większej niż 30,</p> <p>f) usług wspierania rodziny zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pracy z rodziną, w tym w szczególności asystentury rodzinnej, konsultacji i poradnictwa specjalistycznego, terapii i mediacji; usług dla rodzin z dziećmi, w tym usług opiekuńczych i specjalistycznych, pomocy prawnej, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego;</li> </ul>	

		<p>organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych „grupami wsparcia” lub „grupami samopomocowymi”,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pomocy w opiece i wychowaniu dziecka poprzez usługi placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej i specjalistycznej oraz w formie pracy podwórkowej,</li> </ul> <p>g) rodzinnej pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego do 8 dzieci<sup>31</sup>, a także placówek opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-interwencyjnego do 14 osób, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,</p> <p>zgodnie z następującymi warunkami:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>I. zindywidualizowane (dostosowane do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżone do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym,</li> <li>II. umożliwiające odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą,</li> <li>III. zapewniające, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem,</li> <li>IV. gwarantujące, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców?</li> </ol> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
--	--	--	--

### DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ - KONKURS OGÓLNY

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
-----	-----------------	-------------------------	--------

<sup>31</sup> W razie konieczności umieszczenia w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego rodzeństwa, za zgodą dyrektora tej placówki oraz po uzyskaniu zezwolenia wojewody, dopuszczalne jest umieszczenie w tym samym czasie większej liczby dzieci (maksymalnie 10).

1.	Budowa nowych obiektów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w przypadku projektów obejmujących budowę nowego obiektu, stanowi on niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczynia się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych?</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności, dokumentacji technicznej i decyzji administracyjnych dot. projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Przeznaczenie obiektu objętego wsparciem - przywrócenie lub nadanie nowej funkcji	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest realizowany w celu przywrócenia lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, turystycznych lub rekreacyjnych obiektom/budynom/obszaram? (wyłącznie dla typu 1)</p> <p>Dofinansowaniem mogą być objęte projekty spełniające powyższy warunek.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Wydatki na lokalną infrastrukturę drogową (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w przypadku projektów obejmujących wydatki na drogi lokalne (lokalną infrastrukturę drogową) stanowią one niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczyniają się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych?</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Zakupu sprzętu i wyposażenia (jeśli	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w przypadku gdy projekt	

	dotyczy)	<p>obejmuje zakup sprzętu i wyposażenia, realizacja zadania jest bezpośrednio związana z funkcją, jaka będzie pełniona przez obiekt/budynek/przestrzeń publiczną?</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Komplementarność do projektów z EFS wykazanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji/Gminnym Programie Rewitalizacji	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w treści LPR/GPR przedstawiono projekty z EFRR i EFS i wykazano ich komplementarność?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ - KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1	Budowa nowych obiektów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w przypadku projektów obejmujących budowę nowego obiektu, stanowi on niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczynia się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych?</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności, dokumentacji technicznej i decyzji administracyjnych dot. projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Przeznaczenie obiektu objętego wsparciem - przywrócenie lub nadanie nowej funkcji	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest realizowany w celu przywrócenia lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, turystycznych lub rekreacyjnych obiektom/budynom/obszarom? (wyłącznie dla typu 1)	

		<p>Dofinansowaniem mogą być objęte projekty spełniające powyższy warunek.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Wydatki na lokalną infrastrukturę drogową (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w przypadku projektów obejmujących wydatki na drogi lokalne (lokalną infrastrukturę drogową) stanowią one niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczyniają się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych?</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Zakupu sprzętu i wyposażenia (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w przypadku gdy projekt obejmuje zakup sprzętu i wyposażenia, realizacja zadania jest bezpośrednio związana z funkcją, jaka będzie pełniona przez obiekt/budynek/przestrzeń publiczną?</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Komplementarność do projektów z EFS wykazanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji/Gminnym Programie Rewitalizacji	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w treści LPR/GPR przedstawiono projekty z EFRR i EFS i wykazano ich komplementarność?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

<b>DZIAŁANIE 6.4 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA</b> <b>Poddziałanie 6.4.1 Przedszkola</b> <b>Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ (typ 1)</b> <b>Poddziałanie 6.4.3 Szkolnictwo ogólne</b> <b>Poddziałanie 6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Budowa nowych obiektów	Poddziałanie 6.4.1 W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie dotyczącym budowy nowej infrastruktury zostały uwzględnione następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawienie analizy potrzeb,</li> <li>• udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji obecnie istniejącej infrastruktury na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego,</li> <li>• wykazanie, iż zaproponowane rozwiązanie stanowi element strategicznego podejścia do obszaru edukacji przedszkolnej na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego z uwzględnieniem trendów demograficznych?</li> </ul>	
		Poddziałanie 6.4.2 Poddziałanie 6.4.3 W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie dotyczącym budowy nowej infrastruktury zostały uwzględnione następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawienie analizy potrzeb,</li> <li>• udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji obecnie istniejącej infrastruktury?</li> </ul> Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Infrastruktura będzie bezpośrednio związana z celami edukacyjnymi	Poddziałanie 6.4.1 Poddziałanie 6.4.2 Poddziałanie 6.4.3 Poddziałanie 6.4.4 W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przedstawiono wystarczające uzasadnienie potwierdzające wykorzystanie infrastruktury do celów edukacyjnych?	

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Zgodność z celami RIS i/lub Strategią Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020.	<p>Poddziałanie 6.4.2</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt przyczynia się do realizacji celów wynikających z RIS i/lub celów zawartych w Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

<b>DZIAŁANIE 6.4 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA</b> <b>Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ (typ 2)</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND

1.	Budowa nowych obiektów	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie dotyczącym budowy nowej infrastruktury zostały uwzględnione następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawienie analizy potrzeb,</li> <li>• udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji obecnie istniejącej infrastruktury?</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Zgodność z celami RIS i/lub Strategią Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt przyczynia się do realizacji celów wynikających z RIS i/lub celów zawartych w Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Komplementarność do projektów z EFS na etapie identyfikacji projektów	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w treści studium wykonalności przedstawiono projekty komplementarne z EFS wykazane na etapie identyfikacji projektów?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

<b>DZIAŁANIE 6.4 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA</b> <b>Poddziałanie 6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND

1.	Efektywność projektu w oparciu o <i>Analizę kosztów i korzyści dla Podkarpackiego Centrum Nauki stanowiącą element Studium Wykonalności</i>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt Podkarpackiego Centrum Nauki wykazuje stabilność finansową w oparciu o dołączoną do wniosku <i>Analizę kosztów i korzyści wykazaną w Studium Wykonalności?</i></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
----	---	--	--

DZIAŁANIE 6.5. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ - ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Budowa nowych obiektów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w przypadku projektów obejmujących budowę nowego obiektu, stanowi on niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczynia się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych?</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności, dokumentacji technicznej i decyzji administracyjnych dot. projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Przeznaczenie obiektu objętego wsparciem - przywrócenie lub nadanie nowej funkcji	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest realizowany w celu przywrócenia lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, turystycznych lub rekreacyjnych obiektom/budynom/obszarom? (wyłącznie dla typu 1)</p> <p>Dofinansowaniem mogą być objęte projekty spełniające powyższy warunek. Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

3.	Wydatki na lokalną infrastrukturę drogową (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w przypadku projektów obejmujących wydatki na drogi lokalne (lokalną infrastrukturę drogową) stanowią one niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczyniają się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych?</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Zakupu sprzętu i wyposażenia (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w przypadku gdy projekt obejmuje zakup sprzętu i wyposażenia, realizacja zadania jest bezpośrednio związana z funkcją, jaka będzie pełniona przez obiekt/budynek/przestrzeń publiczną?</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Komplementarność do projektów z EFS wykazanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji/Gminnym Programie Rewitalizacji	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w treści LPR/GPR przedstawiono projekty z EFRR i EFS i wykazano ich komplementarność?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

## **OŚ PRIORYTETOWA XI. REACT-EU**

### **DZIAŁANIE 11.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG – REACT-EU**

W ramach Działania 11.1 dofinansowane zostaną projekty ocenione w ramach zakończonych lub toczących się postępowań w OP II, tj. gotowe do realizacji projekty pozostające na listach rezerwowych.

Podstawą do zastosowania w/w rozwiązania jest art. 46 ustawy wdrożeniowej w stosunku do zakończonych postępowań, a w stosunku do toczących się postępowań działanie to opierać się będzie na przepisach odnoszących się m.in. do zmian regulaminu konkursu.

W związku z powyższym, kryteria wyboru projektów dla Działania 11.1 są tożsame z kryteriami wyboru projektów dla Działania 2.1, obowiązującymi w naborze nr RPPK.02.01.00-IZ.00-18-004/20.

### **DZIAŁANIE 11.2 ROZWÓJ OZE – REACT-EU**

W ramach Działania 11.2 dofinansowane zostaną projekty ocenione w ramach zakończonych lub toczących się postępowań w OP III, tj. gotowe do realizacji projekty pozostające na listach rezerwowych.

Podstawą do zastosowania w/w rozwiązania jest art. 46 ustawy wdrożeniowej w stosunku do zakończonych postępowań, a w stosunku do toczących się postępowań działanie to opierać się będzie na przepisach odnoszących się m.in. do zmian regulaminu konkursu.

W związku z powyższym, kryteria wyboru projektów dla Działania 11.2 są tożsame z kryteriami wyboru projektów dla Działania 3.1:

- typ projektu: projekty skierowane do jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń i realizowane w formie projektów skierowanych do mieszkańców gminy, obowiązującymi w naborze nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-001/16,
- typ projektu: projekty z zakresu produkcji energii z odnawialnych źródeł energii (inne niż skierowane do mieszkańców gminy), obowiązującymi w naborze nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-002/16.

## **KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE**

**OŚ PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA**

**DZIAŁANIE 1.1 WSPARCIE INFRASTRUKTURY B+R JEDNOSTEK NAUKOWYCH**

**Typ projektu: Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych**

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają istniejące stanowiska pracy w obiektach infrastruktury badawczej, na których bezpośrednio jest wykonywana działalność B+R i na które projekt bezpośrednio oddziałuje. Stanowiska pracy muszą być wypełnione (wakaty nie są liczone). Stanowiska wspierające pracowników B+R (czyli stanowiska nie bezpośrednio zaangażowane w działalność B+R) nie są wliczane. Pracownikiem B+R (naukowcem) jest specjalista zajmujący się pracą koncepcyjną i tworzeniem nowej wiedzy, wyrobów, usług, procesów, metod i systemów, a także kierowaniem (zarządzaniem) projektami badawczymi, związanymi z realizacją tych zadań. Jeśli w wyniku realizacji projektu zostaną zatrudnieni nowi pracownicy naukowcy, a tym samym liczba miejsc pracy poświęconych B+R wzrośnie, w kryterium należy uwzględnić nowe stanowiska pracy.</p> <p>Infrastruktura badawcza oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 5-10 naukowców – <b>5 pkt.</b></li><li>• 11-15 naukowców – <b>10 pkt.</b></li><li>• 16-20 naukowców – <b>15 pkt.</b></li><li>• powyżej 20 naukowców – <b>20 pkt.</b></li></ul>	<b>20</b>

	<p>łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów).</p> <p>Projekt musi poprawić jakość obiektów lub urządzeń, czyli utrzymywanie lub wymiana bez podwyższenia jakości jest wyłączona z tego kryterium. Obiekty mogą być prywatne lub publiczne.</p> <p>EPC – jednostka przeliczeniowa służąca do ustalania faktycznego zatrudnienia w działalności B+R. Jeden ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) oznacza jeden osoborok poświęcony wyłącznie na działalność B+R. Praca może być w pełnym wymiarze czasu, w niepełnym wymiarze czasu lub sezonowa. Sezonowe stanowiska lub części etatów muszą być konwertowane do EPC.</p> <p>Przyjmuje się że, pracownik pracujący na całym etacie, poświęcający w ciągu roku sprawozdawczego na działalność B+R: a) 90% lub więcej ogólnego czasu pracy = 1,0 EPC; b) 75% ogólnego czasu pracy = 0,75 EPC; c) 50% ogólnego czasu pracy = 0,5 EPC.</p> <p><u>Wzór:</u></p> $EPC = E \times B \times R$ <p>gdzie:</p> <p><i>E – wymiar etatu wyrażony liczbowo na jaki zatrudniony jest pracownik (1 = pełny etat)</i></p> <p><i>B – czas poświęcony na działalność B+R na obiektach infrastruktury badawczej wyrażony liczbowo (1 = pracownik poświęca &gt;=90% czasu swojego zatrudnienia na B+R)</i></p> <p><i>R – część roku obliczeniowego (1=pełny rok obliczeniowy)</i></p> <p><u>Przykład 1:</u></p> <p>Pracownik zatrudniony na 3/5 etatu, poświęcający 50% swojego czasu pracy na B+R na obiektach infrastruktury</p>	
--	---	--

		<p>badawczej i zatrudniony na okres 8 miesięcy obejmujący realizację projektu:</p> $EPC = \frac{3}{5} \times \frac{1}{2} \times \frac{8}{12} = \frac{1}{5} = 0,2$ <p><u>Przykład 2.</u></p> <p>Pracownik zatrudniony na czas nieokreślony na ¼ etatu, który przez okres 18 miesięcy będzie prowadził prace B+R na obiektach infrastruktury badawczej, poświęcając na to ½ swojego czasu pracy w jednostce naukowej:</p> $EPC = \frac{3}{4} \times \frac{1}{2} \times \frac{18}{12} = \frac{9}{16} = 0,56$ <p>Wartości liczbowe należy podać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej)</p>		
2.	Poziom gospodarczego wykorzystania infrastruktury B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy udział części gospodarczej projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowalnych przekracza ustalony minimalny poziom.</p> <p>Preferowane będą projekty o możliwie jak największym stopniu gospodarczego wykorzystania infrastruktury B+R mierzonej stopniem wykorzystania jej wydajności i tym samym udziałem w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Za każde 3,5 dodatkowe punkty procentowe udziału części gospodarczej projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych przyznawany będzie 1 punkt.</p> <p>Nie będą uwzględniane części ułamkowe.</p> <p>Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć <b>20 punktów</b>.</p>	<b>20</b>
3.	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba przedsiębiorstw, które w ramach działalności B+R skorzystają (samodzielnie, we współpracy z jednostką naukową, przez jednostkę naukową na zlecenie przedsiębiorstwa) ze wspartej infrastruktury badawczej niezależnie od tego, kto był beneficjentem zrealizowanego projektu.</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-5 przedsiębiorstw – <b>2 pkt.</b>,</li> <li>• 6-10 przedsiębiorstw – <b>5 pkt.</b>,</li> <li>• powyżej 10 przedsiębiorstw – <b>10 pkt.</b></li> </ul>	<b>10</b>

		<p>Punkty w ramach kryterium może uzyskać wnioskodawca, który wskaże usługi, jakie będą świadczone na rzecz przedsiębiorców na wspartej w ramach projektu infrastrukturze (m.in. usługi B+R, dzierżawa/najem infrastruktury, inkubacja firm innowacyjnych).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Współpraca w ramach konsorcjów naukowych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest realizowany przez konsorcjum naukowe rozumiane jako grupa jednostek organizacyjnych, w której skład wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, albo co najmniej dwie jednostki naukowe podejmującą na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych..</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Projekt realizowany przez konsorcjum naukowe, w których liderem jest jednostka naukowa – <b>10 punktów</b>,</p> <p>W pozostałych przypadkach projekt otrzymuje <b>0 punktów</b>.</p>	<b>10</b>
5.	Wzrost przychodów z sektora przedsiębiorstw w przychodach ogólnych jednostki naukowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wzrost przychodów z sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach jednostki naukowej, związany ze świadczeniem usług komercyjnych (np. usługi B+R, wynajem infrastruktury badawczej).</p> <p>Zadeklarowana wartość musi zostać osiągnięta najpóźniej na koniec okresu trwałości projektu. Wartością bazową jest udział przychodów z sektora przedsiębiorstw w przychodach ogólnych jednostki naukowej w ostatnim zamkniętym roku obrachunkowym poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p><u>Wzór:</u></p> $Wp = \left( \frac{x}{y} - 1 \right) \times 100\%$ <p>gdzie:</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Wzrost przychodów w stosunku do wartości bazowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• do 50% - <b>5 pkt.</b>,</li> <li>• 50-100% - <b>10 pkt.</b>,</li> <li>• powyżej 100% - <b>15 pkt.</b></li> </ul>	<b>15</b>

		<p><i>Wp – wzrost przychodów</i></p> <p><i>x - stosunek przychodów z sektora przedsiębiorstw do ogólnych przychodów jednostki naukowej w roku <b>docelowym</b></i></p> <p><i>y – stosunek przychodów z sektora przedsiębiorstw do ogólnych przychodów jednostki naukowej w roku <b>bazowym</b>, tj. ostatnim zamkniętym roku obrachunkowym poprzedzającym rok złożenia wniosku.</i></p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Wkład własny wyższy od wymaganego	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych.</p> <p>Nie są przyznawane punkty ułamkowe (np. 1,5 punktu za obniżenie wkładu własnego o 1,5 %).</p> <p>W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.</p> <p>Aby uzyskać punkty, projekt musi zakładać obniżenie wartości wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Za każde <b>1 %</b> obniżenia wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkującego kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie <b>1 punkt</b>.</p> <p>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć <b>5 punktów</b>.</p>	<b>5</b>
7.	Udział przedsiębiorców w finansowaniu projektu	<p>W ramach kryterium oceniane będzie zaangażowanie przedsiębiorstw w finansowaniu wydatków kwalifikowanych w postaci środków pieniężnych.</p> <p>Przedsiębiorstwo rozumie się w sposób określony w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Wkład przedsiębiorcy wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• powyżej 2% do 10 % wydatków kwalifikowanych jest finansowane przez przedsiębiorców - <b>10 pkt</b>,</li> <li>• powyżej 10% do 20 % wydatków kwalifikowanych jest finansowane przez przedsiębiorców - <b>15 pkt</b>,</li> </ul>	<b>20</b>

		niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• powyżej 20 % wydatków kwalifikowanych jest finansowane przez przedsiębiorców – <b>20 pkt.</b></li> </ul>	
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA,

Typ projektu: Prace B+R (w tym z komponentem wdrożeniowym)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Samodzielność wnioskodawcy w realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega stopień samodzielności wnioskodawcy w procesie realizacji badań. Weryfikacji podlega udział wartości prac badawczych w kosztach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Udział wartości prac badawczych zleconych podwykonawcom w kosztach kwalifikowalnych projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0% do 20% - <b>16 pkt.</b></li> <li>powyżej 20% do 50% - <b>10 pkt.</b></li> <li>powyżej 50% – <b>0 pkt.</b></li> </ul>	<b>16</b>
2.	Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu	<p>Ocenie podlegają, w jakim stopniu rezultaty projektu odpowiadają na zapotrzebowanie rynkowe.</p> <p><b>1. W przypadku innowacji produktowej</b> – punkty będą przyznawane ze względu na stopień, w jakim rezultaty projektu spełniają następujące warunki:</p> <p>a) zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania, preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku) a także wykazano, że rezultaty projektu zaspokoją faktyczne zapotrzebowanie konsumentów;</p> <p>b) wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym.</p>	<p>1a) Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt spełnia dany warunek w stopniu doskonałym lub bardzo dobrym – <b>5 pkt.</b></li> <li>Projekt spełnia dany warunek w stopniu dobrym lub przeciętnym – <b>3 pkt.</b></li> <li>Projekt spełnia dany warunek w stopniu niskim lub niedostatecznym – <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>1b) Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt spełnia dany warunek w stopniu doskonałym lub bardzo dobrym – <b>5 pkt.</b></li> <li>Projekt spełnia dany warunek w stopniu dobrym lub przeciętnym – <b>3 pkt.</b></li> <li>Projekt spełnia dany warunek w stopniu niskim lub niedostatecznym – <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Punkty w ramach subkryteriów określonych w ppkt a) i b) podlegają sumowaniu.</p>	<b>15</b>

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
		<p><b>2. W przypadku innowacji procesowej</b> – punkty będą przyznawane ze względu na stopień, w jakim rezultaty projektu spełnia następujący warunek: innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie, innych potencjalnych jej użytkowników, podniesie jakość świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>2. Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt spełnia dany warunek w stopniu doskonałym lub bardzo dobrym – 5 pkt.</li> <li>• Projekt spełnia dany warunek w stopniu dobrym lub przeciętnym – 3 pkt.</li> <li>• Projekt spełnia dany warunek w stopniu niskim lub niedostatecznym – 0 pkt.</li> </ul> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	
3.	Innowacyjność badań	<p>Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Oceniający przyznaje punkty w zależności od tego, czy prace B+R są ukierunkowane na wprowadzenie w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy innowacji <u>co najmniej w skali kraju</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>produktowej</b></li> <li>2. <b>procesowej</b>.</li> </ol> <p>Przez innowację produktową rozumie się wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań, w szczególności pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych. Przez innowację procesową rozumie się wdrożenie nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy, w tym znaczące zmiany w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania. Innowacją procesową nie są: niewielkie zmiany lub ulepszenia, zwiększenie mocy produkcyjnych lub usługowych poprzez dodanie systemów produkcyjnych lub logistycznych bardzo podobnych do obecnie stosowanych, zaprzestania stosowania</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Prace B+R są ukierunkowane na wprowadzenie w przedsiębiorstwie innowacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• produktowej - <b>7pkt.</b></li> <li>• procesowej – <b>5 pkt.</b></li> </ul> <p>Jeżeli projekt wpisuje się w więcej niż jedną kategorię z wyżej wymienionych, punkty są przyznawane dla kategorii najwyżej punktowanej.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	7

		<p>danego procesu, prostego odtworzenia lub podwyższenia majątku, zmian wynikających wyłącznie ze zmian cen czynników produkcji, dostosowania do potrzeb użytkownika, dostosowania do potrzeb rynku lokalnego, regularnych zmian sezonowych lub innych zmian cyklicznych, obrotu nowymi lub znacząco udoskonalonymi produktami. Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Współpraca z jednostkami naukowymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy przewidziano współpracę z jednostką naukową w pracach B+R objętych wnioskiem o dofinansowanie projektu</p> <p>Przez współpracę należy rozumieć zaangażowanie w formie płatnych staży – w oparciu o trójstronną umowę pomiędzy wnioskodawcą/partnerem, jednostką naukową i stażystą – pracowników badawczych lub badawczo- dydaktycznych z jednostek naukowych polegające na ich udziale w realizacji prac B+R.</p> <p>Zaangażowanie każdego stażysty nie może być krótsze niż 6 miesięcy. Każdy pracownik musi mieć przypisane określone zadania związane z realizacją w/w prac (wnioskodawca będzie musiał określić zadania i wskazać zakres obowiązków takiego pracownika).</p> <p>W ramach kryterium przez jednostkę naukową należy rozumieć podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1-7 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uczelnie,</li> <li>2) federacje podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki,</li> </ol>	<p>Wnioskodawca otrzyma 5 punktów za każdego zaangażowanego stażystę.</p> <p>Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć 25 pkt.</p>	25

		<p>3) Polska Akademia Nauk, działająca na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (PAN),</p> <p>4) instytuty naukowe PAN, działające na podstawie ustawy, o której mowa w pkt 3,</p> <p>5) instytuty badawcze, działające na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych,</p> <p>6) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych ustaw działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>7) Polska Akademia Umiejętności (PAU).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
5.	Dotychczasowe nakłady na realizację prac badawczo-rozwojowych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca ponosił udokumentowane nakłady finansowe na działalność badawczo – rozwojową.</p> <p>Ww. nakłady obejmują zarówno nakłady bieżące, jak również nakłady inwestycyjne.</p> <p>Preferowane będą projekty wnioskodawców o najwyższej relacji udokumentowanych nakładów na działalność B+R w stosunku do osiągniętych przychodów (ogółem).</p> <p>Okresem referencyjnym jest ostatni, zamknięty rok obrotowy wnioskodawcy przed ogłoszeniem naboru.</p> <p>Ocena będzie dokonywana w szczególności w oparciu o deklaracje składane do Głównego Urzędu Statystycznego, sprawozdania finansowe, deklaracje podatkowe, dokumenty kadrowe, faktury oraz inne dokumenty (katalog otwarty).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Relacja wydatków na działalność B+R, które ponosił wnioskodawca w okresie referencyjnym do osiągniętych w tym okresie przychodów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• brak wydatków – <b>0 pkt.</b>,</li> <li>• mniej niż 1 % – <b>2 pkt.</b>,</li> <li>• powyżej 1% do 3% – <b>5 pkt.</b>,</li> <li>• powyżej 3% do 5% – <b>7pkt.</b>,</li> <li>• powyżej 5% do 10% – <b>9pkt.</b>,</li> <li>• powyżej 10% – <b>11pkt.</b></li> </ul>	11

6.	Zgłoszenie wzoru użytkowego lub patentu	<p>Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca dokona zgłoszenia wzoru użytkowego lub patentu (w kraju lub zagranicą).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja: W efekcie realizacji projektu wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dokona zgłoszenia wzoru użytkowego - <b>2 pkt</b>;</li> <li>dokona zgłoszenia patentowego w kraju - <b>2pkt</b>;</li> <li>dokona zgłoszenia patentowego międzynarodowego - <b>4 pkt</b>.</li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć <b>8 pkt</b>.</p>	<b>8</b>
7.	Wkład własny wyższy od wymaganego	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego Wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych. Nie są przyznawane punkty ułamkowe (np. 1,5 punktu za obniżenie wkładu własnego o 1,5 %).</p> <p>W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez Wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.</p> <p>Aby uzyskać punkty, Wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja: Za każde <b>1%</b> obniżenia wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkującego kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie <b>1 punkt</b>.</p> <p>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć <b>5 pkt</b>.</p>	<b>5</b>
8.	Komplementarność z inicjatywą Clean Sky 2	<p>Punkty w ramach kryterium uzyskają projekty, które zostały ocenione i otrzymały ilość punktów powyżej progu umożliwiającego dodanie do listy rezerwowej naborów CS2JU.</p> <p>Powyższe kryterium dotyczy projektów, które nie otrzymały wsparcia w ramach inicjatywy CS2JU z uwagi na ograniczenia budżetowe.</p>	<p>Punktacja: Projekt lub jego istotna część był złożony i oceniony w ramach jednego z naborów organizowanych w ramach inicjatywy Clean Sky 2 Joint Undertaking (CS2JU) oraz otrzymał ilość punktów powyżej progu umożliwiającego dodanie do listy rezerwowej naboru – <b>13 pkt</b>.</p>	<b>13</b>
			<b>SUMA</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA

Typ projektu: Infrastruktura B+R

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Współpraca z jednostkami naukowymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziano współpracę z jednostką naukową w realizacji planu prac badawczo – rozwojowych, stanowiącego uzasadnienie realizacji inwestycji w infrastrukturę B+R.</p> <p>Przez współpracę należy rozumieć zaangażowanie pracowników badawczych lub badawczo– dydaktycznych z jednostek naukowych w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• realizację prac objętych planem prac badawczo – rozwojowych (w przypadku przedsiębiorstw) lub</li> <li>• w wykonywanie zleconych prac badawczych (w przypadku instytucji otoczenia biznesu),</li> </ul> <p>w formie płatnych staży, w oparciu o trójstronną umowę pomiędzy wnioskodawcą/partnerem, jednostką naukową i stażystą.</p> <p>Zaangażowanie każdego stażysty nie może być krótsze niż 6 miesięcy. Każdy pracownik musi mieć przypisane określone zadania związane z realizacją ww. prac (wnioskodawca będzie musiał określić zadania i wskazać zakres obowiązków takiego pracownika).</p> <p>W ramach kryterium przez jednostkę naukową należy rozumieć podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1-7 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj.: :</p>	<p>Wnioskodawca otrzyma <b>7 punktów</b> za każdego zaangażowanego stażystę.</p> <p>Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć <b>21 pkt.</b></p>	21

		<p>1) uczelnie,</p> <p>2) federacje podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki,</p> <p>3) Polska Akademia Nauk, działająca na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (PAN),</p> <p>4) instytuty naukowe PAN, działające na podstawie ustawy, o której mowa w pkt 3,</p> <p>5) instytuty badawcze, działające na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych,</p> <p>6) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych ustaw działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>7) Polska Akademia Umiejętności (PAU).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
2.	Przełomowy charakter planowanych prac	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy i w jakim stopniu proponowane do przeprowadzenia w tworzonej grupie badawczo – rozwojowej prace B+R i ich przewidywany wynik charakteryzują się przełomowością w stosunku do tego, co jest oferowane aktualnie na rynku.</p> <p>Ocenie podlegają potencjalne skutki wdrożenia nowatorskich rozwiązań (aspekt nowości nie jest brany pod uwagę) tj. czy będą miały znaczący wpływ na rynek oraz na działalność gospodarczą firm na tym rynku (co może skutkować m.in. zmianą struktury rynku, stworzeniem nowych rynków lub doprowadzeniem do sytuacji, w której istniejące produkty staną się przestarzałe).</p> <p>W przypadku przedsiębiorców brany będzie pod uwagę plan prac badawczo – rozwojowych; natomiast w przypadku</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Punktacja uzależniona jest od stopnia w jakim wnioskodawca uprawdopodobni przełomowy charakter planowanych prac B+R, realizowanych z wykorzystaniem wspartej infrastruktury B+R.</p> <p>Wnioskodawca otrzyma punkty w przedziale od <b>0 pkt. do 11 pkt.</b></p>	<b>11</b>

		<p>instytucji otoczenia biznesu pod uwagę będą brane wyniki analizy, w której wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić (między innymi) zapotrzebowanie firm technologicznych na daną infrastrukturę B+R i wykazać, że inwestycja w infrastrukturę B+R przyczyni się do dalszego prowadzenia prac B+R oraz jest niezbędna do realizacji wysokiej jakości usług proinnowacyjnych (wskazując i opisując rodzaj oraz zakres prac lub proinnowacyjnych usług).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
3.	Dotychczasowe nakłady na działalność badawczo-rozwojową	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca ponosił udokumentowane, wyodrębnione nakłady na działalność badawczo – rozwojową.</p> <p>Ww. nakłady obejmują zarówno nakłady bieżące, jak również nakłady inwestycyjne.</p> <p>Preferowane będą projekty wnioskodawców o najwyższej relacji udokumentowanych nakładów na działalność B+R w stosunku do nakładów inwestycyjnych ogółem [%].</p> <p>Okresem referencyjnym jest ostatni, zamknięty rok obrotowy wnioskodawcy przed ogłoszeniem naboru.</p> <p>Ocena będzie dokonywana w szczególności w oparciu o deklaracje składane do Głównego Urzędu Statystycznego, sprawozdania finansowe, deklaracje podatkowe, dokumenty kadrowe, faktury oraz inne dokumenty (katalog otwarty).</p> <p>Nie są brane pod uwagę dane partnera.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Relacja wydatków na działalność B+R, które ponosił wnioskodawca w okresie referencyjnym do nakładów inwestycyjnych ogółem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• brak wydatków – <b>0 pkt</b>,</li> <li>• mniej niż 1 % – <b>1 pkt</b>,</li> <li>• od 1% do 3% – <b>2 pkt</b>,</li> <li>• powyżej 3% do 5% – <b>3 pkt</b>,</li> <li>• powyżej 5% do 10% – <b>4 pkt</b>,</li> <li>• powyżej 10% – <b>6 pkt</b>.</li> </ul>	6
4.	Wzrost nakładów na działalność B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega przewidywany, wzrost udokumentowanych, wyodrębnionych nakładów na działalność</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Wzrost relacji wydatków na działalność B+R,</p>	14

		<p>B+R (bieżących i inwestycyjnych) w stosunku do nakładów inwestycyjnych ogółem ponoszonych przez wnioskodawcę [%].</p> <p>Wartością bazową jest wartość obliczona dla ostatniego, zamkniętego roku obrotowego wnioskodawcy przed ogłoszeniem naboru [kryterium nr 3].</p> <p>Okresem referencyjnym jest okres trwałości projektu tj. 3 lata dla MŚP i 5 lat dla innych przedsiębiorców – wartość docelowa będzie mierzona na koniec tego okresu dla całego okresu odniesienia łącznie.</p> <p>Ocena i weryfikacja będzie dokonywana w szczególności w oparciu o deklaracje składane do Głównego Urzędu Statystycznego, sprawozdania finansowe, deklaracje podatkowe, dokumenty kadrowe, faktury oraz inne dokumenty (katalog otwarty).</p> <p>Nie są brane pod uwagę dane partnera.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>do nakładów inwestycyjnych ogółem [%].</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• brak wzrostu – <b>0 pkt</b>,</li> <li>• o mniej niż 1 % – <b>2 pkt</b>,</li> <li>• od 1% do 3% – <b>4 pkt</b>,</li> <li>• od powyżej 3% do 5% – <b>6 pkt</b>,</li> <li>• od powyżej 5% do 10% – <b>8 pkt</b>,</li> <li>• o więcej niż 10% – <b>14 pkt</b>.</li> </ul>	
5.	Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca konkuruje lub w wyniku realizacji projektu zacznie konkurować w skali co najmniej regionalnej,</li> <li>• potencjał wnioskodawcy i działania przez niego zaplanowane gwarantują, że na rynku regionalnym, krajowym bądź międzynarodowym znajdą się podmioty zainteresowane jego ofertą,</li> <li>• realizacja projektu we wskazanym zakresie i terminie przełoży się na poprawę pozycji wnioskodawcy wobec konkurencji (w działalności, którego dotyczy projekt).</li> </ul> <p>Ocena kryterium opiera się na analizie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Punktacja uzależniona jest od stopnia w jakim wnioskodawca uprawdopodobni, że realizacja projektu wpłynie na podniesienie konkurencyjności wnioskodawcy.</p> <p>Wnioskodawca otrzyma punkty w przedziale <b>od 0 pkt do 13 pkt</b>.</p>	13

		niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
6.	Rodzaj regionalnej inteligentnej specjalizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przynależność projektu do regionalnych inteligentnych specjalizacji wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).</p> <p>Pod uwagę będą brane „Plany działań na lata 2014 – 2020” przyjęte dla poszczególnych inteligentnych specjalizacji, które są uszczegółowieniem zapisów RIS3.</p> <p>Ocena będzie dokonywana w szczególności w oparciu o całościową analizę przedłożonej dokumentacji.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Punktacja uzależniona jest od rodzaju inteligentnej specjalizacji, w którą wpisuje się projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lotnictwo i kosmonautyka – <b>10 pkt</b>,</li> <li>• motoryzacja – <b>8 pkt</b>,</li> <li>• informacja i telekomunikacja ICT – <b>4 pkt</b>,</li> <li>• jakość życia – <b>2 pkt</b>.</li> </ul> <p>Jeżeli projekt wpisuje się w więcej niż jedną specjalizację, punkty przyznawane są dla specjalizacji wyżej punktowanej (nie sumują się).</p>	<b>10</b>
7.	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury badawczej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba przedsiębiorstw, które w ramach działalności B+R skorzystają (samodzielnie, we współpracy z jednostką naukową, przez jednostkę naukową na zlecenie przedsiębiorstwa) ze wsparcia infrastruktury badawczej niezależnie od tego, kto był beneficjentem zrealizowanego projektu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium może uzyskać wnioskodawca, który</p> <p>przedstawi wiarygodną analizę wskazującą na to, że istnieje popyt na określone usługi badawczo – rozwojowe, które wnioskodawca planuje świadczyć na rzecz przedsiębiorców z wykorzystaniem wsparcia w ramach projektu infrastruktury, co najmniej w okresie trwałości projektu oraz wskaże je i opíše we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ustalając ww. liczbę przedsiębiorców należy wziąć pod uwagę również wnioskodawcę oraz jego partnera lub partnerów.</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3-5 przedsiębiorstw – <b>4 pkt</b>,</li> <li>• 6-10 przedsiębiorstw – <b>8 pkt</b>,</li> <li>• powyżej 10 przedsiębiorstw – <b>12 pkt</b>.</li> </ul>	<b>12</b>

		Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
8.	Doświadczenie w zakresie realizacji projektów badawczo-rozwojowych	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegało doświadczenie wnioskodawcy/partnera w zakresie realizacji projektów B+R w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• samodzielnie przeprowadzonych prac B+R,</li> <li>• współpracy w ramach umowy wieloletniej dotyczącej prowadzenia prac badawczo-rozwojowych,</li> <li>• współpracy w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu badawczego lub rozwojowego,</li> <li>• świadczenia usług B+R.</li> </ul> <p>Ocena kryterium jest dokonywana w oparciu o przedstawione dokumenty (katalog otwarty) oraz informacje podane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Projekt otrzyma <b>2 pkt.</b> za każdą udokumentowaną <b>formę</b> współpracy.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć <b>8 pkt.</b></p>	8
9.	Wkład własny wyższy od wymaganego	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych. Nie są przyznawane punkty ułamkowe (np. 1,5 punktu za obniżenie wkładu własnego o 1,5 %).</p> <p>W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.</p> <p>Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Za każde <b>1 %</b> obniżenia wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkującego kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie <b>1 pkt.</b></p> <p>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć <b>5 pkt.</b></p>	5

		wydatków kwalifikowanych.  Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

Typ projektu: Strefy aktywności gospodarczej

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Lokalizacja projektu na terenie o wysokiej stopie bezrobocia	Ocenie podlega lokalizacja inwestycji w powiecie, dla którego poziom stopy bezrobocia w stosunku do średniej wojewódzkiej określonej dla województwa podkarpackiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu jest wyższy lub równy średniej wojewódzkiej. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	Punktacja: - mniejszy niż średnia wojewódzka – <b>0 pkt.</b> - równy lub wyższy od średniej wojewódzkiej do 20% - <b>10 pkt.</b> - wyższy od średniej wojewódzkiej powyżej 20% - <b>15 pkt.</b>	<b>15</b>
2.	Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	Regionalne inteligentne specjalizacje zostały wskazane w <i>Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)</i> , która została przyjęta przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w dniu 25 maja 2015 r.	Punktacja: Firmy zainteresowane lokowaniem się na uzbrajanych terenach inwestycyjnych wpisują się w regionalne inteligentne specjalizacje (RIS3)	<b>5</b>

		<p>Uchwałą nr IX/167/15. W Strategii tej wyznaczone zostały trzy inteligentne specjalizacje województwa: inteligentne specjalizacje wiodące – lotnictwo i kosmonautyka oraz jakość życia, inteligentna specjalizacja wspomagająca – informacja i telekomunikacja (ICT).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy firmy zainteresowane lokowaniem się na uzbrajanych terenach inwestycyjnych wpisują się w regionalne inteligentne specjalizacje (RIS3) wymienione w ww. Strategii.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>- tak – <b>5 pkt.</b>, - nie – <b>0 pkt.</b></p>	
3.	Zasadność zaplanowanych działań na rzecz zagospodarowania terenów inwestycyjnych	<p>Oceniający weryfikuje zaprezentowaną w dokumentacji aplikacyjnej politykę aktywności wobec inwestorów (MŚP) aspekcie zaplanowanych działań na rzecz terenów inwestycyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostanie zapewniona organizacja obsługi inwestora (na etapie pozyskiwania, przygotowania inwestycji i jej realizacji);</li> <li>- przewidziano dodatkowe działania przyciągające potencjalnych inwestorów (np. lokalne zachęty podatkowe, z wyłączeniem ulg podatkowych wynikających z oferowania Specjalnych Stref Ekonomicznych);</li> <li>- przewidziano działania mające na celu pozyskanie inwestorów nowych co najmniej w regionie i/lub zagranicznych;</li> <li>- przewidziano współpracę z instytucjami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi (list intencyjny, Uchwała Rady, Porozumienie).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostanie zapewniona organizacja obsługi inwestora (na etapie pozyskiwania, przygotowania inwestycji i jej realizacji) – <b>5 pkt.</b></li> <li>- przewidziano dodatkowe działania przyciągające potencjalnych inwestorów (np. lokalne zachęty podatkowe, z wyłączeniem ulg podatkowych wynikających z oferowania Specjalnych Stref Ekonomicznych) – <b>5 pkt.</b></li> <li>- przewidziano działania mające na celu pozyskanie inwestorów nowych co najmniej w regionie i/lub zagranicznych – <b>3 pkt.</b></li> <li>- przewidziano współpracę z instytucjami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi (list intencyjny, Uchwała Rady, Porozumienie) – <b>2 pkt.</b></li> </ul> <p>Wartości punktów za każdy spełniony element podlegają sumowaniu.</p> <p>Liczba uzyskanych punktów: maksymalnie <b>15 pkt.</b></p>	15
4.	Preferowane lokalizacje	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na nieużytkach;</li> <li>- na terenach zdegradowanych;</li> </ul>	<p>Punktacja:</p> <p>Projekt realizowany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na nieużytkach – <b>10 pkt.</b></li> <li>- na terenach zdegradowanych – <b>15 pkt.</b></li> </ul>	20

		<p>- na terenach zlokalizowanych w pobliżu istniejących lub planowanych/będących w budowie głównych szlaków komunikacyjnych, autostrad, dróg szybkiego ruchu, linii kolejowych.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt może otrzymać punkty, jeżeli jest realizowany na nieużytkach niezaklasyfikowanych do użytków ekologicznych.</li> <li>2. Projekt może otrzymać punkty w przypadku jego realizacji w odległości nie większej aniżeli 10 km od istniejących lub planowanych/będących w budowie głównych szlaków komunikacyjnych, autostrad, dróg szybkiego ruchu, linii kolejowych. Odległość ta liczona będzie jako najkrótsza publiczna droga dojazdowa z planowanego do realizacji terenu inwestycyjnego do węzła komunikacyjnego umożliwiającego włączenie się do szlaku komunikacyjnego. W przypadku dróg jest to skrzyżowanie dróg, a w przypadku szlaków kolejowych posterunek ruchu następczy zapowiadawczy, w obrębie którego, oprócz toru głównego zasadniczego, znajduje się co najmniej jeden tor główny dodatkowy, a pociągi mogą rozpoczynać i kończyć swój bieg, krzyżować się i wyprzedzać, jak również zmieniać skład lub kierunek jazdy. Linie kolejowe muszą posiadać dostęp do ram ładunkowych/platform/terminali towarowych. Projekt może otrzymać punkty za spełnienie kryterium dla każdego rodzaju wskazanego szlaku komunikacyjnego.</li> <li>3. Projekt może otrzymać punkty gdy jest realizowany na terenach zdegradowanych, tzw. „brownfield” (np. poprzemysłowych, powojkowych, pokolejowych, popegeerowskich).</li> </ol> <p>W przypadku przedsięwzięć mających na celu przygotowanie</p>	<p>- na terenach zlokalizowanych w pobliżu istniejących lub planowanych/będących w budowie głównych szlaków komunikacyjnych, autostrad, dróg szybkiego ruchu, linii kolejowych – <b>20 pkt.</b></p> <p>Projekt realizowany na przynajmniej jednej z wymienionych lokalizacji może otrzymać maksymalnie <b>20 pkt.</b></p> <p>Liczba uzyskanych punktów nie ulega sumowaniu. W przypadku projektu realizowanego na kilku z podanych terenów, do punktacji liczony jest teren o najwyższej liczbie punktów.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>terenów inwestycyjnych, stref aktywności gospodarczej, parków biznesowych preferencje uzyskają projekty realizowane na nieużytkach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych (autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe), terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji, w związku z zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności (str. 88 RPO WP 2014-2020).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
5.	Dostępność komunikacyjna	<p>W kryterium oceniane będzie skomunikowanie terenu inwestycyjnego z istniejącymi drogami publicznymi i/lub wewnętrznymi ogólnodostępnymi (zapewnienie właściwego dostępu do terenu inwestycyjnego).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>W kryterium ocenie podlega czy na dzień składania wniosku o dofinansowanie do terenów inwestycyjnych jest zapewniony dojazd z dróg publicznych i/lub wewnętrznych ogólnodostępnych.</p> <p>- tak – <b>10 pkt.</b> - nie – <b>0 pkt.</b></p>	<b>10</b>
6.	Udział partnerów w projekcie	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty przyznawane w zależności od liczby partnerów:</p> <p>- 1 partner – <b>5 pkt.</b> - 2 partnerów – <b>10 pkt.</b> - 3 partnerów i więcej – <b>15 pkt.</b></p>	<b>15</b>
7.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości w regionie.	<p>Ocenie podlega wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości w gminie poprzez liczbę firm (MŚP) zlokalizowanych na uzbrojonych terenach w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie</p>	<p>Punktacja:</p> <p>- co najmniej 2 firmy – <b>10 pkt.</b> - więcej niż 2 firmy – <b>15 pkt.</b> - więcej niż 4 firmy – <b>20 pkt.</b></p>	<b>20</b>

	niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
<b>SUMA:</b>			<b>100</b>

### DZIAŁANIE 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

Typ projektu: Inkubatory przedsiębiorczości

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych we wspartych inkubatorach	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba przedsiębiorstw inkubowanych we wspartych inkubatorach przedsiębiorczości/akademickich.</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie zakładana w projekcie liczba przedsiębiorstw korzystających z powstałej infrastruktury w okresie 24 miesięcy od zakończenia realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• od 1 do 5 – przedsiębiorstw – <b>5 pkt.</b></li> <li>• od 6 do 10 – przedsiębiorstw – <b>10 pkt.</b></li> <li>• powyżej 10 – przedsiębiorstw – <b>15 pkt.</b></li> </ul>	<b>15</b>
2.	Świadczenie specjalistycznych usług	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazu i opisu specjalistycznych usług skierowanych do przedsiębiorstw zlokalizowanych w inkubatorze, których świadczenie zapewni wnioskodawca.</p> <p>Przez usługi specjalistyczne należy rozumieć usługi, nieposiadające charakteru ciągłego lub okresowego oraz które nie są związane ze zwykłymi kosztami operacyjnymi przedsiębiorstwa, takimi jak np. rutynowe usługi doradztwa podatkowego, regularne usługi prawnicze lub reklama.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 – 3 usługi – <b>5 pkt.</b></li> <li>• 4 – 5 usług – <b>10 pkt.</b></li> <li>• 6 i więcej usług – <b>16 pkt.</b></li> </ul>	<b>16</b>

		ustawy wdrożeniowej).		
3.	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie dotychczasowe doświadczenie wnioskodawcy (lub operatora inkubatora, którego właścicielem jest wnioskodawca) w zakresie udzielania pomocy w procesie zakładania działalności gospodarczej.</p> <p>Przez pomoc należy rozumieć wszelkiego rodzaju usługi doradcze udzielane przedsiębiorstwom m.in. podczas szkoleń, warsztatów, seminariów lub w ramach punktów konsultacyjnych w okresie ostatnich 2 lat liczonych przed dniem ogłoszenia konkursu.</p> <p>Ocenie poddawane będzie dotychczasowe doświadczenie w świadczeniu usług dla przedsiębiorstw (uwzględnione będą m.in. takie aspekty jak odpowiednio udokumentowane kwalifikacje wnioskodawcy, relacje ze środowiskiem biznesowym, dotychczasowe sukcesy w świadczeniu usług dla przedsiębiorstw).</p> <p>Opis dotychczasowej działalności w zakresie doradztwa/pomocy dla przedsiębiorstw (m.in. liczba i rodzaj świadczonych usług; opinie i badania zadowolenia klientów; obserwacje po realizacji usług, itp.) powinny zostać przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej i dodatkowo potwierdzone stosownymi dokumentami.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>oferowane wsparcie w zakresie usług doradczych świadczonych w formie szkoleń, warsztatów i seminariów (minimum 5 udokumentowanych zdarzeń w okresie 2 lat przed dniem ogłoszenia konkursu) – <b>2 pkt.</b></li> <li>oferowane w okresie 2 lat przed ogłoszeniem konkursu wsparcie dla klientów w postaci usług doradczych świadczonych w formie punktu konsultacyjnego – <b>2 pkt.</b></li> <li>oferowane w okresie 2 lat przed ogłoszeniem konkursu wsparcie dla klientów w postaci usług doradczych świadczonych w pozostałych formach – <b>2 pkt.</b></li> <li>oferowane w okresie 2 lat przed ogłoszeniem konkursu wsparcie dla klientów w postaci udostępnienia hal produkcyjnych – <b>2 pkt.</b></li> <li>oferowane w okresie 2 lat przed ogłoszeniem konkursu wsparcie dla klientów w postaci udostępnienia zaplecza magazynowego – <b>2 pkt.</b></li> <li>oferowane w okresie 2 lat przed ogłoszeniem konkursu wsparcie dla klientów w postaci udostępnienia zaplecza biurowego – <b>1 pkt.</b></li> <li>oferowane w okresie 2 lat przed ogłoszeniem konkursu wsparcie dla klientów w postaci pomocy w nawiązywaniu kontaktów gospodarczych tj. organizacja spotkań przedsiębiorców, organizacja międzynarodowych misji gospodarczych, kojarzenie partnerów gospodarczych, itp. (minimum 5 udokumentowanych zdarzeń) – <b>5 pkt.</b></li> <li>posiadane, udokumentowane badania (np. w</li> </ul>	20

			<p>formie badań ankietowych) wskazujące na zadowolenie dotychczasowych klientów ze świadczonych usług, przeprowadzone w okresie 2 lat przed ogłoszeniem konkursu – <b>2 pkt.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• posiadane, udokumentowane badania monitorujące potrzeby potencjalnych klientów, przeprowadzone w okresie 2 lat przed ogłoszeniem konkursu – <b>2 pkt.</b></li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu (łączna liczba punktów nie może przekroczyć 20 pkt.).</b></p>	
4.	Doświadczenie i kompetencje personelu inkubatora	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie doświadczenie zawodowe i wykształcenie personelu tworzonego inkubatora do którego zapewnienia zobowiązuje się wnioskodawca (bezpośrednio lub poprzez operatora jeżeli jest lub będzie wybrany).</p> <p>Wnioskodawca może uwzględnić doświadczenie i wykształcenie już posiadanego personelu, który będzie zaangażowany w tworzonego inkubatorze lub opisać wymagania dotyczące kwalifikacji personelu, który będzie dopiero zaangażowany.</p> <p>Punktowane będzie doświadczenie lub wykształcenie personelu tworzonego inkubatora m.in. w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. transferu technologii,</li> <li>2. znajomości branż w których planuje się specjalizować prowadząc działalność inkubującą,</li> <li>3. finansów/księgowości,</li> <li>4. prawa.</li> </ol> <p>Istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja uzależniona jest od stopnia doświadczenia zawodowego i wykształcenia personelu tworzonego inkubatora, który zapewni wnioskodawca (bezpośrednio lub poprzez operatora).</p> <p>Wnioskodawca otrzyma punkty w przedziale od <b>0 pkt.</b> do <b>12 pkt.</b></p>	12

5.	Wpływ realizacji projektu na współpracę z sektorem naukowo-badawczym lub przedsiębiorstwami	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy realizacja projektu przyczyni się do nawiązania lub rozwoju współpracy inkubowanych przedsiębiorstw z sektora MŚP z sektorem naukowo - badawczym lub przedsiębiorstwami wiodącymi z danego sektora ?</p> <p>Realizacja projektu powinna przyczynić się do zainicjowania współpracy inkubowanych przedsiębiorstw z sektora MŚP z jednostkami naukowymi, jednostkami badawczymi, instytucjami proinnowacyjnymi, przedsiębiorstwami wiodącymi z danego sektora, czego efektem będzie wymiana informacji (transfer wiedzy) oraz nawiązanie stałej współpracy (np. sieci, partnerstwa, różne relacje biznesowe).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja uzależniona jest od zakładanego stopnia w jakim funkcjonowanie tworzonego inkubatora przyczyni się do nawiązania lub rozwoju współpracy inkubowanych przedsiębiorstw z sektora MŚP z sektorem naukowo – badawczym lub przedsiębiorstwami wiodącymi z danego sektora. Pod uwagę będą brane założenie opisane w dokumentacji, jak również skala przedsięwzięcia, profil tworzonego inkubatora, czynniki społeczno – gospodarcze w regionie.</p> <p>Wnioskodawca otrzyma punkty w przedziale od <b>0 pkt.</b> do <b>13 pkt.</b></p>	13
6.	Lokalizacja projektu na terenie o wysokiej stopie bezrobocia	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji inwestycji w powiecie, w którym zlokalizowany jest inkubator (świadczony będą usługi inkubowania), dla którego poziom stopy bezrobocia w stosunku do średniej wojewódzkiej określonej dla województwa podkarpackiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu, jest wyższy lub równy średniej wojewódzkiej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mniejszy niż średnia wojewódzka – <b>0 pkt.</b></li> <li>• równy lub wyższy od średniej wojewódzkiej do 20% – <b>10 pkt.</b></li> <li>• wyższy od średniej wojewódzkiej powyżej 20% – <b>14 pkt.</b></li> </ul>	14
7.	Rodzaj regionalnej inteligentnej specjalizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przyczynia się do rozwoju regionalnych inteligentnych specjalizacji wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).</p> <p>Wnioskodawca, powinien określić w którą regionalną inteligentną specjalizację wpisuje się projekt oraz określić w</p>	<p>Punktacja uzależniona jest od rodzaju regionalnej inteligentnej specjalizacji, w którą wpisuje się projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lotnictwo i kosmonautyka – <b>10 pkt,</b></li> <li>• motoryzacja – <b>8 pkt.</b></li> <li>• informacja i telekomunikacja (ICT) – <b>4 pkt,</b></li> <li>• jakość życia – <b>2 pkt.</b></li> </ul>	10

	<p>jaki sposób oraz w jakim zakresie realizacja projektu będzie wspierać rozwój inteligentnych specjalizacji regionu.</p> <p>Pod uwagę brane są „Plany działań na lata 2014-2020” przyjęte dla poszczególnych inteligentnych specjalizacji, które są uszczegółowieniem zapisów RIS3.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>W przypadku, gdy projekt wspiera wyłącznie krajowe regionalne specjalizacje punkty nie będą przyznawane.</p>	
			<b>SUMA:</b>
			<b>100</b>

# DZIAŁANIE 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

Typ projektu: Sieciowani MŚP

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Potencjał rynkowy rezultatu projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie potencjał rynkowy produktu/usługi.</p> <p>Weryfikacji podlegało będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zdefiniowano rynek docelowy, wskazano jego wielkość, tendencje rozwojowe, spodziewany udział wnioskodawcy / partnera / uczestnika sieci w rynku, zbadano konkurencję, określono ostatecznych odbiorców, ich potrzeby, wymagania / preferencje oraz wykazano, iż produkt/usługa zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów,</li> <li>wykazano, iż produkt / usługa będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku, a w przypadku produktów / usług nie mających odpowiednika na rynku wnioskodawca / partner / uczestnik sieci uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt/usługę,</li> <li>prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu/usługi bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach oraz wskazuje na opłacalność projektu,</li> <li>strategia wdrożeniowa (wprowadzenia produktu/usługi na rynek) jest efektywna i realna oraz wskazuje na sukces ekonomiczny (opisano m.in. sposoby dystrybucji, promocji, politykę cenową),</li> <li>zidentyfikowano ewentualne ryzyka /zagrożenia utrudniające wprowadzenie produktu/usługi na rynek (m.in. wykazano, iż zmienność uwarunkowań rynkowych w danej branży nie stanowi zagrożenia dla produktu/usługi w kontekście czasu przewidzianego na wprowadzenie go/jej na rynek) oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji.</li> </ul>	<p>Punktacja:</p> <p>Projekt może uzyskać <b>0 – 3 punktów</b> w każdym z pięciu wskazanych obszarów.</p> <p>W sytuacji, gdy założenia i dane przyjęte przez wnioskodawcę / partnera / uczestnika sieci przy określaniu potencjału rynkowego produktu/usługi nie są racjonalne i realne, projekt uzyskuje <b>0 punktów</b>.</p>	15

		Ocena dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
2.	Innowacyjność produktowa /usługowa	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, w wyniku których zostanie wprowadzona innowacja produktowa.</p> <p>Przez innowację produktową rozumie się wprowadzenie na rynek wyrobu lub usługi, które są nowe lub istotnie ulepszone w zakresie swoich cech lub zastosowań.</p> <p>Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych.</p> <p>Innowacja produktowa może być wynikiem zastosowania nowej wiedzy lub technologii bądź nowych zastosowań lub kombinacji istniejącej wiedzy i technologii.</p> <p>Innowacje produktowe w zakresie usług polegają na wprowadzeniu znaczących udoskonaleń w sposobie świadczenia usług, na dodaniu nowych funkcji lub cech do istniejących usług lub na wprowadzeniu całkowicie nowych usług.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Projekt otrzymuje punkty, gdy w wyniku realizacji projektu w sieciowanych przedsiębiorstwach zostanie wprowadzona innowacja produktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w skali regionu – <b>7 punktów</b>,</li> <li>• w skali kraju – <b>12 punktów</b>,</li> <li>• w skali świata – <b>17 punktów</b>.</li> </ul>	<b>17</b>
3.	Innowacyjność procesowa	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, w wyniku których zostanie wprowadzona innowacja procesowa.</p> <p>Przez innowację procesową rozumie się wdrożenie nowych lub istotnie ulepszonych metod produkcji, dystrybucji i wspierania działalności w zakresie wyrobów i usług.</p> <p>Metody produkcji to techniki, urządzenia i oprogramowanie wykorzystywane do produkcji (wytwarzania) wyrobów lub usług. Metody dostawy dotyczą logistyki przedsiębiorstwa i obejmują urządzenia, oprogramowanie i techniki wykorzystywane do nabywania środków produkcji, alokowania zasobów w ramach przedsiębiorstwa lub dostarczania produktów końcowych. Do innowacji procesowych zalicza się nowe lub znacząco ulepszone metody tworzenia i</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Projekt otrzymuje punkty, gdy w wyniku realizacji projektu w sieciowanych przedsiębiorstwach zostanie wprowadzona innowacja procesowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w skali regionu – <b>6 punktów</b>,</li> <li>• w skali kraju – <b>11 punktów</b>,</li> <li>• w skali świata – <b>16 punktów</b></li> </ul>	<b>16</b>

		<p>świadczenia usług. Mogą one polegać na znaczących zmianach w zakresie sprzętu i oprogramowania wykorzystywanego dla działalności usługowej lub na zmianach w zakresie procedur i technik wykorzystywanych do świadczenia usług. Innowacje procesowe obejmują także nowe lub istotnie ulepszone techniki, urządzenia i oprogramowanie w działalności pomocniczej takiej jak zaopatrzenie, księgowość, obsługa informatyczna i prace konserwacyjne.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Innowacyjność organizacyjna	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, w wyniku których zostaną wprowadzone innowacje organizacyjne w sieciowanych przedsiębiorstwach.</p> <p>Przez innowację organizacyjną rozumie się wdrożenie nowej metody organizacyjnej w przyjętych przez przedsiębiorstwo zasadach działania (w tym w zakresie zarządzania wiedzą - knowledge management), w organizacji miejsca pracy lub w stosunkach z otoczeniem, która nie była dotychczas stosowana w przedsiębiorstwie.</p> <p>Innowacje organizacyjne w zakresie przyjętych przez przedsiębiorstwo zasadach działania polegają na wdrażaniu nowych metod organizowania rutynowych działań i procedur regulujących pracę przedsiębiorstwa. Innowacje w zakresie organizacji miejsca pracy polegają na wdrożeniu nowych metod podziału zadań i uprawnień decyzyjnych wśród pracowników. Nowe metody organizacyjne w zakresie stosunków z otoczeniem polegają na wdrażaniu nowych sposobów organizacji stosunków z innymi przedsiębiorstwami lub instytucjami publicznymi.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Projekt otrzymuje punkty, gdy w wyniku realizacji projektu w sieciowanych przedsiębiorstwach zostanie wprowadzona innowacja organizacyjna:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w skali regionu – <b>5 punktów</b>,</li> <li>• w skali kraju – <b>10 punktów</b>,</li> <li>• w skali świata – <b>15 punktów</b></li> </ul>	<b>15</b>
5.	Innowacyjność marketingowa	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, w wyniku których zostaną wprowadzone innowacje marketingowe w sieciowanych przedsiębiorstwach.</p> <p>Przez innowację marketingową rozumie się wdrożenie nowej koncepcji lub strategii marketingowej różniącej się znacząco od metod marketingowych dotychczas stosowanych w przedsiębiorstwie.</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Projekt otrzymuje punkty, gdy w wyniku realizacji projektu w sieciowanych przedsiębiorstwach zostanie wprowadzona innowacja marketingowa:</p>	<b>13</b>

		<p>Obejmuje znaczące zmiany w projekcie/konstrukcji produktów, opakowaniu, dystrybucji produktów, promocji produktów i kształtowaniu cen.</p> <p>Nie zalicza się tu zmian sezonowych, regularnych i innych rutynowych zmian w zakresie metod marketingowych. Nowe metody marketingowe w zakresie dystrybucji produktów polegają przede wszystkim na wprowadzeniu nowych kanałów sprzedaży. Nowe metody marketingowe w zakresie promocji produktów polegają na stosowaniu nowych koncepcji promowania wyrobów i usług przedsiębiorstwa. Innowacje w zakresie kształtowania cen polegają na zastosowaniu nowych strategii cenowych dla sprzedaży wyrobów lub usług przedsiębiorstwa na rynku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• w skali regionu – <b>3 punktów</b>,</li> <li>• w skali kraju – <b>8 punktów</b>,</li> <li>• w skali świata – <b>13 punktów</b></li> </ul>	
6.	Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	<p>Weryfikowane będzie, czy realizowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji dla Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).</p> <p>Pod uwagę będą brane „Plany działań na lata 2014 – 2020” przyjęte dla poszczególnych inteligentnych specjalizacji, które są uszczegółowieniem zapisów RIS3.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja: Punktacja uzależniona jest od rodzaju inteligentnych specjalizacji, w którą wpisuje się projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lotnictwo i kosmonautyka – <b>14 punktów</b>;</li> <li>• motoryzacja – <b>12 punktów</b>;</li> <li>• informacja i telekomunikacja (ICT) – <b>8 punktów</b>;</li> <li>• jakość życia – <b>5 punktów</b>.</li> </ul> <p>Jeżeli projekt wpisuje się w więcej niż jedną specjalizację, punkty przyznawane są dla specjalizacji wyżej punktowanej (nie sumują się).</p>	<b>14</b>
7.	Liczba uczestników sieci	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba MŚP, będące uczestnikami sieci objętej wsparciem w ramach realizowanego projektu.</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sieć w skład której wchodzi 5 przedsiębiorstw – <b>0 punktów</b>;</li> </ul>	<b>10</b>

		Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sieć w skład której wchodzi 6 przedsiębiorstw – <b>5 punktów</b>;</li> <li>• sieć w skład której wchodzi od 7 do 8 przedsiębiorstw – <b>8 punktów</b>;</li> <li>• sieć w skład której wchodzi powyżej 8 przedsiębiorstw – <b>10 punktów</b>.</li> </ul>	
--	--	---	--	--

# DZIAŁANIE 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

Typ projektu: Parki biznesowe

KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości w regionie	<p>Ocenie podlega wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości w województwie poprzez liczbę firm z sektora MŚP zlokalizowanych w parku biznesowym w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie szczegółowego opisu projektu i/ lub dostarczonych dokumentów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>co najmniej 10 firm – <b>10 pkt</b>,</li> <li>więcej niż 10 firm – <b>15 pkt</b>,</li> <li>więcej niż 20 firm – <b>20 pkt</b>.</li> </ul>	20
2.	Doświadczenie wnioskodawcy w zakresie wsparcia sektora biznesu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie dotychczasowe doświadczenie wnioskodawcy w zakresie świadczenia specjalistycznych usług wspierających rozwój sektora biznesu.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie szczegółowego opisu doświadczenia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz jego załącznikach.</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Wnioskodawca prowadzi usługi skierowane do przedsiębiorców w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>parku naukowego, technologicznego, przemysłowego, inkubatora przedsiębiorczości, inkubatora technologicznego – <b>6 pkt</b>.</li> <li>świadczenia usług badawczo – rozwojowych – <b>4 pkt</b>.</li> </ul>	16

		<p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• specjalistycznych usług doradczych dotyczących ochrony własności intelektualnej, kojarzenia partnerów gospodarczych, rozpoznawania/poszukiwania nowych rynków zbytu, transferu technologii, opracowywania strategii rozwoju, przeprowadzania audytów technologicznych – <b>3 pkt.</b></li> <li>• punktów konsultacyjnych – <b>2 pkt.</b></li> <li>• udostępniania hal produkcyjnych, powierzchni magazynowej – <b>1 pkt.</b></li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	
3.	Kompleksowość oferty parku	<p>W ramach kryterium premiowana będzie kompleksowość parku poprzez zaplanowanie powierzchni dla świadczenia usług wykraczających poza podstawowe funkcje kompleksu (najem powierzchni biurowych), a stanowiące udogodnienia dla wynajmujących.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie szczegółowego opisu projektu oraz dostarczonych dokumentów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• park biznesowy udostępnia jedynie powierzchnie biurowe – <b>0 pkt.</b></li> <li>• park biznesowy udostępnia powierzchnie, których przeznaczenie wykracza poza minimalną podstawową funkcję, takie jak: <ul style="list-style-type: none"> <li>– usługi noclegowe, klub fitness – <b>2 pkt.</b></li> <li>– przedszkole, żłobek, inne punkty opieki nad dziećmi – <b>2 pkt.</b></li> <li>– restauracja, bar, kawiarnia,</li> </ul> </li> </ul>	15

			<p>inne punkty gastronomiczne – <b>2 pkt.</b></p> <p>– sala konferencyjna, szkoleniowa, archiwum – <b>2 pkt.</b></p> <p>– kiosk, punkt kurierski, pocztowy, paczkomaty, pralniomaty, bankomaty, itp. – <b>2 pkt.</b></p> <p>– usługi medyczne – <b>2 pkt.</b></p> <p>– myjnia samochodowa – <b>2 pkt.</b></p> <p>– pozostałe – <b>1 pkt.</b></p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	
4.	Usługi wspierające działalność gospodarczą	<p>W ramach kryterium premiowane będą usługi biznesowe (tj. usługi związane z obsługą działalności gospodarczej) oferowane przez firmy zainteresowane lokowaniem się w parku biznesowym, takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•transferu technologii</li> <li>•prawnicze,</li> <li>•księgowe</li> <li>•podatkowe,</li> <li>•marketingowe/ promocyjne,</li> <li>•poligraficzne</li> <li>•informatyczne,</li> <li>•doradztwo personalne,</li> <li>•tłumaczeniowe,</li> <li>•architektoniczne,</li> <li>•usługi dotyczące przetargów publicznych,</li> <li>•pomoc w nawiązywaniu międzynarodowych kontaktów,</li> <li>•rzecznika patentowego,</li> <li>•logistyczne.</li> </ul>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w ramach parku nie planuje się lokowania podmiotów świadczących obsługę sfery biznesowej w zakresie usług wskazanych w kolumnie obok – <b>0 pkt.</b>,</li> <li>• w ramach parku planuje się lokowanie podmiotów świadczących obsługę sfery biznesowej – maksymalnie <b>14 pkt</b> (po 1 pkt. za każdą usługę wskazaną w kolumnie obok).</li> </ul>	14

		<p>Ocena kryterium opiera się na analizie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
5.	Dostępność komunikacyjna projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie usytuowanie projektu w pobliżu głównych węzłów komunikacyjnych (dróg krajowych, autostrad, lotniska, terminali kolejowych, dworców itp.) zapewniających łatwe połączenie z centrum miasta oraz głównymi kierunkami wyjazdowymi, a także w pobliżu skupisk przemysłowych/ gospodarczych podmiotów wykorzystujących w swojej działalności nowoczesne technologie, wytwarzających, korzystających lub wdrażających produkty i procesy innowacyjne.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie szczegółowego opisu projektu oraz dostarczonych dokumentów (np. map).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt położony jest w pobliżu głównych węzłów komunikacyjnych (dróg krajowych, autostrad, lotniska, terminali kolejowych, dworców itp.) – <b>od 0 do 7 pkt.</b></li> <li>• projekt położony jest w pobliżu skupisk przemysłowych/ gospodarczych podmiotów wykorzystujących w swojej działalności nowoczesne technologie, wytwarzających, korzystających lub wdrażających produkty i procesy innowacyjne – <b>od 0 do 6 pkt.</b></li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	13
6.	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba projektów zrealizowanych (rozliczonych) przez Wnioskodawcę w okresie ostatnich 10 lat (licząc na moment złożenia wniosku o dofinansowanie), współfinansowanych ze środków</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• co najmniej 4 projekty – <b>4 pkt,</b></li> <li>• od 5 do 9 projektów – <b>6 pkt,</b></li> </ul>	8

		<p>unijnych, w których wsparcie adresowane było do przedsiębiorstw z sektora MŚP.</p> <p>Ocena dokonywana będzie na podstawie wykazu zrealizowanych projektów przedłożonego przez Wnioskodawcę.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>10 i więcej projektów – <b>8 pkt.</b></li> </ul>	
7.	Komplementarność geograficzna (terytorialna)	<p>Ocenie podlega logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi inwestycjami/ usługami realizowanymi na terenie powiatu, w którym będzie realizowany projekt i powiatów sąsiednich oraz/ lub czy inwestycja stanowi element dopełniający w stosunku do istniejących zasobów (infrastruktury)/ usług świadczonych w ww. regionie.</p> <p>Komplementarność geograficzna występuje w przypadku ukierunkowania wsparcia pochodzącego z różnych źródeł na te same tereny, bądź do tych samych środowisk. Koncentracja wsparcia na tym samym terenie sama w sobie nie oznacza, że projekty są komplementarne. Projekty mają służyć temu samemu celowi: wzajemnie się uzupełniać w celu zaspokojenia określonej potrzeby.</p> <p>Ocena kryterium opiera się na analizie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt jest komplementarny co najmniej z 1 inną inwestycją realizowaną na terenie powiatu , w którym będzie realizowany projekt oraz powiatów sąsiednich i/lub stanowi dopełnienie istniejącej infrastruktury/ usług świadczonych na w ww. regionie – <b>8 pkt.</b></li> <li>projekt nie wykazuje komplementarności oraz/ lub nie stanowi dopełnienia w powyżej wskazanym zakresie – <b>0 pkt.</b></li> </ul>	8
8.	Realizacja projektu w	Miasta średnie, w przeciwieństwie do dużych	Punktacja:	6

	<p>średnich miastach województwa podkarpackiego tracących funkcje społeczno-gospodarcze</p>	<p>ośrodków, miewają trudności w przyciąganiu inwestorów, których obecność jest kluczowa dla rozwoju miast – nowi inwestorzy oznaczają nowe szanse rozwojowe, kreację nowych miejsc pracy, powodują rozwój kapitału ludzkiego, rozwój powiązanych produktów i usług.</p> <p>Ocena kryterium oparta będzie na imiennej liście 122 miast średnich tracących funkcje społeczno – gospodarcze (analiza Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN opracowana na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>•silna utrata funkcji, mocno niekorzystana sytuacja społeczno-gospodarcza – <b>6 pkt.</b></p> <p>•silna utrata funkcji, niekorzystana sytuacja społeczno-gospodarcza – <b>4 pkt.</b></p> <p>•utrata funkcji, niekorzystana sytuacja społeczno-gospodarcza – <b>2 pkt.</b></p>	
<b>SUMA</b>				<b>100</b>

**DZIAŁANIE 1.4 WSPARCIE MŚP****Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie****Typ projektu: Rozwój MŚP, gdzie podstawą udzielenia pomocy jest regionalna pomoc inwestycyjna – nabór 2018 i 2019**

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Prace B+R przeprowadzone przez wnioskodawcę	<p>Warunkiem przyznania punktów jest potwierdzenie, że planowana inwestycja w ramach projektu jest wynikiem prac B+R, realizowanych i zakończonych przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie, w okresie ostatnich trzech lat, licząc do dnia ogłoszenia konkursu. Wymóg 3 lat nie dotyczy wnioskodawców, którzy są w posiadaniu patentu.</p> <p>Przeprowadzone prace badawczo-rozwojowe muszą bezpośrednio dotyczyć opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz mieć istotne znaczenie dla produktu będącego przedmiotem wdrożenia w ramach projektu, co oznacza, że ich brak uniemożliwi wdrożenie produktu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac B+R, wynalazku zgłoszonego do ochrony patentowej/patentu stanowiących przedmiot wdrożenia w ramach projektu. Kwestie praw własności intelektualnej muszą być uregulowane prawnie, co znajduje potwierdzenie w przedstawionej dokumentacji.</p> <p>W przypadku badań opracowanych przez wnioskodawcę samodzielnie lub na jego zlecenie, które nie zostały zgłoszone do Urzędu Patentowego, punkty uzyskają tylko te badania, które wykażą IX poziom gotowości technologicznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><u>Punktacja:</u></p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie i wnioskodawca uzyskał na niego patent lub dokonał zgłoszenia wynalazku w Urzędzie Patentowym w celu uzyskania ochrony i jest w posiadaniu sprawozdania o stanie techniki z kategorią dokumentu A (dokument stanowiący znany stan techniki, ale niepodważający nowości i poziomu wynalazczego wynalazku) – <b>22 punkty</b>;</li><li>• przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie i wnioskodawca dokonał zgłoszenia wynalazku w Urzędzie Patentowym w celu dokonania ochrony – <b>16 punktów</b>;</li><li>• przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie, ale nie został zgłoszony w Urzędzie Patentowym w celu uzyskania ochrony – <b>12 punktów</b>;</li></ul>	22

2.	Zgodność regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	<p>z</p> <p>Regionalne inteligentne specjalizacje zostały wskazane w <i>Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)</i>.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przynależność przedmiotu przedsięwzięcia do regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS) wymienionych ww. Strategii.</p> <p>Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja uzależniona jest czy projekt wpisuje się w specjalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lotnictwo i kosmonautyka – <b>18 punktów</b>,</li> <li>• motoryzacja – <b>15 punktów</b></li> <li>• informacja i telekomunikacja ICT – <b>8 punktów</b>,</li> <li>• jakość życia – <b>5 punktów</b>.</li> </ul>	18
3.	Potencjał rynkowy rezultatu projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie potencjał rynkowy produktu/usługi.</p> <p>Weryfikacji podlegało będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zdefiniowano rynek docelowy, wskazano jego wielkość, tendencje rozwojowe, spodziewany udział wnioskodawcy w rynku, zbadano konkurencję, określono ostatecznych odbiorców, ich potrzeby, wymagania/preferencje oraz wykazano, iż produkt/usługa zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów,</li> <li>• wykazano, iż produkt/usługa będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku, a w przypadku produktów/usług nie mających odpowiednika na rynku wnioskodawca uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt/usługę,</li> <li>• prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu/usługi bazuje na</li> </ul>	<p>Punktacja: Projekt może uzyskać 0-3 pkt. w każdym z pięciu wskazanych obszarów.</p> <p>W sytuacji gdy, założenia i dane przyjęte przez wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu/usługi nie są racjonalne i realne, projekt uzyskuje 0 pkt.</p>	15

		<p>racjonalnych i realistycznych przesłankach oraz wskazuje na opłacalność projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• strategia wdrożeniowa (wprowadzenia produktu/usługi na rynek) jest efektywna i realna oraz wskazuje na sukces ekonomiczny (opisano m.in. sposoby dystrybucji, promocji, politykę cenową),</li> <li>• zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia utrudniające wprowadzenie produktu/usługi na rynek (m.in. wykazano, iż zmienność uwarunkowań rynkowych w danej branży nie stanowi zagrożenia dla produktu/usługi w kontekście czasu przewidzianego na wprowadzenie go/jej na rynek) oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Stopień innowacyjności produktu/ usługi	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, w wyniku których zostanie wprowadzona innowacja produktowa o poziomie innowacyjności wykraczającym poza skalę regionu (województwo podkarpackie), tj. projekty innowacyjne w skali kraju, świata oraz rozwiązania nieznane i niestosowane dotychczas.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>W przypadku innowacyjności produktowej produkt lub usługa charakteryzuje się nowością ze względu na posiadane przez nie nowe cechy i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w skali kraju, stosowanych w okresie do 3 lat – <b>6 punktów</b>,</li> <li>• w skali świata, stosowanych w okresie do 3 lat - <b>10 punktów</b>,</li> <li>• nieznanymi i niestosowanymi dotychczas – <b>14 punktów</b>.</li> </ul>	<b>14</b>
5.	Relacja przychodów	Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa, w których	<p>Punktacja:</p> <p>Czy wartość rocznego przychodu netto ze</p>	<b>10</b>

	do wartości projektu	<p>przychód netto ze sprzedaży jest równy lub wyższy od 25% całkowitych wydatków projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>sprzedaży jest równa lub wyższa niż 25% całkowitych wydatków projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tak – <b>10 punktów</b>,</li> <li>• nie – <b>0 punktów</b></li> </ul>	
6.	Rodzaj działalności gospodarczej	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane w sektorze produkcyjnym.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie i biznesplanu, pomocniczo także w oparciu o kod PKD działalności, której dotyczy projekt.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku projektów realizowanych w sektorze produkcyjnym – <b>7 punktów</b>,</li> <li>• w przypadku projektów realizowanych w sektorze usługowym – <b>3 punkty</b></li> </ul>	<b>7</b>
7.	Wkład własny wyższy od wymaganego	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego Wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Za każdy <b>1 punkt %</b> obniżenie wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkującego kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego przyznawany będzie <b>1 punkt</b>.</p> <p>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć <b>5 punktów</b>.</p> <p>W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, jeśli taka została określona warunkami wynikającymi z zapisów Regulaminu konkursu lub innych przepisów wynikających z aktów prawnych regulujących maksymalny poziom dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.</p>	<b>5</b>

			Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.	
8.	Realizacja projektu na obszarach o niskim poziomie aktywności gospodarczej	<p>Obszarem do wyliczenia kryterium będzie obszar powiatu na podstawie liczby podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców.</p> <p>Ocena kryterium oparta będzie na najbardziej aktualnych danych statystycznych Urzędu Statystycznego w Rzeszowie, dostępnych na dzień ogłaszania konkursu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja uzależniona jest od liczby podmiotów gospodarczych na obszarze powiatu, w którym realizowany jest projekt.</p> <p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lokalizacja projektu na obszarze powyżej 100 podmiotów gospodarki narodowej - <b>1 punkt</b>,</li> <li>• lokalizacja projektu na obszarze od 60 do 100 podmiotów gospodarki narodowej - <b>3 punkty</b>,</li> <li>• lokalizacja projektu na obszarze poniżej 60 podmiotów gospodarki narodowej - <b>4 punkty</b>.</li> </ul>	<b>4</b>
9.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy obszaru objętego programem	<p>Projekty realizowane w ramach celu tematycznego 3 powinny w jak największym stopniu przyczyniać się do rozwoju gospodarczego obszaru objętego programem, np. poprzez zwiększanie bazy podatkowej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu województwa podkarpackiego – <b>3 punkty</b>,</li> <li>• w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy spoza terenu województwa podkarpackiego – <b>0 punktów</b>.</li> </ul>	<b>3</b>
10.	Przyrost zatrudnienia w	Warunkiem uzyskania punktów w ramach kryterium będzie zwiększenie zatrudnienia w przedsiębiorstwie wnioskodawcy,	Punktacja:	<b>2</b>

wyniku realizacji projektu	<p>będące wynikiem realizacji projektu, bezpośrednio po jego zakończeniu i utrzymane w okresie trwałości projektu.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>Wnioskodawca uzyska punkty w zależności od wzrostu zatrudnienia i wielkości przedsiębiorstwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Mikro – i mały przedsiębiorca:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wzrost zatrudnienia o minimum 1 pełny etat – <b>2 punkty.</b></li> </ul> <p><b>Średni przedsiębiorca:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wzrost zatrudnienia o minimum 2 pełne etaty – <b>2 punkty.</b></li> </ul>	
<b>SUMA</b>			<b>100</b>

#### **DZIAŁANIE 1.4 WSPARCIE MŚP**

##### **Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie**

**Typ projektu: Rozwój MŚP, gdzie podstawą udzielenia pomocy jest pomoc de minimis – nabór 2018**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Sposób oceny / punktowania</b>	<b>Maks. liczba pkt.</b>
1.	Stopień innowacyjności produktu/ usługi	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, w wyniku których zostanie wprowadzona innowacja produktowa o poziomie innowacyjności wykraczającym poza skalę firmy, tj. projekty innowacyjne w skali regionu (województwo podkarpackie), kraju, świata oraz rozwiązania nieznane i niestosowane dotychczas.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>W przypadku innowacyjności produktowej produkt lub usługa charakteryzuje się nowością ze względu na posiadane przez nie nowe cechy i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w skali regionu, stosowanych w okresie do 3 lat – <b>15 punktów</b>,</li> <li>w skali kraju, stosowanych w okresie do 3 lat – <b>18 punktów</b>,</li> <li>w skali świata, stosowanych w okresie do 3 lat -</li> </ul>	<b>22</b>

			<b>20 punktów,</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>nieznanych i niestosowanych dotychczas – <b>22 punktów.</b></li> </ul>	
2.	Prace B+R przeprowadzone przez wnioskodawcę	<p>Warunkiem przyznania punktów jest potwierdzenie, że planowana inwestycja w ramach projektu jest wynikiem prac B+R, realizowanych i zakończonych przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie, w okresie ostatnich trzech lat, licząc do dnia ogłoszenia konkursu. Wymóg 3 lat nie dotyczy wnioskodawców, którzy są w posiadaniu patentu.</p> <p>Przeprowadzone prace badawczo-rozwojowe muszą bezpośrednio dotyczyć opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz mieć istotne znaczenie dla produktu będącego przedmiotem wdrożenia w ramach projektu, co oznacza, że ich brak uniemożliwi wdrożenie produktu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac B+R, wynalazku zgłoszonego do ochrony patentowej/patentu stanowiących przedmiot wdrożenia w ramach projektu. Kwestie praw własności intelektualnej muszą być uregulowane prawnie, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedstawionej dokumentacji.</p> <p>W przypadku badań opracowanych przez wnioskodawcę samodzielnie lub na jego zlecenie, które nie zostały zgłoszone do Urzędu Patentowego, punkty uzyskają tylko te badania, które wykażą IX poziom gotowości technologicznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<b>Punktacja:</b> Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> <li>przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie i wnioskodawca uzyskał na niego patent lub dokonał zgłoszenia wynalazku w Urzędzie Patentowym w celu uzyskania ochrony i jest w posiadaniu sprawozdania o stanie techniki z kategorią dokumentu A (dokument stanowiący znany stan techniki, ale niepodważający nowości i poziomu wynalazczego wynalazku) – <b>19 punktów;</b></li> <li>przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie i wnioskodawca dokonał zgłoszenia wynalazku w Urzędzie Patentowym w celu dokonania ochrony – <b>15 punktów;</b></li> <li>przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie, ale nie został zgłoszony w Urzędzie Patentowym w celu uzyskania ochrony – <b>12 punktów;</b></li> </ul>	19
3.	Zgodność regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami z	<p>Regionalne inteligentne specjalizacje zostały wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przynależność przedmiotu przedsięwzięcia do wiodących regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS) wymienionych ww. Strategii.</p>	Punktacja uzależniona jest czy projekt wpisuje się w specjalizację: <ul style="list-style-type: none"> <li>jakość życia – <b>18 punktów,</b></li> <li>motoryzacja – <b>16 punktów,</b></li> <li>lotnictwo i kosmonautyka – <b>14 punktów.</b></li> </ul>	18

		<p>Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w wiodące inteligentne specjalizacje regionu, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Potencjał rynkowy rezultatu projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie potencjał rynkowy produktu/usługi.</p> <p>Weryfikacji podlegało będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zdefiniowano rynek docelowy, wskazano jego wielkość, tendencje rozwojowe, spodziewany udział wnioskodawcy w rynku, zbadano konkurencję, określono ostatecznych odbiorców, ich potrzeby, wymagania/preferencje oraz wykazano, iż produkt/usługa zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów,</li> <li>• wykazano, iż produkt/usługa będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku, a w przypadku produktów/usług nie mających odpowiednika na rynku wnioskodawca uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt/usługę,</li> <li>• prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu/usługi bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach oraz wskazuje na opłacalność projektu,</li> <li>• strategia wdrożeniowa (wprowadzenia produktu/usługi na rynek) jest efektywna i realna oraz wskazuje na sukces ekonomiczny (opisano m.in. sposoby dystrybucji, promocji, politykę cenową),</li> <li>• zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia utrudniające wprowadzenie produktu/usługi na rynek (m.in. wykazano, iż zmienność uwarunkowań rynkowych w danej branży nie stanowi zagrożenia dla</li> </ul>	<p>Punktacja: Projekt może uzyskać 0-3 pkt. w każdym z pięciu wskazanych obszarów. W sytuacji gdy, założenia i dane przyjęte przez wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu/usługi nie są racjonalne i realne, projekt uzyskuje 0 pkt.</p>	15

		<p>produktu/usługi w kontekście czasu przewidzianego na wprowadzenie go/jej na rynek) oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji.</p> <p>Ocena dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
5.	Rodzaj działalności gospodarczej	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane w sektorze usługowym.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie i biznesplanu, pomocniczo także w oparciu o kod PKD działalności, której dotyczy projekt.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku projektów realizowanych w sektorze usługowym – <b>11 punktów</b>,</li> <li>• w przypadku projektów realizowanych w sektorze produkcyjnym – <b>6 punktów</b>.</li> </ul>	<b>11</b>
6.	Relacja przychodów do wartości projektu	<p>Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa, w których przychód netto ze sprzedaży jest równy lub wyższy od 25% całkowitych wydatków projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Czy wartość rocznego przychodu netto ze sprzedaży jest równa lub wyższa niż 25% całkowitych wydatków projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tak – <b>7 punktów</b>,</li> <li>• nie – <b>0 punktów</b></li> </ul>	<b>7</b>
7.	Wkład własny wyższy od wymaganego	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego Wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Za każdy <b>1 punkt %</b> obniżenia wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkującego kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego przyznawane będą <b>1 punkt</b>.</p> <p>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć <b>5 punktów</b>.</p> <p>W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez wnioskodawcę o maksymalną kwotę</p>	<b>5</b>

			dofinansowania, jeśli taka została określona warunkami wynikającymi z zapisów Regulaminu konkursu lub innych przepisów wynikających z aktów prawnych regulujących maksymalny poziom dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.  Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.	
8.	Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu	<p>Warunkiem uzyskania punktów w ramach kryterium będzie zwiększenie zatrudnienia w przedsiębiorstwie wnioskodawcy, będące wynikiem realizacji projektu, bezpośrednio po jego zakończeniu i utrzymanie w okresie trwałości projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Wnioskodawca uzyska punkty w zależności od wzrostu zatrudnienia i wielkości przedsiębiorstwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p><b>Mikro – i mały przedsiębiorca:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wzrost zatrudnienia o minimum 1 pełny etat – <b>3 punkty</b>.</li> </ul> <p><b>Średni przedsiębiorca:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wzrost zatrudnienia o minimum 2 pełne etaty – <b>3 punkty</b>.</li> </ul>	3
			<b>SUMA</b>	<b>100</b>

**DZIAŁANIE 1.4 WSPARCIE MŚP****Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie****Typ projektu: Rozwój MŚP, gdzie podstawą udzielenia pomocy jest pomoc de minimis – nabór 2019**

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Potencjał rynkowy rezultatu projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie potencjał rynkowy produktu/usługi.</p> <p>Weryfikacji podlegało będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• zdefiniowano rynek docelowy, wskazano jego wielkość, tendencje rozwojowe, spodziewany udział wnioskodawcy w rynku, zbadano konkurencję, określono ostatecznych odbiorców, ich potrzeby, wymagania/preferencje oraz wykazano, iż produkt/usługa zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów,</li><li>• wykazano, iż produkt/usługa będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku, a w przypadku produktów/usług nie mających odpowiednika na rynku wnioskodawca uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt/usługę,</li><li>• prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu/usługi bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach oraz wskazuje na opłacalność projektu,</li><li>• strategia wdrożeniowa (wprowadzenia produktu/usługi na rynek) jest efektywna i realna oraz wskazuje na sukces ekonomiczny (opisano m.in. sposoby dystrybucji, promocji, politykę cenową),</li><li>• zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia utrudniające wprowadzenie produktu/usługi na rynek (m.in. wykazano, iż zmienność uwarunkowań rynkowych w danej branży nie stanowi zagrożenia dla</li></ul>	<p>Punktacja:</p> <p>Projekt może uzyskać <b>0-4 punktów</b> w każdym z pięciu wskazanych obszarów.</p> <p>W sytuacji gdy, założenia i dane przyjęte przez wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu/usługi nie są racjonalne i realne, projekt uzyskuje 0 punktów.</p>	<b>20</b>

		<p>produktu/usługi w kontekście czasu przewidzianego na wprowadzenie go/jej na rynek) oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji.</p> <p>Ocena dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
2.	Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	<p>Regionalne inteligentne specjalizacje zostały wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przynależność przedmiotu przedsięwzięcia do wiodących regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS) wymienionych w Strategii.</p> <p>Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w wiodące inteligentne specjalizacje regionu, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja uzależniona jest od tego czy projekt wpisuje się w specjalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jakość życia – <b>18 punktów</b>,</li> <li>• motoryzacja – <b>16 punktów</b>,</li> <li>• lotnictwo i kosmonautyka – <b>14 punktów</b>.</li> </ul>	<b>18</b>
3.	Rodzaj działalności gospodarczej	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane w sektorze usługowym.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie i biznesplanu, pomocniczo także w oparciu o kod PKD działalności, której dotyczy projekt.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku projektów realizowanych w sektorze usługowym – <b>16 punktów</b>,</li> <li>• w przypadku projektów realizowanych w sektorze produkcyjnym – <b>6 punktów</b>.</li> </ul>	<b>16</b>

		wdrożeniowej).		
4.	Zwiększenie atrakcyjności gospodarczej regionu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wpływ efektów projektu na atrakcyjność gospodarczą/ inwestycyjną regionu* tj.: czy projekt przyczyni się do promocji regionu jako obszaru atrakcyjnego pod względem gospodarczym, inwestycyjnym, handlowym oraz do zwiększenia jego rozpoznawalności.</p> <p>* region rozumiany jako obszar następujących 12 gmin województwa podkarpackiego: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt przyczynia się do rozwoju regionu - <b>15 punktów</b>.</li> <li>projekt ma neutralny wpływ na poziom atrakcyjności regionu – <b>0 punktów</b>.</li> </ul>	<b>15</b>
5.	Relacja przychodów do wartości projektu	<p>Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa, w których przychód netto ze sprzedaży jest równy lub wyższy od 25% całkowitych wydatków projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Czy wartość rocznego przychodu netto ze sprzedaży jest równa lub wyższa niż 25% całkowitych wydatków projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>tak – <b>14 punktów</b>,</li> <li>nie – <b>0 punktów</b></li> </ul>	<b>14</b>
6.	Prace B+R przeprowadzone przez wnioskodawcę	<p>Warunkiem przyznania punktów jest potwierdzenie, że planowana inwestycja w ramach projektu jest wynikiem prac B+R, realizowanych i zakończonych przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie, w okresie ostatnich trzech lat, licząc do dnia ogłoszenia konkursu. Wymóg 3 lat nie dotyczy wnioskodawców, którzy są w posiadaniu patentu.</p> <p>Przeprowadzone prace badawczo-rozwojowe muszą bezpośrednio dotyczyć opracowania/ udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz mieć istotne znaczenie dla produktu będącego przedmiotem wdrożenia w ramach projektu, co oznacza, że ich brak uniemożliwi wdrożenie produktu.</p>	<p><u>Punktacja:</u></p> <p>Czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac B+R?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>tak – <b>12 punktów</b></li> <li>nie – <b>0 punktów</b></li> </ul>	<b>12</b>

		<p>W ramach kryterium ocenie podlega także to czy wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac B+R.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Wkład własny wyższy od wymaganego	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:            Za każdy <b>1</b> punkt % obniżenia wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkującego kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego przyznawany będzie <b>1 punkt</b>.            Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć <b>5 punktów</b>.            W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, jeśli taka została określona warunkami wynikającymi z zapisów Regulaminu konkursu lub innych przepisów wynikających z aktów prawnych regulujących maksymalny poziom dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.            Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.</p>	<b>5</b>
			<b>SUMA</b>	<b>100</b>

**Działanie 1.4 Wsparcie MŚP**  
**Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie**  
**Typ projektu: TIK**

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Stopień innowacyjności produktów wprowadzonych na rynek w efekcie realizacji projektu	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, w ramach których dzięki zastosowaniu TIK zostaną wprowadzone na rynek produkty charakteryzujące się poziomem innowacyjności krajowym lub międzynarodowym.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja: Wprowadzone na rynek produkty wykazują się innowacyjnością na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>krajowym – <b>10 pkt</b>,</li> <li>międzynarodowym – <b>20 pkt</b>.</li> </ul>	<b>20</b>
2.	Analiza popytu/ korzyści	<p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie przeprowadzona przez wnioskodawcę analiza rynku mająca na celu określenie popytu (stopnia zapotrzebowania) na produkt/ usługę wprowadzaną na rynek w efekcie realizacji projektu.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca nie wprowadza w wyniku realizacji projektu produktu/usługi, dokonana analiza powinna określać wpływ usprawnienia procesu/ procesów na funkcjonowanie przedsiębiorstwa np. zmniejszenie kosztów, wzrost efektywności pracy, zwiększenie przychodów, zwiększenie eksportu, zmniejszenie czasochłonności procesów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawca nie przedstawił właściwej jakościowo analizy – <b>0 pkt</b>.</li> <li>Wnioskodawca przedstawił poprawną analizę, przyjęte założenia są wiarygodne, racjonalne i określają zapotrzebowanie na produkt/usługę / określają korzyści płynące z usprawnień procesów biznesowych: - w stopniu umiarkowanym - <b>9 pkt</b>, - w stopniu wysokim – <b>18 pkt</b>.</li> </ul>	<b>18</b>
3.	Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	<p>Regionalne inteligentne specjalizacje zostały wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przynależność</p>	<p>Punktacja: Projekt wpisuje się w wiodącą inteligentną specjalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>lotnictwo i kosmonautyka – <b>15 pkt</b>,</li> <li>motoryzacja – <b>10 pkt</b>,</li> </ul>	<b>15</b>

		<p>przedmiotu przedsięwzięcia do minimum jednej z wiodących regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS) wymienionych w ww. Strategii.</p> <p>Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w wiodące inteligentne specjalizacje regionu, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• jakość życia – <b>5 pkt.</b></li> </ul> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	
4.	Stopień innowacyjności rozwiązań informatycznych wykorzystywanych do realizacji celów projektu	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, w ramach których zostaną zastosowane nowatorskie rozwiązania informatyczne wykazujące innowacyjność na poziomie krajowym lub międzynarodowym.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja: Wprowadzone rozwiązania informatyczne wykazują się innowacyjnością na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• krajowym – <b>7 pkt,</b></li> <li>• międzynarodowym – <b>14 pkt.</b></li> </ul>	14
	Rodzaj zastosowanych rozwiązań technologii /	<p>Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa, wprowadzające zaawansowane rozwiązania / technologie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja: Za każdy z niżej wymienionych rodzajów zastosowanych rozwiązań / technologii przyznaje się <b>2 punkty</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przetwarzanie w chmurze obliczeniowej,</li> <li>• dostęp mobilny do danych i aplikacji,</li> <li>• automatyzacja przepływu pracy (workflow) i/lub automatyzacja procesów biznesowych (BPM),</li> <li>• otwarte standardy, opublikowane API,</li> <li>• wielojęzyczność,</li> <li>• dostępność dla osób niepełnosprawnych wychodząca poza standard WCAG 2.0.</li> </ul>	12

6.	Okres funkcjonowania przedsiębiorstwa	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie okresu funkcjonowania przedsiębiorstwa. Przy ocenie spełnienia kryterium brany jest pod uwagę stan na dzień złożenia wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedsiębiorstwo, którego okres funkcjonowania na rynku wynosi <math>\geq 6</math> miesięcy <math>\leq 12</math> miesięcy – <b>5 pkt</b>,</li> <li>• przedsiębiorstwo, którego okres funkcjonowania na rynku wynosi <math>&gt; 12</math> miesięcy <math>\leq 24</math> miesiące) – <b>10 pkt</b>.</li> </ul>	<b>10</b>
7.	Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu	<p>Warunkiem uzyskania punktów w ramach kryterium będzie zwiększenie zatrudnienia w przedsiębiorstwie wnioskodawcy, będące wynikiem realizacji projektu, bezpośrednio po jego zakończeniu i utrzymanie w okresie trwałości projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>mikroprzedsiębiorca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wzrost zatrudnienia o 1 pełen etat – <b>2 pkt</b>,</li> <li>• wzrost zatrudnienia o 2 pełne etaty – <b>4 pkt</b>,</li> <li>• wzrost zatrudnienia o 3 i więcej pełnych etatów – <b>6 pkt</b>.</li> </ul> <p>mały przedsiębiorca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wzrost zatrudnienia o 2 pełne etaty – <b>2 pkt</b>,</li> <li>• wzrost zatrudnienia o 3 pełne etaty – <b>4 pkt</b>,</li> <li>• wzrost zatrudnienia o 4 i więcej pełnych etatów – <b>6 pkt</b>.</li> </ul>	<b>6</b>

8.	Wkład własny wyższy od wymaganego	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja: Za każde <b>1%</b> obniżenia wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkujące kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie <b>1 pkt</b>. Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć <b>5 pkt</b>. W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania jeśli taka została określona warunkami wynikającymi z zapisów Regulaminu konkursu lub innych przepisów wynikających z aktów prawnych regulujących maksymalny poziom dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.</p> <p>Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.</p>	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACKIE

### DZIAŁANIE 2.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG

Typy projektów:

1. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C), w tym tworzenie i udostępnianie zasobów cyfrowych
2. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych do funkcjonowania e-usług publicznych
3. Tworzenie lub rozwój publicznych zasobów geodezyjnych oraz informacji przestrzennej
4. Cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.*
1.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności e-usług publicznych	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca opisał i uzasadnił przyjęte poziomy wdrażania dla e-usług realizowanych w ramach projektu. Zaznaczyć należy, że w ramach RPO WP 2014-2020 preferowane są e-usługi na co najmniej trzecim poziomie (interakcja dwustronna).</p> <p>W ramach kryterium punkty przyznawane będą za:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) stworzenie e-usług - każdą usługę należy opisać w zrozumiały i jednoznaczny sposób m. in. wskazując najważniejsze funkcjonalności (tj. szczególne cechy/elementy danej usługi) oraz przedstawić ją z punktu widzenia usługobiorców (obywatela lub przedsiębiorcy) jako konkretną sprawę, którą można załatwić przez Internet</li> <li>2) lub istotne udoskonalenie e-usługi - np. ułatwienie wypełnienia obowiązku wobec państwa dzięki umożliwieniu bądź poprawie warunków (np. poziomu dojrzałości) realizacji tego obowiązku drogą elektroniczną.</li> </ol> <p>W przypadku, gdy w ramach projektu wdrażana będzie usługa wewnątrzadministracyjna (A2A), wnioskodawca powinien oprócz zdefiniowania usługi określić, w jaki sposób</p>	<p>Projekt dostarczy jedną usługę na 3 poziomie e-dojrzałości - <b>8 pkt.</b></p> <p>Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 3 poziomie e-dojrzałości – <b>12 pkt.</b></p> <p>Projekt dostarczy jedną usługę na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - <b>16 pkt.</b></p> <p>Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - <b>20 pkt.</b></p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Punkty przyznawane będą jako najwyższa ilość w zależności od poziomu e-usług.</p>	20

		<p>jej wdrożenie wpłynie na możliwość świadczenia usług dla przedsiębiorstw (A2B) lub obywateli (A2C).</p> <p>Dla każdej z wdrażanych usług wnioskodawca powinien określić systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
2.	Wpływ projektu na usprawnienia procesów realizowanych przez podmioty publiczne	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca przedstawił i uzasadnił wstępny opis głównych procesów realizowanych w podmiotach publicznych, które dana usługa ma usprawniać (zarówno po stronie Wnioskodawcy, jak i podmiotów zewnętrznych), z wyróżnieniem stanu aktualnego oraz docelowego, uzyskanego w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- usprawnieniu działania administracji;</li> <li>- skrócenia ścieżki obiegu dokumentów;</li> <li>- czasu obsługi.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Projekt usprawni co najmniej 2 procesy - <b>2 pkt.</b></p> <p>Projekt usprawni 3-4 procesy - <b>4 pkt.</b></p> <p>Projekt usprawni co najmniej 5 procesów - <b>6 pkt.</b></p>	6
3.	Poprawa dostępu do informacji sektora publicznego	<p>W ramach kryterium oceniane będą projekty udostępniające szeroki zakres informacji sektora publicznego, informacje o udowodnionym przez Wnioskodawcę znacznym potencjale dla ponownego wykorzystania, oraz obejmujące profesjonalne przygotowanie informacji do ponownego przetworzenia i maszynowego odczytu (w tym udostępnienie interfejsu dla programistów (API), udostępnienie on-line repozytoriów z danymi jednostkowymi, przeprowadzenie procedur poprawy jakości danych w rejestrach publicznych).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Projekt dostarczy szeroki zakres informacji sektora publicznego (co najmniej 3 zagadnienia) - <b>5 pkt.</b></p> <p>Ułatwiony będzie dostęp do informacji o znacznym potencjale dla ponownego wykorzystania – <b>5 pkt.</b></p> <p>Jeżeli zostaną udostępnione on-line profesjonalne repozytoria i interfejsy programistyczne – <b>4 pkt.</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p>	14
4.	Stopień udostępnienia zasobów	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca zobowiązuje się udostępnić zasoby bez ograniczeń dla ich pobierania, kopiowania, dalszego udostępniania oraz wykorzystywania uzależnionych od typu zasobu publicznego.</p>	<p>Zasoby udostępniane w ograniczonym zakresie i odpłatnie - <b>1 pkt.</b></p> <p>Zasoby udostępniane bez ograniczeń, odpłatnie - <b>2</b></p>	4

		<p>Weryfikowane będzie w szczególności, czy publiczne udostępnienie danych stanowiących zasób publiczny nastąpi poprzez ich zamieszczenie na publicznie dostępnej stronie internetowej. Przy weryfikacji kryterium należy uwzględnić, czy ograniczenie w dostępie oraz odpłatność za dostęp do zasobu nie wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W takim przypadku projekt ma możliwość otrzymania maksymalnej ilości punktów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>pkt.</b></p> <p>Zasoby udostępniane w ograniczonym zakresie i bez odpłatności - <b>3 pkt.</b></p> <p>Zasoby udostępniane bez ograniczeń i odpłatności - <b>4 pkt.</b></p>	
5.	Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań I	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, czy wnioskodawca określił - jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą dostępne efekty projektu (np. czy, przewidziano korzystanie z usługi poprzez urządzenia mobilne), czy korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; czy zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.</p> <p>W przypadku usług już dostępnych należy określić jak projekt wpłynie na zmianę poziomu ich dostępności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Wykazanie, że projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika – <b>2 pkt.</b></p> <p>Korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii (sprzętu - w tym urządzenia mobilne oraz oprogramowania)- <b>2 pkt.</b></p> <p>Zaplanowano działania monitorujące: dostępność i użyteczność graficznych interfejsów, ciągłość działania (rzeczywisty poziom dostępności usług) i powszechność wykorzystania – <b>2 pkt.</b>,</p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p>	6
6.	Planowana efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium premiować będzie uzyskanie jak najlepszych efektów przy możliwie najniższym zaangażowaniu środków EFRR, które mierzone jest ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz liczby usług publicznych/podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego.</p> <p>W przypadku projektów „łączonych” (dotyczących zarówno</p>	<p>Wskaźnik efektywności kosztowej [zł/szt.] obliczany w następujący sposób:</p> <p><b>a) Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie tworzenie lub rozwój e-usług publicznych i wewnątrzadministracyjnych to:</b></p> $E_k = \frac{D_u}{L_u}$	20

		<p>udostępnienia e-usług publicznych jak i cyfrowego udostępnienia informacji sektora publicznego) wartość wskaźnika <math>E_k</math> obliczana jest jako średnia ważona sumy efektywności cząstkowej dotyczącej udostępnienia e-usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 oraz efektywności cząstkowej dotyczącej cyfrowego udostępnienia informacji sektora publicznego</p> <p>Wagą (mnożnikiem) średniej jest iloraz wartości kosztów kwalifikowanych przypadających na dany zakres działań w stosunku do całkowitej wartości kosztów kwalifikowanych.</p> <p>Wskaźnik <math>E_k</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>b) Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego to:</b></p> $E_k = \frac{D_d}{L_p}$ <p><b>c) Jeżeli projekt obejmuje zarówno tworzenie lub rozwój e-usług publicznych i wewnątrzadministracyjnych oraz cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego to:</b></p> $E_k = \frac{K_u * D_u}{K_o * L_u} + \frac{K_d * D_d}{K_o * L_p}$ <p>gdzie:</p> <p><math>E_k</math> – Efektywność kosztowa projektu;</p> <p><math>K_u</math> – Koszty kwalifikowane poniesione na wytworzenie lub rozwój e-usług publicznych;</p> <p><math>K_o</math> – Koszty kwalifikowane projektu ogółem;</p> <p><math>K_d</math> – Koszty kwalifikowane poniesione na cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego;</p> <p><math>D_u</math> – Dotacja EFRR poniesiona na wytworzenie lub rozwój e-usług publicznych;</p> <p><math>D_d</math> – Dotacja EFRR poniesiona na cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego;</p> <p><math>L_u</math> – Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3;</p> <p><math>L_p</math> – Liczba podmiotów które udostępniły on-line informacje sektora publicznego</p> <p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p>	
--	--	--	--	--

			<p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku <math>E_k</math> do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku <math>E_k</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, wartości wskaźnika efektywności kosztowej <math>E_k</math> [zł/szt.]; Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p> <p>Ze względu na niejednorodny charakter projektów, które mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach działania 2.1, możliwe jest odpowiednie identyfikowanie i grupowanie projektów tak, by porównanie wskaźników liczbowych dotyczyło projektów o wspólnych cechach. Np. Inwestycje polegające na tworzeniu i rozwoju e-usług publicznych (A2B, A2C) i wewnątrzadministracyjnych (A2A) oraz cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego, które charakteryzują się innymi parametrami i wskaźnikami.</p>	
7.	Analiza kosztów i korzyści	<p>W ramach kryterium przeprowadzona będzie analiza pod kątem metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy pozwalająca oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu z inwestycji ze wskazaniem, że wydatki wskazane w projekcie są przeznaczone na tworzenie nowych e-usług, a nie na utrzymanie lub odtworzenie elementów wcześniej zrealizowanych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Przedmiotem oceny będzie wartość ENPV, z zastosowaniem przedziałów .</p> <p><b>Metodologia</b>  <b>z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku ENPV do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku ENPV,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p>	5

			3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.  Maksymalna liczba punktów – <b>5 pkt.</b>	
8.	Realizacja projektu w ramach obszarów: tworzenia lub rozwoju publicznych zasobów geodezyjnych oraz informacji przestrzennej oraz tworzenia lub rozwoju e-usług publicznych (A2B, A2C) - projekty z zakresu e-zdrowia	W ramach kryterium punktowane będą projekty, których działania obejmują swym zakresem: 1) systemy informacji przestrzennej i są realizowane przez szerokie grono usługodawców; 2) zwiększenie dostępności i jakości e-usług świadczonych dla pacjentów oraz zapewnią wymianę danych z Regionalnym Systemem Informacji Medycznej.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	Projekty z zakresu: - tworzenia lub rozwoju publicznych zasobów geodezyjnych oraz informacji przestrzennej (w których liczba partnerów będzie wynosić co najmniej 20) - <b>15 pkt.</b> ; - e-zdrowia otrzymują dodatkowo <b>10 pkt.</b>	<b>15</b>
9.	Udział partnerów w projekcie	W ramach kryterium preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	<b>5</b>
10.	Preferencje terytorialne	W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm.	Punkty przyznawane będą jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze objętym programami: Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub „Błękitny San”	<b>5</b>

	<p>Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
<b>Suma:</b>			<b>100</b>

## DZIAŁANIE 2.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG

Typy projektów:

### 5. Projekty z zakresu wdrożenia e-usług dostępnych w ramach Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM) w ramach projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada wdrożenie EDM, m.in. poprzez uzupełnienie zasobów infrastruktury techniczno-systemowej czy budowę oprogramowania klasy HIS oraz systemów gabinetowych, pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji</p>	<p>Wdrożenie EDM w ramach projektu - 10 pkt.</p> <p>Brak spełniania ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Punkty przyznawane będą pod warunkiem wyboru przez wnioskodawcę wskaźnika rezultatu specyficznego dla projektu dotyczącego EDM. Przy czym wartość wskaźnika musi być różna od zera.</p>	<b>10</b>

		technicznej projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
2.	Wdrożenie e-Rejestracji w ramach projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada wdrożenie elektronicznej rejestracji. Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	Uruchomienie przez wnioskodawcę elektronicznej rejestracji pacjenta w ramach planowanych do świadczenia usług – 10 pkt.  Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	10
3.	Wdrożenie telekonsultacji w ramach projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt zakłada działania ukierunkowane na współpracę pomiędzy POZ a szpitalem/AOS w zakresie telekonsultacji geriatrycznych lub kardiologicznych. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego wniosku obejmującego opracowanie rozwiązań informatycznych i procedur dotyczących świadczenia usług telekonsultacji oraz załączonego listu intencyjnego o planowanej współpracy w zakresie telekonsultacji pomiędzy POZ a szpitalem/AOS.  W przypadku, gdy struktura wnioskodawcy pozwala na świadczenie usługi z zakresu telekonsultacji wewnątrz podmiotu, przedmiotem analizy będą zapisy zawarte w dokumentacji projektu.	Projekt zapewni: - uruchomienie telekonsultacji z zakresu geriatрії – 10 pkt. - uruchomienie telekonsultacji z zakresu kardiologii – 10 pkt.  Punkty w ramach kryterium sumują się.  Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	20

		<p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Zastosowanie metod projektowania zorientowanego na użytkownika w projekcie	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że w ramach projektu zastosowane będą metody projektowania zorientowanego na użytkownika, w tym, że korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu (np. urządzenia mobilne), niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii, a projektowane rozwiązania są zgodne z potrzebami interesariuszy usług.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Zastosowanie metod projektowania zorientowanego na użytkownika – 10 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	10
5.	Bezpieczeństwo zaplanowanych rozwiązań	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że w ramach projektu przyjęto rozwiązania zapewniające i podnoszące bezpieczeństwo</p>	<p>Zastosowanie rozwiązań zapewniających bezpieczeństwo wdrażanych systemów</p>	5

		<p>wdrażanych systemów teleinformatycznych oraz przetwarzania danych (w tym w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM – jeśli przewiduje się wdrożenie/udoskonalenie EDM w ramach projektu).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>teleinformatycznych- 5 pkt</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	
6.	Liczba pacjentów obsługiwanych przez wnioskodawcę/partnera	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie liczba pacjentów obsługiwanych przez wnioskodawcę/partnera na dzień 31 grudnia 2018 r.</p> <p>W przypadku podmiotów świadczących usługę POZ należy brać pod uwagę liczbę osób, które złożyły deklarację wyboru świadczeniodawcy udzielającego świadczeń z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (lekarz POZ) według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r.</p> <p>W przypadku podmiotów świadczących usługi AOS do wyliczeń należy przyjąć liczbę osób (pacjentów), które odbyły co najmniej jedną wizytę w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r.</p>	<p>Przedmiotem oceny będzie liczba pacjentów obsługiwanych przez wnioskodawcę/partnera, z zastosowaniem przedziałów.</p> <p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od najwyższej liczby pacjentów do najniższej,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol> <p>W przypadku projektów partnerskich liczba pacjentów poszczególnych partnerów będzie sumowana.</p>	10

		<p>W przypadku podmiotów, które świadczą usługi zarówno POZ, jak i AOS i są objęte projektem należy przyjąć sumę ww. pacjentów.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Maksymalna liczba punktów – 10 pkt.</p> <p>Brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	
7.	Liczba mieszkańców w gminie lokalizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wielkość gminy pod względem liczby mieszkańców, w której realizowany jest projekt. W przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie więcej niż 1 gminy, pod uwagę brana będzie gmina o największej liczbie mieszkańców.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Przedmiotem oceny będzie liczba mieszkańców gminy, na terenie której realizowany będzie projekt wg danych GUS (Bank Danych Lokalnych) na dzień 31 grudnia 2017 r.</p> <p>Metodologia przyznawania punktacji w ramach kryterium:</p> <p>1) gminy do 5 tys. mieszkańców – 10 pkt.</p> <p>2) gminy pomiędzy 5 tys. mieszkańców, a 20 tys. mieszkańców – 7 pkt.</p> <p>3) gminy pomiędzy 20 tys. mieszkańców, a 50 tys. mieszkańców – 5 pkt.</p> <p>4) gminy powyżej 50 tys. mieszkańców – 1 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 10 pkt.</p>	10
8.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium służy uzyskaniu jak najlepszych efektów przy możliwie najniższym zaangażowaniu środków EFRR, które mierzone jest ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz liczby usług publicznych, które zostaną udostępnione w ramach projektu.</p>	<p>Wskaźnik efektywności kosztowej [zł/szt.] obliczany w następujący sposób:</p> $E_k = \frac{D_u}{L_u}$ <p>gdzie:</p>	20

		<p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Ek – Efektywność kosztowa projektu; Du – Dotacja EFRR poniesiona na wytworzenie lub rozwój e-usług publicznych; Lu – Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3;</p> <p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, wartości wskaźnika efektywności kosztowej Ek [zł/szt.]; Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol> <p>Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium – 20 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	
9.	Analiza kosztów i korzyści	<p>W ramach kryterium przeprowadzona będzie analiza pod kątem metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy pozwalająca oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu z inwestycji ze wskazaniem, że wydatki wskazane w projekcie są przeznaczone na tworzenie nowych e-usług, a nie na utrzymanie lub odtworzenie elementów wcześniej zrealizowanych.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę</p>	<p>Przedmiotem oceny będzie wartość ENPV, z zastosowaniem przedziałów. Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku ENPV do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku ENPV,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do</li> </ol>	5

		<p>oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16), 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów. Maksymalna liczba punktów – 5 pkt. Brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	
			<b>SUMA</b>	<b>100</b>

## **DZIAŁANIE 2.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG**

Typy projektów:

**6. Projekty z zakresu wytworzenia/modernizacji/rozwój e-usług dostępnych w ramach Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM) – platforma regionalna**

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Wdrożenie regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada wdrożenie regionalnego repozytorium EDM umożliwiającego gromadzenie i przetwarzanie EDM, wytwarzanych przez jednostki ochrony zdrowia.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Wdrożenie regionalnego repozytorium EDM w ramach projektu - 25 pkt.</p> <p>Brak spełniania ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Punkty przyznawane będą pod warunkiem wyboru przez wnioskodawcę wskaźnika rezultatu specyficznego dla projektu dotyczącego danych zawartych w regionalnym repozytorium EDM. Przy czym wartość wskaźnika musi być różna od zera.</p>	<b>25</b>
2.	Modernizacja i rozwój e-rejestracji w ramach	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada modernizację i rozwój	Modernizacja i rozwój e-rejestracji pacjenta w ramach planowanych do świadczenia usług – 15	<b>15</b>

	projektu	<p>elektronicznej rejestracji (e-rejestracji).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	
3.	Zastosowanie metod projektowania zorientowanego na użytkownika w projekcie	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że w ramach projektu zastosowane będą metody projektowania zorientowanego na użytkownika, w tym, że korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu (np. urządzenia mobilne), niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii, a projektowane rozwiązania są zgodne z potrzebami interesariuszy usług.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Zastosowanie metod projektowania zorientowanego na użytkownika – 5 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	5
4.	Modernizacja lub rozwój e-usługi dot. sprawowania	W ramach kryterium należy wykazać, że projekt zakłada modernizację lub rozwój e-	Modernizacja lub rozwój e-usługi dot. sprawowania funkcji zarządczej i nadzoru właścicielskiego nad	25

	funkcji zarządczej i nadzoru właścicielskiego nad podległymi jednostkami medycznymi	usługi związanej z gromadzeniem i przetwarzaniem danych istotnych dla prowadzenia monitoringu i sprawowania funkcji zarządczej i nadzoru właścicielskiego nad podległymi jednostkami medycznymi.  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	podległymi jednostkami medycznymi – 25 pkt.  Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	
5.	Modernizacja lub rozwój narzędzia umożliwiającego uwierzytelnianie użytkowników korzystających z e-usług w oparciu o węzeł krajowy (WK)	W ramach kryterium należy wykazać, że projekt zakłada modernizację i/lub rozwój narzędzia umożliwiającego uwierzytelnianie użytkowników korzystających z e-usług w oparciu o węzeł krajowy (WK).  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	Modernizacja lub rozwój narzędzia umożliwiającego uwierzytelnianie użytkowników korzystających z e-usług w oparciu o węzeł krajowy (WK) – 10 pkt.  Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	10
6.	Efektywność kosztowa projektu	Kryterium służy uzyskaniu jak najlepszych efektów przy możliwie najniższym zaangażowaniu środków EFRR, które	Wskaźnik efektywności kosztowej [zł/szt.] obliczany w następujący sposób:	15

		<p>mierzone jest ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz liczby usług publicznych, które zostaną udostępnione w ramach projektu.</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	$E_k = \frac{D_u}{L_u}$ <p>gdzie:</p> <p>Ek – Efektywność kosztowa projektu;  Du – Dotacja EFRR poniesiona na wytworzenie lub rozwój e-usług publicznych;  Lu – Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3, zgodnie z katalogiem e-usług zawartym w PSIM.</p> <p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, wartości wskaźnika efektywności kosztowej Ek [zł/szt.]; Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol> <p>Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium – 15 pkt.  Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	
7.	Analiza kosztów i korzyści	<p>W ramach kryterium przeprowadzona będzie analiza pod kątem metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy pozwalająca oszacować społeczno-ekonomiczną stopę</p>	<p>Przedmiotem oceny będzie wartość ENPV, z zastosowaniem przedziałów. Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego</li> </ol>	<b>5</b>

		zwrotu z inwestycji ze wskazaniem, że wydatki wskazane w projekcie są przeznaczone na tworzenie nowych e-usług, a nie na utrzymanie lub odtworzenie elementów wcześniej zrealizowanych. Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku ENPV do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku ENPV, 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16), 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów. Maksymalna liczba punktów – 5 pkt. Brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	
			<b>SUMA</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 2.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG

### Typy projektów:

#### 7. Projekty z zakresu wytworzenia/modernizacji/rozwoju e-usług dostępnych w ramach Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Wdrożenie lub modernizacja lub rozwój Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM) w ramach projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada wdrożenie lub modernizację lub rozwój rozwiązań teleinformatycznych związanych z wytwarzaniem lub przetwarzaniem EDM, m.in. poprzez uzupełnienie zasobów infrastruktury techniczno-systemowej czy budowę oprogramowania klasy HIS oraz systemów gabinetowych, pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie.  Wymogiem projektu jest integracja lub utrzymanie integracji z RCIM w ramach e-usług związanych z EDM.	Wdrożenie lub modernizacja lub rozwój EDM w ramach projektu - 10 pkt.  Brak spełniania ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.  Punkty przyznawane będą pod warunkiem wyboru przez wnioskodawcę wskaźnika rezultatu specyficznego dla projektu dotyczącego EDM. Przy czym wartość wskaźnika musi być różna od zera.	<b>10</b>

		<p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
2.	<p>Wdrożenie rozwiązań umożliwiających zasilanie danych EDM do regionalnego repozytorium Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM) w ramach projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada wdrożenie rozwiązań dot. budowy mechanizmów umożliwiających zasilanie danych EDM do i z regionalnego repozytorium, dedykowanego dla gromadzenia i archiwizowania EDM.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Wdrożenie rozwiązań umożliwiających zasilanie danych EDM do regionalnego repozytorium w ramach projektu - 15 pkt.</p> <p>Brak spełniania ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p> <p>Punkty przyznawane będą pod warunkiem wyboru przez wnioskodawcę wskaźnika rezultatu specyficznego dla projektu dotyczącego regionalnego repozytorium EDM. Przy czym wartość wskaźnika musi być różna od zera.</p>	15
3.	<p>Modernizacja lub rozwój e-usługi dot. sprawowania funkcji zarządczej i nadzoru właścicielskiego nad podległymi jednostkami medycznymi</p>	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że projekt zakłada modernizację lub rozwój e-usługi dot. sprawowania funkcji zarządczej i nadzoru właścicielskiego nad podległymi jednostkami medycznymi w zakresie przygotowywania i zasilania danych istotnych dla prowadzenia monitoringu i sprawowania funkcji zarządczej</p>	<p>Modernizacja lub rozwój e-usługi dot. sprawowania funkcji zarządczej i nadzoru właścicielskiego nad podległymi jednostkami medycznymi w ramach projektu - 15 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	15

		<p>oraz nadzoru właścicielskiego nad podległymi jednostkami medycznymi.</p> <p>Wymogiem projektu jest integracja z RCIM.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Wdrożenie lub modernizacja lub rozwój e-rejestracji w ramach projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada wdrożenie lub modernizację lub rozwój elektronicznej rejestracji pacjenta e-rejestracji).</p> <p>Wymogiem projektu jest integracja lub utrzymanie integracji z RCIM w ramach e-rejestracji.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Wdrożenie lub modernizacja lub rozwój e-rejestracji w ramach projektu – 10 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	10

5.	Wdrożenie telekonsultacji w ramach projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt zakłada działania ukierunkowane na współpracę pomiędzy POZ a szpitalem/AOS w zakresie telekonsultacji geriatrycznych lub kardiologicznych.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego wniosku obejmującego opracowanie oraz wdrożenie rozwiązań dotyczących świadczenia usług telekonsultacji, rozumianych jako porada lub wizyta udzielana na odległość przy użyciu systemów teleinformatycznych lub systemów łączności oraz załączonego listu intencyjnego o planowanej współpracy w zakresie telekonsultacji pomiędzy POZ a szpitalem/AOS.</p> <p>W przypadku, gdy struktura wnioskodawcy pozwala na świadczenie usługi z zakresu telekonsultacji wewnątrz podmiotu, przedmiotem analizy będą zapisy zawarte w dokumentacji projektu.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Projekt zapewni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uruchomienie telekonsultacji z zakresu geriatрии – 5 pkt.</li> <li>– uruchomienie telekonsultacji z zakresu kardiologii – 5 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	10
----	---	--	---	----

6.	Zastosowanie metod projektowania zorientowanego na użytkownika w projekcie	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że w ramach projektu zastosowane będą metody projektowania zorientowanego na użytkownika, w tym, że korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu (np. urządzenia mobilne), niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii, a projektowane rozwiązania są zgodne z potrzebami interesariuszy usług.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Zastosowanie metod projektowania zorientowanego na użytkownika – 5 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	5
7.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium służy uzyskaniu jak najlepszych efektów przy możliwie najniższym zaangażowaniu środków EFRR, które mierzone jest ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz liczby usług publicznych, które zostaną udostępnione w ramach projektu.</p> <p>Wskaźnik <math>E_k</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku –</p>	<p>Wskaźnik efektywności kosztowej [zł/szt.] obliczany w następujący sposób:</p> $E_k = \frac{D_u}{L_u}$ <p>gdzie:</p> <p><math>E_k</math> – Efektywność kosztowa projektu;  <math>D_u</math> – Dotacja EFRR poniesiona na wytworzenie lub rozwój e-usług publicznych;  <math>L_u</math> – Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3, zgodnie z katalogiem e-usług zawartym w PSIM.</p>	10

		<p>Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej, koncepcji technicznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, wartości wskaźnika efektywności kosztowej Ek [zł/szt.]; Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p> <p>Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium – 10 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	
8.	Analiza kosztów i korzyści	<p>W ramach kryterium przeprowadzona będzie analiza pod kątem metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy pozwalająca oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu z inwestycji ze wskazaniem, że wydatki wskazane w projekcie są przeznaczone na tworzenie nowych e-usług, a nie na utrzymanie lub odtworzenie elementów wcześniej zrealizowanych.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium</p>	<p>Przedmiotem oceny będzie wartość ENPV, z zastosowaniem przedziałów.</p> <p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku ENPV do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku ENPV,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 5 pkt.</p> <p>Brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	5

		(zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
9.	Liczba hospitalizacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie liczba hospitalizacji w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r. sprawozdana do NFZ.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Przedmiotem oceny będzie liczba hospitalizacji w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r. sprawozdana do NFZ:  <i>25 000 – 50 000 hospitalizacji – 5 pkt.</i>  <i>Powyżej 50 000 hospitalizacji – 10 pkt.</i></p> <p><i>Maksymalna liczba punktów – 10 pkt.</i>  <i>Brak informacji w tym zakresie lub liczba hospitalizacji poniżej 25 000 – 0 pkt</i></p>	<b>10</b>
10.	Wysokość kontraktu	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie łączna wartość kontraktu z NFZ sprawozdana za rok poprzedzający rok ogłoszenia konkursu:</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Przedmiotem oceny będzie wartość kontraktu z NFZ sprawozdana za rok poprzedzający rok ogłoszenia konkursu, w przypadku projektów dotyczących POZ brana pod uwagę będzie wysokość wypłaconych środków przez NFZ za wyżej wymieniony rok:</p> <p>Poniżej 10 mln zł – 2 pkt  10 mln zł – 100 mln zł – 5 pkt.  Powyżej 100 mln zł – 10 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 10 pkt.  Brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Dla projektów partnerskich sumuje się wartość kontraktu z NFZ.</p>	<b>10</b>
			<b>SUMA</b>	<b>100</b>

### **OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA**

#### **DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS OGÓLNY**

##### **Typ projektów:**

- 1) Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł w oparciu o energię wody, wiatru, słońca, geotermii<sup>32</sup>, biogazu, biomasy oraz aerotermalną. Inwestycje o łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki poniżej:
- energia wodna (do 5 MWe),
  - energia wiatru (do 5 MWe),
  - energia słoneczna (do 2 MWe/MWt),
  - energia geotermalna (do 2 MWt, brak limitu dla wytwarzania energii elektrycznej),
  - energia biogazu (do 1 MWe, brak limitu dla wytwarzania energii cieplnej),
  - energia biomasy (do 5 MWt/MWe).
- Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych / ciepłowniczych.

##### **KRYTERIA NIE DOTYCZĄ PROJEKTÓW SKIEROWANYCH DO MIESZKAŃCÓW GMINY<sup>33</sup>**

- 2) Roboty budowlane i/lub wyposażenie instalacji wytwarzania energii w procesach wysokosprawnej kogeneracji<sup>34</sup> ze źródeł odnawialnych. Inwestycje o mocy zainstalowanej energii elektrycznej do 1 MW. Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych / ciepłowniczych.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność	Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na jednostkę mocy zainstalowanej instalacji	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b> , która polega na:	<b>20</b>

<sup>32</sup> Dotyczy również energii hydrotermalnej w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

<sup>33</sup> Zmiana nazewnictwa z „projekt parasolowy” na „projekt skierowany do mieszkańców gminy” nie dotyczy naborów / konkursów, które zostały już ogłoszone lub rozstrzygnięte.

<sup>34</sup> Kogeneracja - równoczesne wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej lub mechanicznej (także trigeneracja) w trakcie tego samego procesu technologicznego (ustawa Prawo energetyczne).

	kosztowa	<p>OZE, która jest przedmiotem projektu.  <b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/MW obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{K_C}{P_N}$ <p><math>K_C</math> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,  <math>P_N</math> - moc zainstalowana - wartość znamionowa mocy instalacji OZE, która jest przedmiotem projektu. Jest to moc, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Wartość ta zazwyczaj podawana jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisana w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW.  W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów.  Wskaźnik <math>Ek</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku <math>Ek</math> do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku <math>Ek</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
--	----------	--	---	--

2.	Planowana moc zainstalowana	<p>Kryterium premiuje projekty o najwyższej mocy zainstalowanej z odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Moc zainstalowana to wartość, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Parametr ten zazwyczaj podawany jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisany w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania.</p> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW.</p> <p>W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów.</p> <p>Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości energii do „najgorszego” – o najmniejszej ilości energii,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	10
3.	Planowana roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <p><b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>eq) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych.</p> <p>Jednostka miary: tona CO<sub>2</sub>eq (t, megagram - Mg).</p> <p><b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2</sub>eq, która nie zostanie</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2</sub>eq do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji CO<sub>2</sub>eq,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do</p>	15

		<p>wyemitowana do atmosfery, dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych energią z OZE.</p> <p><b>Roczna redukcja ekwiwalentu CO<sub>2</sub></b> - ogólna zasada obliczeń:</p> $\Delta \text{ECO}_{2\text{eq}} = \Delta \text{Ee} + \Delta \text{Et}$ <p><math>\Delta \text{Ee}</math> - redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię elektryczną.</p> <p><math>\Delta \text{Et}</math> – redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię ciepłą.</p> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>elektrycznej</b> należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię elektryczną wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych,</li> <li>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2eq</sub> /1MWh en. elektrycznej (według załącznika do regulaminu konkursu, albo wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</li> </ul> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>ciepłej</b> należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię ciepłą wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych,</li> <li>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2eq</sub> /1MWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z <i>Poradnikiem „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)?” – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114,</i></li> </ul>	<p>oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</p> <p>W przypadku instalacji kogeneracyjnych lub wytwarzania różnych rodzajów energii z OZE wartość redukcji dla energii elektrycznej i ciepłej należy zsumować.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO<sub>2eq</sub> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Planowane wykorzystanie energii OZE w systemach wysokosprawnej kogeneracji	<p>Kryterium premiuje projekty, które przewidują instalację urządzenia wysokosprawnej kogeneracji, wytwarzające energię z źródła kogeneracyjnego (odnawialnego) w ilości ponad 50% rocznej ilości energii wytworzonej w ramach całego projektu.</p> <p><b>5 punktów</b> przyznawane jest, jeżeli (łącznie):</p> <p>a) projekt przewiduje w zakresie rzeczowym instalację urządzenia wysokosprawnej kogeneracji, w którym źródłem energii jest źródło odnawialne;</p> <p>b) oraz roczna ilość energii z ww. źródła kogeneracyjnego stanowi ponad 50 % rocznej ilości energii wytworzonej w ramach całego projektu.</p> <p><b>Wysokosprawna kogeneracja</b> to: wytwarzanie energii elektrycznej lub mechanicznej i ciepła użytkowego w kogeneracji, które zapewnia oszczędność energii pierwotnej zużywanej w:</p> <p>a) jednostce kogeneracji w wysokości nie mniejszej niż</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		<p>10% w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego lub</p> <p>b) jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 1 MW w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego.</p> <p>(art. 3 p. 38 ustawy prawo energetyczne z 10 kwietnia 1997 r., t.j. Dz. U. 2012 poz. 1059 ze zm.).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
5.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.	<b>10</b>

		<p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Wpływ na rozwój energetyki odnawialnej o małej mocy	<p>Kryterium premiuje projekty dotyczące realizacji instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż <b>200 kW</b> (łącznie w projekcie). Dla takich projektów przyznane zostanie <b>20 punktów</b>.</p> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (peak power, maks. moc użytkowa kolektora). W stosunku do instalacji łączących różne źródła OZE oraz w przypadku instalacji urządzeń wysokosprawnej kogeneracji moc zainstalowana ulega sumowaniu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 20 punktów.	<b>20</b>
7.	Wsparcie rozwoju lokalnego	<p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie obniżeniem kosztów funkcjonowania obiektów publicznych. Projekty takie otrzymają <b>15 punktów</b>.</p> <p>Kryterium dotyczy budynków stanowiących własność:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń,</li> <li>organizacji pozarządowych,</li> </ol> <p>z których korzystanie nie wiąże się w zasadniczej części z pobieraniem opłat od osób korzystających.</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 15 punktów.	<b>15</b>

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
8.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	<p>Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie Planem Gospodarki Niskoemisyjnej. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>
			<b>Suma</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS OGÓLNY

#### Typ projektów:

1) Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł w oparciu o energię wody, wiatru, słońca, geotermii<sup>35</sup>, biogazu, biomasy oraz aerotermalną. Inwestycje o łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki poniżej:

- energia wodna (do 5 MWe),
- energia wiatru (do 5 MWe),
- energia słoneczna (do 2 MWe/MWt),
- energia geotermalna (do 2 MWt, brak limitu dla wytwarzania energii elektrycznej),
- energia biogazu (do 1 MWe, brak limitu dla wytwarzania energii cieplnej),
- energia biomasy (do 5 MWt/MWe).

Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych / ciepłowniczych.

#### KRYTERIA DOTYCZĄ PROJEKTÓW SKIEROWANYCH DO MIESZKAŃCÓW GMINY<sup>36</sup>.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania*	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa	Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na sumę mocy zainstalowanej wszystkich instalacji OZE, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu. <b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/MW obliczany za pomocą wzoru:</b> $Ek = \frac{K_C}{\Sigma P_N}$	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b> , która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek, 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do	20

<sup>35</sup> Dotyczy również energii hydrotermalnej w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

<sup>36</sup> Zmiana nazewnictwa z „projekt parasolowy” na „projekt skierowany do mieszkańców gminy” nie dotyczy naborów / konkursów, które zostały już ogłoszone lub rozstrzygnięte.

		<p><math>K_C</math> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,  <math>\Sigma P_N</math> – suma mocy zainstalowanej wszystkich instalacji OZE, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów. Jednostka miary – MW.</p> <p>Wskaźnik <math>E_k</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Moc zainstalowana/ powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
2.	Planowana moc zainstalowana	<p>Kryterium premiuje projekty o najwyższej mocy zainstalowanej z odnawialnych źródeł energii, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu.</p> <p>Moc zainstalowana to wartość, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Parametr ten zazwyczaj podawany jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisany w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania.</p> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW.  W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości energii do „najgorszego” – o najmniejszej ilości energii,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15

		<p>stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów.</p> <p>Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
3.	Planowana roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <p><b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>eq) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych.</p> <p>Jednostka miary: tona CO<sub>2</sub>eq (t, megagram - Mg).</p> <p><b>Roczna redukcja ekwiwalentu CO<sub>2</sub></b> - ogólna zasada obliczeń:  <math>\Delta E_{CO_2eq} = \Delta E_e + \Delta E_t</math>  <math>\Delta E_e</math> - redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię elektryczną,  <math>\Delta E_t</math> - redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię ciepłą.</p> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>elektrycznej</b> należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię elektryczną wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych,</li> <li>- wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2</sub>eq/1MWh en. elektrycznej (według załącznika do regulaminu konkursu, albo wskaźników ustalonych przez Krajowy</li> </ul>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2</sub>eq do „najgorszego” – o najniższej redukcji CO<sub>2</sub>eq,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	15

		<p>Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</p> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>cieplnej</b> należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię ciepłą wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych,</li> <li>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2</sub>eq /1MWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z <i>Poradnikiem „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)?” – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114</i>, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</li> </ul> <p>W przypadku instalacji kogeneracyjnych lub wytwarzania różnych rodzajów energii z OZE wartość redukcji emisji dla energii elektrycznej i ciepłej należy zsumować.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO<sub>2</sub>eq należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Planowana liczba gospodarstw domowych	Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie jak największą liczbą gospodarstw domowych, w których zainstalowane będą mikroźródła OZE oraz	<p><b>a) Metodologia z zastosowaniem przedziałów,</b> która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego</p>	25

	<p>projekty, w których OZE zostanie zainstalowane w gospodarstwach dotkniętych problemem ubóstwa energetycznego.</p> <p>a) Od 0 do 20 punktów przyznawane jest za pomocą metodologii z zastosowaniem przedziałów w zależności od liczby gospodarstw domowych, w których zostaną zainstalowane mikroźródła OZE.</p> <p>b) Dodatkowo przyznawane jest 5 punktów, jeżeli co najmniej 10 % liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie OZE, dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego.</p> <p>Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są te, których członkowie w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem posiadać będą przyznane prawo do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dodatku mieszkaniowego i/lub energetycznego</li> <li>– albo w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o objęcie projektem otrzymali pomoc rzeczową w postaci opału (lub ryczałtu na jego zakup) w rozumieniu ustawy z 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (j.t. Dz.U. z 2013 nr 966 ze zm.) oraz przepisów o pomocy społecznej. Punkty związane z ograniczaniem ubóstwa energetycznego dotyczą osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym instalowane będzie OZE.</li> </ul> <p>Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są również:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gospodarstwa domowe których członkami są osoby z niepełnosprawnością czyli osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami</li> </ul>	<p>kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie gospodarstw domowych do „najgorszego” – o najmniejszej liczbie gospodarstw,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p> <p><b>b)</b> Dodatkowo przyznawane jest 5 punktów w przypadku spełnienia podkryterium b.</p> <p>Punkty przyznane w podkryteriach a i b są sumowane.</p>	
--	---	--	--

		<p>psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gospodarstwa domowe których członkowie, w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem posiadać będą przyznane prawo do świadczenia rodzinnego w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych,</li> <li>– gospodarstwa domowe których członkami są rodziny wielodzietne i/lub rodziny zastępcze, odpowiednio w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.</li> </ul> <p>Kryterium dotyczy osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym instalowane będzie OZE.</p> <p>Wzór do obliczeń:</p> $U_e = \frac{L_U}{L_G}$ <p>U<sub>e</sub> – wskaźnik, który podlega ocenie [%],  L<sub>U</sub> – liczba gospodarstw domowych objętych projektem, która dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego [szt.],  L<sub>G</sub> – całkowita liczba gospodarstw domowych objętych projektem [szt.].</p> <p>Beneficjent musi zapewnić, że kwalifikacja ostatecznych odbiorców wsparcia nastąpi w drodze otwartej i niedyskryminującej procedury. Punkty przyznane w podkryteriach a i b są sumowane.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
--	--	---	--	--

5.	Planowany udział finansowy ostatecznych odbiorców wsparcia	<p>Kryterium premiuje projekty, w których wkład własny ostatecznych odbiorców projektu będzie jak największy. Punkty przyznawane są w zależności od poziomu udziału ostatecznych odbiorców wsparcia (prosumentów) w finansowaniu kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p>Wzór do obliczeń:</p> $U_{fin} = \frac{U_o}{K_k}$ <p>U<sub>o</sub> – udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu [zł], K<sub>k</sub> – koszty kwalifikowane projektu [zł], U<sub>fin</sub> – wskaźnik %, który podlega ocenie.</p> <table><tr><th>Poziom udziału ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>udział finansowy (U<sub>fin</sub>) = 0 %</td><td>0 p.</td></tr><tr><td>0 % &lt; udział finansowy (U<sub>fin</sub>) &lt; 15 %</td><td>5 p.</td></tr><tr><td>15 % ≤ udział finansowy (U<sub>fin</sub>) &lt; 30 %</td><td>10 p.</td></tr><tr><td>udział finansowy (U<sub>fin</sub>) ≥ 30 %</td><td>15 p.</td></tr></table> <p>Kryterium dotyczy średniego poziomu finansowania części wydatków w projekcie. Udział poszczególnych odbiorców może być zróżnicowany (w zależności np. od rodzaju OZE, mocy mikroźródła czy względów socjalnych). Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej, a także pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie</p>	Poziom udziału ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu	Liczba punktów	udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) = 0 %	0 p.	0 % < udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) < 15 %	5 p.	15 % ≤ udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) < 30 %	10 p.	udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) ≥ 30 %	15 p.	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje od 5 do 15 punktów.	15
Poziom udziału ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu	Liczba punktów													
udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) = 0 %	0 p.													
0 % < udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) < 15 %	5 p.													
15 % ≤ udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) < 30 %	10 p.													
udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) ≥ 30 %	15 p.													

		niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
6.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p><b>5 punktów</b> przyznawane będzie, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie mikroźródeł OZE, których montaż nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani dokonania zgłoszenia robót budowlanych.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5
7.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt stanowi element lub jest spójny z celami lokalnych dokumentów strategicznych w zakresie rozwoju OZE i efektywności energetycznej.</p> <p>Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
			<b>Suma:</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS OGÓLNY

#### Typ projektów:

3. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące budowy, rozbudowy, przebudowy sieci ciepłowniczych, które służą dystrybucji ciepła wytwarzanego wyłącznie z OZE.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania*	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na długość projektowanej sieci i przyłączy ciepłowniczych.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/km obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{K_c}{P}$ <p>K<sub>c</sub> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,  P – produkty projektu – długość wybudowanej sieci i przyłączy ciepłowniczych w km. Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik produktu), dokumentacji technicznej oraz uzasadniona w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	20
2.	Podłączenie budynków	Kryterium premiuje projekty, w których przewidziano podłączenie do sieci ciepłowniczej budynków	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 10 punktów.	10

	niemieszkalnych	<p>niemieszkalnych.</p> <p><b>10 punktów</b> przyznane zostanie, jeżeli projekt przewiduje przyłączenie do sieci ciepłowniczej <b>minimum 3 budynków niemieszkalnych, które dotychczas nie były zasilane z takich sieci.</b></p> <p>W kryterium nie będą uwzględniane budynki niemieszkalne o powierzchni poniżej 100 m<sup>2</sup>, ani budynki o łączonej funkcji mieszkalno-usługowej, mieszkalno-produkcyjnej itd.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
3.	Planowana roczna ilość przesłanej energii	<p>Kryterium premiuje projekty o prognozowanej największej rocznej ilości energii przesłanej do odbiorców za pomocą projektowanej sieci ciepłowniczej.</p> <p>Ilość energii powinna być oszacowana z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– produktywności i wydajności urządzeń,</li> <li>– strat ciepła w przesyle,</li> <li>– zamówionej mocy cieplnej i zapotrzebowania odbiorców na ciepło.</li> </ul> <p>Jednostka miary: MWh/rok</p> <p>W przypadku energii cieplnej wyrażonej w GJ należy dokonać przeliczenia według proporcji: 1 Megawatogodzina [MWh] = 3,6 Gigadżula [GJ]</p> <p>Ilość energii należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Ze względu na niepewność, co do faktycznego wolumenu przesyłu energii, wartości należy szacować ostrożnie. Ilość energii powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryterium oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości przesłanej energii do „najgorszego” – o najniższej ilości energii,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należynej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	<b>20</b>

4.	Planowana roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2eq</sub>) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO<sub>2eq</sub> (t, megagram – Mg)</li> <li>2) <b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2eq</sub>, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych przez dostarczaną siecią ciepłowniczą energią z OZE:</li> </ol> <p>Ogólna zasada obliczeń:  <math>\Delta E = \Delta E_w + \Delta E_p</math></p> <p><math>\Delta E</math> – redukcja emisji CO<sub>2</sub>  <math>\Delta E_w</math> – roczna redukcja emisji CO<sub>2eq</sub> wskutek zastąpienia energii pochodzącej ze źródeł konwencjonalnych energią wytworzoną z OZE,  <math>\Delta E_p</math> - roczna redukcja emisji CO<sub>2eq</sub> wskutek zmniejszenia strat na przesyle.</p> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>ciepłej</b> należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ilość energii wytworzonej z OZE i dostarczonej siecią ciepłowniczą, która zastąpi energię ciepłą ze źródeł dotychczasowych,</li> <li>– zmniejszenie strat energii w przypadku modernizacji istniejących sieci ciepłowniczych,</li> <li>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2eq</sub> /1MWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie</li> </ul>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2eq</sub> do „najgorszego” – o najniższej redukcji CO<sub>2eq</sub>,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	15
----	---	---	--	----

		<p>z Poradnikiem „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)?” – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</p> <p>Wartość wskaźnika CO<sub>2eq</sub>/MWh dla energii konwencjonalnej należy obliczyć z uwzględnieniem rodzajów paliw stosowanych przez odbiorców oraz wskaźników emisji CO<sub>2eq</sub> przypadających na poszczególne paliwa. W przypadku podłączenia do sieci ciepłowniczej zabudowy jednorodzinnej i budynków, dla których trudno ustalić emisję dotychczasowych źródeł ciepła, można wykorzystać emisję CO<sub>2eq</sub> dla węgla podbitumicznego (o wartości energetycznej &lt; 24 GJ/Mg: emisja według Podręcznika SEAP=0,346 tCO<sub>2eq</sub>/MWh).</p> <p>W obliczeniach należy uwzględnić sprawności wytwarzania i przesyłu energii. Wartość redukcji emisji CO<sub>2eq</sub> należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO<sub>2eq</sub> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
5.	Planowane zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu	<p>Kryterium premiuje projekty, które przewidują modernizację (przebudowę, rozbudowę) istniejącej sieci ciepłowniczej zasilanej z OZE.</p> <p>Zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu oblicza się z pomocą wzoru:</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największym zmniejszeniu strat ciepła podczas</p>	15

		<p><math>\Delta Se = Se_{-1} - Se_{+1}</math>  <math>\Delta Se</math> – zmniejszenie strat energii podczas przesyłu; dotyczą odcinków objętych modernizacją,  <math>Se_{-1}</math> – straty energii w roku kalendarzowym poprzedzającym rok rozpoczęcia inwestycji,  <math>Se_{+1}</math> – straty energii w pierwszym roku po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Jednostka miary: MWh/rok.</p> <p>Wartości strat energii powinny wynikać z dokumentacji technicznej projektu.</p> <p>Jeżeli projekt nie dotyczy przebudowy/rozbudowy istniejącej sieci ciepłowniczej przyznaje się 0 punktów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>przesyłu do „najgorszego” o najniższym zmniejszeniu strat ciepła,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
6.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.	10

		<p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Preferencje dla kogeneracji z OZE	<p>Kryterium służy promowaniu sieci ciepłowniczych zasilanych kogeneracyjnym OZE. Dla sieci ciepłowniczych zasilanych w min. 40 % z takiego typu źródła energii – przyznaje się <b>5 punktów</b>.</p> <p>Wzór do obliczeń dla każdego z ww. punktów:</p> $P_k = \frac{E_k}{(E_k + E_{OZE})}$ <p><math>E_k</math> – energia przesyłana za pośrednictwem projektowanej sieci ciepłowniczej, która pochodzi z kogeneracyjnego źródła OZE (MWh/rok),  <math>E_{OZE}</math> – energia przesyłana za pośrednictwem projektowanej sieci ciepłowniczej z pozostałych OZE (MWh/rok),  <math>P_k</math> – wskaźnik %, który podlega ocenie.</p> <p>Udział poszczególnych źródeł energii odnosi się do energii przesyłanej za pomocą projektowanej sieci ciepłowniczej.  Punkty mogą być sumowane. Jednostka miary: %  Dokładność pomiaru: 2 miejsca po przecinku (np. 40,41%).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności,</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>

		<p>w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
8.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	<p>Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – <i>odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>
			<b>Suma:</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF

#### Typ projektów:

- 1) Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł w oparciu o energię wody, wiatru, słońca, geotermii<sup>37</sup>, biogazu, biomasy oraz aerotermalną. Inwestycje o łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki poniżej:
- energia wodna (do 5 MWe),
  - energia wiatru (do 5 MWe),
  - energia słoneczna (do 2 MWe/MWt),
  - energia geotermalna (do 2 MWt, brak limitu dla wytwarzania energii elektrycznej),
  - energia biogazu (do 1 MWe, brak limitu dla wytwarzania energii cieplnej),
  - energia biomasy (do 5 MWt/MWe).
- Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych / ciepłowniczych.

#### KRYTERIA NIE DOTYCZĄ PROJEKTÓW SKIEROWANYCH DO MIESZKAŃCÓW GMINY<sup>38</sup>

- 2) Roboty budowlane i/lub wyposażenie instalacji wytwarzania energii w procesach wysokosprawnej kogeneracji<sup>39</sup> ze źródeł odnawialnych. Inwestycje o mocy zainstalowanej energii elektrycznej do 1 MW. Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych / ciepłowniczych.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa	Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na jednostkę mocy zainstalowanej instalacji OZE, która jest przedmiotem projektu. <b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/MW obliczany za pomocą wzoru:</b>	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b> , która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,	<b>15</b>

<sup>37</sup> Dotyczy również energii hydrotermalnej w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

<sup>38</sup> Zmiana nazewnictwa z „projekt parasolowy” na „projekt skierowany do mieszkańców gminy” nie dotyczy naborów / konkursów, które zostały już ogłoszone lub rozstrzygnięte.

<sup>39</sup> Kogeneracja - równoczesne wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej lub mechanicznej (także trigeneracja) w trakcie tego samego procesu technologicznego (ustawa Prawo energetyczne).

		$Ek = \frac{K_C}{P_N}$ <p> <math>K_C</math> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,  <math>P_N</math> - moc zainstalowana - wartość znamionowa mocy instalacji OZE, która jest przedmiotem projektu. Jest to moc, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Wartość ta zazwyczaj podawana jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisana w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW.  W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów. Wskaźnik <math>Ek</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. </p> <p> Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. </p> <p> Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). </p>	<p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
2.	Planowana moc zainstalowana	<p>Kryterium premiuje projekty o najwyższej mocy zainstalowanej z odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Moc zainstalowana to wartość, przy której urządzenie pracuje</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” –</p>	10

		<p>prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Parametr ten zazwyczaj podawany jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisany w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania.</p> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW.</p> <p>W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów.</p> <p>Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>o największej ilości energii do „najgorszego” – o najniższej ilości energii,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
3.	Planowana roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <p><b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>eq) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO<sub>2</sub>eq (t, megagram - Mg).</p> <p><b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2</sub>eq, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych energią z OZE.</p> <p><b>Roczna redukcja ekwiwalentu CO<sub>2</sub></b> - ogólna zasada obliczeń:</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2</sub>eq do „najgorszego” – o najniższej redukcji CO<sub>2</sub>eq,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15

		<p><math>\Delta E_{CO_{2eq}} = \Delta E_e + \Delta E_t</math></p> <p><math>\Delta E_e</math> - redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię elektryczną.</p> <p><math>\Delta E_t</math> – redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię ciepłą.</p> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>elektrycznej</b> należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię elektryczną wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych,</li> <li>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2eq</sub> /1MWh en. elektrycznej (według załącznika do regulaminu konkursu, albo wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</li> </ul> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>ciepłej</b> należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię ciepłą wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych,</li> <li>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2eq</sub> /1MWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z <i>Poradnikiem „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)?” – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114</i>, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</li> </ul> <p>W przypadku instalacji kogeneracyjnych lub wytwarzania</p>		
--	--	---	--	--

		<p>różnych rodzajów energii z OZE wartość redukcji dla energii elektrycznej i ciepłej należy zsumować.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO<sub>2eq</sub> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Planowane wykorzystanie energii OZE w systemach wysokosprawnej kogeneracji	<p>Kryterium premiuje projekty, które przewidują instalację urządzenia wysokosprawnej kogeneracji, wytwarzające energię z źródła kogeneracyjnego (odnawialnego) w ilości ponad 50% rocznej ilości energii wytworzonej w ramach całego projektu.</p> <p><b>5 punktów</b> przyznawane jest, jeżeli (łącznie):</p> <p>a) projekt przewiduje w zakresie rzeczowym instalację urządzenia wysokosprawnej kogeneracji, w którym źródłem energii jest źródło odnawialne;</p> <p>b) oraz roczna ilość energii z ww. źródła kogeneracyjnego stanowi ponad 50 % rocznej ilości energii wytworzonej w ramach całego projektu.</p> <p><b>Wysokosprawna kogeneracja</b> to: wytwarzanie energii elektrycznej lub mechanicznej i ciepła użytkowego w kogeneracji, które zapewnia oszczędność energii pierwotnej zużywanej w:</p> <p>a) jednostce kogeneracji w wysokości nie mniejszej niż 10% w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego lub</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		<p>b) jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 1 MW w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego.</p> <p>(art. 3 p. 38 ustawy prawo energetyczne z 10 kwietnia 1997 r., t.j. Dz. U. 2012 poz. 1059 ze zm.).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
5.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</li> <li>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.	<b>10</b>

		<p>o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Wpływ na rozwój energetyki odnawialnej o małej mocy	<p>Kryterium premiuje projekty dotyczące realizacji instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż <b>200 kW</b> (łącznie w projekcie). Dla takich projektów przyznane zostanie <b>10 punktów</b>.</p> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (peak power, maks. moc użytkowa kolektora). W stosunku do instalacji łączących różne źródła OZE oraz w przypadku instalacji urządzeń wysokosprawnej kogeneracji moc zainstalowana ulega sumowaniu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 10 punktów.	<b>10</b>
7.	Wsparcie rozwoju lokalnego	<p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie obniżeniem kosztów funkcjonowania obiektów publicznych. Projekty takie otrzymają <b>15 punktów</b>.</p> <p>Kryterium dotyczy budynków stanowiących własność:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń,</li> <li>b) organizacji pozarządowych,</li> </ul> <p>z których korzystanie nie wiąże się w zasadniczej części z pobieraniem opłat od osób korzystających.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 15 punktów.	<b>15</b>

8.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	<p>Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>
9.	Liczba partnerów	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów:</p> <p>1 partner – <b>5 pkt.</b>  2 partnerów – <b>10 pkt.</b>  3 partnerów i więcej – <b>15 pkt.</b></p>	<b>15</b>
			<b>Suma:</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF

#### Typ projektów:

3. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące budowy, rozbudowy, przebudowy sieci ciepłowniczych, które służą dystrybucji ciepła wytwarzanego wyłącznie z OZE.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania*	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na długość projektowanej sieci i przyłączy ciepłowniczych.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/km obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{K_c}{P}$ <p>K<sub>c</sub> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,  P – produkty projektu – długość wybudowanej sieci i przyłączy ciepłowniczych w km. Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik produktu), dokumentacji technicznej oraz uzasadniona w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15
2.	Podłączenie budynków	Kryterium premiuje projekty, w których przewidziano podłączenie do sieci ciepłowniczej budynków	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 10 punktów.	10

	niemieszkalnych	<p>niemieszkalnych.</p> <p><b>10 punktów</b> przyznane zostanie, jeżeli projekt przewiduje przyłączenie do sieci ciepłowniczej <b>minimum 3 budynków niemieszkalnych, które dotychczas nie były zasilane z takich sieci.</b></p> <p>W kryterium nie będą uwzględniane budynki niemieszkalne o powierzchni poniżej 100 m<sup>2</sup>, ani budynki o łączonej funkcji mieszkalno-usługowej, mieszkalno-produkcyjnej itd.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
3.	Planowana roczna ilość przesłanej energii	<p>Kryterium premiuje projekty o prognozowanej największej rocznej ilości energii przesłanej do odbiorców za pomocą projektowanej sieci ciepłowniczej.</p> <p>Ilość energii powinna być oszacowana z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– produktywności i wydajności urządzeń,</li> <li>– strat ciepła w przesyle,</li> <li>– zamówionej mocy cieplnej i zapotrzebowania odbiorców na ciepło.</li> </ul> <p>Jednostka miary: MWh/rok</p> <p>W przypadku energii cieplnej wyrażonej w GJ należy dokonać przeliczenia według proporcji: 1 Megawatogodzina [MWh] = 3,6 Gigadżula [GJ]</p> <p>Ilość energii należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Ze względu na niepewność, co do faktycznego wolumenu przesyłu energii, wartości należy szacować ostrożnie. Ilość energii powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryterium oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości przesłanej energii do „najgorszego” – o najniższej ilości energii,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należynej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15

		niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
4.	Planowana roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2eq</sub>) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO<sub>2eq</sub> (t, megagram – Mg)</li> <li>2) <b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2eq</sub>, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych przez dostarczaną siecią ciepłowniczą energią z OZE:</li> </ol> <p>Ogólna zasada obliczeń:  <math>\Delta E = \Delta E_w + \Delta E_p</math></p> <p><math>\Delta E</math> – redukcja emisji CO<sub>2</sub>  <math>\Delta E_w</math> – roczna redukcja emisji CO<sub>2eq</sub> wskutek zastąpienia energii pochodzącej ze źródeł konwencjonalnych energią wytworzoną z OZE,  <math>\Delta E_p</math> - roczna redukcja emisji CO<sub>2eq</sub> wskutek zmniejszenia strat na przesyle.</p> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>cieplnej</b> należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ilość energii wytworzonej z OZE i dostarczonej siecią ciepłowniczą, która zastąpi energię ciepłą ze źródeł dotychczasowych,</li> <li>– zmniejszenie strat energii w przypadku modernizacji istniejących sieci ciepłowniczych,</li> <li>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2eq</sub> /1MWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania</li> </ul>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2eq</sub> do „najgorszego” – o najniższej redukcji CO<sub>2eq</sub>,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	10

		<p>w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z <i>Poradnikiem „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)?” – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</i></p> <p>Wartość wskaźnika CO<sub>2eq</sub>/MWh dla energii konwencjonalnej należy obliczyć z uwzględnieniem rodzajów paliw stosowanych przez odbiorców oraz wskaźników emisji CO<sub>2eq</sub> przypadających na poszczególne paliwa. W przypadku podłączenia do sieci ciepłowniczej zabudowy jednorodzinnej i budynków, dla których trudno ustalić emisję dotychczasowych źródeł ciepła, można wykorzystać emisję CO<sub>2eq</sub> dla węgla podbitumicznego (o wartości energetycznej &lt; 24 GJ/Mg: emisja według Podręcznika SEAP=0,346 tCO<sub>2eq</sub>/MWh).</p> <p>W obliczeniach należy uwzględnić sprawności wytwarzania i przesyłu energii. Wartość redukcji emisji CO<sub>2eq</sub> należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO<sub>2eq</sub> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
5.	Planowane zmniejszenie strat ciepła podczas	Kryterium premiuje projekty, które przewidują modernizację (przebudowę, rozbudowę) istniejącej sieci ciepłowniczej zasilanej z OZE.	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b> , która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego	<b>15</b>

	przesyłu	<p>Zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu oblicza się z pomocą wzoru:</p> $\Delta Se = Se_{-1} - Se_{+1}$ <p><math>\Delta Se</math> – zmniejszenie strat energii podczas przesyłu; dotyczą odcinków objętych modernizacją,  <math>Se_{-1}</math> – straty energii w roku kalendarzowym poprzedzającym rok rozpoczęcia inwestycji,  <math>Se_{+1}</math> – straty energii w pierwszym roku po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Jednostka miary: MWh/rok.  Wartości strat energii powinny wynikać z dokumentacji technicznej projektu.</p> <p>Jeżeli projekt nie dotyczy przebudowy/rozbudowy istniejącej sieci ciepłowniczej przyznaje się 0 punktów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największym zmniejszeniu strat ciepła podczas przesyłu do „najgorszego” o najniższym zmniejszeniu strat ciepła,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
6.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>.</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.</p>	<b>10</b>

		<p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Preferencje dla kogeneracji z OZE	<p>Kryterium służy promowaniu sieci ciepłowniczych zasilanych kogeneracyjnym OZE. Dla sieci ciepłowniczych zasilanych w min. 40 % z takiego typu źródła energii – przyznaje się <b>5 punktów</b>.</p> <p>Wzór do obliczeń dla każdego z ww. punktów:</p> $P_k = \frac{E_k}{(E_k + E_{OZE})}$ <p><math>E_k</math> – energia przesyłana za pośrednictwem projektowanej sieci ciepłowniczej, która pochodzi z kogeneracyjnego źródła OZE (MWh/rok),  <math>E_{OZE}</math> – energia przesyłana za pośrednictwem projektowanej sieci ciepłowniczej z pozostałych OZE (MWh/rok),  <math>P_k</math> – wskaźnik %, który podlega ocenie.</p> <p>Udział poszczególnych źródeł energii odnosi się do energii przesyłanej za pomocą projektowanej sieci ciepłowniczej.  Punkty mogą być sumowane. Jednostka miary: %  Dokładność pomiaru: 2 miejsca po przecinku (np. 40,41%).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		<p>być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
8.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	<p>Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>
9.	Liczba partnerów	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów:</p> <p>1 partner – <b>5 pkt.</b>  2 partnerów – <b>10 pkt.</b>  3 partnerów i więcej – <b>15 pkt.</b></p>	<b>15</b>
			<b>Suma:</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW

#### Typ projektu:

Głęboka modernizacja energetyczna:

a) budynków użyteczności publicznej,

b) wielorodzinnych budynków mieszkalnych,

wraz z wymianą oświetlenia tych obiektów na energooszczędne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na jednostkę energii zaoszczędzonej w wyniku realizacji projektu.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł /MWh obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $E_k = \frac{Kc}{\Delta Z}$ <p>Kc – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,  <math>\Delta Z</math> – średnioroczna oszczędność energii finalnej: cieplnej (<math>\Delta Z_t</math>) i elektrycznej (<math>\Delta Z_e</math>) uzyskana w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Do obliczeń należy przyjąć wartość aktualną podaną w audycie energetycznym / efektywności energetycznej opracowanym zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym zakresie.</p> <p>Ogólna zasada obliczeń:</p> $\Delta Z = \Delta Z_t + \Delta Z_e$	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku <math>E_k</math> do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku <math>E_k</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	25

		<p>gdzie:  <math>\Delta Zt</math> – zmiana rocznego zapotrzebowania na energię cieplną (finalną),</p> $\Delta Zt = \frac{(Zt_0 - Zt_1)}{3,6}$ <p><math>Zt_0</math> – Roczne zapotrzebowanie na finalną energię cieplną (do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia i przygotowania c.w.u.) budynku przed realizacją projektu. W przypadku większej liczby budynków objętych zakresem projektu zapotrzebowanie należy zsumować.</p> <p><math>Zt_1</math> – Określone w audycie energetycznym obliczeniowe zużycie finalnej energii na ogrzewanie, wentylację, chłodzenie i przygotowanie ciepłej wody użytkowej [GJ/rok] dla wariantu wybranego do realizacji, zgodnego z zakresem rzeczowym wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Roczną wartość <math>\Delta Zt</math> należy przedstawić w MWh (przy założeniu, że 1 MWh = 3,6 GJ).          oraz  <math>\Delta Ze = Ze_0 - Ze_1</math></p> <p><math>\Delta Ze</math> – zmiana rocznego zapotrzebowania na energię elektryczną (finalną),  <math>Ze_0</math> – Roczne zapotrzebowanie na energię elektryczną budynku przed realizacją projektu, określone w audycie energetycznym, dokumentacji technicznej oraz w studium wykonalności projektu.  <math>Ze_1</math> – Obliczeniowe zużycie energii elektrycznej budynku po realizacji projektu, określone w audycie energetycznym, dokumentacji technicznej oraz w studium wykonalności projektu.. Wartości dotyczą prognozy za pierwszy pełny rok kalendarzowy po zakończeniu inwestycji.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Parametry <math>Ze_0</math> i <math>Ze_1</math> dotyczą zapotrzebowania na energię elektryczną oświetlenia wbudowanego na stałe w/na budynkach, dostarczoną „z zewnątrz” (z systemu danego OSD). Energia elektryczna, która jest pozyskana przez zainstalowane w budynku OZE pomniejsza obliczeniowe zapotrzebowanie na energię „z zewnątrz”. Jeżeli projekt nie przewiduje działań dotyczących oszczędności energii elektrycznej <math>\Delta Ze = 0</math>.</p> <p>Wskaźnik <b>Ek</b> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Jednostka miary: zł / MWh (1 MWh = 3,6 GJ). Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku, bez zaokrąglania.</p> <p><math>Ze</math> względu na niepewność co do faktycznej oszczędności energii wartości należy szacować ostrożnie. Wartość dotyczy pierwszego pełnego roku po zakończeniu realizacji rzeczowej projektu. Ilość zaoszczędzonej energii powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w audycie energetycznym. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – <i>odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
2.	Planowane zmniejszenie zapotrzebowania na energię	<p>Kryterium promuje projekty dzięki, którym możliwe jest zmniejszenie zapotrzebowania na energię finalną w stosunku do stanu pierwotnego (w %). Należy przedstawić konkretne informacje dotyczące poziomu zmniejszenia zapotrzebowania na energię wynikającego z zaplanowanych prac w zakresie modernizacji energetycznej budynku/ów.</p>	Od 0 do 10 p. w zależności od wartości wskaźnika $\Delta PZ$	10

$$\Delta PZ = \frac{Z_0 - Z_1}{Z_0} \times 100 [\%]$$

$\Delta PZ$  – zmiana poziomu zapotrzebowania na energię finalną (łącznie: ciepłą do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia i przygotowania c.w.u. i elektryczną – np. do oświetlenia); jednostka miary: wartość procentowa [%].

$Z_0$  – Roczne zapotrzebowanie na energię finalną budynku/ów (łącznie ciepłą i elektryczną) przed realizacją projektu. Patrz: opis do kryterium Efektywność ekonomiczna.

$Z_1$  – Określone w audycie energetycznym i studium wykonalności obliczeniowe zużycie energii finalnej (łącznie ciepłej i elektrycznej) po realizacji projektu. Patrz: opis do kryterium Efektywność ekonomiczna.

We wskaźnikach można dodatkowo uwzględnić zmniejszenie zapotrzebowania na energię elektryczną na potrzeby wbudowanego na stałe oświetlenia budynku/ów, jeżeli projekt obejmuje działania w tym zakresie.

Jednostka miary: MWh/rok (1 MWh = 3,6 GJ).

Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku, bez zaokrąglenia (np.: 28,59 %).

Punkty przyznaje się w zależności od uzyskanej wartości wskaźnika  $\Delta PZ$ :

Wartość wskaźnika	Liczba punktów
$\Delta PZ < 30 \%$	0 p.
$30\% \leq \Delta PZ < 45 \%$	2,5 p.
$45\% \leq \Delta PZ < 60 \%$	5,0 p.
$\Delta PZ \geq 60\%$	10 p.

Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).

3.	Planowana roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwią jak największą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <p><b>1) Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>eq) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO<sub>2</sub>eq (t, megagram - Mg). Standardowe wartości emisji tCO<sub>2</sub>eq / 1 MWh energii dla poszczególnych rodzajów paliw stosowane na potrzeby oceny projektów RPO WP 2014-2020 przedstawione są w <i>Poradniku. Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)? – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114</i>. Można również wykorzystać dane z audytu energetycznego (KOBIZE).</p> <p><b>2) Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2</sub>eq, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery:</p> <p><b>a) dzięki zmniejszeniu zapotrzebowania na energię cieplną oraz zmianie lub modernizacji źródła energii</b></p> $\Delta Et = (Wi_0 \times Zt_0 \times Et_0) - (Wi_1 \times Zt_1 \times Et_1)$ <p><math>\Delta Et</math> – zmiana emisji CO<sub>2</sub> eq w związku ze zmniejszeniem zapotrzebowania na energię cieplną (tCO<sub>2</sub>eq). Zt<sub>0</sub> - roczne zapotrzebowanie na energię cieplną budynku/ów przed realizacją projektu (MWh), Wi<sub>0</sub> - współczynnik nakładu nieodnawialnej energii pierwotnej na wytworzenie i dostarczenie nośnika energii lub energii do budynku przed realizacją projektu. Et<sub>0</sub> – emisja jednostkowa związana z rodzajem paliwa lub nośnika do wyprodukowania energii cieplnej zużytej w budynku przed realizacją projektu (tCO<sub>2</sub>eq/MWh). Zt<sub>1</sub> - określone w audycie energetycznym obliczeniowe</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2</sub>eq do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji CO<sub>2</sub>eq,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15
----	---	--	--	----

		<p>zużycie energii na ogrzewanie i ciepłej wody użytkowej.  <math>W_{i1}</math> - współczynnik nakładu nieodnawialnej energii pierwotnej na wytworzenie i dostarczenie nośnika energii lub energii do budynku przed realizacją projektu.  <math>E_{t1}</math> - emisja jednostkowa związana z rodzajem paliwa lub nośnika do wyprodukowania energii cieplnej zużytej w budynku/ach po realizacji projektu (<math>tCO_2eq/MWh</math>).</p> <p><b>b) dzięki zmniejszeniu zapotrzebowania na energię elektryczną,</b></p> <p><math>\Delta E_e = (Z_{e0} \times E_e) - (Z_{e1} \times E_e)</math>  <math>\Delta E_e</math> - różnica pomiędzy emisją <math>CO_2 eq</math> związaną ze zmianą zużycia energii elektrycznej wytworzonej ze źródeł konwencjonalnych  <math>Z_{e0}</math> – Roczne zapotrzebowanie na energię elektryczną budynku/ów przed realizacją projektu (MWh). Patrz: opis do kryterium powyżej.  <math>Z_{e1}</math> – Obliczeniowe zużycie energii elektrycznej budynku/ów po realizacji projektu (MWh). Patrz opis do kryterium powyżej.  <math>E_e</math> – emisja jednostkowa <math>tCO_2eq / 1MWh</math> en. elektrycznej dostarczanej do budynku/ów która uwzględnia sprawność wytwarzania i przesyłu energii elektrycznej.</p> <p><b>Roczna redukcja ekwiwalentu <math>CO_2</math></b>  <math>\Delta ECO_2eq = \Delta E_t + \Delta E_e</math></p> <p>Wartość redukcji emisji <math>CO_2eq</math> należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku (bez zaokrąglania).</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji <math>CO_2eq</math> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia</p>		
--	--	--	--	--

		<p>i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – <i>odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Planowane zmniejszenie emisji pyłów	<p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja będzie skutkować zmniejszeniem emisji pyłu zawieszonego PM-10. Zmniejszenie emisji wynikać będzie ze zmniejszenia zużycia energii cieplnej oraz zmiany źródła ciepła na emitujące mniej pyłów.</p> <p>Metodologia wyliczenia zmniejszenia emisji pyłu PM-10 została przedstawiona w odrębnym załączniku.</p> <p>Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku bez zaokrąglania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji <math>\Delta E_{PM-10}</math> do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji <math>\Delta E_{PM-10}</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	<b>10</b>
5.	Lokalizacja infrastruktury	<p>Kryterium premiuje realizację projektów na obszarach, gdzie stwierdzono największe przekroczenia zanieczyszczenia powietrza (PM-10 - 24 h).</p> <p>5 punktów przyznawanych jest, jeżeli całość projektowanej infrastruktury zlokalizowana jest na terenie gminy wymienionej w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Programie Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem</i></li> </ul>	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.</p>	<b>5</b>

		<p><i>Działań Krótkoterminowych</i> (Aktualizacja POP z 2016r.)<sup>40</sup>.</p> <p>Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM10 24h (24 godzinnych), wymienionych w wierszach od 1 do 25 tabeli 18.</p> <p><i>Obszary przekroczeń wartości dopuszczalnych pyłu PM10 i PM2,5 oraz docelowych dla benzo(a)pirenu w strefie podkarpackiej wraz z powodem wystąpienia przekroczeń i charakterystyką obszaru – s. 52-54 ww. Programu.</i></p> <p>– <i>Programie Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych</i> (Aktualizacja).</p> <p>Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych Gminy Miasto Rzeszów.</p> <p>W przypadku projektów, których całość lub część zlokalizowana jest poza obszarami ww. gmin przyznaje się 0 punktów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Planowana zmiana źródła zasilania w energię ciepłą, wykorzystanie	<p>Kryterium premiuje zmianę źródła zasilania w energię ciepłą (na źródła niskoemisyjne), wykorzystanie energii OZE i systemów wysokosprawnej kogeneracji.</p> <p><b>Jeżeli modernizacja energetyczna budynku obejmuje:</b></p>	Od 2,5, 5, 7,5 lub 10 punktów w przypadku spełnienia warunków.	<b>10</b>

<sup>40</sup> Nie dotyczy konkursów, które zostały ogłoszone lub rozstrzygnięte przed wejściem w życie w/w aktualizacji POP

	<p>energii OZE i systemów wysokosprawnej kogeneracji</p>	<p>a) <b>wymianę głównego niskosprawnego źródła ciepła budynku, zasilanego paliwami stałymi lub płynnymi na:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– podłączenie do sieci ciepłowniczej, o mocy przyłączeniowej min. 25 kW / budynek,</li> <li>– albo kocioł na biomasę 5 klasy według normy PN EN 303-5:2012 lub kocioł gazowy o sprawności cieplnej min. <math>\eta=89\%</math>, o mocy znamionowej min. 25 kW / budynek,</li> <li>– albo zastosowanie OZE, które wytwarzać będzie energię ciepłą, o mocy znamionowej (szczytowej w przypadku solarów) min. 10 kW / budynek.- <b>przyznaje się 2,5 punktów.</b></li> </ul> <p>Punkty nie dotyczą urządzeń kogeneracyjnych.</p> <p>b) <b>zastosowanie OZE, które wytwarza energię elektryczną</b>, o mocy znamionowej (szczytowej w przypadku fotowoltaiki) min. 10 kW / budynek - <b>przyznaje się 2,5 punktów.</b> Punkty nie dotyczą urządzeń kogeneracyjnych.</p> <p><b>5 punktów przyznaje się w przypadku zastosowania w projekcie urządzenia wysokosprawnej kogeneracji</b> o łącznej mocy znamionowej cieplnej i elektrycznej min. 25 kW / budynek.</p> <p>Jeżeli w projekcie występuje więcej niż 1 budynek oceniana jest średnia moc przypadająca na budynek (liczona jako suma mocy dla wszystkich budynków w kW przez liczbę budynków).</p> <p>Punkty przyznane w podkryteriach a, b oraz za stosowanie urządzenia kogeneracyjnego mogą być sumowane, jeżeli projekt łączy zastosowanie różnych urządzeń.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie</p>		
--	--	---	--	--

		niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
7.	Jakość wykonania	<p>Kryterium premiuje projekty wykorzystujące mechanizmy kontroli jakości wykonania inwestycji.</p> <p>Podczas realizacji robót budowlanych zatrudniony będzie inspektor nadzoru inwestorskiego oraz po zakończeniu realizacji robót wykonane zostanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) termowizyjne badanie ciągłości warstw izolacji termicznej budynku - przyznaje się 2,5 punktu,</li> <li>b) powietrzne badania szczelności budynku - przyznaje się 2,5 punktu,</li> <li>c) „audyt powykonawczy”, który zweryfikuje parametry zużycia energii cieplnej i elektrycznej w zmodernizowanym budynku - przyznaje się 5 punktów.</li> </ul> <p>Badanie termowizyjne powinno być wykonane zgodnie z normą europejską PN-EN 13187 „<i>Właściwości cieplne budynków - Jakościowa detekcja wad cieplnych w obudowie budynku - metoda podczerwieni</i>”.</p> <p>Powietrzne badania szczelności budynku powinno być wykonane zgodnie z normą PN-EN: 13829 „<i>Właściwości cieplne budynków. Określanie przepuszczalności powietrznej budynków. Metoda pomiaru ciśnieniowego z użyciem wentylatora</i>”.</p> <p>„Audyt powykonawczy” – oznacza dokument sporządzony przez audytora energetycznego, w których dokonana zostanie analiza efektów zrealizowanego przedsięwzięcia w zakresie modernizacji energetycznej. Analiza powinna uwzględniać porównanie parametrów zużycia energii budynku przed realizacją projektu z parametrami obiektu po faktycznie wykonanej modernizacji, w tym badań wymienionych w lit. a-b (o ile zostały zaplanowane).</p> <p>Analiza powinna być wykonana zgodnie z przepisami</p>	Od 2,5, 5, 7,5 lub 10 punktów w zależności od spełnienia warunków.	10

		<p>obowiązującymi w zakresie audytów energetycznych / efektywności energetycznej.</p> <p>Za każdy spełniony warunek przyznane zostanie 2,5 lub 5 punktów.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
8.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt stanowi element lub jest spójny z celami lokalnych dokumentów strategicznych w zakresie rozwoju OZE i efektywności energetycznej.</p> <p>Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>, jeśli wynika z aktualnego na dzień złożenia wniosku Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej gminy.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>
9.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>

		<p>prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu) – <b>5 pkt.</b></p> <p>Oceniane będą dokumenty które stały się ostateczne najpóźniej w dniu zakończenia konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – <i>odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej</i> oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
10.	„Luka remontowa”	<p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia wyeksploatowania budynków mieszkalnych wielorodzinnych, przed realizacją projektu.</p> <p>Ocenie podlega wiek budynku (wskaźnik W) obliczony według wzoru:</p> $W = R_w - R_b$ <p>W - wskaźnik wieku budynku, który podlega ocenie,  <math>R_w</math> – rok złożenia wniosku o dofinansowanie,  <math>R_b</math> – rok budowy budynku lub rok ostatniego generalnego remontu (takiego w wyniku, którego budynek został doprowadzony do stanu, w którym spełniał obowiązujące wówczas normy / standardy techniczno-budowlane). W przypadku większej liczby budynków objętych modernizacją energetyczną w ramach jednego projektu należy przyjąć średnią arytmetyczną wartości <math>R_b</math>.</p>	Od 0 do 5 punktów w zależności od wartości wskaźnika W.	<b>5</b>

	<p>Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Punkty przyznaje się w zależności od uzyskanej wartości wskaźnika W:</p> <table><tr><td>Wartość wskaźnika</td><td>Liczba punktów</td></tr><tr><td><math>W &lt; 20</math></td><td>0 p.</td></tr><tr><td><math>20 \leq W &lt; 35</math></td><td>1 p.</td></tr><tr><td><math>35 \leq W &lt; 55</math></td><td>3 p.</td></tr><tr><td><math>W \geq 55</math></td><td>5 p.</td></tr></table> <p>Punkty nie są przyznawane w przypadku modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – <i>odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej</i> oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Wartość wskaźnika	Liczba punktów	$W < 20$	0 p.	$20 \leq W < 35$	1 p.	$35 \leq W < 55$	3 p.	$W \geq 55$	5 p.		
Wartość wskaźnika	Liczba punktów												
$W < 20$	0 p.												
$20 \leq W < 35$	1 p.												
$35 \leq W < 55$	3 p.												
$W \geq 55$	5 p.												
SUMA:			100										

### DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA

#### Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY

Typ projektu:

##### 1. Budowa, rozbudowa, przebudowa:

- sieci, przyłączy ciepłowniczych,
- węzłów ciepłych

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na długość projektowanej sieci i przyłączy ciepłowniczych.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/km obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{K_c}{P}$ <p>K<sub>c</sub> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,  P – produkty projektu – długość wybudowanej sieci i przyłączy ciepłowniczych w km. Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik produktu), dokumentacji technicznej oraz uzasadniona w studium wykonalności. Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	20
2.	Podłączenie budynków	<p>Kryterium premiuje projekty, w których przewidziano podłączenie do sieci ciepłowniczej budynków</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 10 punktów.</p>	10

	niemieszkalnych	<p>niemieszkalnych.</p> <p><b>10 punktów</b> przyznane zostanie, jeżeli projekt przewiduje przyłączenie do sieci ciepłowniczej <b>minimum 3 budynków niemieszkalnych, które dotychczas nie były zasilane z takich sieci.</b></p> <p>W kryterium nie będą uwzględniane budynki niemieszkalne o powierzchni poniżej 100 m<sup>2</sup>, ani budynki o łączonej funkcji mieszkalno-usługowej, mieszkalno-produkcyjnej itd.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
3.	Planowana roczna ilość przesłanej energii	<p>Kryterium premiuje projekty o prognozowanej największej rocznej ilości energii przesłanej do odbiorców za pomocą projektowanej sieci ciepłowniczej.</p> <p>Ilość energii powinna być oszacowana z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– produktywności i wydajności urządzeń,</li> <li>– strat ciepła w przesyle,</li> <li>– zamówionej mocy cieplnej i zapotrzebowania odbiorców na ciepło.</li> </ul> <p>Jednostka miary: MWh/rok</p> <p>Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego po oddaniu projektu do użytkowania (1.01-31.12).</p> <p>W przypadku energii cieplnej wyrażonej w GJ należy dokonać przeliczenia według proporcji:</p> <p>1 Megawatogodzina [MWh] = 3,6 Gigadżula [ GJ]</p> <p>Ilość energii należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Ze względu na niepewność, co do faktycznej produkcji i przesyłu energii, wartości należy szacować ostrożnie. Ilość energii powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryterium oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości przesłanej energii do „najgorszego” – o najniższej ilości energii,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należynej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	<b>20</b>

		niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
4.	Planowana roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <p>1) <b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>eq) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO<sub>2</sub>eq (t, megagram – Mg)</p> <p>2) <b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2</sub>eq, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych przez energię dostarczaną przez sieci ciepłownicze:</p> <p>Ogólna zasada obliczeń:  <math display="block">\Delta E = \Delta E_w + \Delta E_p</math> <math display="block">\Delta E</math> – redukcja emisji CO<sub>2</sub>  <math display="block">\Delta E_w</math> – roczna redukcja emisji CO<sub>2</sub>eq wskutek zastąpienia energii pochodzącej z dotychczasowych źródeł w przyłączanych budynkach energią przesyłaną przez sieć ciepłowniczą  <math display="block">\Delta E_p</math> - roczna redukcja emisji CO<sub>2</sub>eq wskutek zmniejszenia strat na przesył.</p> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii cieplnej należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ilość energii dostarczonej siecią ciepłowniczą, która zastąpi energię cieplną wytworzoną ze źródeł dotychczasowych,</li> <li>– zmniejszenie strat energii w przypadku modernizacji istniejących sieci ciepłowniczych,</li> <li>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2</sub>eq /1MWh (według</li> </ul>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2</sub>eq do „najgorszego” – o najniższej redukcji CO<sub>2</sub>eq,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	20

		<p>wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z <i>Poradnikiem. Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)? – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114</i>, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</p> <p>Wartość wskaźnika CO<sub>2</sub>eq/MWh dla energii konwencjonalnej należy obliczyć z uwzględnieniem rodzajów paliw stosowanych przez odbiorców oraz wskaźników emisji CO<sub>2</sub>eq przypadających na poszczególne paliwa. W przypadku podłączenia do sieci ciepłowniczej zabudowy jednorodzinnej i budynków, dla których trudno ustalić emisję dotychczasowych źródeł ciepła, można wykorzystać emisję CO<sub>2</sub>eq dla węgla podbitumicznego (o wartości energetycznej &lt; 24 GJ/Mg: emisja według <i>Podręcznika SEAP</i> = 0,346 tCO<sub>2</sub>eq/MWh).</p> <p>W obliczeniach należy uwzględnić sprawności wytwarzania i przesyłu energii. Wartość redukcji emisji CO<sub>2</sub>eq należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO<sub>2</sub>eq należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
5.	Planowane zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu	<p>Kryterium premiuje projekty, które przewidują modernizację (przebudowę, rozbudowę) istniejącej sieci ciepłowniczej. Zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu oblicza się z pomocą wzoru:</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” –</p>	15

		$\Delta Se = Se_{-1} - Se_{+1}$ <p> <math>\Delta Se</math> – zmniejszenie strat energii podczas przesyłu; dotyczą odcinków objętych modernizacją,  <math>Se_{-1}</math> – straty energii w roku kalendarzowym poprzedzającym rok rozpoczęcia inwestycji,  <math>Se_{+1}</math> – straty energii w pierwszym pełnym roku kalendarzowym następującym po roku zakończenia rzeczowego projektu.         </p> <p>Jednostka miary: MWh/rok.</p> <p>Jeżeli projekt nie dotyczy przebudowy/rozbudowy istniejącej sieci ciepłowniczej przyznaje się 0 punktów.</p> <p>Wartości strat energii powinny wynikać z dokumentacji technicznej projektu oraz być opisane w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>o największym zmniejszeniu strat ciepła podczas przesyłu do „najgorszego” o najniższym zmniejszeniu strat ciepła,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
6.	Lokalizacja infrastruktury	<p>Kryterium premiuje realizację projektów na obszarach, gdzie stwierdzono największe przekroczenia zanieczyszczenia powietrza (PM10 - 24 h).</p> <p><b>5 punktów</b> przyznawanych jest, jeżeli całość projektowanej infrastruktury zlokalizowane jest na terenie gminy wymienionej w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Programie Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz</i></li> </ul>	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.</p>	5

		<p>z <i>Planem Działań Krótkoterminowych</i> (Aktualizacja POP z 2016r.)<sup>41</sup>.</p> <p>Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM10 24h (24 godzinnych), wymienionych w wierszach od 1 do 25 tabeli 18 <i>Obszary przekroczeń wartości dopuszczalnych pyłu PM10 i PM2,5 oraz docelowych dla benzo(a)pirenu w strefie podkarpackiej wraz z powodem wystąpienia przekroczeń i charakterystyką obszaru – str. 52-54 w/w Programu.</i></p> <p>– <i>Programie Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych (Aktualizacja).</i></p> <p>Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych miasta Rzeszowa – zapis dotyczy sieci i przyłączy ciepłowniczych realizowanych przez beneficjentów innych niż przedsiębiorstwa ciepłownicze.</p> <p>W przypadku projektów, których całość lub część zlokalizowana jest poza obszarami ww. gmin przyznaje się 0 punktów.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie</p>		
--	--	--	--	--

<sup>41</sup> Nie dotyczy konkursów, które zostały ogłoszone lub rozstrzygnięte przed wejściem w życie w/w aktualizacji POP

		niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
7.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</li> <li>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>.</li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.	<b>10</b>
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA

#### Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY

Typ projektów:

2. Budowa, rozbudowa, przebudowa przyłączy ciepłowniczych do budynków, węzłów cieplnych oraz instalacji odbiorczych (wewnętrznych instalacji CO i CWU).
3. Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie wymiany dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe), obejmujące:
  - demontaż i likwidację dotychczasowego źródła ciepła,
  - instalację **kotła gazowego** (również na gaz płynny LPG) lub **kotła na biomasę** klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa lub zgazowującego,
  - niezbędną do prawidłowego zaopatrzenia lokalu/budynku w ciepło przebudowę, montaż wewnętrznych instalacji CO i CWU, instalacji gazowej.
 Instalowane będą wyłącznie źródła ciepła o mocy do 500 kW.

**Kryteria dotyczą projektów realizowanych w formie projektów skierowanych do mieszkańców gminy.**

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na liczbę osób (mieszkańców), którzy będą korzystać z ogrzewania zasilanego za pomocą projektowanego przyłącza do sieci ciepłowniczej lub z wymienionego źródła ciepła.</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{K_c}{L_g}$ <p><math>K_c</math> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,  <math>L_g</math> – liczba gospodarstw domowych, które będą korzystać z ogrzewania zasilanego za pośrednictwem projektowanego przyłącza do sieci ciepłowniczej lub z wymienionego źródła ciepła.</p> <p>Wskaźnik <math>Ek</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p><b>Liczba gospodarstw domowych</b>, dotyczy gospodarstw w</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku <math>Ek</math> do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku <math>Ek</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	<b>15</b>

		<p>budynkach/lokalach mieszkalnych, które będą korzystać z ogrzewania zasilanego za pośrednictwem projektowanego przyłącza do sieci ciepłowniczej lub z wymienionego źródła ciepła. Wskaźnik dotyczy pierwszego roku po zakończeniu realizacji rzeczowej projektu. Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie i szczegółowo uzasadniona w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
2.	Planowane zmniejszenie emisji pyłów	<p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja będzie skutkować zmniejszeniem emisji pyłu zawieszonego PM-10. Zmniejszenie emisji pyłu (<math>\Delta E_{PM-10}</math>) wynikać będzie ze zmiany źródła zasilania w energię cieplną (zwiększeniu efektywności wytwarzania energii oraz zmianie paliwa) na emitujące mniej pyłów.</p> <p>Metodologia wyliczenia zmniejszenia emisji pyłu PM-10 została przedstawiona w odrębnym załączniku. Wyliczenia zmniejszenia emisji opierają się na metodologii wskazanej w Opracowaniu algorytmów oraz wizualizacji wyników corocznych sprawozdań z działań naprawczych programów ochrony powietrza wykonanym na zlecenie Zarządu Województwa Podkarpackiego przez Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o. Ma ona formę uproszczoną i jest dostosowana do standardów monitorowania inwestycji w zakresie ochrony powietrza w ramach systemu e-sprawozdawczości z programów ochrony powietrza wdrożonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Ocenie podlega wskaźnik <math>\Delta E_{PM-10}</math> – zmiana emisji pyłu zawieszonego PM-10 w kg/rok.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji <math>\Delta E_{PM-10}</math> do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji <math>\Delta E_{PM-10}</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p>	20

		<p>Jednostka miary: kg PM-10 (kilogram - kg). Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
3.	Planowana roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <p><b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza emisję dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>) powstałą w wyniku energetycznego spalania paliw. Jednostka miary: tona CO<sub>2</sub> (t, megagram – Mg)</p> <p><b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2</sub>, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zmianie źródła zasilania w energię cieplną (zwiększeniu efektywności wytwarzania energii oraz zmianie paliwa) na emitujące mniej gazów cieplarnianych.</p> <p>Metodologia wyliczenia zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> w projektach w działaniu 3.3 została przedstawiona w odrębnym załączniku. Wyliczenia zmniejszenia emisji opierają się na metodologii wskazanej w Opracowaniu algorytmów oraz wizualizacji wyników corocznych sprawozdań z działań naprawczych programów ochrony powietrza wykonanym na zlecenie Zarządu Województwa Podkarpackiego przez Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o. Ma ona formę uproszczoną i jest dostosowana do standardów monitorowania inwestycji w zakresie ochrony powietrza w ramach systemu e-sprawozdawczości z programów ochrony powietrza wdrożonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej redukcji CO<sub>2</sub> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji <math>\Delta E_{CO_2}</math> do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji <math>\Delta E_{CO_2}</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p>	20

		<p>określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>										
4.	Planowany udział finansowy ostatecznych odbiorców wsparcia	<p>Kryterium premiuje projekty, w których wkład własny ostatecznych odbiorców projektu będzie jak największy. Punkty przyznawane są w zależności od poziomu udziału ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p>Wzór do obliczeń:</p> $U_{fin} = \frac{U_o}{K_k}$ <p>U<sub>o</sub> – udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu [zł]. K<sub>k</sub> – koszty kwalifikowane projektu [zł]. U<sub>fin</sub> – wskaźnik %, który podlega ocenie.</p> <table><tr><td>Poziom udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu</td><td>Liczba punktów</td></tr><tr><td>udział finansowy (U<sub>fin</sub>) = 0 %</td><td>0 p.</td></tr><tr><td>0 % &lt; udział finansowy (U<sub>fin</sub>) &lt; 15 %</td><td>5 p.</td></tr><tr><td>udział finansowy (U<sub>fin</sub>) ≥ 15 %</td><td>10 p.</td></tr></table> <p>Kryterium dotyczy średniego poziomu finansowania części wydatków w projekcie. Udział poszczególnych odbiorców może być zróżnicowany (w zależności np. od względów socjalnych).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium</p>	Poziom udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu	Liczba punktów	udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) = 0 %	0 p.	0 % < udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) < 15 %	5 p.	udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) ≥ 15 %	10 p.	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje od 5 do 10 punktów.	10
Poziom udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu	Liczba punktów											
udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) = 0 %	0 p.											
0 % < udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) < 15 %	5 p.											
udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) ≥ 15 %	10 p.											

		<p>wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej, a także pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
5.	<p>Planowane ograniczanie „ubóstwa energetycznego” oraz komplementarność z działaniami zwiększającymi efektywność energetyczną</p>	<p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie ograniczaniem „ubóstwa energetycznego” i/lub projekty, w których przyłączy do sieci ciepłowniczej lub nowy kocioł zainstalowane zostanie w budynkach poprzedzonych wcześniejszym wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię budynku.</p> <p>a) W ramach kryterium można uzyskać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>5 punktów</b> - jeżeli udział gospodarstw domowych dotkniętych problemem ubóstwa energetycznego, w których wykonane będzie przyłącze do sieci ciepłowniczej lub zainstalowany nowy kocioł, mieści się w przedziale między <b>10 % a 20 % ogólnej liczby gospodarstw domowych objętych projektem</b>,</li> <li>- <b>10 punktów</b> - jeżeli udział gospodarstw domowych dotkniętych problemem ubóstwa energetycznego, w których wykonane będzie przyłącze do sieci ciepłowniczej lub zainstalowany nowy kocioł wynosi powyżej <b>20% ogólnej liczby gospodarstw domowych objętych projektem</b>.</li> </ul> <p>Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są te, których członkowie, w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem posiadać będą przyznane prawo do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dodatku mieszkaniowego i/lub energetycznego</li> <li>– albo w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o objęcie projektem otrzymali pomoc rzeczową</li> </ul>	<p>W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje <b>15 punktów</b>.</p>	15

		<p>w postaci opału (lub ryczału na jego zakup) w rozumieniu ustawy z 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 180) oraz przepisów o pomocy społecznej. Kryterium dotyczy osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym zmieniane będzie źródło ciepła.</p> <p>Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są również:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gospodarstwa domowe których członkami są osoby z niepełnosprawnością czyli osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 882 z późn. zm.),</li> <li>– gospodarstwa domowe których członkowie, w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem posiadać będą przyznane prawo do świadczenia rodzinnego w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych,</li> <li>– gospodarstwa domowe których członkami są rodziny wielodzietne i/lub rodziny zastępcze, odpowiednio w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.</li> </ul> <p>Kryterium dotyczy osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym zmieniane będzie źródło ciepła.</p> <p>Wzór do obliczeń:</p> $U_e = \frac{L_U}{L_G}$ <p><math>U_e</math> – wskaźnik, który podlega ocenie [%],  <math>L_U</math> – liczba gospodarstw domowych objętych projektem, która dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego [szt.],</p>		
--	--	---	--	--

		<p><math>L_G</math> – całkowita liczba gospodarstw domowych objętych projektem [szt.].</p> <p>b) <b>5 punktów</b> przyznawane jest jeżeli co najmniej 30 % liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie przyłącze do sieci ciepłowniczej lub nowy kocioł, poprzedzona została wcześniejszym wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynku, w wyniku czego osiągnięte zostaną n/w poziomy wskaźnika EP:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budynki jednorodzinne - <math>EP_{h+w} = 150</math> kWh/(m<sup>2</sup>·rok),</li> <li>– budynki wielorodzinne - <math>EP_{h+w} = 135</math> kWh/(m<sup>2</sup>·rok).</li> </ul> <p>Wartość wskaźnika EP przedstawiana jest w świadectwie charakterystyki energetycznej budynku.</p> <p>Wzór do obliczeń:</p> $U_e = \frac{L_e}{L_G}$ <p><math>U_e</math> – wskaźnik, który podlega ocenie [%],  <math>L_e</math> – liczba gospodarstw domowych objętych projektem, w których zainstalowane będzie przyłącze do sieci ciepłowniczej lub nowy kocioł, spełniających w/w poziomy wskaźnika EP [szt.].  <math>L_G</math> – całkowita liczba gospodarstw domowych objętych projektem [szt.].</p> <p>Punkty przyznane w podkryteriach a i b są sumowane.          Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Beneficjent musi zapewnić, że kwalifikacja ostatecznych</p>		
--	--	--	--	--

		<p>odbiorców wsparcia nastąpi w drodze otwartej i niedyskryminującej procedury.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Planowane zastosowanie ciepła sieciowego i gazu	<p>Kryterium premiuje projekty, które polegają na podłączeniu lokali / budynków (mieszkalnych i niemieszkalnych) do sieci ciepłowniczej, a nie były dotychczas zasilane w ciepło z takiego źródła oraz projekty dotyczące instalacji kotłów gazowych.</p> <p>Jeżeli min. 25% liczby gospodarstw domowych objętych projektem korzystać będzie, po jego realizacji, <b>z ciepła sieciowego jak głównego źródła zasilania w energię cieplną (c.o. i c.w.u.) przyznaje się 10 punktów.</b></p> <p>Jeżeli min. 25% liczby gospodarstw domowych objętych projektem korzystać będzie, po jego realizacji, <b>z indywidualnego źródła zasilanego gazem (c.o. i c.w.u.) przyznaje się 5 punktów.</b></p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Pozostałe typy projektów nie uzyskają punktów w tym kryterium. Nie dotyczy również projektów, które polegają na modernizacji sieci ciepłowniczej – nie dotyczy lokali mieszkalnych, które były dotychczas zaopatrywane w ciepło z sieci ciepłowniczej.</p> <p>Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) i szczegółowo uzasadniona w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 15 punktów.	15

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
7.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p><b>5 punktów</b> przyznawane będzie, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie robót budowlanych i urządzeń, których montaż nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani dokonania zgłoszenia robót budowlanych.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje <b>5 punktów.</b>	<b>5</b>
			<b>Suma:</b>	<b>100</b>

**DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA****Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY**

Typ projektu:

**4. Budowa lub modernizacja budynków użyteczności publicznej, które będą spełniać standardy budownictwa pasywnego.**

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na jednostkę powierzchni użytkowej budynku wykonanego w standardzie pasywnym, w wyniku realizacji projektu.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł /m<sup>2</sup> obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{Kc}{m^2}$ <p>Kc – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł, m<sup>2</sup> – wielkość powierzchni użytkowej budynku pasywnego uzyskana w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Do obliczeń należy przyjąć powierzchnię użytkową pomieszczeń o regulowanej temperaturze, która będzie uzyskana w wyniku budowy lub przebudowy budynku do standardów budynku pasywnego. Powierzchnię należy podać we wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej).</p> <p>Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	<b>30</b>

2.	Zaplanowana w projekcie zwartość bryły budynku	<p>Kryterium premiuje budynki, w których zwartość bryły budynku wyrażona współczynnikiem kształtu A/V, jest najkorzystniejsza dla budynku pasywnego.</p> <p>Zwartość bryły budynku mierzona jest współczynnikiem kształtu budynku A/V, który stanowi iloraz: <b>A</b> - pola powierzchni wszystkich przegród, oddzielających część ogrzewaną budynku od powietrza zewnętrznego, gruntu i przyległych pomieszczeń nie ogrzewanych, liczona po obrysie zewnętrznym [m2], <b>V</b> – kubatury ogrzewanej części budynku, pomniejszonej o podcienie, balkony, loggie, galerie itp. liczona po obrysie budynku [m3].</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od uzyskanej wartości wskaźnika A/V:</p> <table><tr><th>Wartość wskaźnika</th><th>Liczba punktów:</th></tr><tr><td><math>A/V \leq 0,5</math></td><td>15 p.</td></tr><tr><td><math>0,5 &lt; A/V \leq 1</math></td><td>10 p.</td></tr><tr><td><math>1 &lt; A/V \leq 1,5</math></td><td>5 p.</td></tr><tr><td><math>A/V &gt; 1,5</math></td><td>0 p.</td></tr></table> <p>Wartości, które podlegają ocenie należy opisać w dokumentacji wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej). Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Wartość wskaźnika	Liczba punktów:	$A/V \leq 0,5$	15 p.	$0,5 < A/V \leq 1$	10 p.	$1 < A/V \leq 1,5$	5 p.	$A/V > 1,5$	0 p.	Od 0 do 15 p. w zależności od wartości wskaźnika A/V.	15
Wartość wskaźnika	Liczba punktów:													
$A/V \leq 0,5$	15 p.													
$0,5 < A/V \leq 1$	10 p.													
$1 < A/V \leq 1,5$	5 p.													
$A/V > 1,5$	0 p.													
3.	Rozwiązania techniczne zaplanowane w projekcie	<p>Kryterium premiuje zastosowanie efektywnych rozwiązań technicznych oraz systemu zarządzania zużyciem energii w budynku.</p> <p>Punkty przyznawane są według tabeli poniżej:</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje od 5 do 40 punktów.	40										

		Zastosowane rozwiązania:	Liczba punktów:		
		a) Urządzenia zacieniające i system chłodzenia w porze letniej (nie dotyczy zieleni izolacyjnej).	5		
		b) Powiązanie źródła ciepła (np. gruntowej pompy ciepła lub urządzeń odzysku ciepła z wentylacji) z odnawialnym źródłem energii elektrycznej.	5		
		c) Urządzenia kogeneracyjne lub trigeneracyjne.	5		
		d) Automatyczne sterowanie temperaturą w poszczególnych pomieszczeniach (sektorach budynku), w tym np. sygnalizacja otwarcia okien i drzwi zewnętrznych, sterowanie żaluzjami, podnoszenie / obniżanie temperatury, krotności wymian powietrza itd.	5		
		e) Monitorowanie zużycia energii cieplnej i elektrycznej w czasie rzeczywistym i prezentacja wyników na stronie internetowej.	5		
		f) Zastosowanie OZE o produktywności zapewniającej pokrycie min. 50% całkowitego zapotrzebowania na końcową energię elektryczną w budynku.	5		
		g) Zastosowanie energooszczędnego oświetlenia - wyłącznie źródeł światła o klasie A++ oraz wyposażonych w gwint E (według PN- E-2500), G, MR lub o innym trzonku (systemie mocowania) powszechnie dostępnym na rynku.	5		
		h) Zapewnienie przy budynku punktu ładowania pojazdów elektrycznych, wyposażonego w magazyn energii i	5		

		<p>zasilanego przede wszystkim z lokalnego źródła energii odnawialnej.</p>			
		<p>Punkty sumują się.          Konkretnie informacje dotyczące zakresu zaprojektowanych rozwiązań należy opisać w dokumentacji wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej). Uzasadnienie i ewentualne obliczenia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
4.	Lokalizacja infrastruktury	<p>Kryterium premiuje realizację projektów na obszarach, gdzie stwierdzono największe przekroczenia zanieczyszczenia powietrza (PM-10 - 24 h).</p> <p><b>5 punktów</b> przyznawanych jest, jeżeli projektowana infrastruktura zlokalizowana jest na terenie gminy wymienionej w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Programie Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych (obszary z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM10 24h – POP z 2013 tabela 8 str. 40 i 41 oraz aktualizacja POP z 2016 r. tabela 15 str. 43 i tabela 18 str. 52 - 54),</i></li> <li>– <i>Programie Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem</i></li> </ul>	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.</p>	<b>5</b>	

		<p><i>poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych Aktualizacja (obszar Gminy Miasto Rzeszów).</i></p> <p>Konkretne informacje dotyczące lokalizacji projektu należy opisać w dokumentacji wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej). Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
5.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu) – <b>5 pkt.</b></li> <li>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 pkt.</b></li> </ul> <p>Oceniane będą dokumenty, które stały się ostateczne najpóźniej w dniu zakończenia naboru wniosków. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.	<b>10</b>

		do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załączników do wniosku.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA

#### Poddziałanie 3.3.2 Redukcja emisji

##### Typ projektów:

Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie wymiany dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe), obejmujące:

- demontaż i likwidację dotychczasowego źródła ciepła,
  - instalację **kotła na paliwa stałe** (inne niż biomasa) klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa,
  - niezbędną do prawidłowego zaopatrzenia lokalu/budynku w ciepło przebudowę, montaż wewnętrznych instalacji CO i CWU.
- Instalowane będą wyłącznie źródła ciepła o mocy do 500 kW.

**Kryteria dotyczą projektów realizowanych w formie projektów skierowanych do mieszkańców gminy.**

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na liczbę osób (mieszkańców), którzy będą korzystać z ogrzewania zasilanego za pomocą projektowanego przyłącza do sieci ciepłowniczej lub z wymienionego źródła ciepła.</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{K_c}{L_g}$ <p><math>K_c</math> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł, <math>L_g</math> – liczba gospodarstw domowych, które będą korzystać z ogrzewania zasilanego z wymienionego źródła ciepła.</p> <p>Wskaźnik <math>Ek</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p><b>Liczba gospodarstw domowych</b>, dotyczy gospodarstw w budynkach/lokalach mieszkalnych, które będą korzystać z ogrzewania zasilanego z wymienionego źródła ciepła.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku <math>Ek</math> do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku <math>Ek</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	<b>25</b>

		<p>Wskaźnik dotyczy pierwszego roku po zakończeniu realizacji rzeczowej projektu. Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie i szczegółowo uzasadniona w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
2.	Planowane zmniejszenie emisji pyłów	<p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja będzie skutkować zmniejszeniem emisji pyłu zawieszonego PM-10. Zmniejszenie emisji pyłu (<math>\Delta E_{PM-10}</math>) wynikać będzie ze zmiany źródła zasilania w energię cieplną (zwiększeniu efektywności wytwarzania energii oraz zmianie paliwa) na emitujące mniej pyłów.</p> <p>Metodologia wyliczenia zmniejszenia emisji pyłu PM-10 została przedstawiona w odrębnym załączniku. Wyliczenia zmniejszenia emisji opierają się na metodologii wskazanej w Opracowaniu algorytmów oraz wizualizacji wyników corocznych sprawozdań z działań naprawczych programów ochrony powietrza wykonanym na zlecenie Zarządu Województwa Podkarpackiego przez Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o. Ma ona formę uproszczoną i jest dostosowana do standardów monitorowania inwestycji w zakresie ochrony powietrza w ramach systemu e-sprawozdawczości z programów ochrony powietrza wdrożonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Ocenie podlega wskaźnik <math>\Delta E_{PM-10}</math> – zmiana emisji pyłu zawieszonego PM-10 w kg/rok. Jednostka miary: kg PM-10 (kilogram - kg). Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji <math>\Delta E_{PM-10}</math> do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji <math>\Delta E_{PM-10}</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p>	20

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
3.	Planowana roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <p><b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza emisję dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>) powstałą w wyniku energetycznego spalania paliw. Jednostka miary: tona CO<sub>2</sub> (t, megagram – Mg)</p> <p><b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2</sub>, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zmianie źródła zasilania w energię cieplną (zwiększeniu efektywności wytwarzania energii oraz zmianie paliwa) na emitujące mniej gazów cieplarnianych.</p> <p>Metodologia wyliczenia zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> w projektach w działaniu 3.3 została przedstawiona w odrębnym załączniku. Wyliczenia zmniejszenia emisji opierają się na metodologii wskazanej w Opracowaniu algorytmów oraz wizualizacji wyników corocznych sprawozdań z działań naprawczych programów ochrony powietrza wykonanym na zlecenie Zarządu Województwa Podkarpackiego przez Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o. Ma ona formę uproszczoną i jest dostosowana do standardów monitorowania inwestycji w zakresie ochrony powietrza w ramach systemu e-sprawozdawczości z programów ochrony powietrza wdrożonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej redukcji CO<sub>2</sub> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji <math>\Delta E_{CO_2}</math> do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji <math>\Delta E_{CO_2}</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p>	20

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).										
4.	Planowany udział finansowy ostatecznych odbiorców wsparcia	<p>Kryterium premiuje projekty, w których wkład własny ostatecznych odbiorców projektu będzie jak największy. Punkty przyznawane są w zależności od poziomu udziału ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p>Wzór do obliczeń:</p> $U_{fin} = \frac{U_o}{K_k}$ <p>U<sub>o</sub> – udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu [zł]. K<sub>k</sub> – koszty kwalifikowane projektu [zł]. U<sub>fin</sub> – wskaźnik %, który podlega ocenie.</p> <table><tr><th>Poziom udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>udział finansowy (U<sub>fin</sub>) = 0 %</td><td>0 p.</td></tr><tr><td>0 % &lt; udział finansowy (U<sub>fin</sub>) &lt; 15 %</td><td>5 p.</td></tr><tr><td>udział finansowy (U<sub>fin</sub>) ≥ 15 %</td><td>10 p.</td></tr></table> <p>Kryterium dotyczy średniego poziomu finansowania części wydatków w projekcie. Udział poszczególnych odbiorców może być zróżnicowany (w zależności np. od względów socjalnych).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej, a także pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie</p>	Poziom udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu	Liczba punktów	udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) = 0 %	0 p.	0 % < udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) < 15 %	5 p.	udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) ≥ 15 %	10 p.	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje od 5 do 10 punktów.	10
Poziom udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu	Liczba punktów											
udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) = 0 %	0 p.											
0 % < udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) < 15 %	5 p.											
udział finansowy (U <sub>fin</sub> ) ≥ 15 %	10 p.											

		niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
5.	Planowane ograniczanie „ubóstwa energetycznego” oraz komplementarność z działaniami zwiększającymi efektywność energetyczną	<p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie ograniczaniem „ubóstwa energetycznego” i/lub projekty, w których nowy kocioł zainstalowany zostanie w budynkach poprzedzonych wcześniejszym wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię budynku.</p> <p>a) W ramach kryterium można uzyskać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>5 punktów</b> - jeżeli udział gospodarstw domowych dotkniętych problemem ubóstwa energetycznego, w których zainstalowany będzie nowy kocioł, mieści się w przedziale między <b>10 % a 20 % ogólnej liczby gospodarstw domowych objętych projektem</b>,</li> <li>- <b>10 punktów</b> - jeżeli udział gospodarstw domowych dotkniętych problemem ubóstwa energetycznego, w których zainstalowany będzie nowy kocioł wynosi powyżej <b>20% ogólnej liczby gospodarstw domowych objętych projektem</b>.</li> </ul> <p>Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są te, których członkowie, w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem posiadać będą przyznane prawo do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dodatku mieszkaniowego i/lub energetycznego</li> <li>– albo w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o objęcie projektem otrzymali pomoc rzeczową w postaci opału (lub ryczałtu na jego zakup)</li> </ul> <p>w rozumieniu ustawy z 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 180) oraz przepisów o pomocy społecznej. Kryterium dotyczy osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym zmieniane będzie źródło ciepła.</p> <p>Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje <b>15 punktów</b> .	15

		<p>energetycznego uważane są również:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gospodarstwa domowe których członkami są osoby z niepełnosprawnością czyli osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 882 z późn. zm.),</li> <li>– gospodarstwa domowe których członkowie, w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem posiadać będą przyznane prawo do świadczenia rodzinnego w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych,</li> <li>– gospodarstwa domowe których członkami są rodziny wielodzietne i/lub rodziny zastępcze, odpowiednio w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.</li> </ul> <p>Kryterium dotyczy osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym zmieniane będzie źródło ciepła.</p> <p>Wzór do obliczeń:</p> $U_e = \frac{L_U}{L_G}$ <p>U<sub>e</sub> – wskaźnik, który podlega ocenie [%],  L<sub>U</sub> – liczba gospodarstw domowych objętych projektem, która dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego [szt.],  L<sub>G</sub> – całkowita liczba gospodarstw domowych objętych projektem [szt.].</p> <p>b) <b>5 punktów</b> przyznawane jest jeżeli co najmniej 30 % liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowany będzie nowy kocioł, poprzedzona została wcześniejszym wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i</p>		
--	--	---	--	--

		<p>ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynku, w wyniku czego osiągnięte zostaną n/w poziomy wskaźnika EP:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budynki jednorodzinne - <math>EP_{h+w} = 150</math> kWh/(m<sup>2</sup>·rok),</li> <li>– budynki wielorodzinne - <math>EP_{h+w} = 135</math> kWh/(m<sup>2</sup>·rok).</li> </ul> <p>Wartość wskaźnika EP przedstawiana jest w świadectwie charakterystyki energetycznej budynku.</p> <p>Wzór do obliczeń:</p> $U_e = \frac{L_e}{L_G}$ <p><math>U_e</math> – wskaźnik, który podlega ocenie [%],  <math>L_e</math> – liczba gospodarstw domowych objętych projektem, w których zainstalowany będzie nowy kocioł, spełniających w/w poziomy wskaźnika EP [szt.].  <math>L_G</math> – całkowita liczba gospodarstw domowych objętych projektem [szt.].</p> <p>Punkty przyznane w podkryteriach a i b są sumowane.          Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Beneficjent musi zapewnić, że kwalifikacja ostatecznych odbiorców wsparcia nastąpi w drodze otwartej i niedyskryminującej procedury.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Gotowość do realizacji	Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>

		<p><b>5 punktów</b> przyznawane będzie, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie robót budowlanych i urządzeń, których montaż nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani dokonania zgłoszenia robót budowlanych.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt stanowi element lub jest spójny z celami lokalnych dokumentów strategicznych w zakresie ograniczania niskiej emisji i efektywności energetycznej.</p> <p>Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>, jeśli wynika z aktualnego na dzień składania wniosku Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>
			<b>Suma:</b>	<b>100</b>

## OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

### **DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŻEŃ – konkurs ogólny**

#### **Typy projektów:**

##### **1. Rozwój form małej retencji:**

- a) budowa (odbudowa, rozbudowa, nadbudowa) lub przebudowa obiektów małej retencji w szczególności: zbiorników retencyjnych posiadających retencję powodziową wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie, zbiorników wodnych służących kształtowaniu zasobów wodnych,
- b) budowa suchych zbiorników przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie,
- c) budowa polderów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie,
- d) odtwarzanie naturalnych obszarów zalewowych wraz z wykupem niezbędnych terenów,
- e) zakup sprzętu i wyposażenia oraz instalacji w zakresie form małej retencji - jako element większego projektu,
- f) budowa (odbudowa, rozbudowa, nadbudowa) retencji kanałowej ograniczającej szybki odpływ wód z wyłączeniem kanalizacji deszczowej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt w postaci uzyskania największej pojemności obiektów małej retencji m<sup>3</sup>).</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{Q}$ <p>D – wartość całkowita projektu w zł,</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek.</li> <li>2) Podzieleniu szeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	<b>25</b>

		<p><math>Q</math> – pojemność obiektu/obiektów małej retencji w m<sup>3</sup></p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Pojemność obiektu / obiektów małej retencji w m<sup>3</sup> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik produktu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
2.	Gęstość zaludnienia na obszarach objętych efektami inwestycji	<p>Premiowane będą projekty skierowane na obszary o największym wskaźniku gęstości zaludnienia, a co za tym idzie do największej liczby odbiorców w przeliczeniu na km<sup>2</sup>.</p> <p>Przedmiotem oceny będą dane pochodzące z Banku Danych Lokalnych, pobrane ze strony GUS pod adresem internetowym: <a href="http://stat.gov.pl/">http://stat.gov.pl/</a> . W <i>Regulaminie konkursu</i> zostanie wskazany okres, za który należy podać dane.</p> <p>Ocenie podlegać będzie gęstość zaludnienia dla gminy. Jeżeli efekt inwestycji obejmuje więcej niż jedną gminę wskaźnik należy wyliczyć jako średnią arytmetyczną – iloraz sumy gęstości zaludnienia dla wszystkich gmin do ilości gmin.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny wraz z podaniem danych składowych do obliczeń wskaźnika gęstość zaludnienia powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej gęstości zaludnienia do „najgorszego” – o najniższej gęstości zaludnienia.</li> <li>2) Podzieleniu szeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	25

		wdrożeniowej).		
3.	Komplementarność z dotychczasowymi działaniami (posiadane doświadczenie)	<p>Kryterium ma na celu promowanie projektów, które stanowią dopełnienie dotychczas podejmowanych działań w ramach retencji i opanowania wody.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 10 punktów.	10
4.	Planowana pojemność obiektów małej retencji wodnej	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika produktu– Pojemność obiektów małej retencji w m<sup>3</sup>.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej pojemności obiektów małej retencji wodnej do „najgorszego” – o najmniejszej pojemności obiektów małej retencji wodnej.</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	25
5.	Gotowość do realizacji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji</li> </ol>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	10

		<p>projektu – 5 punktów,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywczyna, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem,</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>

		gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).		
		Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

#### DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŻEŃ – konkurs ogólny

##### Typ projektów:

2. Realizacja inwestycji mających na celu ochronę obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym:

- rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu zabezpieczenia budowli przeciwpowodziowych już istniejących (kompleksowe remonty, dostosowanie do obowiązujących standardów – w tym m.in. wałów przeciwpowodziowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą),
- budowa nowych budowli przeciwpowodziowych, stanowiących uzupełnienie istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej,
- rozbiórka obiektów budowlanych (w tym budowli przeciwpowodziowych), których technologiczna żywotność dobiegła końca bądź zagrażają bezpieczeństwu ekologicznemu lub społecznemu, np. mogą spowodować spiętrzenie fali powodziowej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Gęstość zaludnienia na obszarach objętych efektami inwestycji	Premiowane będą projekty skierowane na obszary o największym wskaźniku gęstości zaludnienia, a co za tym idzie do największej liczby odbiorców w przeliczeniu na km <sup>2</sup> .  Przedmiotem oceny będą dane pochodzące z Banku Danych Lokalnych, pobrane ze strony GUS pod adresem internetowym: <a href="http://stat.gov.pl/">http://stat.gov.pl/</a> . W <i>Regulaminie konkursu</i> zostanie wskazany okres, za który należy podać dane.	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b> , która polega na: 1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej gęstości zaludnienia do „najgorszego” – o najniższej gęstości zaludnienia. 2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np.	<b>25</b>

		<p>Ocenie podlegać będzie gęstość zaludnienia dla gminy. Jeżeli efekt inwestycji obejmuje więcej niż jedną gminę wskaźnik należy wyliczyć jako średnią arytmetyczną – iloraz sumy gęstości zaludnienia dla wszystkich gmin do ilości gmin.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny wraz z podaniem danych składowych do obliczeń wskaźnika gęstość zaludnienia powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należy danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
2.	Planowana efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli od najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt w postaci uzyskania największej liczby ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej).</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{Il}$ <p><i>D</i> – wartość całkowita projektu w zł,  <i>Il</i> – liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej [osoby].</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie,</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek.</p> <p>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należy danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15

		<p>studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
3.	Komplementarność z dotychczasowymi działaniami	<p>Kryterium ma na celu promowanie projektów, które stanowią dopełnienie dotychczas podejmowanych działań w zakresie ochrony obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym.</p> <p>Punkty przyznaje się, jeżeli wnioskodawca posiada:</p> <p>1) infrastrukturę służącą ochronie przeciwpowodziowej taką jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wały przeciwpowodziowe – 5 punktów,</li> <li>– poldery – 4 punkty,</li> <li>– retencyjne przysposobienie dorzecza – 4 punkty,</li> <li>– kanały ulgi – 4 punkty,</li> <li>– uregulowanie rzeki – 4 punkty,</li> </ul> <p>2) plany służące ochronie przeciwpowodziowej (prognoza zagrożeń powodziowych) – 4 punkty.</p> <p>Punkty w kryterium są sumowane.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio od 4 do 25 punktów.	25
4.	Planowana liczba osób do objęcia ochroną	<p>Kryterium ma na celu promowanie projektów, które skierowane są na ochronę jak największej liczby osób.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu: <i>Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej [osoby]</i>.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” –o największej liczbie osób</p>	15

		<p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>objętych ochroną do „najgorszego” – o najmniejszej liczbie osób objętych ochroną.</p> <p>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
5.	Wpływ inwestycji ochrony przeciwpowodziowej na stan ekologiczny ekosystemu wodnego, którego dotyczy	<p>Kryterium będzie premiować projekty uwzględniające proekologiczne formy ochrony przeciwpowodziowej służące głównie odtwarzaniu naturalnych obszarów zalewowych poprzez rozbiórkę występujących na nich obiektów budowlanych, których technologiczna żywotność dobiegła końca, bądź zagrażają bezpieczeństwu ekologicznemu lub społecznemu, np. mogą spowodować spiętrzenie fali powodziowej.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	5
6.	Gotowość do realizacji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	10

		<p>uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	5

		<p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

#### DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŻEŃ – konkurs ogólny

##### Typ projektu:

3. Rozbudowa istniejącego regionalnego systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń, w szczególności powodzi.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości), która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Efektywność mierzona będzie ilorzem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika <i>Liczba ludności objętej regionalnym systemem wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń [osoby]</i>.</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczamy za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{Il}$	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek.</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	30

		<p><math>D</math> – wartość całkowita projektu w zł  <math>II</math> – liczba ludności (na dzień składania wniosku) objętej regionalnym systemem wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń [osoby].</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
2.	Planowana liczba ludności do objęcia systemem wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń	<p>Kryterium ma na celu promowanie projektów, które obejmować będą jak największą liczbę osób, które mogą odnieść bezpośrednie korzyści z działania regionalnego systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń. Ocenie podlegać będzie wskaźnik rezultatu – Liczba ludności objętej regionalnym systemem wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie ludności do „najgorszego” – o najmniejszej liczbie ludności.</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	20
3.	Innowacyjne rozwiązania	<p>Kryterium będzie promować projekty, w ramach których zostaną wdrożone innowacyjne (w tym nowoczesne technologie np. komunikacji) rozwiązania mające na celu</p>	<p>W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 15 punktów.</p>	15

		<p>poprawę działania regionalnego systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Integralność rozwiązań systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń	<p>Kryterium promować będzie rozwiązania mające na celu zwiększenie integralności systemu pomiędzy poszczególnymi służbami.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Kryterium będzie punktować ilość rozwiązań jakie zapewnia system wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• System pozwala na zwiększenie wydajności i zintegrowania pomiędzy służbami ratowniczymi – 10 punktów;</li> <li>• Elementem systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń jest możliwość tworzenia bazy danych oraz ich analizy – 5 punktów;</li> <li>• System wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń wskazuje na możliwość współpracy z innymi systemami wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń – 5 punktów.</li> </ul> <p>Przyznane punkty w ramach kryterium są sumowane.</p>	20
5.	Narzędzia ostrzegające o zagrożeniach	<p>W ramach kryterium premiuje się zakup tablic świetlnych informujących o zagrożeniach w miejscach strategicznych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku zakupu tablic świetlnych informujących o zagrożeniach przyznaje się 10 punktów.	10
6.	Preferencje terytorialne	W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne,	Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”	5

	<p>Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywczka, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>– projekt uzyskuje – <b>5 pkt.</b>  – kryterium nie spełnione <b>-0 pkt.</b></p> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	
		<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŻEŃ – konkurs ogólny

### Typ projektu:

4. Zakup pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii – wyłącznie dla potrzeb OSP

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Stan techniczny wyposażenia jednostki	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie średniego wieku sprzętu ratowniczo – gaśniczego będącego w posiadaniu jednostki, której dotyczy projekt.</p> <p>W ramach kryterium należy wziąć pod uwagę niżej wskazany sprzęt, który jest w posiadaniu jednostki objętej projektem:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- wozy ratowniczo-gaśnicze,</li><li>- motopompy,</li><li>- urządzenia hydrauliczne i pneumatyczne.</li></ul> <p>Dla potrzeb kalkulacji należy uwzględnić wyłącznie udokumentowany rok produkcji sprzętu.</p> <p>W ramach kalkulacji należy sporządzić zestawienie sprzętu wraz z podaniem roku produkcji w układzie tabelarycznym zawierającym liczbę porządkową, rodzaj sprzętu oraz rok produkcji. Następnie należy zsumować poszczególne roczniki (np. 1983+1990+1997=5970) i podzielić wynik sumowania przez liczbę pozycji (5970:3= 1990).</p> <p>W kolejnym etapie należy otrzymany wynik odjąć od aktualnego roku kalendarzowego (2016-1990=26). Otrzymany wynik stanowi średni wiek sprzętu ratowniczo-gaśniczego będącego w posiadaniu jednostki.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najgorszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najlepszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika,</li><li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li><li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przedziałowi.</li></ol>	35

2.	Liczba wyjazdów jednostki ratowniczej w ciągu roku	<p>W ramach kryterium oceniana będzie liczba wyjazdów do zdarzeń związanych z prowadzeniem akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii <u>za ostatni rok kalendarzowy</u> (np. dla naboru w 2016 r. należy wziąć pod uwagę 2015 r.).</p> <p>Ocena dokonywana będzie na podstawie wyciągu z rejestru wyjazdów do akcji prowadzonych przez jednostkę straży pożarnej potwierdzonego za zgodność z oryginałem.</p> <p>W przypadku projektów obejmujących kilka jednostek, liczbę interwencji należy zsumować.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika.</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przedziałowi.</li> </ol>	20
3.	Liczba mieszkańców gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy	<p>W ramach kryterium oceniana będzie liczba mieszkańców gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy. Liczbę mieszkańców danej gminy należy podzielić przez sumę liczby samochodów ratowniczo-gaśniczych należących do wszystkich jednostek OSP mających siedzibę na terenie danej gminy.</p> <p>Liczbę mieszkańców danej gminy oraz liczbę samochodów ratowniczo-gaśniczych należy podać na ostatni dzień roku poprzedzającego rok ogłoszenia konkursu. Dane te należy potwierdzić w formie oświadczenia przez Gminę. Dane w zakresie liczby mieszkańców pochodzić mają z gminnej ewidencji ludności.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika.</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przedziałowi.</li> </ol>	25

4.	Wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu	<p>W ramach kryterium oceniana będzie wielkość zaangażowanych środków własnych wnioskodawcy w ramach wkładu własnego. Premiowane będą projekty w których wnioskodawcy zapewniają wkład własny jako % wydatków kwalifikowanych na poziomie wyższym niż minimalny określony w Regulaminie konkursu. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika.</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przedziałowi.</li> </ol>	15
5.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywczyna, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	5

		przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

#### DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŻEŃ – konkurs ogólny

##### Typ projektu:

5. Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont budowli i urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów w zakresie:

- sieci stałej obserwacji naziemnej (systemów wykrywania i sygnalizacji pożarów: maszty, detektory, urządzenia przesyłu i obróbki danych, urządzenia alarmowe, systemy i wyposażenie monitoringowe),
- zakupu systemów łączności alarmowo-dyspozycyjnej, przenośnych środków i sprzętu gaśniczego dla służb Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych, parków narodowych i krajobrazowych,
- wyposażenia punktów alarmowo-dyspozycyjnych,
- oznakowania dróg stanowiących dojazdy pożarowe na obszarach lasów (bez budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu dróg),
- zakupu sprzętu do baz sprzętu przeciwpożarowego (z wyłączeniem pojazdów),
- budowy, przebudowy, remontu punktów czerpania wody do ochrony przeciwpożarowej lasów.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa	Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu Ek (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt). Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika rezultatu <i>Wielkość obszaru [w ha] jaki będzie chroniony w wyniku realizacji projektu</i> , tj. jaka jest	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b> , która polega na: 1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” - o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek. 2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na	<b>25</b>

		<p>łączna powierzchnia kompleksów leśnych, w których dzięki prowadzonym działaniom, zostanie ograniczone ryzyko wystąpienia lub rozprzestrzeniania się pożarów lasów.</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany jest za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{Fo}$ <p>D –wartość całkowita projektu w zł;</p> <p>Fo – wielkości obszaru [ha] jaki będzie chroniony w wyniku realizacji projektu</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Wielkość obszaru jaki będzie chroniony w wyniku realizacji projektu [ha] powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
2.	Planowany zasięg oddziaływania projektu	<p>Ocenie podlega wskaźnik wielkość obszaru jaki będzie chroniony w wyniku realizacji projektu [w ha], tj. jaka jest łączna powierzchnia kompleksów leśnych, w których dzięki prowadzonym działaniom, zostanie ograniczone ryzyko wystąpienia lub rozprzestrzeniania się pożarów lasów.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego”, tj. o najwyższej wielkości obszaru jaki będzie chroniony w wyniku realizacji projektu.</p>	15

		<p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
3.	Priorytetowość obszaru ze względu na zagrożenie pożarowe	<p>Kryterium promuje projekty realizowane na obszarach o najwyższej kategorii zagrożenia pożarowego. Ocena dokonywana jest na podstawie kategorii zagrożenia pożarowego wynikającej z zapisów planu urządzenia lasu sporządzonego dla danego nadleśnictwa, bądź w przypadku parków narodowych z planu ochrony parku narodowego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006.58.405).</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu, i powinny być zgodne z zapisami planu urządzenia lasu bądź planu ochrony parku narodowego. Należy dołączyć do wniosku o dofinansowanie wyciąg z odpowiedniego dokumentu potwierdzający przedstawione informacje.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>15 punktów</b> otrzyma projekt, w którym powyżej 60% kosztów kwalifikowanych projektu dotyczy zakresu rzeczowego realizowanego na terenie nadleśnictw o najwyższej kategorii zagrożenia pożarowego,</p> <p><b>10 punktów</b> otrzyma projekt, w którym od 30% do 60% kosztów kwalifikowanych projektu dotyczy zakresu rzeczowego realizowanego na terenie nadleśnictw o najwyższej kategorii zagrożenia pożarowego,</p> <p><b>5 punktów</b> otrzyma projekt, w którym poniżej 30% kosztów kwalifikowanych projektu dotyczy zakresu rzeczowego realizowanego na terenie nadleśnictw o najwyższej kategorii zagrożenia pożarowego.</p> <p>Punkty nie są sumowane.</p>	15
4.	Wpływ projektu na zwiększenie poziomu skuteczności ochrony terenów cennych przyrodniczo	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie rodzaju obszaru, którego dotyczy projekt. Kryterium promować będzie projekty dotyczące obszarów wartościowych przyrodniczo.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności</p>	<p>Projekt otrzymuje punkty w zależności od formy ochrony przyrody, na terenie której jest realizowany lub której dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• parki narodowe – <b>10 punktów</b>,</li> <li>• rezerваты przyrody – <b>10 punktów</b>,</li> <li>• parki krajobrazowe – <b>5 punktów</b>,</li> </ul>	15

		<p>i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obszary chronionego krajobrazu - <b>3 punkty</b>,</li> <li>• pomniki przyrody – <b>2 punkty</b>,</li> <li>• stanowiska dokumentacyjne – <b>1 punkt</b>,</li> <li>• użytki ekologiczne – <b>1 punkt</b>,</li> <li>• zespoły przyrodniczo-krajobrazowe – <b>1 punkt</b>.</li> </ul> <p>Punkty w ww. kategoriach nie ulegają sumowaniu. Jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednej formy ochrony, przyznawana będzie punktacja jak dla najwyższej punktowanej formy ochrony.</p> <p>Dodatkowo przyznaje się <b>5 punktów</b>, jeżeli rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, którego dotyczy projekt, znajdują się na obszarze Natura 2000.</p>	
5.	Kompleksowość działań	<p>Ocenie podlega poziom kompleksowości działań realizowanych w ramach projektu, mających na celu skuteczne zabezpieczenie przed pożarami lasów.</p> <p>Rodzaje działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działania w zakresie sieci stałej obserwacji naziemnej (systemy wykrywania i sygnalizacji pożarów: maszty, detektory, urządzenia przesyłu i obróbki danych, urządzenia alarmowe, systemy i wyposażenie monitoringowe),</li> <li>• zakup systemów łączności alarmowo-dyspozycyjnej, przenośnych środków i sprzętu gaśniczego dla służb Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych, parków narodowych i krajobrazowych,</li> <li>• wyposażenie punktów alarmowo-dyspozycyjnych,</li> <li>• oznakowanie dróg stanowiących dojazdy pożarowe na obszarach lasów (bez budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu dróg),</li> <li>• zakup sprzętu do baz sprzętu przeciwpożarowego (z wyłączeniem pojazdów),</li> <li>• budowa, przebudowa, remont punktów czerpania wody do ochrony przeciwpożarowej lasów.</li> </ul>	<p><b>15 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący co najmniej 4 działania podlegające ocenie,  <b>10 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 3 działania podlegające ocenie,  <b>5 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 2 działania podlegające ocenie,  <b>0 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 1 działanie podlegające ocenie.</p>	<b>15</b>

		<p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Gotowość do realizacji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje odpowiednio <b>5 lub 10 punktów</b> .	<b>10</b>
7.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku,</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <p>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt</b>.</p>	<b>5</b>

	<p>Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>– kryterium nie spełnione <b>-0 pkt.</b></p> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	
		<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

**DZIAŁANIE 4.2 Gospodarka odpadami – konkurs ogólny (dotyczy instalacji, w których przetwarzanych będzie nie mniej niż 70% odpadów komunalnych)**

**Typ projektu:**

1. Kompleksowe projekty skierowane na poprawę gospodarowania odpadami komunalnymi zgodnie z Planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim:

- a) budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub wyposażenie instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, w tym składowisk odpadów komunalnych,
- c) zakup pojazdów specjalistycznych na potrzeby gospodarki odpadami komunalnymi wyłącznie jeżeli będą one nieodzownym elementem przedsięwzięć wymienionych w lit. a)
- d) działania informacyjno-promocyjne, których celem będzie ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, wyłącznie jeżeli będą one nieodzownym elementem przedsięwzięć wymienionych w lit. a).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowane podniesienie efektywności lub ograniczenie uciążliwości	<p>W przypadku instalacji innych niż MBP (mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów) oraz innych niż instalacje energetycznego zagospodarowania odpadów kryterium premiuje zakłady zapewniające zwiększenie mocy przerobowej/ nową moc przerobową [Mg/rok].</p> <p>W przypadku instalacji istniejących wartością bazową do określenia wartości wskaźnika powinna być moc przerobowa instalacji w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie. Wartość docelową należy oszacować dla roku następnego po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>W przypadku instalacji nowobudowanych dane należy oszacować dla roku następnego po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>W przypadku instalacji MBP oraz instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych kryterium premiuje zakłady zapewniające ograniczenie uciążliwości w szczególności poprzez hermetyzację procesu.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot.</p>	<p>W przypadku instalacji innych niż MBP oraz innych niż instalacje energetycznego zagospodarowania odpadów punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej dodanej/nowej mocy przerobowej zakładu przetwarzania odpadów do „najgorszego” – o najniższej dodanej/nowej mocy przerobowej zakładu przetwarzania odpadów ;</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16);</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p> <p>W przypadku instalacji innych niż MBP oraz innych niż instalacje energetycznego zagospodarowania odpadów maksymalna liczba punktów w tym kryterium – 30 punktów.</p> <p>W przypadku instalacji MBP oraz instalacji do</p>	30

		<p>kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>przetwarzania odpadów biodegradowalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenie rozwiązań, których efektem końcowym będzie zhermetyzowanie wszystkich procesów przetwarzania odpadów <b>30 pkt.</b>,</li> <li>- brak hermetyzacji, lub zhermetyzowanie tylko części instalacji - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>W przypadku instalacji MBP oraz instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych maksymalna liczba punktów w tym kryterium – 30 punktów.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>	
2.	Planowany odsetek odpadów wytworzonych w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych skierowanych/ przeznaczonych do składowania	<p>Kryterium premiuje projekty, w wyniku realizacji których ulegnie zmniejszeniu odsetek odpadów wytworzonych w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych skierowanych/ przeznaczonych do składowania.</p> <p>Odsetek odpadów wytworzonych w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych skierowanych/ przeznaczonych do składowania do wyliczenia wg wzoru:</p> $A [\%] = \frac{B}{C} * 100\%$ <p>gdzie;</p> <p>A[%] - odsetek odpadów wytworzonych w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych skierowanych/ przeznaczonych do składowania</p> <p>B - masa odpadów wytworzonych w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych skierowanych/ przeznaczonych do składowania [Mg/rok]</p> <p>C - masa odpadów komunalnych, które zostały przyjęte</p>	<p>Odsetek odpadów wytworzonych w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych skierowanych /przeznaczonych do składowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poniżej 10% - <b>20 pkt.</b>,</li> <li>- od 10 do 20% - <b>10 pkt.</b>,</li> <li>- powyżej 20% - <b>5 pkt.</b></li> </ul> <p>Maksymalnie w tym kryterium można uzyskać 20 punktów.</p>	20

		<p>do przetworzenia [Mg/rok]</p> <p>Wartością bazową do oszacowania wartości wskaźnika powinna być wartość odsetka odpadów wytworzonych w wyniku <u>przetwarzania odpadów komunalnych skierowanych / przeznaczonych do składowania</u> wynikająca z <i>zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów</i> za rok poprzedzający rok złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wartość docelową należy oszacować dla roku następnego po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich należy wyliczyć wartość ocenianego wskaźnika dla poszczególnych partnerów, a następnie wyliczyć wartość uśrednioną dla projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
--	--	---	--	--

3.	Planowany odsetek odpadów komunalnych, które zostaną przygotowane do ponownego użycia lub recyklingu	<p>Kryterium premiuje projekty, w wyniku realizacji których ulegnie zwiększeniu odsetek odpadów komunalnych, które zostaną przygotowane do ponownego użyciu lub recyklingu.</p> <p>Odsetek odpadów komunalnych, które zostaną przygotowane do ponownego użycia lub recyklingu liczony będzie wg wzoru:</p> $R[\%] = \frac{M}{O} * 100\%$ <p>gdzie;</p> <p>R[%] - odsetek odpadów komunalnych, które zostaną przygotowane do ponownego użycia lub recyklingu</p> <p>M - masa odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia lub recyklingu [Mg/rok]</p> <p>O - masa odpadów komunalnych, które zostały przyjęte do przetworzenia[Mg/rok]</p> <p>Przy wyliczeniu wartości przedmiotowego kryterium należy wziąć pod uwagę następujące frakcje odpadów komunalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- papier;</li> <li>- metal;</li> <li>- tworzywa sztuczne;</li> <li>- szkło,</li> <li>-opakowania wielomateriałowe,</li> <li>- odpady budowlane,</li> <li>- opony,</li> <li>-odpady biodegradowalne.</li> </ul>	<p>Odsetek odpadów komunalnych, które zostaną przygotowane do ponownego użycia lub recyklingu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- powyżej 65 % - <b>15 pkt.</b>,</li> <li>- od 61% do 65 % - <b>10 pkt.</b>,</li> <li>- od 56% do 60 % - <b>8 pkt.</b>,</li> <li>- od 51% do 55 % - <b>6 pkt.</b>,</li> <li>- poniżej 50% - <b>4 pkt.</b></li> </ul> <p>Maksymalnie w tym kryterium można uzyskać <b>15 punktów.</b></p>	15
----	--	--	--	----

		<p>Wartością bazową do oszacowania wartości wskaźnika powinna być wartość odsetka odpadów komunalnych, które zostaną przygotowane do <u>ponownego użycia</u> lub recyklingu z <i>zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów</i> za rok poprzedzający rok złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wartość docelową należy oszacować dla roku następnego po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich należy wyliczyć wartość ocenianego wskaźnika dla poszczególnych partnerów, a następnie wyliczyć wartość uśrednioną dla projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Kompleksowość działalności w gospodarce odpadowej	<p>Kryterium premiuje rozwiązania zapewniające najlepsze pro środowiskowe działania wnioskodawcy i partnera/partnerów prowadzone na dzień składania wniosku oraz będące efektem realizacji projektu w ramach swojej działalności.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p>Kryterium będzie punktować ilość rozwiązań jakie zapewnia wnioskodawca i partner/partnerzy w ramach swojej działalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- selektywna zbiórka odpadów komunalnych co najmniej 8 frakcji – <b>5 pkt.</b>,- instalacje do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostowanie dla odpadów organicznych) – <b>10 pkt.</b>,</li> <li>- instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do przetwarzania dla pozostałych odpadów – <b>5 pkt.</b></li> </ul> <p>Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się.</p>	20

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	Maksymalnie w tym kryterium można uzyskać <b>20 punktów</b> .	
5.	Działania związane z ograniczeniem powstawania odpadów	<p>Ocenie podlega uwzględnienie w projekcie działań informacyjno – promocyjnych, których celem będzie ograniczenie powstawania odpadów, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- edukacja i promowanie zapobiegania powstawaniu odpadów wśród mieszkańców i w instytucjach,</li> <li>-działania nakierowane na edukację i oddziaływanie na nawyki i decyzje konsumenckie mieszkańców.</li> </ul> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Za spełnienie warunku kryterium – <b>5 punktów</b> .	<b>5</b>
6.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadani ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.</p> <p>Przyznawane będą punkty w przypadku posiadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ważnych decyzji pozwolenia na budowę, które stały się ostateczne najpóźniej w dniu zakończenia naboru,</li> <li>2. zgłoszeń z potwierdzeniem braku sprzeciwu właściwego organu najpóźniej w dniu zakończenia naboru.</li> </ol> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p>	Za spełnienie warunku kryterium – <b>5 punktów</b> .	<b>5</b>

		<p>W wątpliwych przypadkach konieczne będzie potwierdzenie właściwego organu, że zadanie inwestycyjne nie wymaga uzyskania pozwolenia lub zgłoszenia budowy.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywcza, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	5

		<p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

#### Typ projektu:

1. Kompleksowe projekty skierowane na poprawę gospodarowania odpadami komunalnymi zgodnie z Planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim:

b) budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub wyposażenie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych,

d) działania informacyjno-promocyjne, których celem będzie ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, wyłącznie jeżeli będą one nieodzownym elementem przedsięwzięć wymienionych w lit. b).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Liczba wspartych punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych	<p>Kryterium premiuje projekty, w wyniku realizacji których zostanie wybudowana/rozbudowana/ przebudowana i/lub wyposażona jak największa ilość punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych będących przedmiotem projektu, do „najgorszego” – o najniższej liczbie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych będących przedmiotem realizacji projektu;</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na</p>	<b>25</b>

			przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16); 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należy danemu przedziałowi liczby punktów.	
2.	Przygotowanie do ponownego użycia	<p>Kryterium premiuje projekty, w wyniku realizacji których powstaną centra przygotowania do ponownego użycia. Działania prowadzone w ramach centrów będą polegały na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie produktów lub części produktów, które wcześniej stały się odpadami, bez jakichkolwiek innych czynności wstępnego przetwarzania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Za spełnienie warunku kryterium – 15 punktów.	15
3.	Kompleksowość działalności w gospodarce odpadowej	<p>Kryterium premiuje rozwiązania zapewniające najlepsze pro środowiskowe działania wnioskodawcy i partnera/partnerów prowadzone na dzień składania wniosku oraz będące efektem realizacji projektu w ramach swojej działalności.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Kryterium będzie punktować ilość rozwiązań jakie zapewnia wnioskodawca/i partnerzy w ramach swojej działalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– instalacje do odzysku lub recyklingu odpadów (w tym kompostowanie dla odpadów organicznych) – <b>15 pkt.</b>,</li> <li>– odzysk odpadów poza instalacjami i urządzeniami (przy użyciu narzędzi ręcznych) – <b>10 pkt.</b></li> </ul> <p>Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się. Maksymalnie w tym kryterium można uzyskać <b>25 punktów.</b></p>	25
4.	Planowana liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywną zbiórką w punktach selektywnej zbiórki odpadów	<p>Ocenie podlega zwiększenie liczby frakcji odpadów komunalnych objętych selektywną zbiórką w punktach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.</p> <p>W PSZOK w sposób selektywny muszą być zbierane następujące rodzaje i frakcje odpadów komunalnych:</p> <p>1) papier,</p>	<p>Liczba frakcji, o jaką zwiększy się ilość frakcji zbieranych obowiązkowo w sposób selektywny w PSZOK:</p> <p>o 1 - 2 frakcji – 5 punktów; o 3 - 4 frakcji – 10 punktów; powyżej 4 frakcji – 15 punktów.</p>	15

	komunalnych	<p>2) metal,  3) tworzywa sztuczne,  4) szkło,  5) opakowania wielomateriałowe,  6) odpady komunalne ulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji),  7) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych,  8) przeterminowane leki i chemikalia powstające w gospodarstwach domowych,  9) zużyte baterie i akumulatory,  10) meble i inne odpady wielkogabarytowe,  11) odpady budowlane i rozbiórkowe,  12) zużyte opony,  13) odpady zielone.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu. Z przedstawionych informacji powinno wynikać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ilość i rodzaj zbieranych frakcji na dzień składania wniosku o dofinansowanie;</li> <li>- ilość i rodzaj frakcji, które będą zbierane po realizacji projektu.</li> </ul> <p>W przypadków projektów partnerskich wartość dla kryterium należy podać jako wartość uśrednioną.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Punkty w ramach kryterium nie sumują się.	
5.	Działania związane z ograniczeniem powstawania odpadów	<p>Ocenie podlega uwzględnienie w projekcie działań informacyjno – promocyjnych, których celem będzie ograniczenie powstawania odpadów, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- edukacja i promowanie zapobiegania powstawaniu</li> </ul>	Za spełnienie warunku kryterium – <b>10 punktów.</b>	<b>10</b>

		<p>odpadów wśród mieszkańców i w instytucjach; - działania nakierowane na edukację i oddziaływanie na decyzje konsumenckie mieszkańców.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadani ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.</p> <p>Przyznawane będą punkty w przypadku posiadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ważnych decyzji pozwolenia na budowę, które stały się ostateczne najpóźniej w dniu zakończenia naboru,</li> <li>2. zgłoszeń z potwierdzeniem braku sprzeciwu właściwego organu najpóźniej w dniu zakończenia naboru.</li> </ol> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>W wątpliwych przypadkach konieczne będzie potwierdzenie właściwego organu, że zadanie inwestycyjne nie wymaga uzyskania pozwolenia lub zgłoszenia budowy.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-</p>	Za spełnienie warunku kryterium – <b>5 punktów.</b>	<b>5</b>

		<p>jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>
			<b>SUMA</b>	<b>100</b>



## DZIAŁANIE 4.2 Gospodarka odpadami – konkurs dedykowany dla MOF

### Typ projektu:

1. Kompleksowe projekty skierowane na poprawę gospodarowania odpadami komunalnymi zgodnie z Planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim:
  - b) budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub wyposażenie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych,
  - d) działania informacyjno-promocyjne, których celem będzie ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, wyłącznie jeżeli będą one nieodzownym elementem przedsięwzięć wymienionych w lit. b).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Liczba wspartych punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych	<p>Kryterium premiuje projekty, w wyniku realizacji których zostanie wybudowana/rozbudowana/ przebudowana i/lub wyposażona jak największa ilość punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych będących przedmiotem projektu, do „najgorszego” – o najniższej liczbie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych będących przedmiotem realizacji projektu;</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16);</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	25
2.	Przygotowanie do ponownego użycia	<p>Kryterium premiuje projekty, w wyniku realizacji których powstaną centra przygotowania do ponownego użycia. Działania prowadzone w ramach centrów będą polegały na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie produktów lub części produktów, które wcześniej stały się odpadami, bez jakichkolwiek innych czynności wstępnego przetwarzania.</p>	Za spełnienie warunku kryterium – <b>10 punktów.</b>	10

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
3.	Kompleksowość działalności w gospodarce odpadowej	<p>Kryterium premiuje rozwiązania zapewniające najlepsze pro środowiskowe działania wnioskodawcy i partnera/partnerów prowadzone na dzień składania wniosku oraz będące efektem realizacji projektu w ramach swojej działalności.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Kryterium będzie punktować ilość rozwiązań jakie zapewnia wnioskodawca/i partnerzy w ramach swojej działalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– instalacje do odzysku lub recyklingu odpadów (w tym kompostowanie dla odpadów organicznych) – 10 punktów;</li> <li>– odzysk odpadów poza instalacjami i urządzeniami (przy użyciu narzędzi ręcznych) – 10 punktów.</li> </ul> <p>Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się Maksymalnie w tym kryterium można uzyskać <b>20 punktów</b>.</p>	<b>20</b>
4.	Planowana liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywną zbiórką w punktach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych	<p>Ocenie podlega zwiększenie liczby frakcji odpadów komunalnych objętych selektywną zbiórką w punktach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.</p> <p>W PSZOK w sposób selektywny muszą być zbierane następujące rodzaje i frakcje odpadów komunalnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) papier,</li> <li>2) metal,</li> <li>3) tworzywa sztuczne,</li> <li>4) szkło,</li> <li>5) opakowania wielomateriałowe,</li> <li>6) odpady komunalne ulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji),</li> <li>7) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych,</li> <li>8) przeterminowane leki i chemikalia powstające w gospodarstwach domowych,</li> <li>9) zużyte baterie i akumulatory,</li> <li>10) meble i inne odpady wielkogabarytowe,</li> </ol>	<p>Liczba frakcji, o jaką zwiększy się ilość frakcji zbieranych obowiązkowo w sposób selektywny w PSZOK:</p> <p>1 - 2 frakcji – 4 pkt.,  3 - 4 frakcji – 6 pkt.,  powyżej 4 frakcji – 10 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>	<b>10</b>

		<p>11) odpady budowlane i rozbiórkowe, 12) zużyte opony, 13) odpady zielone.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu. Z przedstawionych informacji powinno wynikać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ilość i rodzaj zbieranych frakcji na dzień składania wniosku o dofinansowanie;</li> <li>- ilość i rodzaj frakcji, które będą zbierane po realizacji projektu.</li> </ul> <p>W przypadków projektów partnerskich wartość dla kryterium należy podać jako wartość uśrednioną.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
5.	Działania związane z ograniczeniem powstawania odpadów	<p>Ocenie podlega uwzględnienie w projekcie działań informacyjno – promocyjnych, których celem będzie ograniczenie powstawania odpadów, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- edukacja i promowanie zapobiegania powstawaniu odpadów wśród mieszkańców i w instytucjach;</li> <li>- działania nakierowane na edukację i oddziaływanie na decyzje konsumenckie mieszkańców.</li> </ul> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Za spełnienie warunku kryterium – <b>10 punktów.</b>	<b>10</b>

6.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadani ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.</p> <p>Przyznawane będą punkty w przypadku posiadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ważnych decyzji pozwolenia na budowę, które stały się ostateczne najpóźniej w dniu zakończenia naboru,</li> <li>2. zgłoszeń z potwierdzeniem braku sprzeciwu właściwego organu najpóźniej w dniu zakończenia naboru.</li> </ol> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>W wątpliwych przypadkach konieczne będzie potwierdzenie właściwego organu, że zadanie inwestycyjne nie wymaga uzyskania pozwolenia lub zgłoszenia budowy.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Za spełnienie warunku kryterium – <b>5 punktów.</b>	<b>5</b>
7.	Liczba partnerów	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów:</p> <p>1 partner – <b>5 pkt.</b>  2 partnerów – <b>10 pkt.</b>  3 partnerów i więcej – <b>15 pkt.</b></p>	<b>15</b>

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	Punkty w ramach kryterium nie sumują się.	
8.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione -<b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>
			<b>SUMA</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.2 Gospodarka odpadami – konkurs ogólny

### Typ projektu:

2. Kompleksowe projekty skierowane na poprawę gospodarowania odpadami innymi niż komunalne, z uwzględnieniem osadów ściekowych, zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (WPGO). Projekty mogą obejmować:

- a) budowę, rozbudowę, przebudowę i/lub wyposażenie infrastruktury gospodarowania odpadami innymi niż komunalne<sup>42</sup>,
- b) zakup pojazdów specjalistycznych na potrzeby gospodarki odpadami innymi niż komunalne wyłącznie jeżeli będą one nieodzownym elementem przedsięwzięcia wymienionego w lit. a)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowane podniesienie efektywności lub ograniczenie uciążliwości	<p>W przypadku instalacji innych niż MBP (mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów) oraz innych niż instalacje energetycznego zagospodarowania odpadów kryterium premiuje zakłady zapewniające zwiększenie mocy przerobowej/ nową moc przerobową [Mg/rok].</p> <p>W przypadku instalacji istniejących wartością bazową do określenia wartości wskaźnika powinna być moc przerobowa instalacji w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie. Wartość docelową należy oszacować dla roku następnego po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>W przypadku instalacji nowobudowanych dane należy oszacować dla roku następnego po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>W przypadku instalacji wykorzystujących w przetwarzaniu odpadów metody biologiczne kryterium premiuje zakłady zapewniające ograniczenie uciążliwości w szczególności poprzez hermetyzację procesu.</p>	<p>W przypadku instalacji innych niż MBP oraz innych niż instalacje energetycznego zagospodarowania odpadów punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej dodanej/nowej mocy przerobowej zakładu przetwarzania odpadów do „najgorszego” – o najniższej dodanej/nowej mocy przerobowej zakładu przetwarzania odpadów;</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16);</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p> <p>W przypadku <u>instalacji innych niż MBP</u> oraz innych niż instalacje energetycznego zagospodarowania</p>	30

<sup>42</sup> Z dofinansowania ze środków UE wyklucza się przedsięwzięcia dotyczące budowy nowych zakładów mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, jak również inwestycje mające na celu zwiększenie zdolności przetwarzania istniejących zakładów tego typu oraz dotyczące budowy nowych i rozbudowy istniejących instalacji energetycznego zagospodarowania odpadów w zakresie zwiększenia mocy przerobowych tych instalacji.

		<p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>odpadów maksymalna liczba punktów w tym kryterium - <b>30 punktów</b>.</p> <p><u>W przypadku instalacji MBP:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenie rozwiązań, których efektem końcowym będzie zhermetyzowanie wszystkich procesów przetwarzania odpadów <b>30 pkt.</b>,</li> <li>- brak hermetyzacji, lub zhermetyzowanie tylko części instalacji - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>W przypadku instalacji MBP maksymalna liczba punktów w tym kryterium - <b>30 punktów</b>.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>	
3.	Możliwość odzysku odpadów niebezpiecznych	<p>Kryterium premiuje projekty w ramach których zrealizowane zostaną inwestycje mające na celu <b>odzysk odpadów niebezpiecznych</b>.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>- Jeżeli w ramach inwestycji przewidziano odzysk odpadów niebezpiecznych –<b>15 punktów</b>;</p>	<b>15</b>
4.	Możliwość unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych	<p>Kryterium premiuje projekty, w ramach których zrealizowane zostaną inwestycje mające na celu <b>unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych</b>.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p>Jeżeli w ramach inwestycji przewidziano unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych – <b>15 punktów</b>.</p>	<b>15</b>

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
5.	Kompleksowość działalności w gospodarce odpadowej	<p>Kryterium premiuje rozwiązania zapewniające najlepsze pro środowiskowe działania wnioskodawcy i partnera/partnerów prowadzone na dzień składania wniosku oraz będące efektem realizacji projektu w ramach swojej działalności.</p> <p>Recykling winien skutkować powstaniem materiału lub substancji spełniających wymagania jak dla produktu. (Podmiot winien udokumentować jakie wymogi spełni wytworzony materiał).</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Kryterium będzie punktować ilość rozwiązań jakie zapewnia wnioskodawca w ramach swojej działalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prowadzenie <b>recyklingu</b> odpadów innych niż komunalne - 20 pkt.,</li> <li>- prowadzenie <b>odzysku</b> odpadów innych niż komunalne – 5 pkt.,</li> <li>- prowadzenie <b>unieszkodliwiania</b> odpadów innych niż komunalne – 5 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium sumuje się. Maksymalnie w tym kryterium można uzyskać 30 punktów.</p>	30
6.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadani ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.</p> <p>Przyznawane będą punkty w przypadku posiadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ważnych decyzji pozwolenia na budowę, które stały się ostateczne najpóźniej w dniu zakończenia naboru,</li> <li>2. zgłoszeń z potwierdzeniem braku sprzeciwu właściwego organu najpóźniej w dniu zakończenia naboru.</li> </ol>	Za spełnienie warunku kryterium – <b>5 punktów.</b>	5

		<p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>W wątpliwych przypadkach konieczne będzie potwierdzenie właściwego organu, że zadanie inwestycyjne nie wymaga uzyskania pozwolenia lub zgłoszenia budowy.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywczyna, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <p>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></p> <p>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></p> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>

		<p>Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

#### DZIAŁANIE 4.2 Gospodarka odpadami – konkurs ogólny

##### Typ projektu:

3. Rekultywacja składowisk odpadów, zgodnie z Planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu <math>E_k</math> (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt).</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $E_k = \frac{D}{Fr}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł; Fr- powierzchnia zrehabilitowanego składowiska odpadów;</p> <p>Wskaźnik <math>E_k</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Powierzchnia zrehabilitowanego składowiska odpadów [<math>m^2</math>] powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie</p>	<p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku <math>E_k</math> do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku <math>E_k</math>,</li><li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, wartości wskaźnika efektywności kosztowej <math>E_k</math> [<math>zł/m^2</math>]; Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li><li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należytej danemu przedziałowi liczby punktów.</li></ol>	20

		niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
2.	Planowana powierzchnia zrehabilitowanego składowiska odpadów	<p>Kryterium premiuje rekultywację składowisk odpadów o jak największej powierzchni.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej powierzchni zrehabilitowanego składowiska odpadów do „najgorszego” – o najmniejszej powierzchni zrehabilitowanego składowiska odpadów;</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16);</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15
3.	Likwidacja składowiska odpadów znajdującego się na terenach chronionych	<p>Kryterium premiuje likwidację składowiska odpadów zlokalizowanego na terenach chronionych (park narodowy, rezerwat przyrody, park krajobrazowy, obszar chronionego krajobrazu, użytek ekologiczny, zespół przyrodniczo-krajobrazowy, obszar Natura 2000, pomnik przyrody).</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>- Planowane do zamknięcia składowisko odpadów znajduje się na terenach chronionych – 10 punktów;</p> <p>- Planowane do zamknięcia składowisko odpadów nie znajduje się na terenach chronionych – 0 punktów.</p>	10
4.	Wpływ planowanego do rekultywacji składowiska odpadów na stan środowiska	<p>Kryterium premiuje rekultywację składowisk odpadów, które mają niekorzystny wpływ na stan środowiska</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów</p>	<p>Punkty będą przyznawane na podstawie wyników badań monitoringowych w następujący sposób:</p> <p>- badania monitoringowe z trzech ostatnich lat planowanego do rekultywacji składowiska potwierdzają negatywny jego wpływ na środowisko – <b>25 pkt.</b></p> <p>- badania monitoringowe z trzech ostatnich lat</p>	25

		<p>oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>planowanego do rekultywacji składowiska nie wykazują negatywnego jego wpływu na środowisko – <b>0 pkt.</b></p> <p>Wyniki badań monitoringowych należy przedstawić w ujęciu tabelarycznym obejmującym okres 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku. W zestawieniu należy wskazać, który z piezometrów znajduje się na dopływie, a który na odpływie wód.</p>	
5.	Gotowość realizacji projektu do	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) zgody na zamknięcie składowiska – <b>5 punktów</b>,  b) posiadania ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>.</p> <p>Przyznawane będą punkty w przypadku posiadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ważnych decyzji pozwolenia na budowę, które stały się ostateczne najpóźniej w dniu zakończenia naboru,</li> <li>2. zgłoszeń z potwierdzeniem braku sprzeciwu właściwego organu najpóźniej w dniu zakończenia naboru.</li> </ol> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>W wątpliwych przypadkach konieczne będzie potwierdzenie właściwego organu, że zadanie inwestycyjne nie wymaga uzyskania pozwolenia lub zgłoszenia budowy.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje odpowiednio <b>5 lub 10 punktów</b>.</p>	10

		<p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Wykorzystanie odpadów w trakcie rekultywacji	<p>Kryterium premiuje wykorzystanie odpadów jako zamiennika materiałów surowcowych, które byłyby wykorzystane zamiast odpadów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>W przypadku wykorzystania w trakcie rekultywacji odpadów, jako zamiennika materiałów surowcowych, projekt otrzymuje - <b>10 punktów</b>.</p> <p>W przypadku rekultywacji prowadzonej bez użycia odpadów, jako zamiennika materiałów surowcowych, projekt otrzymuje - <b>0 punktów</b>.</p>	<b>10</b>
7.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>10 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>10</b>

	<p>jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
			<p><b>SUMA:</b></p> <p><b>100</b></p>

## DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – konkurs ogólny

### Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa

#### Typy projektów:

1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2-10 tys. RLM.
2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2 - 10 tys. RLM.
3. Zakup urządzeń i aparatury pomiarowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe) – jako element projektu dotyczącego gospodarki ściekowej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu <math>Ek</math> (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Kryterium mierzone będzie:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz <i>przepustowości oczyszczalni po budowie lub rozbudowie</i> [<math>m^3/d</math> ścieków]</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{Io}$ <p><math>D</math> – wartość całkowita projektu w zł  <math>Io</math> - przepustowość oczyszczalni po budowie lub rozbudowie [<math>m^3/d</math> ścieków]</p> <p>b) dla projektów dotyczących przebudowy w zakresie</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p> <p>Kryterium mierzone będzie w następujący sposób:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu <i>przepustowości oczyszczalni</i> [<math>m^3/d</math> ścieków]</p> <p>b) dla projektów dotyczących przebudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do</p>	30

	<p>infrastruktury oczyszczalni ścieków - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz <i>ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m<sup>3</sup>]</i></p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{Io}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł Io - ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m<sup>3</sup>]</p> <p>c) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika <i>Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ Długość przebudowanej; kanalizacji sanitarnej [km];</i></p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{Lk}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł Lk - długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ długość przebudowanej; kanalizacji sanitarnej</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>	<p>osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu <i>ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m<sup>3</sup>]</i></p> <p>c) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu: <i>Długości wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ Długości przebudowanej; kanalizacji sanitarnej [km];</i></p> <p>Należy wydzielić kalkulacje efektywności kosztowej dla następujących zakresów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków</li> <li>– budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej</li> </ul> <p>Dla projektów obejmujących zarówno oczyszczalnię ścieków jak i sieci kanalizacyjne, kryterium <i>Efektywność kosztowa projektu</i> - należy obliczać zgodnie z przedstawionym poniżej wzorem:</p> $Ec = Esieć \times \%Rsieć + Eocz \times \%Rocz, \text{ gdzie:}$ <p><i>Ec</i> – efektywność kosztowa całego projektu, <i>Esieć</i> – częściowa efektywność kosztowa dla zadań dot. sieci kanalizacyjnych, <i>%Rsieć</i> – procentowy udział wydatków związanych z sieciami kanalizacyjnymi w całkowitej wartości projektu, <i>Eocz</i> – częściowa efektywność kosztowa dla zadań dot. oczyszczalni ścieków <i>%Rocz</i> – procentowy udział wydatków związanych z infrastrukturą oczyszczalni ścieków w całkowitej</p>	
--	--	--	--

		<p><i>Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ Długość przebudowanej; kanalizacji sanitarnej</i> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki produktu) oraz w studium wykonalności.</p> <p><i>Przepustowość oczyszczalni po budowie lub rozbudowie/ Ilość ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika</i> powinna być określona w studium wykonalności.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>wartości projektu.</p> <p>Wartości <i>Ec, Eocz, Esieć</i> należy podać z dokładnością do 1 grosza, natomiast <i>Rocz i Rsieć</i> z dokładnością do 1%.</p> <p>Koszty przygotowawcze nie dające się rozdzielić na część dotyczącą oczyszczalni oraz sieci (np. koszt studium wykonalności) należy na potrzeby obliczenia efektywności kosztowej przyporządkować proporcjonalnie do udziału ww. części w wydatkach całkowitych projektu.</p> <p>W sytuacji, gdy projekt obejmuje kilka obiektów technologicznych lub odcinków sieci, w celu obliczenia cząstkowych efektywności kosztowych należy zsumować poszczególne parametry i koszty obiektów / odcinków.</p>	
2.	Poziom skanalizowania gminy	<p>Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą na terenie gmin o najniższym stopniu skanalizowania gminy.</p> <p>Ocenie podlegać będą najbardziej aktualne i dostępne na etapie ogłaszania naboru dane statystyczne pobrane ze strony GUS <a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a> (Bank Danych Lokalnych, okres sprawozdawczy: Dane roczne, kategoria: Gospodarka mieszkaniowa i komunalna, grupa: Urządzenia sieciowe, podgrupa: Korzystający z instalacji w % ogółu ludności, rodzaj instalacji: kanalizacja).</p> <p>Dane należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a) 20 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania - do 30 %,</p> <p>b) 15 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania od 30 do 50 %,</p> <p>c) 10 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania od 50 do 70 %,</p> <p>d) 5 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania powyżej 70 %.</p>	20
3.	Wpływ projektu na zmniejszenie	Kryterium premiuje projekty realizowane na obszarach wiejskich.	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy,</p>	15

	dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi	<p>Dane należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>przebudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 15 punktów otrzyma projekt dotyczący oczyszczania ścieków komunalnych wyłącznie z terenów wiejskich,</li> <li>- 10 punktów otrzyma projekt dotyczący oczyszczania ścieków komunalnych z terenów wiejskich i miejskich,</li> <li>- 0 punktów otrzyma projekt dotyczący oczyszczania ścieków komunalnych wyłącznie z terenów miejskich,</li> </ul> <p>b) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 15 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenach wiejskich,</li> <li>- 10 punktów otrzyma projekt realizowany na terenach wiejskich i miejskich</li> <li>- 0 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenach miejskich</li> </ul> <p>Dla projektów obejmujących zarówno oczyszczalnię ścieków jak i sieci kanalizacyjne, punkty nie sumują się. Punkty przyznawane będą za tą część zakresu, która uzyska wyższą punktację.</p>	
4.	Zastosowanie technologii umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	<p>Kryterium punktuje projekty, w których w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p>	10 punktów otrzyma projekt, który przewiduje zastosowanie lub zwiększenie efektywności instalacji umożliwiającej odzysk biogazu oraz jego wykorzystanie do produkcji energii cieplnej i/lub elektrycznej; zastosowanie lub zwiększenie efektywności instalacji umożliwiającej wykorzystanie innych odnawialnych źródeł energii.	10
5.	Kompleksowość projektu	W kryterium premiowane będą projekty, które zapewnią kompleksową realizację inwestycji.	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a) 10 punktów otrzyma projekt jeśli dotyczy budowy / rozbudowy/przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej</p>	10

		<p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>oraz oczyszczalni ścieków,</p> <p>b) 0 punktów otrzyma projekt jeśli dotyczy tylko kanalizacji sanitarnej bądź tylko oczyszczalni ścieków.</p>	
6.	Gotowość do realizacji inwestycji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.</p>	10

7	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione -<b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – konkurs dedykowany dla MOF

### Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa

#### Typy projektów:

1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2-10 tys. RLM.
2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2 - 10 tys. RLM.
3. Zakup urządzeń i aparatury pomiarowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe) – jako element projektu dotyczącego gospodarki ściekowej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu <math>E_k</math> (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Kryterium mierzone będzie:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz przepustowości oczyszczalni po budowie lub rozbudowie [<math>m^3/d</math> ścieków]</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $E_k = \frac{D}{I_o}$ <p>D – wartość całkowita projektu w zł  <math>I_o</math> - przepustowość oczyszczalni po budowie lub rozbudowie [<math>m^3/d</math> ścieków]</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p> <p>Kryterium mierzone będzie w następujący sposób:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu przepustowości oczyszczalni [<math>m^3/d</math> ścieków]</p> <p>b) dla projektów dotyczących przebudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - należy</p>	25

	<p>b) dla projektów dotyczących przebudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz <i>ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m<sup>3</sup>]</i></p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{Io}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł Io - ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m<sup>3</sup>]</p> <p>c) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika <i>Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ Długość przebudowanej; kanalizacji sanitarnej [km];</i></p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{Lk}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł Lk - długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ długość przebudowanej; kanalizacji sanitarnej</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>	<p>przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu <i>ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m<sup>3</sup>]</i></p> <p>c) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu: <i>Długości wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ Długości przebudowanej; kanalizacji sanitarnej [km];</i></p> <p>Należy wydzielić kalkulacje efektywności kosztowej dla następujących zakresów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków</li> <li>– budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej</li> </ul> <p>Dla projektów obejmujących zarówno oczyszczalnię ścieków jak i sieci kanalizacyjne, kryterium <i>Efektywność kosztowa projektu</i> - należy obliczać zgodnie z przedstawionym poniżej wzorem:</p> $Ec = Esieć \times \%Rsieć + Eocz \times \%Rocz, \text{ gdzie:}$ <p>Ec – efektywność kosztowa całego projektu, Esieć – częściowa efektywność kosztowa dla zadań dot. sieci kanalizacyjnych, %Rsieć – procentowy udział wydatków związanych z sieciami kanalizacyjnymi w całkowitej wartości projektu, Eocz – częściowa efektywność kosztowa dla zadań dot. oczyszczalni ścieków %Rocz – procentowy udział wydatków związanych z infrastrukturą oczyszczalni ścieków w całkowitej</p>	
--	---	--	--

		<p><i>Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ Długość przebudowanej; kanalizacji sanitarnej</i> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki produktu) oraz w studium wykonalności.</p> <p><i>Przepustowość oczyszczalni po budowie lub rozbudowie/ Ilość ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika</i> powinna być określona w studium wykonalności.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>wartości projektu.</p> <p>Wartości <i>Ec, Eocz, Esiec</i> należy podać z dokładnością do 1 grosza, natomiast <i>Rocz i Rsieć</i> z dokładnością do 1%.</p> <p>Koszty przygotowawcze nie dające się rozdzielić na część dotyczącą oczyszczalni oraz sieci (np. koszt studium wykonalności) należy na potrzeby obliczenia efektywności kosztowej przyporządkować proporcjonalnie do udziału ww. części w wydatkach całkowitych projektu.</p> <p>W sytuacji, gdy projekt obejmuje kilka obiektów technologicznych lub odcinków sieci, w celu obliczenia cząstkowych efektywności kosztowych należy zsumować poszczególne parametry i koszty obiektów / odcinków.</p>	
2.	Poziom skanalizowania gminy	<p>Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą na terenie gmin o najniższym stopniu skanalizowania gminy.</p> <p>Ocenie podlegać będą najbardziej aktualne i dostępne na etapie ogłaszania naboru dane statystyczne pobrane ze strony GUS <a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a> (Bank Danych Lokalnych, okres sprawozdawczy: Dane roczne, kategoria: Gospodarka mieszkaniowa i komunalna, grupa: Urządzenia sieciowe, podgrupa: Korzystający z instalacji w % ogółu ludności, rodzaj instalacji: kanalizacja).</p> <p>Dane należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 15 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania - do 30 %,</li> <li>– 12 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania od 30 do 50 %,</li> <li>– 8 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania od 50 do 70 %,</li> <li>– 5 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania powyżej 70 %.</li> </ul>	15
3.	Wpływ projektu na	Kryterium premiuje projekty realizowane na obszarach	Punkty przyznawane będą w następujący sposób:	10

	zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi	<p>wiejskich.</p> <p>Dane należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 punktów otrzyma projekt dotyczący oczyszczania ścieków komunalnych wyłącznie z terenów wiejskich,</li> <li>- 5 punktów otrzyma projekt dotyczący oczyszczania ścieków komunalnych z terenów wiejskich i miejskich,</li> <li>- 0 punktów otrzyma projekt dotyczący oczyszczania ścieków komunalnych wyłącznie z terenów miejskich,</li> </ul> <p>b) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenach wiejskich,</li> <li>- 5 punktów otrzyma projekt realizowany na terenach wiejskich i miejskich</li> <li>- 0 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenach miejskich</li> </ul> <p>Dla projektów obejmujących zarówno oczyszczalnię ścieków jak i sieci kanalizacyjne, punkty nie sumują się. Punkty przyznawane będą za tą część zakresu, która uzyska wyższą punktację.</p>	
4.	Zastosowanie technologii umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	<p>Kryterium punktuje projekty, w których w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p>	10 punktów otrzyma projekt, który przewiduje zastosowanie lub zwiększenie efektywności instalacji umożliwiającej odzysk biogazu oraz jego wykorzystanie do produkcji energii cieplnej i/lub elektrycznej; zastosowanie lub zwiększenie efektywności instalacji umożliwiającej wykorzystanie innych odnawialnych źródeł energii.	10

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
5.	Kompleksowość projektu	<p>W kryterium premiowane będą projekty, które zapewnią kompleksową realizację inwestycji.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:  10 punktów otrzyma projekt jeśli dotyczy budowy / rozbudowy/przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej oraz oczyszczalni ścieków,  0 punktów otrzyma projekt jeśli dotyczy tylko kanalizacji sanitarnej bądź tylko oczyszczalni ścieków.</p>	10
6.	Gotowość do realizacji inwestycji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów,</li> <li>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.</li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny</i></p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.</p>	10

		<p><i>merytorycznej.</i></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>
8.	Liczba partnerów	W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte	Punkty przyznawane będą w zależności od liczby	<b>15</b>

	<p>zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>partnerów:</p> <p>1 partner – <b>5 pkt.</b>  2 partnerów – <b>10 pkt.</b>  3 partnerów i więcej – <b>15 pkt.</b></p>	
		<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

**DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – konkurs ogólny**  
**Poddziałanie 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę**  
**Typy projektów:**

1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie sieci wodociągowych<sup>43</sup>, ujęć, stacji uzdatniania wody.
2. Zakup urządzeń i aparatury pomiarowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe) – jako element projektu dotyczącego zaopatrzenia w wodę.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania*	Maks. liczba pkt.*
1.	Planowana efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Kryterium mierzone będzie:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy z zakresie sieci wodociągowych - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika <i>Długość wybudowanej sieci wodociągowej/ długość przebudowanej; rozbudowanej sieci wodociągowej [km]</i></p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{Lw}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł Lw - długość wybudowanej sieci wodociągowej/ długość przebudowanej; rozbudowanej sieci wodociągowej</p> <p>b) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy,</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol> <p>Kryterium mierzone będzie w następujący sposób:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy z zakresie sieci wodociągowych - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu <i>Długości wybudowanej sieci wodociągowej/ długości przebudowanej; rozbudowanej sieci wodociągowej [km]</i>;</p> <p>b) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy,</p>	30

<sup>43</sup> Projekty dotyczące sieci wodociągowych mogą być realizowane jedynie jako projekty kompleksowe - razem z kanalizacją albo gdy zapewniona jest już gospodarka ściekowa zgodna z przepisami krajowymi i unijnymi tj. gdy instalacje kanalizacyjne budynków są obecnie podłączone do sieci kanalizacji sanitarnej lub do zbiorników, o których mowa w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 ma 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2002.75.690, ze zm.). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.

	<p>przebudowy w zakresie stacji uzdatniania wody - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika <i>Liczba wybudowanych stacji uzdatniania wody/ Liczba rozbudowanych, przebudowanych stacji uzdatniania wody [szt.]</i>;</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{lsuw}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł lsuw – liczba wybudowanych stacji uzdatniania wody/ liczba przebudowanych, rozbudowanych stacji uzdatniania wody</p> <p>c) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie ujęć wody - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika <i>Liczba wybudowanych ujęć wody/ Liczba rozbudowanych, przebudowanych ujęć wody [szt.]</i>;</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{luw}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł luw – liczba wybudowanych ujęć wody/ liczba przebudowanych, rozbudowanych ujęć wody</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc</p>	<p>przebudowy w zakresie stacji uzdatniania wody - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu <i>Liczbę Budowy stacji uzdatniania wody/ Rozbudowy, przebudowy stacji uzdatniania wody [szt.]</i>;</p> <p>c) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie ujęć wody - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu <i>Budowy ujęcia wody/ Rozbudowy, przebudowa ujęcia wody [szt.]</i>;</p> <p>W przypadku projektów, które dotyczą złożonego zakresu rzeczowego należy wydzielić kalkulacje efektywności kosztowej dla następujących zakresów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dofinansowanie w zakresie budowy, rozbudowy, przebudowy z zakresie sieci wodociągowych,</li> <li>– dofinansowanie w zakresie budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie stacji uzdatniania wody,</li> <li>– dofinansowanie w zakresie budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie ujęć wody.</li> </ul> <p>Dla projektów obejmujących zarówno stację uzdatniania wody/ ujęcie wody jak i sieci wodociągowe, kryterium <i>Efektywność kosztowa projektu</i> - należy obliczać zgodnie z przedstawionym poniżej wzorem:</p> $Ec = Esieć \times \%Rsieć + Esuw \times \%Rsuw + Euw \times \%RuW, \text{ gdzie:}$ <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ec</i> – efektywność kosztowa całego projektu,</li> <li>• <i>Esieć</i> – cząstkowa efektywność kosztowa dla zadań dot. sieci wodociągowych,</li> </ul>	
--	---	---	--

		<p>po przecinku.</p> <p><i>Długość wybudowanej sieci wodociągowej/ Długość przebudowanej; rozbudowanej sieci wodociągowej i/lub Liczba wybudowanych stacji uzdatniania wody/ Liczba rozbudowanych, przebudowanych stacji uzdatniania wody i/lub Liczba wybudowanych ujęć wody/ Liczba rozbudowanych, przebudowanych ujęć wody</i> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki produktu) oraz w studium wykonalności.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>%Rsieć</i> – procentowy udział wydatków związanych z sieciami wodociągowymi w całkowitej wartości projektu,</li> <li>• <i>Esuw</i> – częściowa efektywność kosztowa dla zadań dot. stacji uzdatniania wody,</li> <li>• <i>%Rsuw</i> – procentowy udział wydatków związanych z infrastrukturą stacji uzdatniania wody w całkowitej wartości projektu,</li> <li>• <i>Euw</i> – częściowa efektywność kosztowa dla zadań dot. ujęć wody,</li> <li>• <i>%Ru w</i> – procentowy udział wydatków związanych z infrastrukturą ujęcia wody w całkowitej wartości projektu.</li> </ul> <p>Wartości <i>Ec</i>, <i>Esuw</i>, <i>Esieć</i>, <i>Euw</i> należy podać z dokładnością do 1 grosza, natomiast <i>Rsuw</i>, <i>Rsieć</i> i <i>Ru w</i> z dokładnością do 1%.</p> <p>Koszty przygotowawcze nie dające się rozdzielić na część dotyczącą stacji uzdatnia wody, ujęcia wody oraz sieci (np. koszt studium wykonalności) należy na potrzeby obliczenia efektywności kosztowej przyporządkować proporcjonalnie do udziału ww. części w wydatkach całkowitych projektu.</p> <p>W sytuacji, gdy projekt obejmuje kilka obiektów technologicznych lub odcinków sieci, w celu obliczenia częściowych efektywności kosztowych należy zsumować poszczególne parametry i koszty obiektów / odcinków.</p>	
2.	Poziom zwodociągowania gminy	<p>Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą na terenie gmin o niższym stopniu zwodociągowania.</p> <p>Ocenie podlegać będą najbardziej aktualne i dostępne na etapie ogłaszania naboru dane statystyczne pobrane ze strony GUS <a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a> (Bank Danych Lokalnych, okres sprawozdawczy: Dane roczne, kategoria: Gospodarka mieszkaniowa i komunalna, grupa: Urządzenia sieciowe, podgrupa: Korzystający z instalacji</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p><b>20 punktów</b> otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zwodociągowania - do 25 %,</p> <p><b>15 punktów</b> otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zwodociągowania od 25 do 50 %,</p> <p><b>10 punktów</b> otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zwodociągowania od 50 do 75 %,</p> <p><b>5 punktów</b> otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zwodociągowania powyżej 75 %.</p>	20

		<p>w % ogółu ludności, rodzaj instalacji: wodociągi).</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
3.	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi	<p>Kryterium premiuje projekty realizowane na obszarach wiejskich.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:  <b>20 punktów</b> otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenie gminy wiejskiej,  <b>10 punktów</b> otrzyma projekt realizowany zarówno na terenie gminy wiejskiej, jak i miejskiej,  <b>0 punktów</b> otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenie gminy miejskiej.</p>	<b>20</b>
4.	Komplementarność projektu z innymi inwestycjami wodociągowymi na terenie gminy	<p>Kryterium premiuje projekty, które są powiązane z inwestycjami wodociągowymi zrealizowanymi ze środków publicznych w ramach perspektywy finansowej 2007-2013.</p> <p>Projekt komplementarny to taki, który w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:  a) komplementarność z projektami zrealizowanymi z udziałem środków zewnętrznych – projekt otrzyma <b>5 punktów</b>,  b) komplementarność z projektami zrealizowanymi finansowanymi wyłącznie ze środków własnych – projekt otrzyma <b>2 punkty</b>.</p>	<b>5</b>

5.	Kompleksowość projektu	<p>Premiowane będą projekty, które zapewnią kompleksową realizację inwestycji dotyczącej zaopatrzenia w wodę. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a) <b>10 punktów</b> otrzyma projekt jeśli dotyczy sieci wodociągowej, stacji uzdatniania wody oraz ujęcia.</p> <p>b) <b>5 punktów</b> otrzyma projekt jeśli dotyczy dwóch inwestycji z wymienionych w ppkt a).</p> <p>c) <b>0 punktów</b> otrzyma projekt jeśli dotyczy jednej inwestycji z wymienionych w ppkt a).</p>	10
6.	Gotowość do realizacji inwestycji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny</i></p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio <b>5 lub 10 punktów</b>.</p>	10

		<p><i>merytorycznej.</i></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>

	<b>SUMA:</b>	<b>100</b>
--	--------------	------------

## DZIAŁANIE 4.4 KULTURA – konkurs ogólny

### Typy projektów:

1. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia służące zachowaniu zabytków nieruchomych wraz z otoczeniem, w celu udostępnienia ich jako atrakcje kulturalne regionu.
2. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i/lub zakup wyposażenia w zakresie zabytkowych muzealiów, starodruków, zabytkowych archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych, w celu ich udostępnienia jako atrakcje kulturalne regionu i zabezpieczenia przed zagrożeniami.
3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury służącej udostępnianiu zabytków, znajdującej się wyłącznie w bezpośrednim ich otoczeniu (tylko jako element większego projektu).
4. Rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury instytucji kultury w tym teatrów, bibliotek, ognisk artystycznych, muzeów, domów kultury, galerii sztuki, wraz z bezpośrednim otoczeniem powiązaniem z funkcjonowaniem tych obiektów.
5. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu monitoringu i zabezpieczenia zabytków nieruchomych oraz instytucji kultury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (tylko jako element większego projektu).
6. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu udostępniania zabytków oraz instytucji kultury dla osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Znaczenie projektu dla ochrony dziedzictwa kulturowego	Kryterium premiuje projekty obejmujące swym zakresem zabytki umieszczone w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a także zabytki ruchome wpisane do ksiąg inwentarzowych muzeów. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego i finansowego projektu.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	<b>25 punktów</b> otrzyma projekt uwzględniający prace dotyczące zabytków nieruchomych i/lub zabytków ruchomych umieszczonych w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz zabytków ruchomych wpisanych do ksiąg inwentarzowych muzeów o wartości powyżej 50% kosztów kwalifikowanych projektu.	<b>25</b>
2.	Kompleksowość projektu	Ocenie podlega poziom kompleksowości działań realizowanych w ramach projektu. W ramach projektu mogą być realizowane następujące działania, jako elementy projektu: 1. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i roboty	Priorytetowo traktowane będą projekty łączące kilka spośród wymienionych elementów: <b>10 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący co najmniej 5 elementów podlegających ocenie, <b>7 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 4	<b>10</b>

		<p>budowlane i/lub zakup wyposażenia służące zachowaniu zabytków nieruchomych wraz z otoczeniem,</p> <p>2. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i/lub zakup wyposażenia w zakresie zabytkowych muzealiów, starodruków, zabytkowych archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych, w celu ich udostępnienia jako atrakcje kulturalne regionu i zabezpieczenia przed zagrożeniami,</p> <p>3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury służącej udostępnianiu zabytków, znajdującej się wyłącznie w bezpośrednim ich otoczeniu (tylko jako element większego projektu),</p> <p>4. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury instytucji kultury wraz z bezpośrednim otoczeniem powiązanym z funkcjonowaniem tych obiektów,</p> <p>5. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu monitoringu i zabezpieczenia zabytków nieruchomych oraz instytucji kultury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (tylko jako element większego projektu),</p> <p>6. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu udostępniania zabytków oraz instytucji kultury dla osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>elementy podlegające ocenie,</p> <p><b>5 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 3 elementy podlegające ocenie,</p> <p><b>2 punkty</b> – otrzyma projekt obejmujący 2 elementy podlegające ocenie,</p> <p><b>0 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 1 element podlegający ocenie.</p>	
3.	Nowoczesne formy uczestnictwa w kulturze	<p>Kryterium promuje projekty obejmujące zakup nowoczesnego wyposażenia służącego udostępnianiu i upowszechnianiu zasobów dziedzictwa kulturowego, prowadzeniu działalności kulturalnej i edukacji kulturalnej, np. urządzenia multimedialne, urządzenia interaktywne, nagłośnienie, oświetlenie (celem wyeksponowania</p>	<p>Jeżeli realizacja projektu tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia służącego udostępnianiu i upowszechnianiu zasobów dziedzictwa kulturowego, prowadzeniu działalności kulturalnej i edukacji kulturalnej przyznawane jest</p>	<b>10</b>

		<p>obiektu).</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>10 punktów.</b></p> <p>W przypadku braku spełnienia kryterium projekt otrzymuje <b>0 punktów.</b></p>	
4.	Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej	<p>W ramach kryterium promowane będą projekty, które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca oraz będą mieć wpływ na rozwój lokalnej bazy turystycznej.</p> <p>W ramach oceny weryfikowane będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy projekt zakłada kompleksowe zagospodarowanie otoczenia obiektu wraz z elementami małej infrastruktury, oświetleniem i informacją o zabytkowym obiekcie</li> <li>- czy obiekt objęty projektem będzie otwarty co najmniej 5 dni w tygodniu, w tym sobota lub niedziela i minimum przez 8 godzin na dobę, w tym co najmniej 2 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych (tj. do 18.00),</li> <li>-czy informacje turystyczne o projekcie/wydarzeniach kulturalnych/eksponatach/ekspozycjach będą przetłumaczone na język angielski lub inny związany ze specyfiką miejsca,</li> <li>- czy prowadzone działania informacyjne i promocyjne na temat zrealizowanego projektu będą miały zasięg regionalny.</li> </ul> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>10 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący 4 elementy podlegające ocenie,</p> <p><b>7 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący co najmniej 3 elementy podlegające ocenie,</p> <p><b>5 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący 2 elementy podlegające ocenie.</p> <p><b>2 punkty</b> otrzyma projekt obejmujący 1 element podlegający ocenie.</p>	<b>10</b>
5.	Planowany wpływ	W ramach kryterium promowane będzie zastosowanie	Punkty otrzyma projekt, w którym wnioskodawca	<b>5</b>

	projektu na podniesienie wydajności energetycznej	rozwiązań energooszczędnych, prowadzących do zmniejszenia zużycia energii.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	zakłada i potrafi udowodnić zastosowanie rozwiązań wpływających na efektywność energetyczną.	
6.	Wpływ projektu na poprawę dostępności do kultury dla zwiedzających/ korzystających	Kryterium premiuje działania poprawiające dostępność obiektu/obiektów istniejących będących przedmiotem projektu, dla zwiedzających. Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące poprawy dostępności do kultury poprzez udostępnienie nowych powierzchni do prowadzenia działalności kulturalnej. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	W ramach kryterium oceniane będzie czy realizacja projektu przyczyniła się do poprawy dostępności do kultury poprzez: - powstanie nowej przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej i/lub - udostępnienie przestrzeni do tej pory nieużytkowanej. Powstała w ramach projektu przestrzeń dostępna dla zwiedzających powinna wynosić co najmniej 10% powierzchni użytkowej obiektu będącego przedmiotem projektu. W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje <b>5 punktów</b> . W przypadku braku wpływu projekt otrzymuje <b>0 punktów</b> .	<b>5</b>
7.	Komplementarność z innymi działaniami	Ocenie podlegać będzie spójność projektu z innymi przedsięwzięciami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki . Premiowane będą projekty, które stanowią element większych przedsięwzięć inwestycyjnych podobnego typu (bez realizacji projektu nie zostaną osiągnięte cele przedsięwzięcia). Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być	<b>5 punktów</b> otrzyma projekt stanowiący jeden z etapów większego przedsięwzięcia z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki <b>0 punktów</b> otrzyma projekt, który stanowi odrębne przedsięwzięcie inwestycyjne.	<b>5</b>

		dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
8.	Planowane koszty funkcjonowania w okresie trwałości projektu	Promowane będą projekty wpływające na obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	<b>5 punktów</b> otrzyma projekt, w którym wnioskodawca wykazał i uzasadnił, że zastosowane w projekcie rozwiązania (techniczne, technologiczne, organizacyjne) wpłyną na poprawę efektywności funkcjonowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (obniżenie kosztów ogólnych utrzymania/eksploatacji obiektu/instytucji lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo) w okresie trwałości projektu.	<b>5</b>
9.	Planowane działania edukacyjne	Kryterium promuje projekty wpływające na budowanie świadomości i poprawę edukacji kulturalnej mieszkańców poprzez nowoczesną ofertę kulturalno-edukacyjną, która przyczynia się do wzrostu udziału mieszkańców regionu w życiu kulturalnym i budowy tożsamości regionalnej. Badane będzie, czy realizacja projektu stworzy warunki do zdobywania wiedzy o kulturze, do rozumienia kultury, do korzystania z niej, do kształcenia potrzeb i nawyków uczestniczenia w kulturze, uświadomienie znaczenia kultury i aktywności kulturalnej w rozwoju indywidualnym człowieka i w rozwoju społeczeństwa – przy czym mające wpływ na kształtowanie się tożsamości kulturowej regionu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	Jeżeli realizacja projektu powoduje uruchomienie nowych wydarzeń kulturalnych, w tym edukacyjnych, zaproponowany program tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze, wprowadza nowe elementy merytoryczne, skierowany jest do nowych grup odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej przyznawane jest <b>10 punktów</b> . W przypadku braku wpływu projekt otrzymuje <b>0 punktów</b> .	<b>10</b>
10.	Gotowość do realizacji	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania: a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje odpowiednio <b>5 lub 10 punktów</b> .	<b>10</b>

		<p>decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
11.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywczka, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>

	<p>Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
			<p><b>SUMA:</b></p> <p><b>100</b></p>

## DZIAŁANIE 4.4 KULTURA – konkurs dedykowany dla MOF

### Typy projektów:

1. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia służące zachowaniu zabytków nieruchomych wraz z otoczeniem, w celu udostępnienia ich jako atrakcje kulturalne regionu.
2. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i/lub zakup wyposażenia w zakresie zabytkowych muzealiów, starodruków, zabytkowych archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych, w celu ich udostępnienia jako atrakcje kulturalne regionu i zabezpieczenia przed zagrożeniami.
3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury służącej udostępnianiu zabytków, znajdującej się wyłącznie w bezpośrednim ich otoczeniu (tylko jako element większego projektu).
4. Rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury instytucji kultury w tym teatrów, bibliotek, ognisk artystycznych, muzeów, domów kultury, galerii sztuki, wraz z bezpośrednim otoczeniem powiązaniem z funkcjonowaniem tych obiektów.
5. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu monitoringu i zabezpieczenia zabytków nieruchomych oraz instytucji kultury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (tylko jako element większego projektu).
6. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu udostępniania zabytków oraz instytucji kultury dla osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Znaczenie projektu dla ochrony dziedzictwa kulturowego	Kryterium premiuje projekty obejmujące swym zakresem zabytki umieszczone w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a także zabytki ruchome wpisane do ksiąg inwentarzowych muzeów. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego i finansowego projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	<b>20 punktów</b> otrzyma projekt uwzględniający prace dotyczące zabytków nieruchomych i/lub zabytków ruchomych umieszczonych w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz zabytków ruchomych wpisanych do ksiąg inwentarzowych muzeów o wartości powyżej 50% kosztów kwalifikowanych projektu.	<b>20</b>
2.	Kompleksowość projektu	Ocenie podlega poziom kompleksowości działań realizowanych w ramach projektu. W ramach projektu mogą być realizowane następujące działania, jako elementy projektu: 1. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i roboty	Priorytetowo traktowane będą projekty łączące kilka spośród wymienionych elementów: <b>10 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący co najmniej 5 elementów podlegających ocenie, <b>8 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 4	<b>10</b>

		<p>budowlane i/lub zakup wyposażenia służące zachowaniu zabytków nieruchomych wraz z otoczeniem,</p> <p>2. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i/lub zakup wyposażenia w zakresie zabytkowych muzealiów, starodruków, zabytkowych archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych, w celu ich udostępnienia jako atrakcje kulturalne regionu i zabezpieczenia przed zagrożeniami,</p> <p>3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury służącej udostępnianiu zabytków, znajdującej się wyłącznie w bezpośrednim ich otoczeniu (tylko jako element większego projektu),</p> <p>4. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury instytucji kultury wraz z bezpośrednim otoczeniem powiązanym z funkcjonowaniem tych obiektów,</p> <p>5. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu monitoringu i zabezpieczenia zabytków nieruchomych oraz instytucji kultury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (tylko jako element większego projektu),</p> <p>6. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu udostępniania zabytków oraz instytucji kultury dla osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>elementy podlegające ocenie,</p> <p><b>4 punkty</b> – otrzyma projekt obejmujący 3 elementy podlegające ocenie,</p> <p><b>2 punkty</b> – otrzyma projekt obejmujący 2 elementy podlegające ocenie,</p> <p><b>0 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 1 element podlegający ocenie.</p>	
3.	Nowoczesne formy uczestnictwa w kulturze	<p>Kryterium promuje projekty obejmujące zakup nowoczesnego wyposażenia służącego udostępnianiu i upowszechnianiu zasobów dziedzictwa kulturowego, prowadzeniu działalności kulturalnej i edukacji kulturalnej, np. urządzenia multimedialne, urządzenia interaktywne, nagłośnienie, oświetlenie (celem wyeksponowania</p>	<p>Jeżeli realizacja projektu tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia służącego udostępnianiu i upowszechnianiu zasobów dziedzictwa kulturowego, prowadzeniu działalności kulturalnej i edukacji kulturalnej przyznawane jest <b>5</b></p>	5

		<p>obiektu).</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>punktów.</b></p> <p>W przypadku braku spełnienia kryterium projekt otrzymuje <b>0 punktów.</b></p>	
4.	Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej	<p>W ramach kryterium promowane będą projekty, które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca oraz będą mieć wpływ na rozwój lokalnej bazy turystycznej.</p> <p>W ramach oceny weryfikowane będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy projekt zakłada kompleksowe zagospodarowanie otoczenia obiektu wraz z elementami małej infrastruktury, oświetleniem i informacją o zabytkowym obiekcie</li> <li>- czy obiekt objęty projektem będzie otwarty co najmniej 5 dni w tygodniu, w tym sobota lub niedziela i minimum przez 8 godzin na dobę, w tym co najmniej 2 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych (tj. do 18.00),</li> <li>-czy informacje turystyczne o projekcie/wydarzeniach kulturalnych/eksponatach/ekspozycjach będą przetłumaczone na język angielski lub inny związany ze specyfiką miejsca,</li> <li>- czy prowadzone działania informacyjne i promocyjne na temat zrealizowanego projektu będą miały zasięg regionalny.</li> </ul> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>10 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący 4 elementy podlegające ocenie,  <b>7 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący co najmniej 3 elementy podlegające ocenie,  <b>5 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący 2 elementy podlegające ocenie.  <b>2 punkty</b> otrzyma projekt obejmujący 1 element podlegający ocenie.</p>	<b>10</b>
5.	Planowany wpływ	W ramach kryterium promowane będzie zastosowanie	Punkty otrzyma projekt, w którym wnioskodawca	<b>5</b>

	projektu na podniesienie wydajności energetycznej	rozwiązań energooszczędnych, prowadzących do zmniejszenia zużycia energii.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	zakłada i potrafi udowodnić zastosowanie rozwiązań wpływających na efektywność energetyczną.	
6.	Wpływ projektu na poprawę dostępności do kultury dla zwiedzających/ korzystających	Kryterium premiuje działania poprawiające dostępność obiektu/obiektów istniejących będących przedmiotem projektu, dla zwiedzających. Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące poprawy dostępności do kultury poprzez udostępnienie nowych powierzchni do prowadzenia działalności kulturalnej. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	W ramach kryterium oceniane będzie czy realizacja projektu przyczyniła się do poprawy dostępności do kultury poprzez: - powstanie nowej przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej i/lub - udostępnienie przestrzeni do tej pory nieużytkowanej. Powstała w ramach projektu przestrzeń dostępna dla zwiedzających powinna wynosić co najmniej 10% powierzchni użytkowej obiektu będącego przedmiotem projektu. W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje <b>5 punktów</b> . W przypadku braku wpływu projekt otrzymuje <b>0 punktów</b> .	<b>5</b>
7.	Komplementarność z innymi działaniami	Ocenie podlegać będzie spójność projektu z innymi przedsięwzięciami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki realizowanymi ze środków Unii Europejskiej lub z innych źródeł. Premiowane będą projekty, które stanowią element większych przedsięwzięć inwestycyjnych podobnego typu (bez realizacji projektu nie zostaną osiągnięte cele przedsięwzięcia). Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.	<b>5 punktów</b> otrzyma projekt stanowiący jeden z etapów większego przedsięwzięcia z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki. <b>0 punktów</b> otrzyma projekt, który stanowi odrębne przedsięwzięcie inwestycyjne.	<b>5</b>

		<p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
8.	Planowane koszty funkcjonowania w okresie trwałości projektu	<p>Promowane będą projekty wpływające na obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>5 punktów</b> otrzyma projekt, w którym wnioskodawca wykazał i uzasadnił że zastosowane w projekcie rozwiązania (techniczne, technologiczne, organizacyjne) wpłyną na poprawę efektywności funkcjonowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (obniżenie kosztów ogólnych utrzymania/eksploatacji obiektu/instytucji lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo) w okresie trwałości projektu.</p>	<b>5</b>
9.	Planowane działania edukacyjne	<p>Kryterium promuje projekty wpływające na budowanie świadomości i poprawę edukacji kulturalnej mieszkańców poprzez nowoczesną ofertę kulturalno-edukacyjną, która przyczynia się do wzrostu udziału mieszkańców regionu w życiu kulturalnym i budowy tożsamości regionalnej.</p> <p>Badane będzie, czy realizacja projektu stworzy warunki do zdobywania wiedzy o kulturze, do rozumienia kultury, do korzystania z niej, do kształcenia potrzeb i nawyków uczestniczenia w kulturze, uświadomienie znaczenia kultury i aktywności kulturalnej w rozwoju indywidualnym człowieka i w rozwoju społeczeństwa – przy czym mające wpływ na kształtowanie się tożsamości kulturowej regionu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Jeżeli realizacja projektu powoduje uruchomienie nowych wydarzeń kulturalnych, w tym edukacyjnych, zaproponowany program tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze, wprowadza nowe elementy merytoryczne, skierowany jest do nowych grup odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej przyznawane jest <b>10 punktów</b>.</p> <p>W przypadku braku wpływu projekt otrzymuje <b>0 punktów</b>.</p>	<b>10</b>
10.	Gotowość do realizacji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także</p>	<p>W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje odpowiednio <b>5 lub 10 punktów</b>.</p>	<b>10</b>

		<p>w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
11.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywczka, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>

		<p>Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach d Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).o wniosku oraz w studium wykonalności.</p>		
12.	Liczba partnerów	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów:</p> <p>1 partner – <b>5 pkt.</b>  2 partnerów – <b>7 pkt.</b>  3 partnerów i więcej – <b>10 pkt.</b></p>	<b>10</b>
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

#### DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – konkurs ogólny

##### Typy projektów:

1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia, i/lub usługi w zakresie ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000), a także ochrony siedlisk i gatunków w parkach miejskich i ekoparkach z zastosowaniem gatunków rodzimych, zanikających, wypieranych charakterystycznych dla danego terenu.
2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia, i/lub usługi w zakresie niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych).
3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie niezbędnej infrastruktury mającej na celu ograniczanie negatywnego oddziaływania turystyki na obszary cenne przyrodniczo oraz promowanie form ochrony przyrody<sup>44</sup> - jako element projektów dotyczących w podstawowym zakresie ochrony różnorodności biologicznej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / Punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Liczba gatunków	<p>W kryterium projekt otrzymuje punkty w zależności od liczby gatunków zagrożonych wyginięciem i zanikających objętych działaniami ochronnymi.</p> <p>Punkty przyznaje się:</p> <p>a) jeżeli projekt zakłada działania przewidziane dla gatunków wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin; z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, lub ich siedlisk.</p> <p>b) dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli projekt przewiduje działania związane z ochroną minimum</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów dla podkryterium a),</b> która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej liczbie gatunków chronionych do „najgorszego” – o najniższej liczbie gatunków chronionych,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p> <p>Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium a) - to 15.</p>	25

<sup>44</sup> Realizacja inwestycji wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, zwłaszcza na obszarach górskich będzie odbywać się wraz z odpowiednim zabezpieczeniem tych terenów przed zwiększoną i niekontrolowaną presją poprzez koncentrację kanalizację ruchu turystycznego.

		<p>jednego gatunku, który jest wymieniony w zał. II do Dyrektywy nr 92/43/EWG<sup>45</sup> jako gatunek o znaczeniu priorytetowym dla Wspólnoty (oznaczony „*”) i/lub w zał. I do Dyrektywy nr 2009/147/WE<sup>46</sup> - jako gatunek podlegający specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska. Punkty nie są sumowane, jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednego gatunku w danej kategorii.</p> <p>Ocenie podlega liczba gatunków chronionych, której bezpośrednio dotyczą zaplanowane działania ochronne. Liczba gatunków powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Dodatkowo po spełnieniu warunków w podkryterium b) projekt otrzymuje 10 punktów.</p>	
2.	Gatunki inwazyjne	<p>Kryterium premiuje działania w kierunku ograniczenia i eliminacji gatunków inwazyjnych.</p> <p>Przyznaje się 5 punktów jeżeli zakres rzeczowy projektu obejmuje działania ograniczające oddziaływanie i rozprzestrzenianie oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z 9 września 2011r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz.U. z 2011, nr 210 poz. 1260).</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.</p>	<b>10</b>

<sup>45</sup> Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

<sup>46</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa

		<p>Dodatkowo przyznaje się 5 punktów jeżeli zaplanowane w projekcie działania skutkować będą trwałym usunięciem z danego obszaru min. 30 % populacji gatunku inwazyjnego, który stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi (np. barszcz Sosnowskiego - <i>Heracleum sosnowskyi</i>).</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
3.	Planowana powierzchnia do objęcia ochroną	<p>W kryterium projekt otrzymuje punkty w zależności od wielkości powierzchni terenu, którego dotyczą podejmowane w projekcie działania ochronne.</p> <p>Jednostką miary powierzchni jest hektar (ha).</p> <p>Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Powierzchnia powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Jeżeli projekt obejmuje działania punktowe (np. dotyczące ochrony pomnika przyrody) przyznaje się 2 pkt. Powierzchnia takich form ochrony nie jest wliczana do ww. powierzchni terenu. W przypadku objęcia projektem dwóch lub więcej form „punktowych” ocena nie jest sumowana.</p> <p>Dla działań związanych tylko z ochroną gatunkową, w tym kryterium nie przyznaje się punktów.</p>	<p><b>Dla działań dot. powierzchniowych form ochrony wykorzystanie metodologii z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej powierzchni objętej ochroną do „najgorszego” – o najmniejszej powierzchni objętej ochroną,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium to 8.</p> <p><b>Dla działań dot. punktowych form ochrony przyrody (np. pomnik przyrody)</b>, w przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje dodatkowo 2 punkty .</p>	10

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
4.	Rodzaj formy ochrony przyrody	<p>Projekt otrzymuje punkty w zależności od formy ochrony przyrody, na terenie której jest realizowany lub której dotyczy.</p> <p>W przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) rezerwatów przyrody - 5 punktów,</li> <li>b) parków krajobrazowych - 5 punktów,</li> <li>c) obszarów chronionego krajobrazu - 3 punkty,</li> <li>d) pomników przyrody - 2 punkty,</li> <li>e) stanowisk dokumentacyjnych - 1 punkt,</li> <li>f) użytków ekologicznych - 1 punkt,</li> <li>g) zespołów przyrodniczo-krajobrazowych - 1 punkt,</li> </ul> <p>Dodatkowo przyznaje się 5 punktów, jeżeli rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, którego dotyczy projekt znajduje się na obszarze Natura 2000,</p> <p>Punkty z poz. a - g nie ulegają sumowaniu jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednej lub zróżnicowanych form ochrony. Przyznawana będzie punktacja jak dla najwyższej punktowanej formy ochrony.</p> <p>Dla działań związanych z ochroną gatunkową w tym kryterium nie przyznaje się punktów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje od 1 do 10 punktów.	10
5.	Działania na rzecz uregulowania ruchu turystycznego i ograniczenia	<p>Kryterium promuje działania regulujące ruch turystyczny i ograniczenie antropopresji.</p> <p>Punkty przyznaje się, jeżeli w projekcie przewidziano realizację infrastruktury, która służyć będzie ograniczeniu</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje od 2 do 10 punktów.	10

	antropopresji	<p>degradacji środowiska przyrodniczego w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych i spacerowych, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) parkingów, stojaków na rowery - 3 punkty,</li> <li>b) wytyczenia i oznakowania szlaku turystycznego, który będzie omijał obszar wymagający ochrony (np. siedlisko), ogrodzeń i bram, poręczy, łańcuchów, schodów terenowych, kładek i pomostów - 3 punkty</li> <li>c) miejsca odpoczynku (mała architektura, ławki, stoły, zadaszenia miejsca wypoczynku, palenia ognisk, koszy na odpadki itd.) - 2 punkty,</li> <li>d) punkty widokowe, montaż lunet - 2 punkty.</li> </ul> <p>Punkty z poz. a - d mogą być sumowane.</p> <p>W ocenie ww. kryterium nie jest istotne czy ww. elementy stanowią przedmiot wydatków kwalifikowanych, muszą być jednak wykonane wraz z głównymi zadaniami w projekcie. Należy konkretnie uzasadnić, że proponowana infrastruktura ograniczy degradację środowiska i presję ruchu turystycznego na dany obszar chroniony. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Działania edukacyjne	<p>Kryterium premiuje działania edukacyjne na rzecz środowiska. Jeżeli w projekcie przewidziano realizację infrastruktury, która służyć będzie celom informacyjnym i edukacji przyrodniczej (np. tablice, mapy, makiety, modele, stelaże,</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		<p>przyrodnicze gry terenowe, wyposażenie i małą architekturę ścieżek przyrodniczych) przyznawane jest 5 punktów.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Lokalizacja	<p>Kryterium premiuje działania na terenach „górkich”.</p> <p>W przypadku lokalizacji inwestycji na terenie powiatów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) jasielskim,</li> <li>b) krośnieńskim,</li> <li>c) M. Krosno,</li> <li>d) sanockim,</li> <li>e) leskim,</li> <li>f) bieszczadzkim,</li> <li>g) strzyżowskim,</li> <li>h) brzozowskim,</li> <li>i) przemyskim,</li> </ul> <p>przyznawane jest 5 punktów.</p> <p>Odnosnie projektów, które wykraczają poza teren ww. powiatów decyduje lokalizacja elementów projektu (obiekty budowlane, dostawy, usługi) o wartości powyżej 50% wydatków całkowitych projektu.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów.</p>	5

		ustawy wdrożeniowej).		
8.	Komplementarność działań	<p>Projekt powinien być zgodny z celami ochrony, ustaleniami dotyczącymi ochrony czynnej lub z działaniami zaplanowanymi dla ochrony danego obszaru określonymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) aktach prawnych dotyczących: parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, pomnika przyrody, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego – 2,5 punktów,</li> <li>b) planie ochrony lub zadaniach ochronnych dla rezerwatu przyrody lub parku narodowego – 2,5 punktów,</li> <li>c) planie ochrony lub planie zadań ochronnych danego obszaru Natura 2000 , albo powinien być zgodny z „Priorytetowymi ramami działań dla Sieci Natura 2000” – 2,5 punktów.</li> <li>d) Projekt przewiduje działania związane z realizacją ochrony gatunkowej – 2,5 punktów (bez względu na liczbę gatunków).</li> </ul> <p>W ramach każdej poz. a – d projekt może otrzymać 2,5 punktu. Uzyskane punkty ulegają sumowaniu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje od 2,5 do 10 punktów.	10
9.	Działania in-situ	<p>Punkty przyznawane będą jeżeli ponad 50 % wydatków kwalifikowanych w projekcie dotyczy działań ochronnych realizowanych w miejscu występowania chronionego gatunku lub siedliska.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		ustawy wdrożeniowej).		
10.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji. Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 5 punktów.	5
11.	Udział partnerów w projekcie	<p>Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

#### DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA - konkurs ogólny

**Typ projektu:****4. Opracowywanie:**

- a) planów ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu,
- b) dokumentacji dotyczącej zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,
- c) audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / Punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność projektu	<p>Kryterium premiuje projekty, w których opracowaniami objęto największą powierzchnię obszaru dla którego dedykowany jest sporządzany dokument.</p> <p>Powierzchnia form ochrony przyrody objęta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) planami ochrony dla rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych oraz dokumentami waloryzującymi obszary chronionego krajobrazu,</li> <li>b) dokumentacją dotyczącą zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacją nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,</li> <li>c) audytem krajobrazowym dla województwa podkarpackiego,</li> </ul> <p>powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w załączonej dokumentacji. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku powierzchni chronionej objętej opracowaniem do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku powierzchni chronionej objętej opracowaniem</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ul>	25

		ustawy wdrożeniowej).		
2.	Znaczenie projektu dla obszaru, któremu dedykowany jest sporządzany dokument	<p>Punkty przyznawane są w zależności od tego:</p> <p>1) czy dla danej formy ochrony/danego terenu istnieje wymóg prawny opracowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— planów ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu,</li> <li>— dokumentacji dotyczącej zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych, na potrzeby planów ochrony dla rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu, a także inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,</li> <li>— audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego</li> </ul> <p>projekt otrzymuje 20 punktów,</p> <p>2) w przypadku braku takiego wymogu – czy wnioskodawca udowodni, że istnieje praktyczne zastosowanie planu (dokumentacji, inwentaryzacji, audytu) dla poprawy ochrony danego obszaru lub gatunku – 10 punktów.</p> <p>Konkretną informację w powyższym zakresie należy przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Punkty nie są sumowane. W przypadku różnych form ochrony lub działań w projekcie punkty przyznawane są dla najwyższej punktowanej kategorii.</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 10 lub 20 punktów.	20

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
3.	Turystyczne i edukacyjne wykorzystanie form ochrony przyrody	<p>Kryterium premiuje projekty, w których:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— plany ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumenty waloryzujące obszary chronionego krajobrazu,</li> <li>— dokumentacja dotycząca zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych, na potrzeby planów ochrony dla rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu, a także, inwentaryzacja nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,</li> <li>— audyt krajobrazowy dla województwa podkarpackiego</li> </ul> <p>będą przewidywać konkretne propozycje działań związanych z udostępnieniem danej formy ochrony dla turystów i na cele edukacji ekologicznej –20 punktów.</p> <p>Planowane działania powinny przy tym uwzględniać atrakcyjność danego obszaru, potrzeby jego ochrony oraz odpowiednią organizację ruchu turystycznego i działalności edukacyjnej.</p> <p>Punkty nie są przyznawane w przypadku projektów, które dotyczą tylko dokumentacji dotyczącej zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 20 punktów.	20

		ustawy wdrożeniowej).		
4.	Zakres współpracy	<p>Kryterium premiuje konkretny, merytoryczny udział w opracowaniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— planów ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu,</li> <li>— dokumentacji dotyczącej zasobów i zagrożeń: tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych, na potrzeby planów ochrony dla rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu, a także inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,</li> <li>— audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego</li> </ul> <p>następujących podmiotów:</p> <p>a) min. 1 pozarządowej organizacji ekologicznej (np. stowarzyszenie, fundacja), która w ciągu ostatnich 3 lat zrealizowała co najmniej jeden projekt w zakresie ekologii, ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego o wartości co najmniej 10 tys. zł – przyznaje się - 5 punktów,</p> <p>b) min. 1 uczelni wyższej, przy czym bezpośredni udział w działaniach objętych projektem będzie miała jednostka organizacyjna uczelni, która prowadzi nauczanie w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów,</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5, 10, 15 lub 20 punktów.	20

		<p>c) min. 1 nadleśnictwa PGL Lasów Państwowych lub Regionalnego Dyrektora PGL LP w Krośnie – przyznaje się 5 punktów,</p> <p>d) min. 1 instytutu badawczego, w rozumieniu Ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U.2010.96.618), który prowadzi badania w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów.</p> <p>Konieczne jest załączenie do pierwotnego wniosku o dofinansowanie złożonego w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu, umowy o współpracy zawartej pomiędzy wnioskodawcą, a ww. podmiotami. Konkretną informację w tym zakresie należy również przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>W przypadku występowania równocześnie podmiotów z dwóch lub więcej ww. kategorii punkty są sumowane. W przypadku występowania kilku podmiotów z tej samej kategorii punkty nie są sumowane.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
5.	Gotowość do realizacji	<p>Punkty w kryterium przyznawane są w zależności od tego, czy dla obszaru objętego planem ochrony, planem zadań ochronnych lub innym dokumentem dla Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz audytem krajobrazowym istnieje aktualna, nie starsza niż 5 lat, inwentaryzacja przyrodnicza, krajobrazowa lub inna</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	10

		<p>dokumentacja, która zostanie wykorzystana do realizacji projektu.</p> <p>Jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) inwentaryzacja/dokumentacja obejmuje cały obszar, dla którego opracowywane będą ww. dokumenty – przyznaje się 10 punktów,</li> <li>b) inwentaryzacja/dokumentacja opracowana jest dla co najmniej połowy obszaru, dla którego opracowywane będą ww. dokumenty – przyznaje się 5 punktów.</li> </ul> <p>Punkty nie są sumowane.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywczka, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	5

		<p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

#### DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – konkurs ogólny

##### Typ projektu:

5. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia na potrzeby centrów ochrony różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime, ginące, wypierane lub zagrożone np.:
  - a) banki genowe,
  - b) ogrody botaniczne,
  - c) lecznice i ośrodki rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Kompleksowość rozwiązań	<p>Kompleksowość projektu oceniana jest, jeżeli infrastruktura powstała w wyniku wykonania projektu będzie wykorzystywana do realizacji dodatkowych działań z zakresu:</p> <p><b>Edukacji ekologicznej oraz informacji na temat bioróżnorodności i działalności centrum w formie:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) bezpośredniego kontaktu osoby prowadzącej zajęcia z uczestnikami – przyznaje się 3 punkty,</li> <li>b) zajęć typu warsztatowego z zastosowaniem sprzętu badawczego (np. mikroskopy), modeli, makiet lub innych rekwizytów - 3 punkty,</li> <li>c) zajęć w plenerze lub specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą - 3 punkty,</li> <li>d) realizacji działań związanych z popularyzacją ochrony bioróżnorodności w formie: konferencji naukowych, warsztatów, seminariów - 2 punkty,</li> <li>e) wykorzystania tablic interaktywnych oraz innych technologii i urządzeń informatycznych - 2 punkty,</li> <li>f) dostępu do baz danych, publikacji ekologicznych i naukowych, platform wymiany informacji na tematy ekologiczne i naukowe związane z bioróżnorodnością i działalnością centrum - 2 punkty.</li> </ol>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio od 2 do 15 punktów.	15

		<p>Punkty uzyskane za spełnienie warunków wymienionych w lit. a) – f) mogą być sumowane. Maksymalnie można uzyskać 15 punktów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
2.	Badania i użyteczność naukowa	<p>Punkty przyznawane są, jeżeli projekt przewiduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <u>współprace</u></li> <li>– <u>oraz możliwość wykorzystania efektów projektu w badaniach naukowych dotyczących bioróżnorodności</u></li> </ul> <p>prowadzonych przy współudziale uczelni i jednostek naukowo – badawczych, takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) min. 1 uczelnia wyższa przy czym bezpośredni udział w działaniach objętych projektem ma jednostka organizacyjna uczelni, która prowadzi nauczanie w dziedzinach nauk przyrodniczych oraz nauk rolniczych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818) – przyznaje się 5 punktów;</li> <li>b) min. 1 nadleśnictwo PGL Lasów Państwowych lub Regionalny Dyrektor PGL LP w Krośnie – przyznaje się 5 punktów;</li> <li>c) min. 1 instytut badawczy, w rozumieniu Ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U. z 2018 r. poz. 736 z późn. zm.), który prowadzi badania w dziedzinach nauk przyrodniczych oraz nauk rolniczych w rozumieniu – Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818) – przyznaje się 5 punktów;</li> <li>d) min. 1 parku narodowego, który funkcjonuje na</li> </ul>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio od 5 do 20 punktów.	20

		<p>obszarze województwa podkarpackiego – przyznaje się 5 punktów.</p> <p>Konieczne jest przedstawienie umowy o współpracy zawartej pomiędzy wnioskodawcą, a ww. podmiotami. Konkretną informację w tym zakresie należy również przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>W przypadku występowania równocześnie podmiotów z dwóch lub więcej ww. kategorii punkty są sumowane. W przypadku kilku podmiotów z tej samej kategorii punkty nie są sumowane.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
3.	Ukierunkowanie na gatunki chronione	<p>Punkty przyznawane są w zależności od liczby gatunków objętych działaniami ochronnymi oraz ważności ich ochrony.</p> <p>a) Punkty przyznaje się w zależności od liczby gatunków wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,</li> <li>– z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,</li> <li>– z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, do których będą skierowane działania projektu.</li> </ul> <p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przedziałów przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów w podkryterium a),</b> która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie gatunków do „najgorszego” – o najniższej liczbie gatunków</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium to 15.</p> <p>Dodatkowo 10 punktów przyznawane w podkryterium b) w przypadku spełnienia warunku podkryterium.</p>	25

		<p>b) Dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli projekt przewiduje działania związane z ochroną minimum jednego gatunku, który jest wymieniony w zał. II do Dyrektywy nr 92/43/EWG<sup>47</sup> jako gatunek o znaczeniu priorytetowym dla Wspólnoty (oznaczony „*”) i/lub w zał. I do Dyrektywy nr 2009/147/WE<sup>48</sup> - jako gatunek podlegający specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska. Punkty nie są sumowane, jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednego gatunku w danej kategorii.</p> <p>W kryterium można uwzględnić tylko te gatunki, które będą przedmiotem projektu w ramach działalności banków genowych i ogrodów botanicznych.</p> <p>W przypadku lecznic i ośrodków rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych można uwzględnić tylko te gatunki, w ochronie których dany ośrodek będzie się specjalizował i posiadał odpowiednie wyposażenie weterynaryjne i rehabilitacyjne.</p> <p>Punkty w podkryterium a) i b) mogą być sumowane.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Rodzaj inwestycji	<p>Kryterium podziału i punktacji będzie przedmiot realizowanej inwestycji oraz rodzaj grupy organizmów żywych, które zostaną objęte działaniami ochronnymi.</p> <p>e) W zależności od przedmiotu inwestycji przyznaje się punkty dla:</p> <p>a) banku genów – 10 pkt.,</p>	<p>Podkryterium 1) 0-10 punktów.</p> <p>Podkryterium 2) 0-5 punktów.</p>	<b>15</b>

<sup>47</sup> Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

<sup>48</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa

		<p>b) ogrodu botanicznego 5 pkt.,  c) lecznicy i/lub ośrodka rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych – 2 pkt.  Jeżeli projekt dotyczy zróżnicowanej działalności, punkty przyznaje się jak dla najwyższej punktowanej kategorii.</p> <p>f) W zależności od rodzaju organizmów, których dotyczyć będzie działalność centrum z wykorzystaniem infrastruktury wytworzonej w wyniku projektu, przyznaje się punkty dla:  a) organizmów zwierzęcych – 5 pkt.,  b) organizmów roślinnych – 2,5 pkt.  Jeżeli projekt dotyczy zarówno flory jak i fauny, punkty przyznaje się jak dla najwyższej punktowanej kategorii.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty w podkryteriach 1) i 2) mogą być sumowane.</p>	
5.	Posiadana infrastruktura i doświadczenie	<p>Kryterium premiuje inwestycje wnioskodawców, którzy posiadają doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie centrów ochrony różnorodności biologicznej. Premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań ochronnych.</p> <p><b>a)</b> Jeżeli projekt dotyczy lecznicy i/lub ośrodka rehabilitacji, która posiadała, w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie, <b>umowę z RDOŚ</b> na świadczenie usług weterynaryjnych związanych z leczeniem, rehabilitacją i utrzymaniem rannych lub chorych zwierząt, gatunków prawnie chronionych – przyznaje się 5 punktów.</p> <p><b>b) Posiadana infrastruktura</b> – jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), który służy ochronie różnorodności biologicznej – przyznaje się 3 punkty.</li> </ul> <p><b>c) Pracownicy / wolontariusze</b> – jeżeli Wnioskodawca</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>podkryterium a) 5 punktów,</li> <li>podkryterium b) 3 punkty,</li> <li>podkryterium c) do 7 punktów.</li> </ul> <p>Punkty uzyskane w podkryteriach a) - c) mogą być sumowane.</p>	15

		<p>posiada / zatrudnia (przed złożeniem wniosku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wykwalifikowaną kadrę wyższego stopnia (do której zaliczają się: lekarze weterynarii, biolodzy, laboranci - wyłącznie osoby z wykształceniem wyższym) - przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 5 punktów.</li> <li>– wolontariuszy, którzy prowadzą działania służące ochronie różnorodności biologicznej – przyznaje się po 0,5 punktu za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 2 punkty.</li> </ul> <p>Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p><b>Posiadanie infrastruktury</b> oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczone prawo rzeczowe, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele ochrony różnorodności biologicznej <b>w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie</b>. Nie należy tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji. Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 5 punktów.	5

		<p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Udział partnerów w projekcie	<p>Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

# **DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – konkurs ogólny**

## **Typ projektu:**

6. Rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury istniejących ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej (m.in. w parkach krajobrazowych)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / Punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższej dotacji EFRR, która przypada na jednego uczestnika działań edukacyjnych.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{Lo}$ <p>D - dotacja z EFRR w zł Lo - liczba osób, które będą uczestniczyć w zaplanowanych działaniach edukacyjnych</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p><i>Liczba osób (...)</i> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	30
2.	Posiadana infrastruktura	W kryterium premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio do 15 punktów.	15

		<p>edukacyjnych.</p> <p><b>a) Infrastruktura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), który służy edukacji ekologicznej – 4 punkty,</li> <li>– infrastruktura posiadana przez wnioskodawcę była przedmiotem dofinansowania ze środków Funduszy Europejskich na lata 2007-2013, Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFIS). Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, EOG lub Funduszu Norweskiego - od 2007 r. – 4 punkty,</li> <li>– wnioskodawca posiada stronę internetową, na której zamieszczone są materiały i relacje z przeprowadzonych działań edukacji ekologicznej - 2 punkty.</li> </ul> <p><b>b) Pracownicy / wolontariusze</b></p> <p>Wnioskodawca zatrudnia (przed złożeniem wniosku) pracowników lub wolontariuszy, którzy prowadzą działania dotyczące edukacji ekologicznej – przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 5 punktów. Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Punkty z poz. a i b ulegają sumowaniu.</p> <p><b>Posiadanie infrastruktury</b> oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczone prawo rzeczowe, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele edukacji ekologicznej <b>w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</b> Nie należy tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu. W</p>		
--	--	--	--	--

		<p>kryterium nie uwzględnia się działalności w zakresie edukacji ekologicznej prowadzonej w ramach programów nauczania realizowanych w placówkach oświatowych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
3.	Doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie edukacji ekologicznej	<p>Kryterium oceniane jest na podstawie średniej arytmetycznej liczby osób, które uczestniczyły w działaniach edukacji ekologicznej realizowanych przez wnioskodawcę w okresie 3 pełnych lat kalendarzowych przed złożeniem wniosku.</p> $L_{\text{śr}(3)} = \frac{(L_{-1} + L_{-2} + L_{-3})}{3}$ <p><math>L_{-1}</math>, <math>L_{-2}</math>, <math>L_{-3}</math> - liczba osób, które uczestniczyły w działaniach edukacji ekologicznej realizowanych przez wnioskodawcę w pierwszym, drugim i trzecim roku przed złożeniem wniosku.</p> <p>Wskaźnik <math>L_{\text{śr}(3)}</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Liczba osób (...) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku <math>L_{\text{śr}(3)}</math> do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku <math>L_{\text{śr}(3)}</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	25
4.	Formy edukacji ekologicznej	<p>Kryterium dotyczy sposobu wykorzystania infrastruktury wykonanej w ramach projektu oraz planowanych form przekazu edukacyjnego. Punkty przyznawane są jeżeli dzięki realizacji projektu wnioskodawca zapewni odbiorcom</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 20 punktów.</p>	20

		<p>przekazu edukacyjnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) bezpośredni kontakt osoby prowadzącej zajęcia z uczestnikami - 2 punkty,</li> <li>b) zajęcia typu warsztatowego z zastosowaniem sprzętu badawczego (np. mikroskopy), modeli, makiet lub innych rekwizytów -2 punkty,</li> <li>c) zajęcia w plenerze lub specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą - 2 punkty,</li> <li>d) wykorzystanie tablic interaktywnych oraz innych technologii i urządzeń informatycznych - 2 punkty,</li> <li>e) zajęcia związane z zapobieganiem wytwarzania odpadów oraz recyklingiem i ich efektywnym zagospodarowaniem - 2 punkty,</li> <li>f) dostęp do baz danych, publikacji ekologicznych, platform wymiany informacji na tematy ekologiczne - 2 punkty,</li> <li>g) wnioskodawca proponuje inne atrakcyjne i innowacyjne formy działań – od 0 do 8 punktów.</li> </ul> <p>Kryterium będzie oceniane przez ekspertów na podstawie planu działalności przedstawionego w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
5.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji. Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		<p>projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Udział partnerów w projekcie	<p>Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

### Typ projektu:

7. Minimalizacja zanieczyszczeń wód i gleb na obszarach Natura 2000 w celu ograniczenia zagrożeń dla bioróżnorodności.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu <math>E_k</math> (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt). Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości całkowitej projektu oraz całkowitej przepustowości przydomowych oczyszczalni ścieków.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $E_k = \frac{K}{I_o}$ <p><math>K</math> – wartość całkowita projektu [zł]  <math>I_o</math> – całkowita średniodobowa przepustowość przydomowych oczyszczalni ścieków objętych projektem [m<sup>3</sup>/d ścieków].  Wskaźnik <math>E_k</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Szczegółowe dane i obliczenia <i>Całkowitej średniodobowej przepustowości przydomowych oczyszczalni ścieków objętych projektem</i> powinny być zamieszczone w Studium wykonalności.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich należy wyliczyć wartość ocenianego wskaźnika dla poszczególnych partnerów, a następnie wyliczyć wartość uśrednioną dla</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” o najniższej wartości wskaźnika <math>E_k</math>, do „najgorszego” – o najwyższej wartości wskaźnika <math>E_k</math>,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol> <p><b>Maksymalna liczba punktów – 30 punktów</b></p>	30

		<p>projektu.</p> <p>Dane, obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
2.	Obszary chronione	<p>Kryterium premiuje projekty realizowane na obszarze gminy/gmin o największym udziale obszarów chronionych (parków narodowych, rezerwatów, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu), o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody) w stosunku do powierzchni gminy/gmin ogółem.</p> <p>Jeżeli dany teren objęty jest kilkoma formami ochrony przyrody wskazanymi powyżej, należy w obliczeniach jego powierzchnię ująć tylko jeden raz (np. gdy na terenie danej gminy powierzchnia rezerwatu zawarta jest w powierzchni parku narodowego, który ma powierzchnię większą, wówczas do obliczeń należy przyjąć tylko powierzchnię parku narodowego).</p> <p>W przypadku projektów partnerskich należy podać dane dla poszczególnych partnerów, a następnie wyliczyć wartość uśrednioną dla projektu.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym udziale obszarów chronionych ogółem w powierzchni gminy/gmin do „najgorszego” – o najniższym udziale obszarów chronionych ogółem w powierzchni gminy/gmin,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należynej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>30 punktów</b>.</p>	<b>30</b>

		<p>Dane, obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w Studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
3.	Podstawowy dochód podatkowy gminy	<p>W kryterium premiowane będą projekty, w których podstawowy dochód podatkowy gminy/gmin w przeliczeniu na jednego mieszkańca jest najniższy.</p> <p>Ocenie podlegać będą najbardziej aktualne i dostępne na etapie ogłaszania konkursu dane przedstawiające wskaźniki dochodów podatkowych w przeliczeniu na jednego mieszkańca dla poszczególnych gmin udostępniane na stronie internetowej Ministerstwa Finansów.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich należy podać dane dla poszczególnych partnerów, a następnie wyliczyć wartość uśrednioną dla projektu.</p> <p>Dane, obliczenia i uzasadnienie należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym podstawowym dochodzie podatkowym gminy/gmin w przeliczeniu na jednego mieszkańca do „najgorszego” – o najwyższym podstawowym dochodzie podatkowym gminy/gmin w przeliczeniu na jednego mieszkańca,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. Maksymalna liczba punktów –<b>20 punktów</b></li> </ol>	20

4.	Liczba dostępnych miejsc noclegowych w obiektach świadczących usługi hotelarskie	<p>W kryterium premiowane będą projekty gmin o największej liczbie miejsc noclegowych w obiektach świadczących usługi hotelarskie na terenie gminy.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie najbardziej aktualnych i dostępnych na dzień ogłoszenia konkursu danych statystycznych pobranych ze strony GUS <a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a> uzupełnionych o najbardziej aktualne zbiorcze dane na dzień ogłoszenia konkursu, z prowadzonej kartoteki gminnej ww. obiektów, składającej się z kart ewidencji poszczególnych zgłoszonych obiektów.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich należy podać dane dla poszczególnych partnerów.</p> <p>Dane, obliczenia i uzasadnienie należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości dostępnych miejsc noclegowych, do „najgorszego” – o najmniejszej ilości dostępnych miejsc noclegowych w obiektach świadczących usługi hotelarskie na terenie gminy</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>10 punktów</b>.</p>	10
5.	Komplementarność projektu	<p>W kryterium premiowane będą projekty, które są powiązane z inwestycjami dot. gospodarki ściekowej zrealizowanymi ze środków publicznych na terenie gminy.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich należy podać dane dla poszczególnych partnerów.</p> <p>Dane i uzasadnienie należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>10 punktów</b> otrzyma projekt, jeśli wnioskodawca w okresie ostatnich 10 lat realizował inwestycje dot. gospodarki ściekowej na terenie gminy</li> <li>b) <b>0 punktów</b> otrzyma projekt, jeśli wnioskodawca w okresie ostatnich 10 lat nie realizował żadnej inwestycji dot. gospodarki ściekowej na terenie gminy.</li> </ol> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>10 punktów</b>.</p>	10

		ustawy wdrożeniowej).		
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA

### DZIAŁANIE 5.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA

#### Typ projektu:

2. Budowa / rozbudowa / przebudowa dróg lokalnych (tj. dróg zaliczanych do kategorii dróg powiatowych lub gminnych) stanowiących konieczne bezpośrednie połączenia z:

- siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi, wraz z infrastrukturą towarzyszącą,
- przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi zlokalizowanymi poza siecią TEN-T, wraz z infrastrukturą towarzyszącą,
- istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi (w ramach projektów komplementarnych CT7 do projektów głównych związanych z terenami inwestycyjnymi realizowanymi w ramach CT3), wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania*	Maks. liczba pkt.*
1.	Planowana efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium premiuje projekty o jak najniższej dotacji z EFRR przypadającej na 1m<sup>2</sup> infrastruktury drogowej.</p> <p>Kryterium służy uzyskaniu jak najlepszych efektów przy możliwie najniższym zaangażowaniu środków EFRR, które mierzone jest ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz powierzchni drogi / drogowego obiektu inżynierskiego.</p> <p>W przypadku projektów „łączonych” (dotyczących zarówno drogi jak i obiektu inżynierskiego) wartość wskaźnika <math>E_k</math> obliczana jest jako średnia ważona sumy efektywności częściowej dotyczącej drogi (<math>D_d/P_d</math>) oraz efektywności częściowej dotyczącej obiektów inżynierskich (<math>D_m/P_m</math>). Wagą (mnożnikiem) średniej jest iloraz wartości kosztów kwalifikowanych przypadających na dany typ infrastruktury w stosunku do całkowitej wartości kosztów kwalifikowanych.</p> <p>Wskaźnik <math>E_k</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>	<p>Wskaźnik efektywności kosztowej [zł/m<sup>2</sup>] obliczany w następujący sposób:</p> <p><b>a) Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie budowę, rozbudowę lub przebudowę drogi to:</b></p> $E_k = \frac{D_d}{P_d}$ <p><b>b) Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie budowę, rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu inżynierskiego to:</b></p> $E_k = \frac{D_m}{P_m}$	10

		<p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>c) Jeżeli projekt obejmuje zarówno budowę / rozbudowę / przebudowę drogi oraz budowę / rozbudowę / przebudowę obiektu inżynierskiego to:</b></p> $E_d = \frac{K_d \times D_d}{K_o \times P_d} + \frac{K_m \times D_m}{K_o \times P_m}$ <p>gdzie:</p> <p><math>E_k</math> – Efektywność kosztowa projektu [zł/m<sup>2</sup>];  <math>K_d</math> – Koszty kwalifikowane poniesione na drogę [zł];  <math>K_o</math> – Koszty kwalifikowane projektu ogółem [zł];  <math>K_m</math> – Koszty kwalifikowane poniesione na drogowe obiekty inżynierskie [zł];  <math>D_d</math> – Dotacja EFRR poniesiona na drogę [zł];  <math>D_m</math> – Dotacja EFRR poniesiona na drogowe obiekty inżynierskie [zł];  <math>P_d</math> – Powierzchnia jezdni drogi (długość drogi razy szerokość jezdni łącznie z utwardzonymi poboczeniami) [m<sup>2</sup>];  <math>P_m</math> – Powierzchnia drogowych obiektów inżynierskich (długość całkowita razy szerokość całkowita) [m<sup>2</sup>];</p> <p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku <math>E_k</math> do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku <math>E_k</math>,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, wartości wskaźnika efektywności kosztowej <math>E_k</math> [zł/m<sup>2</sup>]; Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li> </ol>	
--	--	---	---	--

			3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów. Ze względu na niejednorodny charakter projektów, które mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach działania 5.1 oraz znaczne niekiedy różnice pomiędzy różnymi rodzajami projektów, czy rodzajami robót budowlanych, możliwe jest odpowiednie identyfikowanie i grupowanie projektów tak, by porównanie wskaźników liczbowych dotyczyło projektów o wspólnych cechach. Np. inwestycje polegające na przebudowie / rozbudowie lub budowie dróg, które charakteryzują się zupełnie innymi parametrami i wskaźnikami.	
2.	Kategoria drogi	<p>Kryterium premiuje projekty ze względu na kategorię drogi. Kryterium oceniane będzie na podstawie kategorii drogi publicznej w oparciu o zarządcę lub właściciela gruntu, budowanej, rozbudowywanej lub przebudowanej drogi.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja w zależności od spełnienia warunku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– drogi powiatowe – <b>15 punktów</b></li> <li>– drogi gminne – <b>10 punktów</b></li> </ul>	<b>15</b>
3.	Funkcje drogi (powiązanie inwestycji drogowej z ważnymi elementami układu komunikacyjnego w województwie)	<p>Kryterium premiuje projekty wykazujące poprawę dostępności do poszczególnych elementów regionalnego układu komunikacyjnego.</p> <p>W przypadku kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość.</p> <p>Punktacja w przypadku dostępności do elementów punktowych sieci TEN-T będzie przyznawana:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku dostępności do portu lotniczego przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do portu lotniczego ujętego w załączniku II Wykaz węzłów sieci bazowej i kompleksowej do <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11</i></li> </ul>	<p>Punktacja w zależności od bezpośredniego połączenia drogi będącej przedmiotem projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– autostradą lub drogą ekspresową – <b>30 pkt.</b></li> <li>– elementem punktowym sieci TEN-T (portem lotniczym, przejściem granicznym, terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną) – <b>15 pkt.</b></li> <li>– zintegrowanym centrum przesiadkowym lub kolejowym dworcem pasażerskim leżącym na sieci TEN-T (jako infrastruktura dostępowa) – <b>10 pkt.</b></li> <li>– elementem punktowym poza siecią TEN-T (portem lotniczym, przejściem granicznym, terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną) – <b>5 pkt.</b></li> </ul>	<b>30</b>

		<p><i>grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Tekst mający znaczenie dla EOG),</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku dostępności do przejść granicznych przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do przejścia granicznego ujętego w załączniku II Wykaz węzłów sieci bazowej i kompleksowej do <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Tekst mający znaczenie dla EOG),</i></li> <li>• w przypadku dostępności do terminali towarowych przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do terminalu towarowego zdefiniowanego zgodnie z <i>Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Tekst mający znaczenie dla EOG),</i></li> <li>• w przypadku dostępności do platformy logistycznej przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do platformy logistycznej zdefiniowanej zgodnie z <i>Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Tekst mający znaczenie dla EOG).</i></li> </ul>	<p>– istniejącym lub nowym terenem inwestycyjnym – <b>5 pkt.</b></p>
--	--	---	--

		<p>W przypadku dostępności do elementów punktowych poza siecią TEN-T punktacja będzie przyznawana wyłącznie w przypadku <b><u>bezpośredniego połączenia</u></b> z przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi (zgodnie z definicjami wskazanymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków).</p> <p>W przypadku dostępności do terenów inwestycyjnych (istniejących i nowych) punktacja będzie przyznawana wyłącznie w przypadku <b><u>bezpośredniego połączenia</u></b> z terenami inwestycyjnymi.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Komplementarność projektu z innymi inwestycjami drogowymi na terenie powiatu / gminy	<p>Kryterium premiuje projekty, które są powiązane z inwestycjami drogowymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji ze środków publicznych w ramach perspektywy finansowej 2007-2013. Projekt komplementarny to taki, który w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja w zależności od spełnienia warunku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– komplementarność z projektami zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji z udziałem środków zewnętrznych – <b>10 punktów</b>,</li> <li>– komplementarność z projektami zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji finansowanymi wyłącznie ze środków własnych – <b>10 punktów</b>.</li> </ul>	20
5.	Zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	<p>Kryterium premiuje projekty przyczyniające się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym uwzględniające środki poprawy bezpieczeństwa zamieszczone pod tabelą dotyczącą kryteriów. Inne, nie wymienione poniżej a przewidziane w projekcie środki poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, nie stanowią podstawy przyznania punktów w tym kryterium.</p> <p>Z listy środków poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego należy zgodnie z zakresem rzeczowym projektu podać planowane środki poprawy bezpieczeństwa dla zgłoszonego</p>	<p>Projekt uwzględnia budowę skrzyżowania o ruchu okrężnym – <b>10 punktów</b></p> <p>Projekt uwzględnia 3 lub więcej środków poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – <b>5 punktów</b></p> <p>Projekt uwzględnia 2 środki poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – <b>3 punkty</b></p> <p>Projekt uwzględnia 1 środek poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – <b>2 punkty</b></p> <p>Projekt nie uwzględnia środków poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – <b>0 punktów</b>.</p>	15

		projektu.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
6.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji. Punkty przyznawane będą w przypadku;</p> <p>a) posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę/zezwolenia na realizację inwestycji drogowej albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu),</p> <p>b) wyłonienia wykonawcy i podpisania umowy (dla projektów realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj”),</p> <p>c) rozpoczęcia procesu wyłaniania wykonawcy (dla projektów realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj”), tj.: rozpoczęcia procesu otwarcia ofert w ramach postępowania mającego na celu wybór wykonawcy w projekcie.</p> <p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	<p>Projekt otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– warunku a – <b>5 punktów</b>,</li> <li>– warunku b – <b>3 punkty</b>,</li> <li>– warunku c – <b>2 punkty</b>.</li> </ul>	5

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
7.	Udział partnerów w projekcie	Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
			<b>SUMA</b>	<b>100</b>

Lp.	Środek poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego		
1	Budowa azyli centralnych w osi jezdni	13	Dobudowa drugiej jezdni
2	Budowa azyli centralnego na dojeździe do skrzyżowania	14	Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni
3	Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych	15	Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego
4	Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych	16	Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem
5	Budowa zatoki autobusowej na obszarach niezabudowanych	17	Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni
6	Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu	18	Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.
7	Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach	19	Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruchu)
8	Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach	20	Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu
9	Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej	21	Odejście od prostoliniowego przebiegu jezdni
10	Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika, ścieżki rowerowej, utwardzonego pobocza	22	Zwiększenie przestrzeni dla niechronionych uczestników ruchu drogowego na obiektach inżynierskich
11	Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną	23	Sytuowanie znaków na tle fluorescencyjnym
12	Budowa wygrozdzenia wzdłuż chodnika	24	Optyczne zawężenie szerokości jezdni oraz poboczy

## DZIAŁANIE 5.2 INFRASTRUKTURA TERMINALI PRZEŁADUNKOWYCH

**Typ projektu:**

Projekty dotyczące infrastruktury terminali przeładunkowych nie należących do sieci TEN-T, w tym:

- a) budowa, przebudowa lub modernizacja terminali przeładunkowych wraz z niezbędną do realizacji projektu infrastrukturą towarzyszącą,
- b) budowa, przebudowa, modernizacja infrastruktury technicznej lub operacyjnej, w tym placów składowych i przeładunkowych, magazynów, parkingów, dróg wewnętrznych,
- c) zakup lub modernizacja urządzeń wykorzystywanych wyłącznie przy świadczeniu usług przewozowych/przeładunkowych,
- d) zakup lub modernizacja systemów teleinformatycznych wykorzystywanych przy świadczeniu usług przewozowych/przeładunkowych.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.*
1.	Planowany wpływ projektu na wzrost zdolności przerobowej terminali przeładunkowych	<p>Kryterium premiuje projekty dzięki, którym możliwe jest zwiększenie zdolności przerobowej terminali przeładunkowych w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego w %. Należy przedstawić konkretne informacje dotyczące poziomu zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych w Mg, we wniosku o dofinansowanie (część dotycząca wskaźników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Obliczeń należy dokonać wg wzoru:</p> $\Delta P = \frac{P_1 - P_0}{P_0} \times 100\%$ <p><math>\Delta P</math> – wzrost zdolności przerobowej terminali przeładunkowych [%]  <math>P_0</math> – zdolność przerobowa terminalu przed realizacją projektu [Mg]  <math>P_1</math> – zdolność przerobowa terminalu po realizacji projektu [Mg]</p> <p>W przypadku projektów polegających na budowie terminali przeładunkowych należy przyjąć:  <math>\Delta P = 100\%</math>.</p>	<p>Projekt przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych na poziomie powyżej 25% – <b>25 punktów</b>.</p> <p>Projekt przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych na poziomie od 10% do 25% – <b>15 punktów</b>.</p> <p>Projekt przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych na poziomie poniżej 10% – <b>10 punktów</b>.</p> <p>Projekt nie przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych – <b>0 punktów</b>.</p>	<b>25</b>

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
2.	Kompleksowość projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt integruje w sobie co najmniej dwa typy działań inwestycyjnych: infrastrukturalne i zakupowe.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Projekt dotyczy infrastruktury terminali przeładunkowych, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. budowa, przebudowa lub modernizacja terminali przeładunkowych wraz z niezbędną do realizacji projektu infrastrukturą towarzyszącą,</li> <li>2. budowa, przebudowa, modernizacja infrastruktury technicznej lub operacyjnej, w tym placów składowych i przeładunkowych, magazynów, parkingów, dróg wewnętrznych,</li> <li>3. zakup lub modernizacja urządzeń wykorzystywanych wyłącznie przy świadczeniu usług przewozowych/przeładunkowych,</li> <li>4. zakup lub modernizacja systemów teleinformatycznych wykorzystywanych przy świadczeniu usług przewozowych/przeładunkowych.</li> </ol> <p>Projekt łączy w sobie inwestycje z trzech spośród wymienionych wyżej elementów (1-4) – <b>25 punktów</b>.</p> <p>Projekt łączy w sobie inwestycje z dwóch wymienionych wyżej elementów tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pierwszy i trzeci – <b>15 punktów</b>,</li> <li>• pierwszy i czwarty – <b>15 punktów</b>,</li> <li>• drugi i trzeci – <b>15 punktów</b>,</li> <li>• drugi i czwarty – <b>15 punktów</b>.</li> </ul> <p>Projekt przewiduje realizację działań wymienionych tylko w jednym punkcie spośród wyżej wymienionych elementów (1 - 4) – <b>0 punktów</b>.</p>	25
3.	Wpływ projektu na poszerzenie oferty	Kryterium premiuje projekty, które będą miały wpływ na poszerzenie dotychczasowej oferty przeładunkowej	Projekt uwzględnia nowe możliwości przeładunku towarów - <b>20 punktów</b> .	20

	przeładunkowej	<p>w wyniku realizacji projektu (nowe możliwości przeładunku towarów).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Projekt nie uwzględnia nowych możliwości przeładunku towarów - <b>0 punktów</b>.</p>	
4.	Innowacyjność zastosowanych rozwiązań	<p>Kryterium premiuje projekty, w których przewidziano zastosowanie innowacyjnych rozwiązań związanych z obsługą transportu multimodalnego.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Projekt przewiduje zastosowanie innowacyjnych rozwiązań, takich jak: systemy zarządzania i monitorowania ruchu (teleinformatyczne i telematyczne) związane z obsługą transportu multimodalnego – <b>20 punktów</b>.</p> <p>Projekt nie przewiduje zastosowania innowacyjnych rozwiązań – <b>0 punktów</b>.</p>	<b>20</b>
5.	Gotowość realizacji projektu do	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku:</p> <p>a) posiadania ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę/zezwoleń na realizację inwestycji lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu,</p> <p>b) posiadania ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do</p>	<p>1. Projekt dotyczący wyłącznie inwestycji z zakresu robót budowlanych otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– warunku a – <b>10 punktów</b>,</li> <li>– warunku b – <b>5 punktów</b>.</li> </ul> <p>2. Projekt dotyczący wyłącznie inwestycji z zakresu dostaw/usług otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p>	<b>10</b>

	<p>realizacji projektu,</p> <p>c) wyłonienia wykonawcy i podpisania umowy (dla projektów, które nie dotyczą robót budowlanych),</p> <p>d) rozpoczęcia procesu wyłaniania wykonawcy (dla projektów, które nie dotyczą robót budowlanych), tj.: rozpoczęcie procesu otwarcia ofert w ramach postępowania mającego na celu wybór wykonawcy w projekcie.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Dokumenty wymienione w lit. a – d powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty te muszą obejmować cały zakres rzeczowy wniosku o dofinansowanie. Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>– warunku c – <b>10 punktów</b>, – warunku d – <b>5 punktów</b>.</p> <p>3. Projekt kompleksowy dotyczący inwestycji z zakresu robót budowlanych oraz dostaw/usług otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p> <p>– warunku a i c – <b>10 punktów</b>, – warunku a lub c – <b>7 punktów</b>, – pozostałych warunków – <b>5 punktów</b>.</p>	
		<b>SUMA</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 5.4 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – KONKURS DEDYKOWANY

### Typ projektu:

Ograniczenie emisji zanieczyszczeń oraz budowa spójnego i efektywnego systemu przewozów pasażerskich na terenie miast i ich obszarów funkcjonalnych, poprzez realizację projektów obejmujących m.in. takie zadania jak:

- a) Zakup/modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu publicznego miejskiego – tabor autobusowy o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, napędzanych wodorem, biopaliwami) i/lub spełniających normę emisji spalin EURO VI.
- b) Budowa/przebudowa linii komunikacji miejskiej (sieci autobusowych) realizowana łącznie z zadaniem a.
- c) Budowa/przebudowa niezbędnej infrastruktury na potrzeby komunikacji miejskiej (np. pętli, zatok, dworców przesiadkowych, centrów przesiadkowych, parkingów w systemie Park & Ride, Bike & Ride, ścieżek rowerowych, infrastruktury do obsługi niskoemisyjnego taboru transportu publicznego takiej jak np. zaplecze techniczne do obsługi taboru w zajezdni, instalacje do dystrybucji ekologicznych nośników energii).
- d) Rozwiązania z zakresu organizacji ruchu, ułatwiające sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej (np. ITS, wyznaczenie pasów ruchu dla autobusów komunikacji zbiorowej).
- e) Działania informacyjno-promocyjne mające na celu zachęcenie mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego lub niezmotoryzowanego, wyłącznie jeżeli będą one nieodzownym elementem przedsięwzięć wymienionych w zadaniach a-d i przyczyniać się będą do realizacji celu szczegółowego poddziałania.
- f) Inwestycje w infrastrukturę drogową (wyłącznie jako element zintegrowanego projektu) niezbędną do rozwoju/odtworzenia systemu transportu publicznego (zmiany organizacji systemu transportu publicznego), które przyczyniają się do osiągnięcia planowanych efektów (ograniczenie emisji zanieczyszczeń oraz/lub zatłoczenia w miastach), i poprawiają jakość funkcjonowania systemu transportu publicznego, nie nadając priorytetu w ruchu transportowi publicznemu z uwagi na brak ekonomicznego uzasadnienia dla nadania takiego priorytetu.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.*
1.	Zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą projekty uwzględniające zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	<p>W projekcie założono, że powyżej 50% zakupionego taboru stanowić będą pojazdy o alternatywnych systemach napędowych – <b>20 punktów</b>.</p> <p>W projekcie założono, że od 20% do 50% zakupionego taboru stanowić będą pojazdy o alternatywnych systemach napędowych – <b>15 punktów</b>.</p> <p>W projekcie założono, że poniżej 20% zakupionego taboru stanowić będą pojazdy o alternatywnych systemach napędowych – <b>10 punktów</b>.</p>	20

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	W projekcie nie założono zakupu pojazdów o alternatywnych systemach napędowych – <b>0 punktów.</b>	
2.	Wiek taboru podlegającego wymianie / modernizacji	<p>W ramach kryterium punktacja przyznawana będzie w zależności od wieku taboru podlegającego wymianie / modernizacji w ramach projektu.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja w zależności od spełnienia warunku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– średni wiek pojazdów podlegających wymianie/modernizacji w ramach projektu wynosi 20 lat lub więcej – <b>15 punktów,</b></li> <li>– średni wiek pojazdów podlegających wymianie/modernizacji w ramach projektu wynosi powyżej 10 lat, ale mniej niż 20 lat – <b>10 punktów,</b></li> <li>– średni wiek pojazdów podlegających wymianie/modernizacji w ramach projektu wynosi 10 lat lub mniej – <b>5 punktów,</b></li> <li>– w ramach projektu nie przewiduje się wymiany / modernizacji taboru autobusowego – <b>0 punktów.</b></li> </ul>	<b>15</b>
3.	Poprawa stanu technicznego infrastruktury związanej z obsługą transportu publicznego	<p>W ramach kryterium ocenie poddane zostaną dodatkowe rodzaje zadań związanych z obsługą transportu publicznego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) budowa/przebudowa pętli i/lub zatok,</li> <li>b) budowa/przebudowa intermodalnych dworców przesiadkowych,</li> <li>c) budowa/przebudowa parkingów w systemie Park&amp;Ride i/lub Bike&amp;Ride,</li> <li>d) budowa/przebudowa ścieżek rowerowych,</li> <li>e) wydzielenie pasów ruchu dla ruchu komunikacji zbiorowej.</li> </ol> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	<p>Projekt zakłada uwzględnienie zadań związanych z obsługą transportu publicznego – <b>3 punkty</b> za każdy rodzaj zadania (wymienionego w pkt. a – e), maksymalnie 15 punktów.</p> <p>Projekt nie zakłada uwzględnienia zadań związanych z obsługą transportu publicznego – <b>0 punktów.</b></p>	<b>15</b>

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
4.	Wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego na ulicach	<p>Ocenie poddany zostanie wpływ projektu na bezpieczeństwo transportu publicznego i podróży poprzez tworzenie systemów monitorowania bezpieczeństwa na przystankach, węzłach przesiadkowych, w zakupionym / odnowionym taborze.</p> <p>Jako przykłady takich rozwiązań można podać: systemy monitoringu wizyjnego, urządzenia zwiększające widoczność w nocy lub ostrzegające przed zderzeniami, rozwiązania poprawiające widoczność, np. poprzez lepsze oświetlenie wnętrza pojazdu, obiektów infrastrukturalnych, itp.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja w zależności od spełnienia warunku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– realizacja projektu wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa transportu publicznego - <b>10 punktów</b>,</li> <li>– realizacja projektu nie wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa transportu publicznego – <b>0 punktów</b>.</li> </ul>	<b>10</b>
5.	Komplementarność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie komplementarność z projektami zrealizowanym / zatwierdzonymi do realizacji współfinansowanymi ze środków europejskich perspektywy finansowej 2007-2013 oraz 2014-2020 lub z innych źródeł finansowania (w tym środków własnych).</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań</p>	<p>Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami, dotyczącymi, w szczególności infrastruktury transportowej (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt wykazuje komplementarność z innymi projektami zrealizowanymi / zatwierdzonymi do realizacji – <b>5 punktów</b>.</li> <li>– Projekt nie wykazuje komplementarności z innymi projektami – <b>0 punktów</b>.</li> </ul>	<b>5</b>

		<p>zrealizowanych / zatwierdzonych do realizacji ze środków europejskich w ramach perspektywy 2007-2013 oraz 2014-2020 lub środków krajowych oraz własnych w latach 2007-2020.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zrealizowanymi / zatwierdzonymi do realizacji przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Wpływ na tworzenie nowych / wydłużanie istniejących połączeń (miejskiego transportu publicznego) lub zwiększenie częstotliwości obsługi danej linii	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie uwzględnienie w projekcie obsługi nowoutworzonych lub wydłużenie istniejących połączeń miejskiego transportu publicznego lub też zwiększenie częstotliwości obsługi danej linii dzięki realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Projekt zakłada, iż zakupiony / zmodernizowany tabor obsługiwał będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nowo utworzone połączenia – <b>4 punkty</b>,</li> <li>– wydłużone istniejące połączenia – <b>3 punkty</b>,</li> <li>– istniejącą linię ze zwiększoną częstotliwością – <b>3 punkty</b>,</li> </ul> <p>Pozostałe projekty – <b>0 punktów</b></p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	<b>10</b>
7.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku;</p> <p>a) posiadania ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę / zezwolenia na realizację inwestycji drogowej lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu),</p>	<p>1. Projekt dotyczący wyłącznie inwestycji z zakresu robót budowlanych otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– warunku a – <b>10 punktów</b>,</li> <li>– warunku b – <b>5 punktów</b>.</li> </ul> <p>2. Projekt dotyczący wyłącznie inwestycji z zakresu dostaw/usług otrzymuje punkty w zależności od</p>	<b>10</b>

		<p>b) posiadania ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu,</p> <p>c) wyłonienia wykonawcy i podpisania umowy (dla projektów, które nie dotyczą robót budowlanych),</p> <p>d) rozpoczęcia procesu wyłaniania wykonawcy (dla projektów, które nie dotyczą robót budowlanych), tj.: rozpoczęcie procesu otwarcia ofert w ramach postępowania mającego na celu wybór wykonawcy w projekcie.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku o dofinansowanie – Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej jakościowej projektu oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>spełnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– warunku c – <b>10 punktów</b>,</li> <li>– warunku d – <b>5 punktów</b>.</li> </ul> <p>3. Projekt kompleksowy dotyczący inwestycji z zakresu robót budowlanych oraz dostaw/usług otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– warunku a i c – <b>10 punktów</b>,</li> <li>– warunku a lub c – <b>7 punktów</b>,</li> <li>– pozostałych warunków – <b>5 punktów</b>.</li> </ul> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Dokumenty wymienione w lit. a – d powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty te muszą obejmować cały zakres rzeczowy wniosku o dofinansowanie.</p>	
8.	Liczba partnerów	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 1 partner – <b>5 punktów</b></li> <li>– 2 partnerów – <b>10 punktów</b></li> <li>– 3 partnerów i więcej – <b>15 punktów</b>.</li> </ul> <p>Realizacja projektu bez udziału partnerów – <b>0 punktów</b></p>	<b>15</b>
			<b>SUMA</b>	<b>100</b>

## OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA

### **DZIAŁANIE 6.1. ROZWÓJ POTENCJAŁU ENDOGENICZNEGO REGIONU**

#### **1 Typ projektu:**

Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury uzdrowskiej i turystyczno-rekreacyjnej w gminach uzdrowskich. Projekty w tym zakresie mogą być realizowane na terenie gmin uzdrowskich tj. Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Lokalizacja projektu na terenie strefy uzdrowskiej	<p>Ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu na obszarze objętym jednym z trzech rodzajów strefy ochrony uzdrowskiej, oznaczonej literą „A”, „B” i „C” (<i>zgodnie z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowskim, uzdrowskach i obszarach ochrony uzdrowskiej oraz gminach uzdrowskich</i>).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Jeśli projekt zlokalizowany jest na terenie strefy ochrony uzdrowskiej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „A” – 15 pkt</li> <li>• „B” – 10 pkt</li> <li>• „C” – 5 pkt</li> </ul> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Punkty zostaną przyznane jeśli co najmniej 50% wydatków w projekcie dotyczy zakresu zlokalizowanego na terenie danej strefy.</p>	<b>15</b>

2.	Poprawa (jakości) stanu zakładów lecznictwa uzdrowiskowego	<p>Kryterium premiować będzie zakłady lecznictwa uzdrowiskowego, którymi są: szpitale uzdrowiskowe, sanatoria uzdrowiskowe i sanatoria uzdrowiskowe dla dzieci, przychodnie uzdrowiskowe, zakłady przyrodolecznicze (art. 6 Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz.U. 2016 poz. 879 t.j.),</p> <p>Informacje o rodzaju zakładu lecznictwa uzdrowiskowego powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja uzależniona jest od rodzaju zakładu uzdrowiskowego:</p> <table><tr><th>Zakład lecznictwa uzdrowiskowego</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Przychodnia uzdrowiskowa</td><td>12</td></tr><tr><td>Zakład przyrodoleczniczy</td><td>13</td></tr><tr><td>Sanatorium uzdrowiskowe</td><td>15</td></tr><tr><td>Sanatorium uzdrowiskowe dla dzieci</td><td>15</td></tr><tr><td>Szpital uzdrowiskowy</td><td>15</td></tr></table> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	Zakład lecznictwa uzdrowiskowego	Liczba punktów	Przychodnia uzdrowiskowa	12	Zakład przyrodoleczniczy	13	Sanatorium uzdrowiskowe	15	Sanatorium uzdrowiskowe dla dzieci	15	Szpital uzdrowiskowy	15	15
Zakład lecznictwa uzdrowiskowego	Liczba punktów															
Przychodnia uzdrowiskowa	12															
Zakład przyrodoleczniczy	13															
Sanatorium uzdrowiskowe	15															
Sanatorium uzdrowiskowe dla dzieci	15															
Szpital uzdrowiskowy	15															
3.	Związek infrastruktury objętej projektem z wprowadzeniem planowanych nowych usług w ramach lecznictwa uzdrowiskowego	<p>Kryterium premiować będzie projekty w ramach których powstaną planowane nowe, dotychczas nie świadczone usługi lecznictwa uzdrowiskowego lub planowane nowe usługi związane z turystyką uzdrowiskową.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3</p>	<p>Jeżeli wnioskodawca wykaże, że w wyniku realizacji projektu zostaną wprowadzone dotychczas nie świadczone:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• nowe usługi w ramach lecznictwa uzdrowiskowego lub</li><li>• nowe usługi związane z turystyką uzdrowiskową –</li></ul> <p>projekt uzyskuje <b>10 pkt.</b></p> <p><b>Kryterium nie spełnione – 0 pkt.</b></p>	10												

		ustawy wdrożeniowej).		
4.	Odnowienie zabytkowej infrastruktury uzdrowiskowej	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, w ramach realizacji których zostaną odnowione zabytkowe obiekty infrastruktury uzdrowiskowej, które zostały wpisane do rejestru zabytków nieruchomych prowadzonego przez Wojewódzkiego Podkarpackiego Konserwatora Zabytków lub wpisane do gminnej ewidencji zabytków.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Przez infrastrukturę uzdrowiskową rozumie się urządzenia lecznictwa uzdrowiskowego oraz budynki zakładów lecznictwa uzdrowiskowego, zgodnie z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz.U. 2016, poz. 879 t.j.)</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W projekcie uwzględniono przynajmniej jeden obiekt zabytkowy wpisany do rejestru prowadzonego przez Wojewódzkiego Podkarpackiego Konserwatora Zabytków - 15 pkt.</li> <li>2. W projekcie uwzględniono przynajmniej jeden obiekt zabytkowy wpisany do gminnego rejestru zabytków - 10 pkt.</li> <li>3. Nie uwzględniono obiektów zabytkowych - 0 pkt.</li> </ol> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p>	15
5.	Przewidywany wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej gminy w której realizowany jest projekt	<p>W ramach kryterium promowane będą projekty, które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca, będą mieć wpływ na rozwój lokalnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej a także będą mieć wpływ na podniesienie jakości usług oferowanych przez sektor turystyczny oraz konkurencyjności województwa dla lokalnych inwestorów poprzez unowocześnienie lub budowę infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie,</p>	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej np.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ścieżki rowerowe,</li> <li>2. baseny ogólnodostępne,</li> <li>3. ścieżki dydaktyczne,</li> <li>4. poidelka wody mineralnej</li> <li>5. altany parkowe i wiaty wypoczynkowe,</li> </ol> <p>wspartych w ramach projektu mających wpływ na wzbogacenie i zróżnicowanie oferty oraz podwyższenie jakości usług turystycznych.</p>	15

		<p>w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<table><tr><th>Liczba wspartych rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>1</td><td>3</td></tr><tr><td>2</td><td>7</td></tr><tr><td>3</td><td>11</td></tr><tr><td>Powyżej 3</td><td>15</td></tr></table> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>	Liczba wspartych rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej	Liczba punktów	1	3	2	7	3	11	Powyżej 3	15	
Liczba wspartych rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej	Liczba punktów													
1	3													
2	7													
3	11													
Powyżej 3	15													
6.	Liczba osób (turystów, kuracjuszy) korzystających z oferty pobytowej na terenie gminy w której zlokalizowany jest projekt	<p>Kryterium preferować będzie gminy o najmniejszej liczbie osób korzystających z oferty pobytowej, które odwiedziły gminy na terenie których zlokalizowany jest projekt. Dane wg. Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego danych statystycznych na koniec roku poprzedzającego ogłoszenie konkursu (w przypadku ich braku – dane za rok poprzedni).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3</p>	<table><tr><th>Liczba korzystających z noclegów ogółem</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Do 20 000</td><td>10</td></tr><tr><td>20 001 – 40 000</td><td>7</td></tr><tr><td>Pow. 40 000</td><td>4</td></tr></table>	Liczba korzystających z noclegów ogółem	Liczba punktów	Do 20 000	10	20 001 – 40 000	7	Pow. 40 000	4	10		
Liczba korzystających z noclegów ogółem	Liczba punktów													
Do 20 000	10													
20 001 – 40 000	7													
Pow. 40 000	4													

		ustawy wdrożeniowej).										
7.	Planowane inwestycje w zakresie urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego	<p>Kryterium oceniane na podstawie liczby wspartych w ramach projektu urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego - <i>zgodnie z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych</i>).</p> <p>Zalicza się do nich: pijalnie uzdrowiskowe, tężnie, parki zdrojowe, ścieżki ruchowe oraz lecznicze i rehabilitacyjne baseny uzdrowiskowe.</p> <p>Kryterium nie dotyczy zakładów lecznictwa uzdrowiskowego.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości wspartych w ramach projektu urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.</p> <table><tr><th>Liczba wspartych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.</th><th>Liczba punktów w</th></tr><tr><td>1 - 2</td><td>4</td></tr><tr><td>3 - 4</td><td>6</td></tr><tr><td>5 i powyżej</td><td>10</td></tr></table>	Liczba wspartych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.	Liczba punktów w	1 - 2	4	3 - 4	6	5 i powyżej	10	10
Liczba wspartych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.	Liczba punktów w											
1 - 2	4											
3 - 4	6											
5 i powyżej	10											
8.	Komplementarność z innymi działaniami	<p>Ocenie podlegać będzie spójność projektu z innymi projektami <u>z zakresu infrastruktury uzdrowiskowej realizowanymi przez wnioskodawcę/partnera</u> na obszarze województwa podkarpackiego w okresie 2007-2013 oraz w okresie 2014-2020 ze środków Unii Europejskiej, i/lub innych źródeł. Premiowane będą projekty, które stanowią element większych przedsięwzięć inwestycyjnych podobnego typu (bez realizacji projektu nie zostaną osiągnięte cele przedsięwzięcia).</p> <p>Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie</p>	<p>Jeśli wnioskodawca/partner realizował na obszarze województwa podkarpackiego w okresie 2007-2013 oraz w okresie 2014-2020 ze środków Unii Europejskiej, i/lub innych źródeł:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• do dwóch projektów z zakresu infrastruktury uzdrowiskowej – otrzymuje 2 punkty,</li><li>• od trzech do czterech projektów – 4 punkty,</li><li>• pięć i powyżej pięciu projektów – 5 punktów.</li></ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>	5								

		<p>przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
9.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje <b>5 punktów</b> .	<b>5</b>
			<b>Suma</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 6.1. ROZWÓJ POTENCJAŁU ENDOGENICZNEGO REGIONU

### 2 Typ projektu:

Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze, przestrzenne i kulturowe, poza wskazanymi gminami uzdrowiskowymi na terenach, dla których sporządzono operat uzdrowiskowy lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowiskowej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Preferencje terytorialne	W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego, ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego lub na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa,	Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach preferowanych 11 powiatów lub na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” – projekt uzyskuje - <b>15 pkt.</b> - kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b>  Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.	<b>15</b>

		<p>gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>								
2.	Przewidywany wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej gminy w której realizowany jest projekt	<p>W ramach kryterium promowane będą projekty, które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca, będą mieć wpływ na rozwój lokalnej bazy turystycznej i rekreacyjnej a także będą mieć wpływ na podniesienie jakości usług oferowanych przez sektor turystyczny oraz konkurencyjności województwa dla lokalnych inwestorów poprzez unowocześnienie lub budowę infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej np.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ścieżki rowerowe,</li><li>2. ścieżki spacerowe,</li><li>3. baseny ogólnodostępne,</li><li>4. ścieżki dydaktyczne,</li><li>5. poidelka wody mineralnej</li></ol> <p>wspartych w ramach projektu mających wpływ na wzbogacenie i zróżnicowanie oferty oraz podwyższenie jakości usług turystycznych.</p> <table><tr><th>Liczba wspartych rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td></tr><tr><td>2</td><td>10</td></tr></table>	Liczba wspartych rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej	Liczba punktów	1	5	2	10	20
Liczba wspartych rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej	Liczba punktów									
1	5									
2	10									

			<table><tr><td>3</td><td>15</td></tr><tr><td>Powyżej 3</td><td>20</td></tr></table>	3	15	Powyżej 3	20					
3	15											
Powyżej 3	20											
			<b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b>									
3.	Wpływ projektu na poprawę ruchu turystycznego w oparciu o zasoby przyrodnicze	<p>Kryterium promować będzie projekty realizowane na terenie <b>gminy</b>, na którym znajdują się formy ochrony przyrody:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. parki narodowe,</li><li>2. parki krajobrazowe,</li><li>3. rezerваты przyrody,</li><li>4. obszary chronionego krajobrazu,</li><li>5. obszary Natura 2000,</li><li>6. pomniki przyrody.</li></ol> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja uzależniona jest od liczby form ochrony przyrody, jakie występują na terenie <b>gminy</b>, na którym realizowany jest projekt.</p> <table><tr><th>Liczba form ochrony przyrody</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td></tr><tr><td>2</td><td>10</td></tr><tr><td>3 i więcej</td><td>15</td></tr></table> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>	Liczba form ochrony przyrody	Liczba punktów	1	5	2	10	3 i więcej	15	15
Liczba form ochrony przyrody	Liczba punktów											
1	5											
2	10											
3 i więcej	15											

4.	Zasoby kultury w gminie na obszarze której realizowany jest projekt	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty zlokalizowane w gminie o największej liczbie zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru prowadzonego przez Wojewódzkiego Podkarpackiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości zabytków nieruchomych występujących na obszarze gminy na której zlokalizowany jest projekt.</p> <table><tr><th>Liczba występujących zabytków nieruchomych</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>1- 5</td><td>5</td></tr><tr><td>6-10</td><td>10</td></tr><tr><td>11-15</td><td>15</td></tr><tr><td>Powyżej 15</td><td>20</td></tr></table> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu</b></p>	Liczba występujących zabytków nieruchomych	Liczba punktów	1- 5	5	6-10	10	11-15	15	Powyżej 15	20	20
Liczba występujących zabytków nieruchomych	Liczba punktów													
1- 5	5													
6-10	10													
11-15	15													
Powyżej 15	20													
5.	Komplementarność z innymi działaniami	<p>Ocenie podlegać będzie spójność projektu z innymi projektami <u>z zakresu turystyki i kultury realizowanymi przez wnioskodawcę/partnera</u> na obszarze województwa podkarpackiego w okresie 2007-2013 oraz w okresie 2014-2020 ze środków Unii Europejskiej, i/lub innych źródeł. Premiowane będą projekty, które stanowią element większych przedsięwzięć inwestycyjnych podobnego typu (bez realizacji projektu nie zostaną osiągnięte cele przedsięwzięcia). Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3</p>	<p>Jeśli wnioskodawca/partner realizował na obszarze województwa podkarpackiego w okresie 2007-2013 oraz w okresie 2014-2020 ze środków Unii Europejskiej, i/lub innych źródeł:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• do dwóch projektów <u>z zakresu turystyki i kultury</u> – otrzymuje 5 punktów,</li><li>• od trzech do czterech projektów– 10 punktów,</li><li>• pięć i powyżej pięciu projektów – 15 punktów.</li></ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>	15										

		ustawy wdrożeniowej).				
6.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje <b>5</b> punktów.	<b>5</b>		
	Planowane inwestycje w zakresie urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego	<p>Kryterium oceniane na podstawie liczby wspartych w ramach projektu urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego - <i>zgodnie z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych</i>).</p> <p>Zalicza się do nich: pijalnie uzdrowiskowe, tężnie, parki zdrojowe, ścieżki ruchowe oraz lecznicze i rehabilitacyjne</p>	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości wspartych w ramach projektu urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.</p> <table><tr><td>Liczba wspartych urządzeń</td><td>Liczba punktó</td></tr></table>	Liczba wspartych urządzeń	Liczba punktó	<b>10</b>
Liczba wspartych urządzeń	Liczba punktó					

7.		<p>baseny uzdrowiskowe.</p> <p>Kryterium nie dotyczy zakładów lecznictwa uzdrowiskowego.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	lecznictwa uzdrowiskowego.	w	Punkty nie podlegają sumowaniu
			1 - 2	4	
			3 - 4	6	
			5 i powyżej	10	
			Suma		
					100

## DZIAŁANIE 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ

### Poddziałanie 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia – tryb konkursowy

#### Typ projektu:

1. Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i remonty istniejącej infrastruktury podmiotów ochrony zdrowia.
  2. Zakup sprzętu medycznego oraz wyposażenia niezbędnego do świadczenia usług medycznych.
  3. Rozwiązania w zakresie IT (oprogramowanie, sprzęt) – wyłącznie, jako element szerszego projektu wymienionego w punkcie 1 i 2.
- Wspierane inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
-----	-----------------	----------------	----------------------------	-------------------

1.	Planowane wsparcie działań konsolidacyjnych i innych form współpracy podmiotów leczniczych	<p>W ramach kryterium wnioskodawca zobowiązany jest wykazać czy i jakie:</p> <p>a) realizuje działania konsolidacyjne lub dotyczące współpracy podmiotów leczniczych, również w ramach modelu opieki koordynowanej,</p> <p>b) przewiduje do realizacji w projekcie działania konsolidacyjne lub dotyczące współpracy podmiotów leczniczych, również w ramach modelu opieki koordynowanej.</p> <p>* Przez opiekę koordynowaną należy rozumieć opiekę zdefiniowaną w dokumencie Krajowe Ramy Strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 str. 198.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Podmiot realizuje działania konsolidacyjne lub dotyczące współpracy podmiotów leczniczych, również w ramach modelu opieki koordynowanej - 5 pkt</p> <p>Podmiot przewiduje do realizacji w projekcie działania konsolidacyjne lub dotyczące współpracy podmiotów leczniczych, również w ramach modelu opieki koordynowanej – 5 pkt</p> <p>Podmiot nie przewiduje do realizacji ani nie realizuje działań konsolidacyjnych lub dotyczących współpracy podmiotów leczniczych - 0 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	10
2.	Posiadanie programu restrukturyzacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca posiada zatwierdzony przez podmiot tworzący, program restrukturyzacji, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności - dotyczy szpitali.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>1. Wnioskodawca przedstawił program restrukturyzacji - 2 pkt</p> <p>2. Wnioskodawca nie przedstawił programu restrukturyzacji - 0 pkt</p>	2

3.	Udział świadczeń zabiegowych w oddziałach o charakterze zabiegowym	<p>Ocenie podlega czy w ramach projektu udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na danym oddziale zabiegowym objętym projektem wynosi powyżej 75% * (w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów).</p> <p>*Wg oświadczenia wnioskodawcy za rok poprzedzający rok ogłoszenia konkursu (wartość wskaźnika należy przyjąć z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na danym oddziale zabiegowym wynosi powyżej 75% - 3 pkt</p> <p>Udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na danym oddziale zabiegowym wynosi 75% i mniej - 0 pkt</p>	3
4.	Planowana koncentracja zabiegów kompleksowych	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy zaplanowane w ramach projektu działania ukierunkowane są na świadczenie kompleksowej opieki zdrowotnej, tj. czy projekt przyczyni się do koncentracji wykonywania zabiegów kompleksowych*, w przypadku gdy na oddziale są wykonywane takie zabiegi. Oznacza to, że projekt będzie premiowany w przypadku, kiedy realizowany będzie na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie** lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczona w wyniku realizacji projektu.</p> <p>* Zabiegi kompleksowe, tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów.</p> <p>** W pierwszym roku sprawozdawczym po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Projekt ukierunkowany jest na świadczenie kompleksowej opieki zdrowotnej, tj. realizowany jest na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczona w wyniku realizacji projektu - 2 pkt</p> <p>W przypadku nie spełnienia ww. kryterium projekt otrzymuje 0 pkt</p>	2
5.	Bloki operacyjne	<p>Kryterium premiować będzie szczególnie projekty zakładające roboty budowlane i/lub wyposażenie infrastruktury bloków operacyjnych szpitali wykonujących powyżej 400 operacji w skali roku na stół*.</p>	<p>Jeśli projekt zakłada roboty budowlane* i/ lub wyposażenie infrastruktury bloków operacyjnych wykonujących powyżej 400 operacji na stół w skali roku, przyznaje się 20 punktów.</p>	20

		<p>*Wg danych za rok poprzedzający rok ogłoszenia konkursu.</p> <p>Aby spełnić kryterium i otrzymać punkty projekt musi zakładać inwestycje w obszarze całego bloku operacyjnego.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>* Pojęcie roboty budowlane nie obejmuje budowy nowych budynków.</p>	
6.	Udział przyjąć w trybie nagłym w oddziałach o charakterze zachowawczym	<p>Czy udział przyjąć w trybie nagłym na oddziale o charakterze zachowawczym objętym projektem we wszystkich przyjęciach wynosi powyżej 30%*?</p> <p>* Wg danych za rok poprzedzający rok ogłoszenia konkursu. Wymóg powyżej 30% dotyczy wszystkich oddziałów objętych projektem (wartość wskaźnika należy przyjąć z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Udział przyjąć w trybie nagłym na oddziale o charakterze zachowawczym objętym projektem we wszystkich przyjęciach wynosi powyżej 30% - 3 pkt</p> <p>Udział przyjąć w trybie nagłym na oddziale o charakterze zachowawczym objętym projektem we wszystkich przyjęciach wynosi 30% i mniej - 0 pkt</p>	3
7.	Planowana kompleksowa opieka onkologiczna	<p>W przypadku projektów z zakresu onkologii ocenie podlega czy wnioskodawca zapewnia lub będzie zapewniał, najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach</li> </ul>	<p>Projekt zakłada kompleksową opiekę onkologiczną rozumianą jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jeżeli wnioskodawca udziela świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w zakresie onkologii, tj. chirurgii onkologicznej, onkologii klinicznej, a także w minimum 2 innych zakresach w ramach leczenia szpitalnego i AOS o tym samym profilu – 5 pkt</li> </ul>	7

		<p>lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu,</p> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej.</li> </ul> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jeżeli wnioskodawca udokumentuje koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej - 2 pkt</li> </ul> <p>Projekt nie zakłada kompleksowej opieki onkologicznej - 0 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	
8.	Planowany szeroki zakres projektu onkologicznego	<p>W przypadku projektów z zakresu onkologii ocenie podlega czy projekt zakłada działania przyczyniające się do:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie zgodnie z danymi zawartymi we właściwej mapie,</li> </ol> <p>lub</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. W zakresie chemioterapii – zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym (zwiększenie udziału świadczeń w ww. zakresie należy wskazać w odniesieniu do danych z roku poprzedzającego rok ogłoszenia konkursu),</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt z zakresu onkologii zakłada działania przyczyniające się do zwiększenia wykrywalności nowotworów dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie zgodnie z danymi zawartymi we właściwej mapie:</li> </ol> <p>Projekt spełnia kryterium – 2 pkt Projekt nie spełnia kryterium – 0 pkt</p> <p>lub</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Projekt z onkologii w zakresie chemioterapii zakłada działania przyczyniające się do zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym:</li> </ol>	5

		<p>lub</p> <p>3. Wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez premiowanie projektów podmiotów, które na etapie składania wniosku wdrażają programy profilaktyczne w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości) wynikające z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia* są najwyższe w województwie podkarpackim.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu)</p> <p>* Platforma dostępna pod adresem: <a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/">http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/</a></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Projekt spełnia kryterium – 5 pkt Projekt nie spełnia kryterium – 0 pkt</p> <p>lub</p> <p>3. Projekt z zakresu onkologii zakłada działania przyczyniające się do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych:</p> <p>Projekt spełnia kryterium – 2 pkt Projekt nie spełnia kryterium – 0 pkt</p> <p>Punkty nie ulegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów 5.</p>	
9.	Planowany dostęp do rehabilitacji kardiologicznej i/lub neurologicznej i/lub onkologicznej	<p>W przypadku projektów z zakresu kardiologii i/lub neurologii i/lub onkologii ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zwiększenie dostępu do rehabilitacji kardiologicznej i/lub neurologicznej i/lub onkologicznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Projekt obejmuje roboty budowlane* i/lub wyposażenie dotyczące stacjonarnej i dziennej rehabilitacji kardiologicznej i/lub neurologicznej i/lub onkologicznej - 5 pkt</p> <p>Projekt nie obejmuje robót budowlanych* i/lub wyposażenia dotyczącego stacjonarnej i dziennej rehabilitacji kardiologicznej i/lub neurologicznej i/lub onkologicznej - 0 pkt</p>	5

			* Pojęcie roboty budowlane nie obejmuje budowy nowych budynków.	
10.	Kompleksowa opieka kardiologiczna	<p>W przypadku projektów z zakresu kardiologii ocenie podlega kompleksowość opieki kardiologicznej w ramach projektu zapewnionej bądź planowanej do zapewnienia przez wnioskodawcę najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Kompleksową opiekę kardiologiczną rozumie się jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych w ramach posiadanego oddziału kardiologii i oddziału rehabilitacji kardiologicznej/ oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej lub pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>1. Projekt z zakresu kardiologii zakłada działania umożliwiające świadczenie kompleksowej opieki kardiologicznej w ramach posiadanego oddziału kardiologii i oddziału rehabilitacji kardiologicznej lub oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej – 2 pkt,</p> <p>i/lub</p> <p>2. Projekt z zakresu kardiologii zakłada działania umożliwiające świadczenie kompleksowej opieki kardiologicznej w ramach oddziału kardiologii i posiadanej pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu – 2 pkt</p> <p>Projekt nie spełnia kryterium – 0 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>	4
11.	Obszar interwencji w zakresie chorób układu oddechowego	<p>W ramach kryterium ocenie będą podlegać realizowane w projekcie działania w zakresie chorób układu oddechowego przewidujące przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy i chorób płuc lub oddziału pulmonologii do oddziałów chorób wewnętrznych (z wyłączeniem ośrodków specjalizujących się w diagnostyce pulmonologicznej, w szczególności w diagnostyce inwazyjnej i leczeniu specjalistycznych schorzeń pulmonologicznych) - dotyczy szpitali.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu</p>	<p>Projekt przewiduje nakłady inwestycyjne umożliwiające przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy i chorób płuc lub oddziału pulmonologii do oddziałów chorób wewnętrznych - 3 pkt</p> <p>W konsekwencji przesunięcia świadczeń ogólna liczba łóżek w podmiocie nie może ulec zwiększeniu.</p> <p>W przypadku nie spełnienia ww. kryterium projekt otrzymuje 0 pkt</p>	3

		w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
12.	Dostępność do świadczeń z zakresu opieki nad matką i dzieckiem	<p>W przypadku projektów z zakresu opieki nad matką i dzieckiem ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ujęcie w zakresie projektu robót budowlanych i/lub wyposażenia, które będą realizowane w oddziałach neonatologicznych.</li> <li>2. Ujęcie w zakresie projektu robót budowlanych i/lub wyposażenia, które będą realizowane nie tylko w oddziałach neonatologicznych ale również w zakresie ginekologii, położnictwa i pediatrii.</li> </ol> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zakres projektu obejmuje roboty budowlane* i/lub wyposażenie realizowane w oddziale neonatologicznym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• I stopień referencyjności - 2 pkt</li> <li>• II lub III stopień referencyjności – 4 pkt</li> </ul> </li> <li>2. Zakres projektu obejmuje roboty budowlane* i/lub wyposażenie, które będą realizowane nie tylko w oddziale neonatologicznym ale również w zakresie ginekologii i położnictwa - 2 pkt</li> <li>3. Zakres projektu obejmuje roboty budowlane* i/lub wyposażenie, które będą realizowane nie tylko w oddziale neonatologicznym ale również w zakresie ginekologii, położnictwa i pediatrii – 3 pkt</li> </ol> <p>* Pojęcie robót budowlanych nie obejmuje budowy nowych budynków.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu (1 + 2 lub 1 + 3). Maksymalna liczba punktów 7 pkt.</p>	7
13.	Przewidywana efektywność finansowa podmiotu	<p>Premiowane będą projekty wnioskodawców, cechujących się największą efektywnością finansową mierzoną za pomocą wskaźnika pn. <i>finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z kapitału krajowego (FRR/K)</i>.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – w odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno – jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu</p>	<p>Punkty dla wskaźnika zostaną wyliczone odrębnie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w przedziałach liczbowych.</p> <p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od najwyższego do najniższego wskaźnika,</li> <li>2) uszeregowaniu projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów,</li> <li>3) przydzieleniu przez Komisję Oceny Projektów,</li> </ol>	5

		w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.  Maksymalna liczba punktów 5.	
14.	Planowane przejście z hospitalizacji na rzecz POZ i AOS	<p>W ramach kryterium wnioskodawca zobowiązany jest wykazać czy i w jaki sposób działania realizowane w ramach projektu wpływają na przeniesienie usług wymagających hospitalizacji z poziomu leczenia szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej*,</li> </ul> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki** (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”),</li> </ul> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– realizację przez podmiot leczniczy działań przyczyniających się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.</li> </ul> <p>*Rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 Krajowych ram strategicznych. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 (str. 191).</p> <p>** Zgodnie z zapisami Krajowych ram strategicznych. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020, str. 133 i dalsze.</p>	<p>Projekt przewiduje działanie odnoszące się do przeniesienia usług wymagających hospitalizacji z poziomu leczenia szpitalnego na rzecz POZ i AOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt dotyczy przeniesienia usług, poprzez wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej – 2 pkt,</li> <li>– projekt przewiduje rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem (w tym form środowiskowych) – 2 pkt,</li> <li>– projekt zakłada realizację działań przyczyniających się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych – 2 pkt,</li> <li>– projekt nie dotyczy przeniesienia usług – 0 pkt.</li> </ul> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów 2.</p>	2

		<p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
15.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5
16.	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Promowane będą projekty, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE (dot. projektów dla których zawarto już umowę o dofinansowanie) ze środków krajowych lub innych źródeł w okresie 2007-2013 oraz 2014-2020.</p>	Projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym innym projektem – 3 punkty.	3

		<p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
17.	Poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła w istniejącej części budynku.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być</p>	<p>Punkty przyznane będą jeśli w projekcie przewidziano wydatki na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach całkowitych projektu – projekt uzyskuje 3 punkty.</p> <p>W przypadku nie spełnienia kryterium – 0 punktów.</p>	3

		<p>dokładnie przedstawione w załączniku do wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
18.	Stopień referencyjności podmiotu leczniczego (dotyczy projektów obejmujących zakresem usługi zdrowotne, dla których Minister Zdrowia określił standardy)	<p>W ramach kryterium badane będzie, czy w wyniku realizacji projektu podmiot leczniczy podwyższy dotychczasowy stopień referencyjności w obszarze specjalistycznych usług zdrowotnych będących przedmiotem wsparcia (spełni standardy określone przez Ministra Zdrowia). Ocenie podlega czy podmiot leczniczy, w którym realizowany jest projekt posiada akredytację na podstawie ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia lub jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej lub posiada certyfikat normy EN 15224.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Podmiot leczniczy, w którym realizowany jest projekt posiada:</p> <p>a) akredytację na podstawie ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia lub jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej - 3 pkt.</p> <p>b) lub posiada certyfikat normy EN 15224 - 1 pkt</p> <p>W przypadku nie spełnienia kryterium – 0 punktów. Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	3
19.	Zwiększenie jakości i bezpieczeństwa realizowanych świadczeń wraz ze zwiększeniem liczby stanowisk intensywnej terapii	<p>W ramach kryterium badane będzie czy projekt zakłada roboty budowlane lub doposażenie dotyczące Oddziału/ów Anestezjologii i Intensywnej Terapii w celu zwiększenia jakości i bezpieczeństwa realizowanych świadczeń. W ramach kryterium badane będzie również czy projekt zakłada zwiększenie liczby stanowisk intensywnej terapii - obydwie aspekty dotyczą szpitali.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>1. Jeżeli projekt zakłada roboty budowlane* lub doposażenie dotyczące Oddziału/ów Anestezjologii i Intensywnej Terapii w celu zwiększenia jakości i bezpieczeństwa realizowanych świadczeń – 3 pkt</p> <p>2. Projekt zakłada zwiększenie liczby stanowisk intensywnej terapii - 2 pkt</p> <p>* Pojęcie robót budowlanych nie obejmuje budowy nowych budynków.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	5
20.	Kształcenie	W ramach kryterium badane będzie czy podmiot leczniczy,	Podmiot leczniczy uczestniczy w kształceniu	3

	przeddyplomowe lub podyplomowe kadr medycznych	<p>w większości z oddziałów objętych projektem, uczestniczy w kształceniu przeddyplomowym lub podyplomowym kadr medycznych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>przeddyplomowym lub podyplomowym kadr medycznych - 3 pkt</p> <p>Podmiot leczniczy nie uczestniczy w kształceniu przeddyplomowym lub podyplomowym kadr medycznych - 0 pkt</p>	
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

**DZIAŁANIE 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ****Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej****Typ projektu:**

1. Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont i/lub wyposażenie istniejącej infrastruktury dla podmiotów świadczących usługi pomocy społecznej, bezpośrednio wykorzystywanej przez osoby zagrożone wykluczeniem społecznym.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Udział ludności w wieku poprodukcyjnym na poziomie gminy	<p>Premiowane będą projekty zlokalizowane w gminach o najwyższym odsetku ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na poziomie gminy (dane za rok poprzedzający złożenie wniosku) na podstawie Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	25
2.	Preferencja opieki dziennej	<p>Premiowane będą projekty dotyczące placówki świadczących usługi w systemie dziennym np. środowiskowe domy samopomocy, Dienne Domy Pomocy Społecznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Jeżeli w projekcie przewidziano roboty budowlane i/lub wyposażenie w placówkach świadczących usługi w systemie dziennym – projekt uzyskuje – 20 pkt.</p>	20

3.	Planowane przejście i/lub rozszerzenie oferty placówek opiekuńczo-pobytowych w kierunku usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej	<p>Premiowane będą projekty placówek opiekuńczo-pobytowych, które przewidują przejście i/lub rozszerzenie usług wobec osób będących w opiece instytucjonalnej do opieki realizowanej w ramach usług świadczonych w lokalnej społeczności, o ile przyczyni się to do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych (w postaci usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej). Usługi społeczne świadczone w społeczności lokalnej – usługi świadczone w interesie ogólnym, umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym.. Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny i społeczności lokalnej, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych oraz umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich. Są to usługi:</p> <p>Świadczone w sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżony do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym;</li> <li>b) umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą;</li> <li>c) zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem;</li> <li>d) gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców.</li> </ol> <p>lub</p> <p>W przypadku domów pomocy społecznej, w wyniku realizacji projektu liczba miejsc nie może być większa niż 30.</p>	<p>Jeżeli projekt przewiduje przejście i/lub rozszerzenie usług wobec osób będących w opiece instytucjonalnej do opieki realizowanej w ramach usług świadczonych w lokalnej społeczności, o ile przyczyni się to do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych (w postaci usług świadczonych w lokalnej społeczności) – projekt uzyskuje – 15 pkt.</p>	15
----	--	--	--	----

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
4.	Planowana efektywność kosztowa projektu	<p>Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/os. obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{LM}$ <p>D - dotacja z EFRR (zł.) LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.)</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p><i>Liczba miejsc (...)</i> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	10
5.	Planowana komplementarność do projektów finansowanych z EFS	<p>Punkty będą przyznawane projektom, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu</p>	Punkty uzyskają projekty, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020.	10

		w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).										
6.	Planowana poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li><li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li></ul>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>5</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>10</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	5	Powyżej 5	10	10
Udział (%)	Liczba punktów											
Poniżej 2	0											
od 2 do 5	5											
Powyżej 5	10											

		<p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	<p>Udział partnerów w projekcie wymienionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie</p>	<p>Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa w celu realizacji zadań projektu pomiędzy podmiotami statutowo działającymi w obszarze pomocy i integracji społecznej, wymienionymi w art. 3 ust. 2 i 3 <i>ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie</i>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	<b>5</b>
8.	<p>Gotowość do realizacji projektu</p>	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).</p> <p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>

		<p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ

### Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej

#### Typ projektu:

2. Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont i/lub wyposażenie istniejącej bazy lokalowej dla jednostek systemu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowana efektywność kosztowa projektu	<p>Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/os. obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{LM}$ <p>D - dotacja z EFRR (zł.)  LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.)</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p><i>Liczba miejsc (...)</i> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	30

2.	Planowana komplementarność do projektów finansowanych z EFS	<p>Punkty będą przyznawane projektom, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty uzyskają projekty, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020.</p>	20								
3.	Infrastruktura rodzinnej pieczy zastępczej	<p>Premiowane będą projekty obejmujące inwestycje w bazę lokalową oraz wyposażenie niezbędne dla realizacji rodzinnej pieczy zastępczej w rozumieniu Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, tj. niezbędnych dla rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>W przypadku spełnienia kryterium – 20 punktów. Niespełnienie kryterium – 0 punktów.</p>	20								
4.	Preferencje dla placówek wsparcia dziennego	<p>Premiowane będą projekty obejmujące inwestycje w bazę lokalową oraz wyposażenie placówki wsparcia dziennego.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>W przypadku spełnienia kryterium – 10 punktów. Niespełnienie kryterium – 0 punktów.</p>	10								
5.	Planowana poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>5</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>10</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	5	Powyżej 5	10	10
Udział (%)	Liczba punktów											
Poniżej 2	0											
od 2 do 5	5											
Powyżej 5	10											

		<p>rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o., docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li> <li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li> </ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Udział partnerów w projekcie wymienionych w ustawie	Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa w celu realizacji zadań projektu pomiędzy podmiotami statutowo działającymi w obszarze pomocy i integracji społecznej, wymienionymi w art. 3 ust. 2	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5

	o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	<p>i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).</p> <p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

**DZIAŁANIE 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ****Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej****Typ projektu:**

3. Budowa, przebudowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania wspomagane, chronione i socjalne, realizowane w oparciu o istniejącą infrastrukturę i/lub wyposażenia – powiązane z procesem integracji społecznej i aktywizacji społeczno – zawodowej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Planowane powiązania z aktywizacją społeczno-zawodową	<p>Premiowane będą kompleksowe projekty obejmujące infrastrukturę mieszkaniową (mieszkania wspomagane, chronione, socjalne) oraz infrastrukturę służącą aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>W przypadku spełnienia – 30 pkt. W przypadku niespełnienia - 0 punktów.</p>	<b>30</b>
2.	Planowana efektywność kosztowa projektu	<p>Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/os. obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{LM}$ <p>D - dotacja z EFRR (zł.) LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.)</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	<b>20</b>

		<p><i>Liczba miejsc (...)</i> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>										
3.	Planowana komplementarność do projektów finansowanych z EFS	<p>Punkty będą przyznawane projektom, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Punkty uzyskają projekty, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020.	15								
4.	Planowane kompleksowe wsparcie osób niepełnosprawnych	<p>Premiowane będą projekty kompleksowe, które obejmują mieszkania wspomagane dla osób z niepełnosprawnościami oraz infrastrukturę służącą do rehabilitacji i reintegracji zawodowej i społecznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>W przypadku spełnienia– 15 pkt.</p> <p>W przypadku niespełnienia- 0 punktów.</p>	15								
5.	Planowana poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>5</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>10</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	5	Powyżej 5	10	10
Udział (%)	Liczba punktów											
Poniżej 2	0											
od 2 do 5	5											
Powyżej 5	10											

		<p>we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o., docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li> <li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li> </ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Gotowość do realizacji projektu	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		<p>dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).</p> <p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Udział partnerów w projekcie	<p>Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

**DZIAŁANIE 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ****Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej****Typ projektu:**

4. Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont istniejących budynków wraz z zakupem wyposażenia niezbędnego do świadczenia usług w zakresie opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 np. żłobki, żłobki przyzakładowe, kluby dziecięce, oddziały żłobkowe.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Urodzenia żywe na 1 000 ludności	<p>Ocenie podlega wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności obliczony jako średnia arytmetyczna z 2 lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie na obszarze gminy (podstawie danych Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego).</p> <p>W gminach miejsko-wiejskich należy podać wskaźnik w zależności od miejsca realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	25
2.	Planowana efektywność kosztowa projektu	<p>Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/os. obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{LM}$	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p>	20

		<p>D - dotacja z EFRR (zł.)  LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.)</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p><i>Liczba miejsc (...)</i> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
3.	Lokalizacja projektu na obszarze wiejskim lub miast do 10 tys. mieszkańców	<p>Kryterium premiować będzie projekty zlokalizowane na obszarach wiejskich lub w miastach do 10 tys. mieszkańców.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Projekt zlokalizowany na obszarze wiejskim lub w miastach do 10 tys. mieszkańców– 15 pkt.</p> <p>Projekt niezlokalizowany na obszarze wiejskim lub w miastach do 10 tys. mieszkańców– 0 pkt.</p>	<b>15</b>
4.	Planowana komplementarność do projektów finansowanych z EFS	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie preferencji dla osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osób ze społeczności marginalizowanych (objętych wsparciem z EFS) w zakresie korzystania z infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu z EFRR.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Jeśli w ramach projektu wnioskodawca przewiduje zastosowanie preferencji, w zakresie korzystania z infrastruktury/wyposażenia powstałej w wyniku realizacji projektu EFRR (np. w regulaminie rekrutacji dzieci do oddziałów żłobkowych), dla grup niedostatecznie reprezentowanych, ze szczególnym uwzględnieniem osób znajdujących się w trudnej sytuacji, w tym osób ze społeczności marginalizowanych (objętych wsparciem z EFS) projekt uzyskuje 10 punktów.</p>	<b>10</b>
5.	Planowana poprawa efektywności	<p>Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia przyczyniające</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej</p>	<b>10</b>

	<p>energetycznej</p> <p>się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o., docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li><li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li></ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności</p>	<p>budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>5</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>10</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	5	Powyżej 5	10	
Udział (%)	Liczba punktów										
Poniżej 2	0										
od 2 do 5	5										
Powyżej 5	10										

		<p>energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Planowany wzrost dostępności miejsc w żłobkach/klubach dziecięcych przyzakładowych.	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty infrastrukturalne mające na celu tworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 ulokowanych przy zakładach pracy.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Utworzenie nowego miejsca w żłobku/klubie dziecięcym przyzakładowym – 10 pkt. Brak - 0 pkt.</p>	<b>10</b>
7.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu</p>	<p>W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.</p>	<b>5</b>

		w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
8.	Udział partnerów w projekcie	<p>Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

**DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ – KONKURS OGÓLNY**  
**Typ projektu:**

Ograniczenie istotnych problemów społecznych zidentyfikowanych w Lokalnym / Gminnym Programie Rewitalizacji poprzez:

1. Budowę, przebudowę, rozbudowę, nadbudowę, remont, w celu przywrócenia i/lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, turystycznych lub rekreacyjnych:

a) obiektów publicznych, budynków użyteczności publicznej, wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem/obiektem, zdegradowanych budynków/obiektów (w tym przemysłowych, powojkowych, popegeerowskich, pokolejowych) wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem/obiektem,

b) obszaru przestrzeni publicznej,

2. Roboty budowlane, restauratorskie i konserwatorskie obiektów zabytkowych znajdujących się w rejestrze zabytków, obiektów położonych w strefie ochrony konserwatorskiej - wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem – tylko, jako element 1 typu projektu.

3. Roboty budowlane dotyczące części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych wraz z otoczeniem funkcjonalnie związanym z budynkiem mieszkalnym i niezbędnym do poprawy jakości życia mieszkańców – jako element szerszego projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Przewidywany wpływ projektu na wskaźnik pn. powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	<p>Kryterium premiować będzie projekty o największej przewidywanej powierzchni obszarów objętych rewitalizacją.</p> <p>Do powierzchni należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>obszar przestrzeni publicznej objętej rewitalizacją w ramach projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie,</li> <li>otoczenie funkcjonalnie związane z budynkami/objektami, w których realizowana będzie rewitalizacja.</li> </ul> <p>Wskaźnik należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku w hektarach.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>Metodologia przyznawania punktów w kryteriach liczbowych polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów,</li> <li>3) przydzieleniu przez Komisję Oceny Projektów, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	15

		<p>wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>																
2.	Przewidywany wpływ projektu na wskaźnik pn. powierzchnia budynków poddanych rewitalizacji na obszarach miejskich	<p>Kryterium jest ściśle związane ze wskaźnikiem produktu pn. <i>Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich.</i></p> <p>Kryterium premiować będzie projekty o największej przewidywanej powierzchni użytkowej budynków publicznych lub komercyjnych wybudowanych lub wyremontowanych na obszarach miejskich.</p> <p>Wskaźnik należy podać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku w m<sup>2</sup> z uwzględnieniem zaokrąglenia matematycznego.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od przewidywanej powierzchni użytkowej budynków publicznych lub komercyjnych wybudowanych lub wyremontowanych na obszarach miejskich.</p> <table><tr><th>Powierzchnia użytkowa budynku</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 50 m<sup>2</sup></td><td>0</td></tr><tr><td>50 m<sup>2</sup> - 250 m<sup>2</sup></td><td>1</td></tr><tr><td>Powyżej 250 m<sup>2</sup>- 500 m<sup>2</sup></td><td>2</td></tr><tr><td>Powyżej 500 m<sup>2</sup>- 1 000 m<sup>2</sup></td><td>3</td></tr><tr><td>Powyżej 1000 m<sup>2</sup> – 1500 m<sup>2</sup></td><td>4</td></tr><tr><td>Powyżej 1500 m<sup>2</sup></td><td>5</td></tr></table> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	Powierzchnia użytkowa budynku	Liczba punktów	Poniżej 50 m <sup>2</sup>	0	50 m <sup>2</sup> - 250 m <sup>2</sup>	1	Powyżej 250 m <sup>2</sup> - 500 m <sup>2</sup>	2	Powyżej 500 m <sup>2</sup> - 1 000 m <sup>2</sup>	3	Powyżej 1000 m <sup>2</sup> – 1500 m <sup>2</sup>	4	Powyżej 1500 m <sup>2</sup>	5	5
Powierzchnia użytkowa budynku	Liczba punktów																	
Poniżej 50 m <sup>2</sup>	0																	
50 m <sup>2</sup> - 250 m <sup>2</sup>	1																	
Powyżej 250 m <sup>2</sup> - 500 m <sup>2</sup>	2																	
Powyżej 500 m <sup>2</sup> - 1 000 m <sup>2</sup>	3																	
Powyżej 1000 m <sup>2</sup> – 1500 m <sup>2</sup>	4																	
Powyżej 1500 m <sup>2</sup>	5																	
3.	Preferencje terytorialne	<p>Ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu na podstawie zapisów RPO WP 2014-2020 - realizacja projektów na terenie powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego.</p> <p>Aby projekt otrzymał punkty musi być w całości zlokalizowany na terenie wyżej wskazanym.</p>	<p>Jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego – 15 pkt.</p> <p>Kryterium nie spełnione - 0 pkt.</p>	15														

		<p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.</p> <p>Przyznawane będą punkty w przypadku posiadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ważnych decyzji pozwolenia na budowę, które stały się ostateczne najpóźniej w dniu zakończenia naboru,</li> <li>2. zgłoszeń z potwierdzeniem braku sprzeciwu właściwego organu najpóźniej w dniu zakończenia naboru.</li> </ol> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>W wątpliwych przypadkach konieczne będzie potwierdzenie właściwego organu, że zadanie inwestycyjne nie wymaga uzyskania pozwolenia lub zgłoszenia budowy.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 15 punktów.	15

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
5.	Poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się roboty budowlane przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi, zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła, itp.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li> <li>– zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li> </ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli</p>	<p>Punkty przyznane będą jeśli w projekcie przewidziano wydatki na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach całkowitych projektu – projekt uzyskuje 10 punktów.</p> <p>W przypadku nie spełnienia kryterium – 0 punktów.</p>	10

		<p>planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła w istniejącej części budynku.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Wpływ projektu na poprawę jakości przestrzeni publicznej	<p>Premiowane będą projekty kompleksowe, tzn. uwzględniające największą liczbę aspektów rewitalizacji danego obszaru:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uporządkowanie i zagospodarowanie przestrzeni publicznych, w tym poprawa środowiska i estetyki przestrzeni miejskiej oraz udostępnienie terenów dla mieszkańców</li> <li>2) zagospodarowanie publicznych/zdegradowanych przestrzeni na cele publiczne (w tym adaptacja budynków i obiektów na wskazane cele oraz nadawanie nowych funkcji publicznym obszarom/przestrzeniom rewitalizowanym)</li> <li>3) systemy poprawy bezpieczeństwa publicznego/nakłady na poprawę bezpieczeństwa publicznego</li> <li>4) dostosowanie istniejącej zabudowy publicznej do celów, społecznych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych i/lub rekreacyjnych itp.</li> </ol> <p>W tym kryterium nie będą przyznawane punkty za cele gospodarcze, w związku z ich premiowaniem w kryterium nr 8.</p>	<p>W przypadku uwzględnienia w projekcie wszystkich aspektów zadań, w wyniku czego wszystkie wymagane aspekty będą realizowane na obszarze objętym projektem - projekt otrzymuje 20 punktów.</p> <p>Uwzględniono 1 aspekt – 5 pkt,  Uwzględniono 2 aspekty – 10 pkt,  Uwzględniono 3 aspekty – 15 pkt,  Uwzględniono 4 aspekty – 20 pkt,</p>	20

		<p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Uwzględnienie w projekcie obiektów zabytkowych	<p>Kryterium promować będzie projekty w których uwzględniono nakłady na roboty budowlane, restauratorskie i konserwatorskie obiektów zabytkowych, które są wpisane do rejestru prowadzonego przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Jeżeli projekt uwzględnia roboty budowlane, restauratorskie i konserwatorskie obiektu zabytkowego wpisanego do rejestru prowadzonego przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – 5 pkt	5
8.	Odnowienie powierzchni przewidywanej do prowadzenia działalności gospodarczej	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem przewidywane powierzchnie użytkowe służące prowadzeniu działalności gospodarczej.</p> <p>W projektach obejmujących budynki należy uwzględnić powierzchnię już istniejącego budynku/obiektu lub nowego budynku/obiektu udostępnioną pod działalność</p>	Uwzględnienie w projekcie robót budowlanych dotyczących przewidywanej powierzchni służącej prowadzeniu działalności gospodarczej – 15 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	15

	<p>gospodarczą w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W przypadku zagospodarowywania powierzchni działki np. poprzez wyburzenie budynku, a na odnowionym w ten sposób terenie budowie np. nowego budynku/obiektu, uwzględnia się powierzchnię obszaru odnowionego służącą prowadzeniu działalności gospodarczej. W jej ramach można uwzględnić powierzchnię, na której znajduje się nowy budynek/obiekt lub jego część udostępnioną podmiotom gospodarczym (w sytuacji, gdy budynek/obiekt jedynie w części udostępniany jest podmiotom gospodarczym, a pozostała jego część wykorzystywana jest do innych celów np. kulturalnych).</p> <p>W przypadku niezabudowanej przestrzeni publicznej/zdegradowanej należy uwzględnić przewidywaną powierzchnię na której prowadzona będzie działalność gospodarcza.</p> <p>Przewidywane powierzchnie przeznaczone do celów działalności gospodarczej można sumować. Wskaźnik należy podać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku w m<sup>2</sup> z uwzględnieniem zaokrąglenia matematycznego.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
		<b>Suma</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ – KONKURS DEDYKOWANY MOF

#### Typ projektu:

Ograniczenie istotnych problemów społecznych zidentyfikowanych w Lokalnym / Gminnym Programie Rewitalizacji poprzez:

1. Budowę, przebudowę, rozbudowę, nadbudowę, remont, w celu przywrócenia i/lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, turystycznych lub rekreacyjnych:

a) obiektów publicznych, budynków użyteczności publicznej, wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem/obiektem, zdegradowanych budynków/obiektów (w tym poprzemysłowych, powojсковych, popegeerowskich, pokolejowych) wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem/obiektem,

b) obszaru przestrzeni publicznej,

2. Roboty budowlane, restauratorskie i konserwatorskie obiektów zabytkowych znajdujących się w rejestrze zabytków, obiektów położonych w strefie ochrony konserwatorskiej - wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem – tylko, jako element 1 typu projektu.

3. Roboty budowlane dotyczące części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych wraz z otoczeniem funkcjonalnie związanym z budynkiem mieszkalnym i niezbędnym do poprawy jakości życia mieszkańców – jako element szerszego projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Przewidywany wpływ projektu na wskaźnik pn. powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	<p>Kryterium premiować będzie projekty o największej przewidywanej powierzchni obszarów objętych rewitalizacją.</p> <p>Do powierzchni należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>obszar przestrzeni publicznej objętej rewitalizacją w ramach projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie,</li><li>otoczenie funkcjonalnie związane z budynkami/objektami, w których realizowana będzie rewitalizacja.</li></ul> <p>Wskaźnik należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku w hektarach.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>Metodologia przyznawania punktów w kryteriach liczbowych polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,</li><li>podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów,</li><li>przydzieleniu przez Komisję Oceny Projektów, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu</li></ol>	15

		<p>nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	przedziałowi liczby punktów.																
2.	Przewidywany wpływ projektu na wskaźnik pn. powierzchnia budynków poddanych rewitalizacji na obszarach miejskich	<p>Kryterium jest ściśle związane ze wskaźnikiem produktu pn. <i>Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich.</i></p> <p>Kryterium premiować będzie projekty o największej przewidywanej powierzchni użytkowej budynków publicznych lub komercyjnych wybudowanych lub wyremontowanych na obszarach miejskich.</p> <p>Wskaźnik należy podać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku w m<sup>2</sup> z uwzględnieniem zaokrąglenia matematycznego .</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od przewidywanej powierzchni użytkowej budynków publicznych lub komercyjnych wybudowanych lub wyremontowanych na obszarach miejskich.</p> <table><tr><th>Powierzchnia użytkowa budynku</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 50 m<sup>2</sup></td><td>0</td></tr><tr><td>50 m<sup>2</sup> - 250 m<sup>2</sup></td><td>1</td></tr><tr><td>Powyżej 250 m<sup>2</sup>- 500 m<sup>2</sup></td><td>2</td></tr><tr><td>Powyżej 500 m<sup>2</sup>- 1 000 m<sup>2</sup></td><td>3</td></tr><tr><td>Powyżej 1000 m<sup>2</sup> – 1500 m<sup>2</sup></td><td>4</td></tr><tr><td>Powyżej 1500 m<sup>2</sup></td><td>5</td></tr></table> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>		Powierzchnia użytkowa budynku	Liczba punktów	Poniżej 50 m <sup>2</sup>	0	50 m <sup>2</sup> - 250 m <sup>2</sup>	1	Powyżej 250 m <sup>2</sup> - 500 m <sup>2</sup>	2	Powyżej 500 m <sup>2</sup> - 1 000 m <sup>2</sup>	3	Powyżej 1000 m <sup>2</sup> – 1500 m <sup>2</sup>	4	Powyżej 1500 m <sup>2</sup>	5	5
Powierzchnia użytkowa budynku	Liczba punktów																		
Poniżej 50 m <sup>2</sup>	0																		
50 m <sup>2</sup> - 250 m <sup>2</sup>	1																		
Powyżej 250 m <sup>2</sup> - 500 m <sup>2</sup>	2																		
Powyżej 500 m <sup>2</sup> - 1 000 m <sup>2</sup>	3																		
Powyżej 1000 m <sup>2</sup> – 1500 m <sup>2</sup>	4																		
Powyżej 1500 m <sup>2</sup>	5																		
3.	Liczba partnerów	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów realizujących projekt na terenie rewitalizowanym:</p> <p>1 partner – <b>4 pkt.</b> 2 partnerów – <b>8 pkt.</b> 3 partnerów i więcej – <b>12 pkt.</b></p>		15														

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	Dodatkowo będą przyznane 3 punkty, gdy partner będzie podmiotem (mającym siedzibę) z obszaru rewitalizowanego.	
4.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.</p> <p>Przyznawane będą punkty w przypadku posiadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ważnych decyzji pozwolenia na budowę, które stały się ostateczne najpóźniej w dniu zakończenia naboru,</li> <li>2. zgłoszeń z potwierdzeniem braku sprzeciwu właściwego organu najpóźniej w dniu zakończenia naboru.</li> </ol> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>W wątpliwych przypadkach konieczne będzie potwierdzenie właściwego organu, że zadanie inwestycyjne nie wymaga uzyskania pozwolenia lub zgłoszenia budowy.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 15 punktów.	15
5.	Poprawa efektywności energetycznej	Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się roboty budowlane przyczyniające się do poprawy	Punkty przyznane będą jeśli w projekcie przewidziano wydatki na poprawę wydajności	10

		<p>efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi, zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła, itp. Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li> <li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li> </ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła w istniejącej części budynku.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie</p>	<p>energetycznej budynków w kosztach całkowitych projektu – projekt uzyskuje 10 punktów.</p> <p>W przypadku nie spełnienia kryterium – 0 punktów.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	
--	--	---	--	--

		<p>przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
6.	Wpływ projektu na poprawę jakości przestrzeni publicznej	<p>Premiowane będą projekty kompleksowe, tzn. uwzględniające największą liczbę aspektów rewitalizacji danego obszaru:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uporządkowanie i zagospodarowanie przestrzeni publicznych, w tym poprawa środowiska i estetyki przestrzeni miejskiej oraz udostępnienie terenów dla mieszkańców</li> <li>2) zagospodarowanie publicznych/zdegradowanych przestrzeni na cele publiczne (w tym adaptacja budynków i obiektów na wskazane cele oraz nadawanie nowych funkcji publicznym obszarom/przestrzeniom rewitalizowanym)</li> <li>3) systemy poprawy bezpieczeństwa publicznego/nakłady na poprawę bezpieczeństwa publicznego</li> <li>4) dostosowanie istniejącej zabudowy publicznej do celów, społecznych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych i/lub rekreacyjnych itp.</li> </ol> <p>W tym kryterium nie będą przyznawane punkty za cele gospodarcze, w związku z ich premiowaniem w kryterium nr 8.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny</p>	<p>W przypadku uwzględnienia w projekcie wszystkich aspektów zadań, w wyniku czego wszystkie wymagane aspekty będą realizowane na obszarze objętym projektem - projekt otrzymuje 20 punktów.</p> <p>Uwzględniono 1 aspekt – 5 pkt,  Uwzględniono 2 aspekty – 10 pkt,  Uwzględniono 3 aspekty – 15 pkt,  Uwzględniono 4 aspekty – 20 pkt,</p>	20

		<p>merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Uwzględnienie w projekcie obiektów zabytkowych	<p>Kryterium promować będzie projekty w których uwzględniono nakłady na roboty budowlane, restauratorskie i konserwatorskie obiektów zabytkowych, które są wpisane do rejestru prowadzonego przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Jeżeli projekt uwzględnia roboty budowlane, restauratorskie i konserwatorskie obiektu zabytkowego wpisanego do rejestru prowadzonego przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – 5 pkt	5
8.	Odnowienie powierzchni przewidywanej do prowadzenia działalności gospodarczej	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem przewidywane powierzchnie użytkowe służące prowadzeniu działalności gospodarczej.</p> <p>W projektach obejmujących budynki należy uwzględnić powierzchnię już istniejącego budynku/obiektu lub nowego budynku/obiektu udostępnioną pod działalność gospodarczą w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W przypadku zagospodarowywania powierzchni działki np. poprzez wyburzenie budynku, a na odnowionym w ten sposób terenie budowie np. nowego budynku/obiektu, uwzględnia się powierzchnię obszaru odnowionego służącą</p>	Uwzględnienie w projekcie robót budowlanych dotyczących przewidywanej powierzchni służącej prowadzeniu działalności gospodarczej – 15 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	15

	<p>prowadzeniu działalności gospodarczej. W jej ramach można uwzględnić powierzchnię, na której znajduje się nowy budynek/obiekt lub jego część udostępnioną podmiotom gospodarczym (w sytuacji, gdy budynek/obiekt jedynie w części udostępniany jest podmiotom gospodarczym, a pozostała jego część wykorzystywana jest do innych celów np. kulturalnych).</p> <p>W przypadku niezabudowanej przestrzeni publicznej/zdegradowanej należy uwzględnić przewidywaną powierzchnię na której prowadzona będzie działalność gospodarcza.</p> <p>Przewidywane powierzchnie przeznaczone do celów działalności gospodarczej można sumować. Wskaźnik należy podać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku w m<sup>2</sup> z uwzględnieniem zaokrąglenia matematycznego.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
			Suma	100

#### **DZIAŁANIE 6.4. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA**

##### **Poddziałanie 6.4.1. Przedszkola**

##### **Typ projektu:**

Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa istniejących obiektów wyłącznie dotyczących przedszkoli.

Jako element szerszego projektu dopuszcza się:

- zakup niezbędnego wyposażenia,
- place zabaw.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Realizacja projektu na obszarach deficytu miejsc przedszkolnych.	<p>Kryterium premiuje miejsca (gminy) realizacji projektu na obszarach o najniższych odsetkach dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego w ogólnej liczbie dzieci w wieku 3-5 lat. (Wskaźnik odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym ogółem w wieku 3-5 w podgrupie: Dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym i w wieku przedszkolnym) na podstawie danych Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego). W gminach miejsko-wiejskich należy podać wskaźnik w zależności od miejsca realizacji projektu</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty będą przyznawane dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie niższym niż 50% łącznie otrzymuje 20 punktów,</li> <li>b) Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 50,01% a poniżej 60,00% łącznie otrzymuje 15 punktów,</li> <li>c) Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 60,01% a poniżej 70,00% łącznie otrzymuje 12 punktów,</li> <li>d) Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 70,01% a poniżej 80,00% łącznie otrzymuje 8 punktów,</li> <li>e) Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 80,01% a poniżej 90,00% łącznie otrzymuje 4 punkty,</li> <li>f) Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 90,01% łącznie otrzymuje 0 punktów.</li> </ul>	20
2.	Uwarunkowania demograficzne	Kryterium preferuje projekty realizowane na obszarach o wzrostowej wartości (dodatniej) liczby ludności w okresie 4 lat, od roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie.	<p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od</li> </ul>	25

		<p>Wskaźnik wyliczony według wzoru:</p> $T = L_{n-1} - L_{n-4}$ <p><b>T</b> – wskaźnik liczby ludności  <b>n</b> – rok złożenia wniosku o dofinansowanie  <b>L</b> - Liczba ludności liczona na podstawie danych wg wskaźnika <i>Ludność wg lokalizacji terytorialnej - gminy bez miast na prawach powiatu i miasta na prawach powiatu wg miejsca faktycznego zamieszkania (dane na 31 grudnia)</i> na podstawie danych Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego.</p> <p><b>L<sub>n-1</sub></b> - liczba ludności zamieszkującej dany obszar w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie  <b>L<sub>n-4</sub></b> - liczba ludności zamieszkującej dany obszar 3 lata wstecz w stosunku do roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>(Przykład:  n- rok złożenia wniosku – rok 2016,  n-1 _ rok poprzedzający rok złożenia wniosku – rok 2015,  n-4 – rok 2012)</p> <p>Należy podać wskaźnik w zależności od miejsca realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>„najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika</p> <p>b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przydziałowi.</p>	
--	--	--	---	--

3.	Preferencje terytorialne	<p>Preferowana będzie lokalizacja projektu na terenie powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego – 15 pkt.</p> <p>Kryterium nie spełnione- 0 pkt.</p>	15
4.	Przewidywana efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem	<p>W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na 1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn „liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem.</p> <p>Kwota bazowego dofinansowania została wyliczona jako iloraz alokacji przypadającej ogółem na infrastrukturę przedszkolną oraz wartości wskaźnika odnosząca się do infrastruktury przedszkolnej (liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze).</p> <p>Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi - <b>1 581,56 (euro)</b> Wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w Regulaminie Konkursu.</p> <p>Średni koszt jednostkowy osiągnięcia ww. wskaźnika w projekcie powinien zostać wyliczony we wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności) jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby miejsc w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej objętych projektem w wyniku realizacji projektu.</p> $E = \frac{D}{Lm}$ <p>E – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca</p>	<p>Punkty będą przyznawane:</p> <p>a) Przy wskaźniku efektywności na poziomie poniżej 85% wskaźnika bazowego na 1 miejsce, projekt otrzymuje 15 punktów</p> <p>b) Przy wskaźniku efektywności na poziomie wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż 100% wskaźnika bazowego na 1 miejsce projekt otrzymuje 9 punktów</p> <p>c) Przy wskaźniku efektywności na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% wskaźnika bazowego na 1 miejsce, projekt otrzymuje 4 punkty</p> <p>d) Przy wskaźniku efektywności na poziomie wyższym lub równym 125% wskaźnika bazowego na 1 miejsce, projekt otrzymuje 0 punktów.</p>	15

		<p>w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej</p> <p><b>D</b> - dotacja z EFRR w zł  <b>L<sub>m</sub></b> - liczba miejsc w przedszkolach lub w innych formach wychowania przedszkolnego objętych projektem</p> <p>Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego (1 581,56 euro) wg wzoru.</p> <p><b>Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem (Ek)</b></p> $Ek = \frac{E}{Wb}$ <p><b>Ek - Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem</b></p> <p><b>E</b> – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej  <b>Wb</b> - 1 581,56 euro</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
5.	Planowana do utworzenia liczba miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci	<p>Kryterium premiować będzie projekty o największej liczbie nowoutworzonych miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci w przedszkolach lub innych formach edukacji przedszkolnej. Kryterium będzie mierzone ilorazem nowej powierzchni utworzonej na zbiorowy pobyt dzieci powstałej w wyniku realizacji projektu i powierzchni przypadającej na jedno dziecko.</p>	<p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci, do „najgorszego” – o najmniejszej liczbie miejsc przeznaczonych na</p>	<b>15</b>

		<p>Na potrzeby wyliczenia wskaźnika przyjęto 2,5 m<sup>2</sup> pow. na jedno dziecko.</p> $Lm = \frac{P}{2,5 \text{ m}^2}$ <p><b>Lm</b> - Liczba nowoutworzonych miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci</p> <p><b>P</b> - powierzchnia pomieszczeń przeznaczona na zbiorowy pobyt dzieci</p> <p>Wskaźnik powinien być podany z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.</p> <p>Pomieszczeniem przeznaczonym na zbiorowy pobyt dzieci jest pomieszczenie, w którym dzieci spędzają większość czasu (np.: bawialnia, sypialnie). Do powierzchni przypadającej na jedno dziecko nie wlicza się pomieszczeń gospodarczych ani ciągów komunikacyjnych. Nie wlicza się również powierzchni łazienek.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>zbiorowy pobyt dzieci.</p> <p>b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przydziałowi</p>	
6.	Planowana poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia, przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od przewidywanego udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p>	5

	<p>stanowiąc jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie rzeczowym oraz nakładów inwestycyjnych.</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li><li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li></ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p>	<table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>2</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>5</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	2	Powyżej 5	5		
Udział (%)	Liczba punktów											
Poniżej 2	0											
od 2 do 5	2											
Powyżej 5	5											

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
7.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).</p> <p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

**DZIAŁANIE 6.4. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA****Poddziałanie 6.4.2. Kształcenie zawodowe i ustawiczne (typ 1) oraz PWSZ (typ 2 – tryb pozakonkursowy)****1 Typ projektu:**

Budowa, przebudowa, nadbudowa i/lub zakup wyposażenia infrastruktury dydaktycznej szkół zawodowych, placówek kształcenia ustawicznego w szczególności dla laboratoriów, pracowni i warsztatów.

Jako element szerszego projektu dopuszcza się infrastrukturę towarzyszącą tj. bursy, internaty, stołówki.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Preferencje terytorialne	<p>Preferowana będzie lokalizacja projektu na terenie powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego – 15 pkt.</p> <p>Kryterium nie spełnione - 0 pkt.</p>	15
2.	Zgodność projektu z potrzebami regionalnego rynku pracy i RIS WP	<p>Kryterium premiować będzie projekty zgodne z potrzebami regionalnego rynku pracy i inteligentnymi specjalizacjami regionu.</p> <p>Wnioskodawca kształci w zawodach deficytowych.</p> <p>Premiowane będzie kształcenie w kierunkach/branżach o największym zapotrzebowaniu na pracowników.</p> <p>Dla potrzeb niniejszego kryterium przyjęto zawody deficytowe określone w raporcie „Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w 2014 roku” przygotowanym przez WUP Rzeszów za rok 2014.</p> <p>Patrz: na stronie internetowej: <a href="http://www.wup-rzeszow.pl/?cPath=80/355/6">http://www.wup-rzeszow.pl/?cPath=80/355/6</a>, dalej: <b>Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych 2014 rok</b>, dalej plik 2014W1.18T6.pdf –Tabela pt. <i>Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie</i></p>	<p>a) Projekt zgodny z potrzebami regionalnego rynku pracy – 10 pkt.</p> <p>b) Jednostka prowadzi kształcenie w obszarze związanym z inteligentnymi specjalizacjami województwa podkarpackiego (RSI WP 2014-2020): lotnictwo i kosmonautyka, jakość życia, informacja i telekomunikacja - 7 pkt.</p> <p>Punkty mogą się sumować.</p>	17

		<p>podkarpackim w 2014 roku).</p> <p>Kryterium będzie aktualizowane w ramach ogłoszonych konkursów oparciu o dokument dot. aktualnej sytuacji regionalnego rynku pracy w woj. Podkarpackiego.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
3.	Przewidywana efektywność kosztowa osiągnięcia wskaźnika	<p>W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na 1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn „liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem.</p> <p>Kwota bazowego dofinansowania została wyliczona jako iloraz alokacji przypadającej ogółem na infrastrukturę edukacyjną oraz wartości wskaźnika odnosząca się do infrastruktury edukacyjnej (liczbę uczniów w objętej wsparciem infrastrukturze).</p> <p>Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi - <b>1 581,74 (euro)</b> Wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w Regulaminie Konkursu.</p> <p>Średnie dofinansowanie w projekcie powinno zostać wyliczone jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby uczniów w objętej projektem infrastrukturze edukacyjnej</p> $E = \frac{D}{Lm}$ <p><b>E</b> – Średnia wartość dofinansowania na jednego ucznia w szkole objętej projektem</p> <p><b>D</b> - dotacja z EFRR w zł</p>	<p>Sposób oceny:</p> <p>a)przewidywana wartość dofinansowania na poziomie poniżej 85% średniego kosztu, otrzymuje 15 punktów</p> <p>b)przewidywana wartość dofinansowania na poziomie wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż 100% otrzymuje 10 punktów</p> <p>c)przewidywana wartość dofinansowania na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% średniego kosztu otrzymuje 7 punktów</p> <p>d).przewidywana wartość dofinansowania na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu, otrzymuje 0 punktów</p>	15

		<p><math>L_m</math> – liczba uczniów w szkole objętej projektem</p> <p>Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego (1 581,74 euro) wg wzoru.</p> <p><b>Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem (Ek)</b></p> $Ek = \frac{E}{Wb}$ <p><b>Ek - Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem</b></p> <p><b>E</b> – Średnia wartość dofinansowania na jednego ucznia Wb - 1 581,74 euro</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
4.	Planowane powiązanie systemu oświaty z przedsiębiorczością	<p>Kryterium premiować będzie projekty o najszerszym zakresie współpracy z przedsiębiorcami oraz dostosowujące w jak największym stopniu infrastrukturę do warunków rzeczywistego środowiska pracy zawodowej. Ocenie podlegać będzie aktywna współpraca jednostek oświaty z przedsiębiorcami oraz dostosowanie infrastruktury do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska</p>	<p>Planowana współpraca jednostek oświaty z przedsiębiorcami w obszarze tematycznym zgodnym z prowadzonymi kierunkami kształcenia:</p> <p>a) w zakresie organizacji praktycznej nauki zawodu: szkolenia organizowane przy współpracy z przedsiębiorcami dla uczniów i nauczycieli - 2</p>	<b>15</b>

		<p>pracy zawodowej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>pkt.,</p> <p>b) organizacja staży dla uczniów i nauczycieli – 2 pkt.,</p> <p>c) udział przedsiębiorców w przygotowaniu programów nauczania wybranych kierunków - 2 pkt.,</p> <p>d) patronat firm nad kierunkiem kształcenia - 2 pkt.,</p> <p>e) udział pracodawców w egzaminach zawodowych – 2 pkt.</p> <p>f) dostosowanie infrastruktury do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej na podstawie zakresu rzeczowego projektu we wniosku i załącznikach – 5 pkt.</p> <p>Punkty mogą się sumować.</p>	
5.	Planowane wyrównywanie szans edukacyjnych miast i wsi	<p>Kryterium premiować będzie projekty o najwyższym odsetku udziału uczniów z terenów wiejskich. Ocena dokonywana będzie na podstawie przewidywanej wartości wskaźnika procentowego udziału osób z terenów wiejskich, która skorzysta z efektów projektu w stosunku do przewidywanej liczby osób ogółem korzystających z efektów projektu.</p> $WSPB = \frac{A}{B} \times 100 \%$ <p>A- liczba uczniów z obszarów wiejskich B- liczba uczniów ogółem korzystająca z efektów projektu</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika</p> <p>b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przedziałowi.</p>	10

6.	Planowana poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium premiować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia, przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li><li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li></ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od przewidywanego udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>2</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>5</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	2	Powyżej 5	5	5
Udział (%)	Liczba punktów											
Poniżej 2	0											
od 2 do 5	2											
Powyżej 5	5											

		<p>w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Przewidywane wykorzystanie infrastruktury do kształcenia ustawicznego	<p>Kryterium premiować będzie projekty, które przewidują wykorzystanie posiadanej infrastruktury oraz kadry do potrzeb kształcenia ustawicznego.</p> <p><b>Posiadanie infrastruktury</b> oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczonego prawa rzeczowego, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele edukacyjne <b>w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie</b>. Nie należy tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Kryterium premiuje inwestycje wnioskodawców, którzy prowadzą działalność w zakresie kształcenia ustawicznego. Premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań edukacyjnych.</p> <p><b>a)Infrastruktura</b> –wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), która służy kształceniu ustawicznemu – 5 pkt.</p> <p><b>b)Kadra</b> Wnioskodawca zatrudnia (przed złożeniem wniosku) pracowników, którzy posiadają kwalifikacje do nauki zawodu – przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można maksymalnie 3 punkty. Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowania.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	8
8.	Formy kształcenia pozaszkolnego	<p>Kryterium premiować będzie projekty obejmujące wiele form kształcenia pozaszkolnego prowadzonego przez jednostkę.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w</p>	<p>Punkty będą przyznawane jeśli jednostka realizowała w ostatnim roku poprzedzającym złożenie wniosku:</p> <p>1) kwalifikacyjny kurs zawodowy – 1 pkt.;</p>	5

		zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	2) kurs umiejętności zawodowych – 1 pkt.; 3) kurs kompetencji ogólnych – 1 pkt.; 4) turnus doskonalenia teoretycznego młodocianych pracowników – 1 pkt.; 5) kurs, inny niż wymienione w pkt. 1–3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych 1 pkt. Punkty podlegają sumowaniu.	
9.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).</p> <p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5
10.	Udział partnerów w projekcie	<p>Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w</p>	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5

		zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).		
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

**DZIAŁANIE 6.4. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA****Poddziałanie 6.4.3. Szkolnictwo ogólne****Typ projektu:**

Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa infrastruktury dydaktycznej, w tym obiektów służących wzmocnieniu sprawności fizycznej uczniów, o ile służą zajęciom dydaktycznym i/lub wyposażenie w nowoczesny sprzęt ICT i materiały dydaktyczne dla pracowni w szkołach podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych i specjalnych, prowadzących kształcenie ogólne.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Przewidywana efektywność kosztowa osiągnięcia wskaźnika	<p>W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na 1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn „liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem.</p> <p>Kwota bazowego dofinansowania została wyliczona jako iloraz alokacji przypadającej ogółem na infrastrukturę szkolnictwa ogólnego oraz wartości wskaźnika odnosząca się do infrastruktury szkolnictwa ogólnego (liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze).</p> <p>Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi - <b>1 581,66 (euro)</b> Wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w Regulaminie Konkursu.</p> <p>Średni koszt jednostkowy osiągnięcia ww. wskaźnika w projekcie powinien zostać wyliczony we wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności) jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby uczniów w szkolnictwie ogólnym objętym projektem.</p> $E = \frac{D}{Lm}$ <p>E – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca</p>	<p>Sposób oceny:</p> <p>a) Przy efektywność kosztowej na poziomie poniżej 85% wskaźnika średniej wartość dofinansowania na 1 miejsce, projekt otrzymuje 15 punktów.</p> <p>b) Przy efektywność kosztowej na poziomie wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż 100% wskaźnika średniej wartość dofinansowania na 1 miejsce projekt otrzymuje 12 punktów</p> <p>c) Przy efektywność kosztowej na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% wskaźnika średniej wartość dofinansowania na 1 miejsce, projekt otrzymuje 6 punkty</p> <p>d) Przy efektywność kosztowej na poziomie wyższym lub równym 125% wskaźnika średniej wartość dofinansowania na 1 miejsce, projekt otrzymuje 0 punktów</p>	15

		<p><b>D</b> - dotacja z EFRR w zł  <b>L<sub>m</sub></b> - liczba uczniów w infrastrukturze objętej projektem</p> <p>Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego (1 581,66 euro) wg wzoru.</p> <p><b>Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem (Ek).</b></p> $Ek = \frac{E}{Wb}$ <p><b>Ek - Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem</b></p> <p><b>E</b> – średni koszt jednostkowy jednego miejsca w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej</p> <p>Wb - 1 581,66 euro</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
--	--	---	--	--

2.	Trendy demograficzne	<p>I. W przypadku szkół podstawowych i gimnazjów: ocenie podlegać będzie wskaźnik <b>Przyrost naturalny na 1000 ludności wg miejsca zamieszkania</b> w gminie, w której zlokalizowany jest projekt. Podstawą oceny będą dane statystyczne w ww. zakresie za 3 lata poprzedzające rok złożenia wniosku o dofinansowanie Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego.</p> <p>II. W przypadku pozostałych placówek oświatowych: Ocenie podlegać będzie liczba uczniów w danej szkole w okresie trzech ostatnich lat szkolnych <sup>49</sup> przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><u>Sposób oceny:</u></p> <p>Jeżeli wskaźnik/liczba uczniów wykazuje tendencje na tym samym poziomie i/lub wzrostową w każdym z 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 25 pkt.</p> <p>Jeżeli wskaźnik/ liczba uczniów nie wykazuje tendencji na tym samym poziomie i/lub wzrostową w każdym z 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p>	25
3.	Wyposażenie w nowoczesny sprzęt ICT i materiały dydaktyczne	<p>Kryterium premiować będzie projekty uwzględniające zakup nowoczesnego sprzętu ICT i/lub materiałów dydaktycznych. Ocena dokonywana na podstawie zakresu rzeczowego określonego we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Preferencyjnie traktowane będą pracownie matematyczne i przyrodnicze.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punkty przyznawane jeżeli projekt przewiduje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zakup nowoczesnego sprzętu ICT - 10 pkt.</li> <li>2. zakup materiałów dydaktycznych – 5 pkt.</li> </ol> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Jeżeli powyższe wyposażenie dotyczy pracowni matematycznych i/lub przyrodniczych przyznaje się dodatkowo 5 pkt.</p>	20
4.	Preferencje terytorialne	<p>Preferowana będzie lokalizacja projektu na terenie powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego, ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego,</p>	<p>Jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego, ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego,</p>	15

<sup>49</sup> Wg stanu na dzień 1 września..

		leżajskiego, przeworskiego.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego – 15 pkt.  Kryterium nie spełnione- 0 pkt.									
5.	Projekt dotyczy sali gimnastycznej	Kryterium premiować będzie projekty dotyczące rozbudowy, nadbudowy i/lub przebudowy sali gimnastycznej dla potrzeb poprawy infrastruktury służącej do przeprowadzania lekcji wychowania fizycznego.  Ocena dokonywana na podstawie zakresu rzeczowego określonego we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz wynikającego z analizy potrzeb.  Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	Jeżeli projekt dotyczy rozbudowy, nadbudowy i/lub przebudowy sali gimnastycznej projekt otrzymuje 10 - pkt.  Jeżeli projekt nie dotyczy rozbudowy, nadbudowy i/lub przebudowy sali gimnastycznej projekt otrzymuje 0 - pkt.	10								
6.	Planowana poprawa efektywności energetycznej	Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia, przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.  Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).  Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych. W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana	Punkty przyznane będą w zależności od przewidywanego udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu. <table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>2</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>5</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	2	Powyżej 5	5	5
Udział (%)	Liczba punktów											
Poniżej 2	0											
od 2 do 5	2											
Powyżej 5	5											

		<p>instalacji c.o., docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li> <li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li> </ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
7.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).</p> <p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		<p>odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>		
8.	Udział partnerów w projekcie	<p>Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## **OŚ PRIORYTETOWA XI. REACT-EU**

### **DZIAŁANIE 11.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG – REACT-EU**

W ramach Działania 11.1 dofinansowane zostaną projekty ocenione w ramach zakończonych lub toczących się postępowań w OP II, tj. gotowe do realizacji projekty pozostające na listach rezerwowych.

Podstawą do zastosowania w/w rozwiązania jest art. 46 ustawy wdrożeniowej w stosunku do zakończonych postępowań, a w stosunku do toczących się postępowań działanie to opierać się będzie na przepisach odnoszących się m.in. do zmian regulaminu konkursu.

W związku z powyższym, kryteria wyboru projektów dla Działania 11.1 są tożsame z kryteriami wyboru projektów dla Działania 2.1, obowiązującymi w naborze nr RPPK.02.01.00-IZ.00-18-004/20.

### **DZIAŁANIE 11.2 ROZWÓJ OZE – REACT-EU**

W ramach Działania 11.2 dofinansowane zostaną projekty ocenione w ramach zakończonych lub toczących się postępowań w OP III, tj. gotowe do realizacji projekty pozostające na listach rezerwowych.

Podstawą do zastosowania w/w rozwiązania jest art. 46 ustawy wdrożeniowej w stosunku do zakończonych postępowań, a w stosunku do toczących się postępowań działanie to opierać się będzie na przepisach odnoszących się m.in. do zmian regulaminu konkursu.

W związku z powyższym, kryteria wyboru projektów dla Działania 11.2 są tożsame z kryteriami wyboru projektów dla Działania 3.1:

- typ projektu: projekty skierowane do jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń i realizowane w formie projektów skierowanych do mieszkańców gminy, obowiązującymi w naborze nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-001/16,
- typ projektu: projekty z zakresu produkcji energii z odnawialnych źródeł energii (inne niż skierowane do mieszkańców gminy), obowiązującymi w naborze nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-002/16.

### **III. KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 (jednoetapowa procedura oceny)**

Ocena jednoetapowa z założenia ma uprościć i przyspieszyć procedurę wyboru projektów. Jest to ocena przeprowadzana w oparciu o weryfikację kryteriów formalno - merytorycznych standardowych oraz specyficznych i jakościowych (jeśli zostały przewidziane w załączniku 3a do SZOOP) określonych dla tej oceny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium o charakterze „0-1” skutkować będzie odrzuceniem wniosku.

W trakcie oceny, w przypadku zaistnienia wątpliwości na wniosek KOP, instytucja organizująca nabór zwraca się do wnioskodawcy jednokrotnie o dokonanie poprawy / uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów formalno-merytorycznych w zakresie określonym w regulaminie konkursu (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) lub złożenie wyjaśnień dotyczących projektu w terminie wskazanym wezwaniu. Złożone wyjaśnienia stanowią integralną część projektu.

W przypadku niespełnienia przez dany projekt jednego lub więcej kryteriów o charakterze „0-1” otrzymuje on ocenę negatywną pod względem formalno-merytorycznym i podlega odrzuceniu.

Ocena spełniania każdego z kryteriów jest przeprowadzana niezależnie przez dwóch członków KOP, będących pracownikami właściwej instytucji. KOP dokonuje oceny na podstawie listy sprawdzającej opracowanej przez IZ RPO WP 2014-2020 (stanowiącej załącznik do instrukcji wykonawczej IZ RPO WP 2014-2020).

Złożone wyjaśnienia stanowią integralną część projektu. W ramach składanych korekt i uzupełnień niedopuszczalne jest wprowadzenie przez wnioskodawcę na etapie oceny projektów złożonych w konkursie następujących zmian:

- a. struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),
- b. dodawanie, usuwanie partnera,
- c. dodawanie wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,
- d. zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenie wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),
- e. rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs),
- f. lokalizacji projektu,

- g. dołączenie dodatkowych załączników, nieujętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs).

Po zakończeniu oceny wszystkich projektów, KOP sporządza protokół zawierający informacje o przebiegu i wynikach oceny. KOP przygotowuje listę ocenionych projektów zawierającą przyznane oceny, wskazując projekty, które spełniły wymagane kryteria wyboru projektów albo spełniły kryteria wyboru projektów i:

- 1) uzyskały wymaganą liczbę punktów albo
- 2) uzyskały kolejno największą liczbę punktów, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów, o których mowa w pkt 1.

W przypadku, gdy dwa lub więcej projektów uzyskują jednakową liczbę punktów, zaś kwota przeznaczona na dofinansowanie nie wystarcza na dofinansowanie wszystkich tych projektów, wówczas o wyborze do dofinansowania decyduje, który z projektów uzyskał większą liczbę punktów w kryterium / kryteriach najwyżej punktowanym / punktowanych. Jeśli projekty uzyskały jednakową liczbę punktów w najwyżej punktowanym / punktowanych kryterium / kryteriach, wówczas bierze się pod uwagę kolejne kryterium / kryteria o największej liczbie punktów. W sytuacji, gdy jest kilka kryteriów o tej samej maksymalnej liczbie punktów, porównuje się sumę punktów uzyskanych przez projekty w tych kryteriach.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej IZ RPO WP 2014-2020 zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na Portalu FE informację dotyczącą wyników oceny formalno-merytorycznej. Wnioskodawcom, których projekty zostały odrzucone na etapie oceny formalno-merytorycznej IZ RPO WP 2014-2020 przekazuje pisemną informację o negatywnej ocenie ich projektów wraz z uzasadnieniem oceny. Po rozstrzygnięciu konkursu i wyborze projektów do dofinansowania przez IZ RPO WP 2014-2020 wnioskodawcy informowani są pisemnie o wyniku oceny formalno-merytorycznej i wyborze projektu do dofinansowania lub o przyczynach nie wybrania projektu do dofinansowania .

Na etapie realizacji projektów IZ może wyrazić zgodę na zmiany w projekcie w zakresie kwestii będących przedmiotem oceny na podstawie kryteriów formalno-merytorycznych, o ile nie wpłynęłoby to na fakt wyboru projektów do finansowania. Zakres możliwych modyfikacji umowy zostanie uwzględniony w zapisach umowy lub decyzji o dofinansowaniu.

## KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE STANDARDOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu.</li> <li>wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ul> </li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.</p>	
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków,</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>uzupełnienia do wniosku zostały dokonane prawidłowo, tj. błędy wskazane w wezwaniu zostały usunięte i nie dokonano zmiany zakresu rzeczowego, zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, oraz załącznikiem nr 7 do SZOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków,</li> <li>projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>50</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu</li> </ul> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p> <p>Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu</li> </ul>	

<sup>50</sup> Jeśli dotyczy, tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

		<p>rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i</i></p>	

		<p><i>mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko.</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
7.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
8.	Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis.	<p>Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej zgodnie z art. 2 pkt 18 Rozp. KE 651/2014 (weryfikacja na podstawie oświadczenia).</li> </ul> <p>W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis (Rozporządzenie Komisji nr 1407/2013), weryfikacji podlega m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys. euro / 100 tys. euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów)</li> <li>czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
9.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu. W uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu (po wyborze projektu do dofinansowania).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
10.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega ocena kwalifikowalności wydatków planowanych do poniesienia przez wnioskodawcę, tj.:</p> <p>czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków – <i>Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR</i> oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
11.	Poprawność wyboru wskaźników	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem konkursu</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru)</li> <li>• Czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników</li> <li>• Czy przedstawione wartości wskaźników są realne i możliwe do osiągnięcia.</li> </ul> <p>Wartość wskaźników może ulec zmianie po wyborze projektu do dofinansowania w zakresie w jakim zmiana nie wpływa na wybór projektu do dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
12.	Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,</li> <li>• zapisy wniosku pozostają spójne z załącznikami,</li> <li>• poprawność wypełnienia tabel finansowych, w tym poprawność określenia źródeł finansowania.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
13.	Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

## KRYTERIA FORMALNO – MERYTORYCZNE SPECYFICZNE

DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA			
Projekty z zakresu typu 1: Bony na innowacje			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	<p>Weryfikowane będzie, czy branża której dotyczy przedsięwzięcie wchodzi w zakres inteligentnych specjalizacji dla Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Status przedsiębiorstwa	<p>Weryfikowany będzie status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Tekst mający znaczenie dla EOG).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

## KRYTERIA FORMALNO – MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

### DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA

Typ projektu: Bony na innowacje

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Rodzaj regionalnej inteligentnej specjalizacji	<p>Regionalne inteligentne specjalizacje zostały wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przynależność przedmiotu przedsięwzięcia do regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS) wymienionych ww. Strategii.</p> <p>Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Punktacja uzależniona jest od rodzaju inteligentnej specjalizacji, w którą wpisuje się projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lotnictwo i kosmonautyka – <b>55 punktów</b>,</li> <li>• motoryzacja – <b>40 punktów</b>,</li> <li>• informacja i telekomunikacja ICT – <b>30 punktów</b>,</li> <li>• jakość życia – <b>20 punktów</b>.</li> </ul> <p>Wymagane jest wskazanie co najmniej jednego z obszarów, który obejmuje dana inteligentna specjalizacja, spośród wymienionych w Planach Działań na lata 2014 – 2020 opracowanych dla poszczególnych inteligentnych specjalizacji.</p> <p>Jeżeli projekt wpisuje się w więcej niż jedną specjalizację, punkty przyznawane są dla specjalizacji wyżej punktowanej (nie sumują się).</p>	<b>55</b>
2.	Wkład własny wyższy od wymaganego	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego Wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Za każdy <b>1 punkt</b> % obniżonej wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkującego kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego, przyznawane będzie <b>5 punktów</b>.</p>	<b>45</b>

		<p>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć <b>45 punktów</b>.</p> <p>W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, jeśli taka została określona warunkami wynikającymi z zapisów Regulaminu konkursu lub innych przepisów wynikających z aktów prawnych regulujących maksymalny poziom dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.</p> <p>Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.</p>
--	--	---

#### IV. KRYTERIA ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT ROF

Ocena wniosków o dofinansowanie w przypadku projektów pozakonkursowych realizowanych w formule ZIT dokonywana jest przez IZ RPO WP 2014-2020 oraz przez IP ZIT w następujący sposób:

1. Ocena formalna przeprowadzona przez IZ RPO WP 2014-2020 w oparciu o kryteria formalne standardowe oraz kryteria formalne specyficzne.
2. Ocena zgodności ze Strategią ZIT ROF przeprowadzona przez IP ZIT w oparciu o kryteria oceny zgodności ze Strategią ZIT ROF.
3. Ocena merytoryczna przeprowadzona przez IZ RPO WP 2014-2020 w oparciu o kryteria merytoryczne standardowe oraz merytoryczne specyficzne

Ocena zgodności ze Strategią ZIT polega na ocenie złożonych wniosków o dofinansowanie z uwzględnieniem kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów zgodności ze Strategią ZIT ROF skutkuje wezwaniem do uwzględnienia uwag zgłoszonych przez KOP, w przypadku nieuwzględnienia uwag KOP wniosek uzyskuje negatywną ocenę.

Ocena formalna i merytoryczna polega na ocenie złożonych wniosków o dofinansowanie z uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 w zakresie EFRR, zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 (zgodnie z rozdziałem I oraz II).

KRYTERIA ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT ROF			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Lokalizacja projektu na terenie ROF	Ocenia się czy działania zaplanowane w projekcie będą zlokalizowane na terenie ROF (Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego). Wszystkie działania w ramach projektu muszą być zlokalizowane na terenie ROF. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
2.	Zgodność celu projektu z celem/celami szczegółowymi Strategii ZIT ROF adekwatnymi do przedmiotu projektu	Ocenia się czy określony w projekcie cel jest zgodny z odpowiednim celem/celami Strategii ZIT ROF. Potrzeba realizacji projektu i określony na jej podstawie cel projektu musi być	

		<p>zgodny z jednym lub kilkoma celami szczegółowymi Strategii ZIT ROF określonymi dla danego Działania w ramach którego został złożony projekt.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
3.	Zgodność przedmiotu projektu z zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT ROF	<p>Ocenia się czy przedmiot projektu jest zgodny z planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT ROF .</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
4.	Poprawność doboru wskaźników	<p>Ocenia się czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia – dotyczy wyłącznie wskaźników wskazanych w Strategii ZIT ROF adekwatnych do przedmiotu projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	
5.	Zgodność projektu z listą projektów wskazaną w Strategii ZIT ROF	<p>Ocenia się czy złożony projekt jest zgodny z listą projektów wskazaną w Strategii ZIT ROF (weryfikacja nastąpi na podstawie listy projektów przyjętych przez Zebranie Delegatów).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy / uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	

**V. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FINANSOWANYCH W RAMACH XII OSI PRIORYTETOWEJ REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2014-2020 – POMOC TECHNICZNA REACT- EU**

**Kryteria formalne**

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/definicja	Sposób oceny
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Kryterium ma na celu weryfikację czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach osi priorytetowej/działania, zgodnie z dokumentami programowymi (RPO WP 2014-2020 i SZOOP 2014-2020), obowiązującymi na dzień ogłoszenia naboru wniosków.	<b>TAK/NIE</b>
2.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi	Kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt wpisuje się w zakres dokumentów programowych (RPO WP 2014-2020 i SZOOP 2014-2020), obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków, tj.: - czy projekt wpisuje się we wskazane typy projektów, - czy wydatki projektu mieszczą się w ramach kategorii interwencji 121, 123, - czy zachowany został pułap maksymalnego poziomu dofinansowania.	<b>TAK/NIE</b>  Dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.

**Kryteria merytoryczne**

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/definicja	Sposób oceny
1.	Zasadność realizacji projektu	Kryterium służy zweryfikowaniu, czy projekt realizuje cele szczegółowe osi priorytetowej, wybrane wskaźniki są adekwatne do zadań planowanych do realizacji i mają przypisane adekwatne wartości.	<b>TAK/NIE</b> Dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.
2.	Zgodność wniosku z prawem wspólnotowym i krajowym	Ocenie podlega zgodność projektu z prawem krajowym i właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasadą równości szans kobiet i mężczyzn</li> <li>• zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</li> <li>• zasadą zrównoważonego rozwoju</li> <li>• ustawą Prawo zamówień publicznych.</li> </ul>	<b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b> Dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.

3.	Wykonalność projektu	Kryterium dotyczy weryfikacji, czy zadania wymienione we wniosku o dofinansowanie mają szansę realizacji w okresie objętym wnioskiem, zaś wnioskodawca posiada zdolność administracyjną, finansową i operacyjną do podłożenia warunkom wsparcia projektu (tzn. posiadaniem zaplecza technicznego i kadry gwarantującej wykonalność projektu).	<b>TAK/NIE</b> Dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.
4.	Kwalifikowalność wydatków	Kryterium ma na celu weryfikację, czy planowane wydatki spełniają zasady kwalifikowalności określone w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznych, tj. <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie EFRR, EFS oraz FS na lata 2014 – 2020 i Wytycznych w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014 – 2020</i> . Kryterium obejmuje również ocenę efektywności kosztowej projektu, w tym ocenę wysokości środków przewidzianych na poszczególne zadania ujęte we wniosku o dofinansowanie oraz ocenę proporcjonalności przyjętej relacji „nakład-rezultat”.	<b>TAK/NIE</b> Dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.

## METODOLOGIA PRYZNAWANIA PUNKTÓW W KRYTERIACH LICZBOWYCH

W odniesieniu do projektów w ramach osi I-VI, XI RPO WP 2014-2020 zastosowanie ma poniższa metodologia. Ogólnie rzecz biorąc, polega ona na:

- 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,
- 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów,
- 3) przydzieleniu przez Komisję konkursową, zgodnie z uszeregowaniem, należynej danemu przedziałowi liczby punktów.

Należy podkreślić, że wielkości liczbowe wskaźników podlegających ocenie merytorycznej – jakościowej mogą być bardzo różnorodne dla poszczególnych projektów. Niekiedy są to wskaźniki procentowe, przyjmujące wartości od 0% do 100%. W wielu jednak przypadkach nie da się określić granic przedziału liczbowego, w którym będą mieścić się wskaźniki dla poszczególnych projektów, jak ma to miejsce np. w kryteriach dotyczących efektywności kosztowej. Wskaźniki w wielu kryteriach mogą przyjmować bardzo skrajne wielkości, przy czym mogą występować przypadki, gdy jeden lub więcej projektów, ze względu na swoją specyfikę cechuje się wielkościami wskaźników bardzo znacząco odbiegającymi od średniej.

Dla określenia należynej poszczególnym projektom podlegającym ocenie liczby punktów w danym kryterium, zastosowanie będą mieć różne warianty metodologii uzależnione w dużej mierze od liczby projektów podlegających ocenie, oraz różnic we wskaźnikach podlegających ocenie, a także maksymalnej liczby punktów przyznawanych w danym kryterium.

Warianty te przedstawiają się następująco:

### **1) Wariant – 8 przedziałów punktowych**

Ten wariant będzie mieć zastosowanie w sytuacji, gdy liczba projektów podlegających ocenie jest nie mniejsza niż 16. Wówczas uszeregowane w ramach danego kryterium pod względem wartości danego wskaźnika projekty dzieli się na 8 przedziałów punktowych, w ten sposób, że liczbę projektów dzieli się przez 8. Wynik tego działania reprezentuje liczbę projektów, która wchodzi w skład każdego z przedziałów. W sytuacji, gdy ww. dzielenie nie daje wartości całkowitej, konieczne jest zaokrąglenie wyniku „w górę” lub „w dół”, przy czym sposób zaokrąglenia zależy od wyniku dzielenia oraz liczby projektów „trafiających” do poszczególnych przedziałów. W przypadku zaokrąglenia „w górę”, tworzy się przedziały oddzielając po kolei liczbę projektów, zgodnie z wynikiem zaokrąglenia, zaczynając od najlepszego projektu. Natomiast w przypadku zaokrąglenia „w dół”, przypisuje się do każdego przedziału liczbę projektów wynikającą z zaokrąglenia, następnie pozostałą po zaokrągleniu liczbę rozdziela się zwiększając kolejno o 1 liczebność przedziałów, zaczynając od przedziałów z najwyższą liczbą punktów.

Ze względu na zaokrąglenie, w takich wypadkach liczba projektów w ostatnich przedziałach punktowych będzie różnić się od liczby w początkowych przedziałach. Poszczególne przedziały, uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” uzyskują następującą punktację:

Przedział	Punkty w poszczególnych przedziałach
1	Maksymalna liczba punktów
2	Maksymalna liczba punktów $\times 1/8 \times 7$
3	Maksymalna liczba punktów $\times 1/8 \times 6$
4	Maksymalna liczba punktów $\times 1/8 \times 5$
5	Maksymalna liczba punktów $\times 1/8 \times 4$
6	Maksymalna liczba punktów $\times 1/8 \times 3$
7	Maksymalna liczba punktów $\times 1/8 \times 2$
8	Maksymalna liczba punktów $\times 1/8$

*Przykład:* Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

Przedział	Punkty w poszczególnych przedziałach
1	20
2	$20 \times 1/8 \times 7 = 17,5$
3	$20 \times 1/8 \times 6 = 15$
4	$20 \times 1/8 \times 5 = 12,5$
5	$20 \times 1/8 \times 4 = 10$
6	$20 \times 1/8 \times 3 = 7,5$
7	$20 \times 1/8 \times 2 = 5$
8	$20 \times 1/8 = 2,5$

## 2) Wariant – 4 przedziały punktowe

Ten wariant będzie mieć zastosowanie w sytuacji, gdy liczba projektów podlegających ocenie wynosi nie mniej niż 4. Określanie należyj dla poszczególnych przedziałów liczby punktów przebiega analogicznie, jak w wariantcie 1):

Przedział	Punkty
1	Maksymalna liczba punktów
2	Maksymalna liczba punktów $\times 1/4 \times 3$
3	Maksymalna liczba punktów $\times 1/4 \times 2$
4	Maksymalna liczba punktów $\times 1/4$

*Przykład:* Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

Przedział	Punkty
1	20
2	$20 \times 1/4 \times 3 = 15$
3	$20 \times 1/4 \times 2 = 10$
4	$20 \times 1/4 = 5$

### 3) Warianty – 3 przedziały, 2 przedziały lub 1 przedział

Liczba projektów podlegających ocenie może być mniejsza niż 4, co uniemożliwia wyróżnienie 4 przedziałów. W takiej sytuacji, metodologia polega na:

- dla 3 projektów – projekty powinny być uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” projektu, najlepszy z nich otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium, drugi w kolejności – dwie trzecie z maksymalnej liczby punktów w danym kryterium, trzeci w kolejności – jedną trzecią z maksymalnej liczby punktów w danym kryterium,  
*Przykład:* maksymalna liczba punktów w kryterium – 20. Projekt najlepszy otrzyma 20 punktów, drugi w kolejności otrzyma 13,33 punktów, a ostatni – 6,67 (przy zaokrągleniu „w górę”),
- dla 2 projektów – projekty powinny być uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” projektu, lepszy projekt otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium, drugi projekt – połowę z maksymalnej liczby punktów w danym kryterium,  
*Przykład:* maksymalna liczba punktów w kryterium – 20. Projekt lepszy otrzyma 20 punktów, projekt gorszy 10 punktów.
- gdy tylko jeden projekt podlega ocenie – otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium.

W uzasadnionych przypadkach np. w sytuacji, gdy ocenie podlega bardzo duża liczba projektów, Komisja konkursowa może podzielić projekty na inną niż wymienione wyżej liczbę przedziałów, stosując się do przedstawionych wyżej założeń.

W sytuacji, gdy część projektów charakteryzuje się identycznymi wartościami wskaźników (pozycje *ex-aequo* po szeregowaniu), tworzenie przedziałów o równej liczbie projektów nie zawsze będzie możliwe. Jeżeli jest to niemożliwe, dobrym rozwiązaniem jest traktowanie pozycji *ex-aequo* łącznie.

Jeżeli projekt nie wykazuje się wskaźnikiem podlegającym ocenie, otrzymuje 0 punktów w danym kryterium i nie jest włączany do przedziałów punktowych.

*Przykład:* Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

Lp	Projekt	Efektywność kosztowa	Liczba punktów wg nowej metody
1	Projekt 1	82,93 zł	20
2	Projekt 2	503,00 zł	20
3	Projekt 3	624,85 zł	20
4	Projekt 4	643,57 zł	20
5	Projekt 5	998,54 zł	17,5
6	Projekt 6	1 234,00 zł	17,5
7	Projekt 7	1 324,00 zł	17,5
8	Projekt 8	1 588,24 zł	17,5
9	Projekt 9	1 638,36 zł	15
10	Projekt 10	1 816,96 zł	15
11	Projekt 11	2 297,83 zł	15
12	Projekt 12	2 345,00 zł	15
13	Projekt 13	2 435,00 zł	12,5
14	Projekt 14	2 665,72 zł	12,5
	Projekt 15	2 665,72 zł	12,5
15	Projekt 16	2 979,08 zł	12,5
16	Projekt 17	3 420,06 zł	12,5
17	Projekt 18	3 456,00 zł	10
18	Projekt 19	3 546,00 zł	10
19	Projekt 20	3 986,51 zł	10
20	Projekt 21	4 187,52 zł	10
21	Projekt 22	4 231,00 zł	7,5
22	Projekt 23	4 321,00 zł	7,5
23	Projekt 24	4 567,00 zł	7,5
	Projekt 25	4 567,00 zł	7,5
	Projekt 26	4 567,00 zł	7,5
	Projekt 27	4 567,00 zł	7,5
	Projekt 28	4 567,00 zł	7,5
	Projekt 29	4 567,00 zł	7,5
24	Projekt 30	5 432,00 zł	7,5

*Komentarz do sposobu dzielenia projektów na przedziały.*

W przykładzie ocenie podlega łącznie 37 projektów. Występują pozycje *ex-aequo*: Projekt 14 i Projekt 15 oraz Projekt 24-29. W tym wypadku nie da się utworzyć równych pod względem liczby projektów przedziałów liczbowych. Najlepszym rozwiązaniem jest potraktowanie pozycji *ex-aequo* łącznie. W rezultacie, liczbę 31 projektów podzielono przez 8 i wynik zaokrąglono do 4. Następnie, licząc od najlepszego projektu odliczano co 4 projekty i tworzone w ten sposób przedziały. Projekty zajmujące pozycje *ex-aequo* potraktowano łącznie. W ten sposób, przedział czwarty liczy łącznie 5 projektów, ale gdyby uznać obie pozycje *ex-aequo* jako jeden projekt, to wówczas przedział liczy 4 projekty. Podobnie przedział szósty – liczy łącznie 9 projektów, ale gdyby wszystkie pozycje *ex-aequo* uznać jako jeden projekt, to wówczas przedział ten też liczy 4 projekty. Ostatni – ósmy przedział liczy tylko 3 projekty, ze względu na dokonane zaokrąglenie do 4.

25	Projekt 31	5 678,00 zł	5
26	Projekt 32	6 453,00 zł	5
27	Projekt 33	6 543,00 zł	5
28	Projekt 34	6 829,12 zł	5
29	Projekt 35	7 564,00 zł	2,5
30	Projekt 36	7 654,00 zł	2,5
31	Projekt 37	8 765,00 zł	2,5

## ZAŁĄCZNIK - OPIS KRYTERIUM OCENY MERYTORYCZNEJ JAKOŚCIOWEJ pn. ZMNIEJSZENIE EMISJI PYŁÓW, DLA PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW

### Metoda obliczania redukcji emisji PM-10

Wyliczenie zmniejszenia emisji pyłów opiera się na metodologii wskazanej w *Opracowaniu algorytmów oraz wizualizacji wyników corocznych sprawozdań z działań naprawczych programów ochrony powietrza* wykonanym na zlecenie Zarządu Województwa Podkarpackiego przez Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o.

Ma ona formę uproszczoną i jest dostosowana do standardów monitorowania inwestycji w zakresie ochrony powietrza w ramach systemu e-sprawozdawczości z programów ochrony powietrza wdrożonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

$$\Delta E_{PM-10} = P_o \times (\Delta E_{HS} + \Delta E_{TM})$$

$\Delta E_{PM-10}$  – zmiana emisji pyłu zawieszonego PM-10 w t/rok

$P_o$  – powierzchnia ogrzewana budynku, którego dotyczy modernizacja energetyczna, zmiana źródła zasilania w energię cieplną (m<sup>2</sup>)

$\Delta E_{HS}$  – wskaźnik redukcji emisji dla pyłu zawieszonego PM10 przy wymianie źródła ogrzewania (według tabeli poniżej, w: kg/rok/m<sup>2</sup>)

$\Delta E_{TM}$  - wskaźnik redukcji emisji dla pyłu zawieszonego PM10 przy termomodernizacji obiektów.

Tabela 1. Wskaźniki efektu ekologicznego dla pyłu zawieszonego PM10 oraz PM2,5, B(a)P oraz CO<sub>2</sub> przy wymianie typu ogrzewania.

paliwo przed	ogrzewanie po	PM10 [kg/rok/m <sup>2</sup> ]	PM2,5 [kg/rok/m <sup>2</sup> ]	B(a)P [g/rok/m <sup>2</sup> ]	CO <sub>2</sub> [Mg/rok/m <sup>2</sup> ]
węgiel	Wymiana na piec olejowy	1,1298	0,8433	0,1011	0,1236
drewno	Wymiana na piec olejowy	0,6338	0,6135	0,1672	0,1012
węgiel	Wymiana na piec gazowy - gaz ziemny	1,1458	0,8593	0,1011	0,1670
drewno	Wymiana na piec gazowy - gaz ziemny	0,6498	0,6295	0,1672	0,1445
węgiel	Wymiana na piec gazowy - LPG	1,1456	0,8591	0,1011	0,1244
drewno	Wymiana na piec gazowy - LPG	0,6496	0,6292	0,1672	0,1020
węgiel	Wymiana na piec retortowy – ekogroszek	1,1086	0,8240	0,0895	0,1016
drewno	Wymiana na piec retortowy – ekogroszek	0,6126	0,5942	0,1556	0,0792
węgiel	Wymiana na piec retortowy - ekogroszek z podajnikiem automatycznym	1,1211	0,8358	0,0934	0,1016

drewno	Wymiana na piec retortowy - ekogroszek z podajnikiem automatycznym	0,6251	0,6060	0,1594	0,0792
węgiel	Wymiana na piec retortowy - pelety	1,1424	0,8560	0,1011	0,1448
drewno	Wymiana na piec retortowy - pelety	0,6464	0,6262	0,1672	0,1224
węgiel	Wymiana na piec retortowy - pelety z podajnikiem automatycznym	1,1436	0,8572	0,1011	0,1448
drewno	Wymiana na piec retortowy - pelety z podajnikiem automatycznym	0,6476	0,6273	0,1672	0,1224
węgiel	Wymiana na ogrzewanie elektryczne	1,1460	0,8595	0,1011	0,2278
drewno	Wymiana na ogrzewanie elektryczne	0,6500	0,6297	0,1672	0,2054
węgiel	Przyłączenie do ciepła sieciowego	1,1460	0,8595	0,1011	0,2278
drewno	Przyłączenie do ciepła sieciowego	0,6500	0,6297	0,1672	0,2054

W przypadku, gdy wymianie podlega źródło ciepła na paliwa inne niż węgiel lub drewno, redukcja PM-10 przyjmuje wartość 0 (zero).

Tabela 2. Wskaźniki efektu ekologicznego dla pyłu zawieszonego PM10 oraz PM 2,5, B(a)P oraz CO<sub>2</sub> przy termomodernizacji obiektów.

Typ ogrzewania	PM10 kg/rok/m2			PM2,5 kg/rok/m2			BaP g/rok/m2			CO2 Mg/rok/m2		
	Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej (1)	Dociepleni e ścian (2)	(1)+(2)	Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej (1)	Dociepleni e ścian (2)	(1)+(2)	Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej (1)	Dociepleni e ścian (2)	(1)+(2)	Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej (1)	Dociepleni e ścian (2)	(1)+(2)
<b>Węgiel</b>	0,1146	0,1719	0,3209	0,0860	0,1289	0,2407	0,0202	0,0303	0,0566	0,0228	0,0342	0,0638
<b>Olej</b>	0,0016	0,0024	0,0045	0,0016	0,0024	0,0045	0,0000	0,0000	0,0000	0,0104	0,0156	0,0292
<b>Gaz</b>	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0061	0,0091	0,0170
<b>Drewno</b>	0,0650	0,0975	0,1820	0,0630	0,0945	0,1763	0,0334	0,0501	0,0936	0,0205	0,0308	0,0575
<b>LPG</b>	0,0000	0,0001	0,0001	0,0000	0,0001	0,0001	0,0000	0,0000	0,0000	0,0103	0,0155	0,0290
<b>Ekogroszek</b>	0,0037	0,0056	0,010	0,0036	0,0053	0,009	0,0023	0,0035	0,006	0,0126	0,0189	0,035

(z podajnikiem ręcznym)			5			9			5			3
Ekogroszek (z podajnikiem automatycznym)	0,0025	0,0037	0,007 0	0,0024	0,0036	0,006 6	0,0015	0,0023	0,004 3	0,0126	0,0189	0,035 3
Pelety (z podajnikiem ręcznym)	0,0004	0,0005	0,001 0	0,0004	0,0005	0,001 0	0,0000	0,0000	0,000 0	0,0083	0,0124	0,023 2
Pelety (z podajnikiem automatycznym)	0,0000	0,0000	0,000 0	0,0000	0,0000	0,000 0	0,0000	0,0000	0,000 0	0,0000	0,0000	0,000 0

## **ZAŁĄCZNIK - OPIS KRYTERIÓW OCENY MERYTORYCZNEJ JAKOŚCIOWEJ pn. „ZMNIEJSZENIE EMISJI PYŁÓW” oraz „ROCZNA REDUKCJA EKWIWALENTU CO<sub>2</sub>” DLA PROJEKTÓW SKIEROWANYCH DO MIESZKAŃCÓW GMINY W DZIAŁANIU 3.3. POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA.**

### **1) Metoda obliczania redukcji emisji CO<sub>2</sub>**

Wyliczenie zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> opiera się na metodologii wskazanej w *Opracowaniu algorytmów oraz wizualizacji wyników corocznych sprawozdań z działań naprawczych programów ochrony powietrza* wykonanym na zlecenie Zarządu Województwa Podkarpackiego przez Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o..

Ma ona formę uproszczoną i jest dostosowana do standardów monitorowania inwestycji w zakresie ochrony powietrza w ramach systemu e-sprawozdawczości wdrożonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

$$\Delta E_{CO_2} = P_o \times \Delta E_{HC}$$

$\Delta E_{CO_2}$  – zmiana emisji CO<sub>2</sub> w t/rok,

$P_o$  – powierzchnia ogrzewana budynku, którego dotyczy zmiana źródła zasilania w energię cieplną (m<sup>2</sup>),

$\Delta E_{HC}$  – wskaźnik redukcji emisji dla CO<sub>2</sub> przy wymianie źródła ogrzewania (według tabeli poniżej, w: Mg/rok/m<sup>2</sup>); należy wybrać według dotychczasowego i docelowego źródła ciepła.

W przypadku, gdy wymianie podlega źródło ciepła:

- a) na paliwa inne niż wymienione w tabeli, redukcja CO<sub>2</sub> przyjmuje wartość 0 (zero),
- b) zasila **tylko c.w.u.** to do oceny jakościowej należy przyjąć iloczyn  $\Delta E_{CO_2} \times 0,3$
- c) zasila **tylko c.o.** to do oceny jakościowej należy przyjąć iloczyn  $\Delta E_{CO_2} \times 0,7$

### **2) Metoda obliczania redukcji emisji PM-10**

Wyliczenie zmniejszenia emisji pyłów opiera się na metodologii wskazanej w *Opracowaniu algorytmów oraz wizualizacji wyników corocznych sprawozdań z działań naprawczych programów ochrony powietrza* wykonanym na zlecenie Zarządu Województwa Podkarpackiego przez Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o.

Ma ona formę uproszczoną i jest dostosowana do standardów monitorowania inwestycji w zakresie ochrony powietrza w ramach systemu e-sprawozdawczości wdrożonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

$$\Delta E_{PM-10} = \frac{Po \times \Delta E_{HP}}{1000}$$

$\Delta E_{PM-10}$  – zmiana emisji pyłu zawieszonego PM-10 w kg/rok,

Po – powierzchnia ogrzewana budynku, którego dotyczy zmiana źródła zasilania w energię cieplną (m<sup>2</sup>),

$\Delta E_{HP}$  – wskaźnik redukcji emisji dla pyłu zawieszonego PM10 przy wymianie źródła ogrzewania (według tabeli poniżej, w: kg/rok/m<sup>2</sup>); należy wybrać według dotychczasowego i docelowego źródła ciepła.

W przypadku, gdy wymianie podlega źródło ciepła:

- na paliwa inne niż wymienione w tabeli, redukcja PM-10 przyjmuje wartość 0 (zero),
- które zasila **tylko c.w.u.** to do oceny jakościowej należy przyjąć iloczyn  $\Delta E_{PM-10} \times 0,3$
- które zasila **tylko c.o.** to do oceny jakościowej należy przyjąć iloczyn  $\Delta E_{PM-10} \times 0,7$

Tabela 1. Wskaźniki efektu ekologicznego dla pyłu zawieszonego PM10 oraz PM2,5, B(a)P oraz CO<sub>2</sub> przy wymianie typu ogrzewania.

paliwo przed	ogrzewanie po	PM10 [kg/rok/m <sup>2</sup> ]	PM2,5 [kg/rok/m <sup>2</sup> ]	B(a)P [g/rok/m <sup>2</sup> ]	CO <sub>2</sub> [Mg/rok/m <sup>2</sup> ]
węgiel	Wymiana na piec olejowy	1,1298	0,8433	0,1011	0,1236
drewno	Wymiana na piec olejowy	0,6338	0,6135	0,1672	0,1012
węgiel	Wymiana na piec gazowy - gaz ziemny	1,1458	0,8593	0,1011	0,1670
drewno	Wymiana na piec gazowy - gaz ziemny	0,6498	0,6295	0,1672	0,1445
węgiel	Wymiana na piec gazowy - LPG	1,1456	0,8591	0,1011	0,1244
drewno	Wymiana na piec gazowy - LPG	0,6496	0,6292	0,1672	0,1020
węgiel	Wymiana na piec retortowy – ekogroszek	1,1086	0,8240	0,0895	0,1016
drewno	Wymiana na piec retortowy – ekogroszek	0,6126	0,5942	0,1556	0,0792
węgiel	Wymiana na piec retortowy - ekogroszek z podajnikiem automatycznym	1,1211	0,8358	0,0934	0,1016
drewno	Wymiana na piec retortowy - ekogroszek z podajnikiem automatycznym	0,6251	0,6060	0,1594	0,0792
węgiel	Wymiana na piec retortowy - pelety	1,1424	0,8560	0,1011	0,1448
drewno	Wymiana na piec retortowy - pelety	0,6464	0,6262	0,1672	0,1224
węgiel	Wymiana na piec retortowy - pelety z podajnikiem automatycznym	1,1436	0,8572	0,1011	0,1448
drewno	Wymiana na piec retortowy - pelety z podajnikiem automatycznym	0,6476	0,6273	0,1672	0,1224

węgiel	Wymiana na ogrzewanie elektryczne	1,1460	0,8595	0,1011	0,2278
drewno	Wymiana na ogrzewanie elektryczne	0,6500	0,6297	0,1672	0,2054
węgiel	Przyłączenie do ciepła sieciowego	1,1460	0,8595	0,1011	0,2278
drewno	Przyłączenie do ciepła sieciowego	0,6500	0,6297	0,1672	0,2054