Załącznik do Uchwały Nr 6 / II / 2015

Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020  
z dnia 28 sierpnia 2015 r.

**Formalne oraz merytoryczne kryteria wyboru projektów dla projektów konkursowych**

**w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków**

**Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach**

**Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na 2014-2020**

**Kryteria formalne**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROJEKTY KONKURSOWE**  **KRYTERIA OGÓLNE FORMALNE**  **Dla Osi: VII, VIII, IX**  **(jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań)** | | | |
| **Kryteria zerojedynkowe**  **Spełnienie poszczególnych kryteriów skutkuje udziałem w dalszej ocenie/ w kolejnych etapach oceny** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja / wyjaśnienie | Opis znaczenia kryterium |
| **1.** | **Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku.** | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   1. wniosek został złożony we właściwej IOK, 2. wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IOK w regulaminie konkursu, 3. wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs. | **TAK/ NIE**  Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. |
| **2.** | **Wniosek został sporządzony w języku polskim.** | Wnioskodawca zobligowany jest do wypełnienia wniosku w języku polskim. | **TAK/ NIE**  Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. |
| **3.** | **Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku.** | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   1. wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej), 2. złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku, 3. złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (weryfikacja kryterium na podstawie sumy kontrolnej/analizy porównawczej złożonych dokumentów), 4. wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy, wskazane w pkt. 2.8 wniosku aplikacyjnego „Osoba/y uprawniona/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy”, 5. wniosek został opatrzony pieczęcią Wnioskodawcy (dotyczy JST). | **TAK/NIE**  **DO UZUPEŁNIENIA**  Istnieje możliwość uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni, pod rygorem jego odrzucenia |
| **4.** | **Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku.** | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   1. złożono wszystkie wymagane w regulaminie konkursu załączniki do wniosku, 2. załączniki do wniosku zostały podpisane/potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy, 3. załączniki do wniosku zostały opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy (dotyczy jednostek samorządu terytorialnego - JST), 4. załączniki zostały poprawnie przygotowane (tzn. zostały sporządzone na właściwym wzorze – jeśli został on określony w regulaminie konkursu, zawierają wymagane informacje oraz/lub zostały sporządzone w oparciu o ogólne obowiązujące przepisy prawa). | **TAK/NIE**  **DO UZUPEŁNIENIA**  Istnieje możliwość uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni, pod rygorem jego odrzucenia |
| **5.** | **Liczba złożonych wniosków.** | Wnioskodawca nie złożył większej liczby wniosków niż zostało to dopuszczone w regulaminie konkursu.  Kryterium nie dotyczy występowania we wnioskach aplikacyjnych w charakterze partnera.  (IP może określić maksymalną liczbę wniosków możliwych do złożenia przez Wnioskodawcę w ramach danego konkursu) | **TAK/ NIE**  Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. |
| **6.** | **Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnera/partnerów\*.**  \* Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie. | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   1. wnioskodawca i partner/partnerzy\* wpisują się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania określonych w RPO WP 2014-2020 i SZOOP RPO WP 2014-2020, 2. wnioskodawca i partner/partnerzy\* nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie : 3. Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, 4. Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywających wbrew przepisom na terytorium RP, 5. Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.   (weryfikacja w oparciu o część II wniosku o dofinansowanie „Wnioskodawca (Beneficjent)” oraz część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia” (pkt. 4)).  \* Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie. | **TAK/ NIE**  Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. |
| **7.** | **Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego.** | Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.  (weryfikacja w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”). | **TAK/ NIE**  Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. |
| **8** | **Projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany.** | Weryfikacja na podstawie oświadczenia, że:  1. zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie,  2. Wnioskodawca realizując projekt przed dniem złożenia wniosku przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3, lit. E),  3. Projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania kwot zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  (weryfikacja w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”). | **TAK/ NIE**  Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. |
| **9.** | **Okres realizacji projektu jest zgodny z  regulaminem konkursu.** | Okres realizacji projektu, rozumiany jako okres pomiędzy datą rozpoczęcia projektu a datą jego zakończenia jest zgodny z informacją wskazaną w regulaminie konkursu.  (weryfikacja w oparciu o informacje wskazane w pkt. 1.7 wniosku o dofinansowanie). | **TAK/ NIE**  Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. |
| **10.** | **Zakaz podwójnego finansowania.** | Kryterium weryfikuje czy pozycje wydatków ujęte we wniosku o dofinansowanie nie są objęte ani wsparciem z innego unijnego funduszu lub instrumentu unijnego, ani wsparciem z EFS w ramach innego programu (zgodnie z art. 65 pkt. 11 rozporządzenia ogólnego), jak również wsparciem z Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI).  (weryfikacja na podstawie części VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”). | **TAK/NIE**  Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem |

**Kryteria merytoryczne**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE DLA PROJEKTÓW KONKURSOWYCH**  **Kryteria ogólne merytoryczne dla projektów konkursowych**  **Dla Osi: VII, VIII, IX** | | | | | |
| **KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE**  **jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań w zakresie EFS**  **Kryteria horyzontalne**  **Kryteria punktowe** | | | | | |
| **KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE HORYZONTALNE** | | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja / wyjaśnienie | | T/N/ WARUNKOWO | |
| **1.** | **Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równości szans kobiet i mężczyzn, polityką równości szans i niedyskryminacji i koncepcją zrównoważonego rozwoju) oraz prawodawstwem wspólnotowym.** | Ocenie podlega zgodność projektu z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi, w tym:   * Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, * Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, * Zasadą zrównoważonego rozwoju,   oraz z prawodawstwem wspólnotowym. | | **TAK/NIE** | |
| **2.** | **Projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym, w tym przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.** | Ocenie podlega zgodność z prawodawstwem krajowym, w tym z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej. | | **TAK/NIE** | |
| **3.** | **Projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i właściwymi wytycznymi RPO WP 2014-2020.** | Ocenie podlega zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020 oraz właściwymi wytycznymi horyzontalnymi lub programowymi w tym czy projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i właściwymi wytycznymi horyzontalnymi lub programowymi w zakresie wskazanej w regulaminie konkursu grupy docelowej oraz czy projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i właściwymi wytycznymi horyzontalnymi lub programowymi w zakresie wskazanej w regulaminie konkursu formy wsparcia. | | **TAK/NIE/WARUNKOWO**  możliwość warunkowego przyjęcia wniosku i skierowania go do negocjacji | |
| **4.** | **Projekt skierowany jest do grup docelowych pochodzących z obszaru województwa podkarpackiego.** | Ocenie podlega prawidłowość skierowania wsparcia do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze woj. podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze woj. podkarpackiego). | | **TAK/NIE** | |
| **5.** | **Zakres finansowy projektu spełnia kryteria kwalifikowalności.** | Ocenie podlega zgodność zakresu finansowy projektu z kryteriami kwalifikowalności, w tym w szczególności czy:   * zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi[[1]](#footnote-1) dotyczącymi maksymalnej i minimalnej wartości projektu, * zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi wymaganego wkładu własnego beneficjenta, * zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych, * zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych w zakresie cross-financingu, * zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości wydatków związanych z zakupem sprzętu/doposażenia (włączając cross-financing), * zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych. | | **TAK/NIE/WARUNKOWO**  możliwość warunkowego przyjęcia wniosku i skierowania go do negocjacji | |
| **6.** | „**Opis projektu” (pkt. 3.4 wniosku) został sporządzony zgodnie z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.** | Ocenie podlega prawidłowość opisu sporządzonego w pkt. 3.4 wniosku o dofinansowanie z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosków o dofinansowanie. | | **TAK/NIE/WARUNKOWO**  możliwość warunkowego przyjęcia wniosku i skierowania go do negocjacji | |
| **KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE PUNKTOWE** | | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | | Definicja/wyjaśnienie | | **Max. liczba punktów**  **(100 pkt.)** |
| **1.** | **Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym/celami szczegółowymi RPO WP 2014-2020, w tym planowane do osiągnięcia rezultaty (adekwatność doboru, założona wartość docelowa oraz rzetelność sposobu pomiaru).** | | Wskazanie zgodności projektu z właściwym celem szczegółowym/celami szczegółowymi RPO WP 2014-2020 oraz adekwatność doboru, wskazanej wartości docelowej oraz rzetelności sposobu pomiaru rezultatów.  W ramach kryterium weryfikowana będzie:   * trafność doboru celu głównego projektu i ocena jego wpływu na osiągnięcie celu szczegółowego RPO WP, * adekwatność doboru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO WP oraz rzetelność sposobu ich pomiaru, * założona wartość docelowa wskaźników, * ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (Punkt oceniany w przypadku projektów, których wartość jest większa lub równa 2 mln PLN). | | **15** |
| **2.** | **Zasadność realizacji projektu w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić jego realizacja.** | | Wskazanie zasadności realizacji projektu, w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić realizacja projektu, w tym:   * zasadność obejmowania grupy docelowej wsparciem, * ocena faktycznych problemów i barier, na które napotyka grupa docelowa projektu, * adekwatność zaplanowanej akcji rekrutacyjnej do problemów grupy docelowej i celu projektu, * trwałość i wpływ rezultatów projektu. | | **20** |
| **3.** | **Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu.** | | Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych przez Wnioskodawcę problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu, w tym w szczególności:   * trafność doboru instrumentów i planowanych zadań do zidentyfikowanych problemów (w kontekście grupy docelowej, obszaru oraz innych warunków i ograniczeń), * adekwatność projektu do problemów, które ma rozwiązać albo złagodzić jego realizacja. | | **25** |
| **4.** | **Adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań w tym również potencjału do zarządzania projektem oraz doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów do realizacji przedsięwzięć w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu.** | | Oceniana będzie adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań, w tym:   * adekwatność potencjału wnioskodawcy i partnerów do skali i zakresu planowanych w projekcie działań, * adekwatność zaplanowanego systemu zarządzania do założeń projektu, * doświadczenie wnioskodawcy i ew. partnerów do realizacji przedsięwzięć w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu. | | **25** |
| **5.** | **Efektywność kosztowa projektu w kontekście zasadności zaplanowanych w projekcie zadań i niezbędności planowanych wydatków oraz ich kwalifikowalności.** | | Oceniana będzie efektywność kosztowa projektu, w kontekście zasadności zaplanowanych w projekcie zadań i niezbędności planowanych wydatków oraz ich kwalifikowalności, w tym:   * efektywność kosztowa projektu w odniesieniu do zaplanowanych w  projekcie rezultatów, * zasadność zaplanowanych w projekcie wydatków, * prawidłowość sporządzenia budżetu. | | **15** |

1. Jeśli zostały określone w SZOOP RPO WP 2014-2020 lub regulaminie konkursu. [↑](#footnote-ref-1)