

**Załącznik do Uchwały Nr 393 / 8207 / 18  
Zarządu Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie z dnia 23 stycznia 2018 r.**

<p align="center"><b>Tabela wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego</b> <b>Aktualizacja oceny ex ante instrumentów finansowych w ramach RPO WP 2014-2020</b></p>						
<p><b>Instytucja zlecająca badanie:</b> Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego</p>						
Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
1.	W przypadku instrumentów finansowych wdrażanych w ramach Poddziałania 1.4.2 celowe byłoby dokonanie pewnych zmian w ich charakterystykach, w celu lepszego zaadresowania potrzeb ostatecznych odbiorców oraz minimalizacji luki finansowej s. 56-65.	Proponujemy zwiększenie maksymalnej wartości pożyczki standardowej do kwoty 300 tysięcy złotych (a w wyjątkowych przypadkach do 500 tysięcy złotych), z jednoczesnym zwiększeniem dopuszczalnej szkodowości do 15%.	<ul style="list-style-type: none"> <li>IZ RPO WP 2014-2020</li> <li>Menedżer Funduszu Funduszy</li> </ul>	Zmiana metryki produktu.	31 marca 2018	
	<b>Klasa rekomendacji</b>	Programowa		<b>Podklasa rekomendacji</b>	Operacyjna	
	<b>Obszar tematyczny</b>	Przedsiębiorczość		<b>Program Operacyjny</b>	RPO WP 2014-2020	
	<b>Bazowy status rekomendacji</b>	rekomendacja zatwierdzona w całości				
2.	W przypadku instrumentów finansowych wdrażanych w ramach Poddziałania 1.4.2 celowe byłoby dokonanie pewnych zmian w ich charakterystykach, w celu	Proponujemy rezygnację lub zmianę zakresu instrumentu pożyczki innowacyjnej, przy jednoczesnym stworzeniu możliwości udzielania pożyczek na zakup nowych środków trwałych o wartości do 400-600 tysięcy złotych w	<ul style="list-style-type: none"> <li>IZ RPO WP 2014-2020</li> <li>Menedżer Funduszu Funduszy</li> </ul>	Zmiana lub opracowanie nowej metryki produktu.	31 marca 2018	

	lepszego zaadresowania potrzeb ostatecznych odbiorców oraz minimalizacji luki finansowej s. 56-65.	ramach instrumentu pożyczki standardowej lub zmienionej pożyczki innowacyjnej.				
	<b>Klasa rekomendacji</b>	Programowa		<b>Podklasa rekomendacji</b>	Operacyjna	
	<b>Obszar tematyczny</b>	Przedsiębiorczość		<b>Program Operacyjny</b>	RPO WP 2014-2020	
	<b>Bazowy status rekomendacji</b>	rekomendacja zatwierdzona w całości				
3.	W przypadku instrumentów finansowych wdrażanych w ramach Poddziałania 1.4.2 celowe byłoby dokonanie pewnych zmian w ich charakterystykach, w celu lepszego zaadresowania potrzeb ostatecznych odbiorców oraz minimalizacji luki finansowej s. 56-65.	Proponujemy uruchomienie nowego instrumentu - mikropożyczki dla terenów wiejskich lub włączenie jej do instrumentu pożyczki standardowej (jest to jednak mniej korzystne rozwiązanie).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IZ RPO WP 2014-2020</li> <li>• Menedżer Funduszu Funduszy</li> </ul>	Opracowanie metryki produktu i ogłoszenie przetargu.	30 września 2018	
	<b>Klasa rekomendacji</b>	Programowa		<b>Podklasa rekomendacji</b>	Operacyjna	
	<b>Obszar tematyczny</b>	Przedsiębiorczość		<b>Program Operacyjny</b>	RPO WP 2014-2020	
	<b>Bazowy status rekomendacji</b>	rekomendacja zatwierdzona w całości				
4.	W przypadku instrumentów finansowych wdrażanych w ramach Poddziałania 1.4.2 celowe byłoby dokonanie pewnych zmian w ich charakterystykach, w celu lepszego zaadresowania potrzeb ostatecznych	Proponujemy chwilowe opóźnienie lub nawet rezygnację z uruchamiania instrumentów poręczeniowych w ramach RPO WP 2014-2020.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IZ RPO WP 2014-2020</li> <li>• Menedżer Funduszu Funduszy</li> </ul>	Opóźnienie lub rezygnacja z przetargu, zmiana strategii inwestycyjnej.	31 grudnia 2018	

	odbiorców oraz minimalizacji luki finansowej s. 56-65.					
	<b>Klasa rekomendacji</b>	Programowa		<b>Podklasa rekomendacji</b>	Operacyjna	
	<b>Obszar tematyczny</b>	Przedsiębiorczość		<b>Program Operacyjny</b>	RPO WP 2014-2020	
	<b>Bazowy status rekomendacji</b>	rekomendacja zatwierdzona w całości				
5.	Obecne parametry mikropożyczki dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą wymagają pewnych zmian, aby były nieco bardziej dostosowane do potrzeb potencjalnych pożyczkobiorców i były akceptowalne dla potencjalnych pośredników finansowych – s. 84-87.	Należy rozważyć podwyższenie maksymalnej szkodowości do 25%, maksymalnej zapadalności do 7 lat i maksymalnej wartości pożyczki do 70 000-100 000 zł.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IZ RPO WP 2014-2020</li> <li>• IP RPO WP 2014-2020</li> <li>• Menedżer Funduszu Funduszy</li> </ul>	Zmiana metryki produktu.	31 marca 2018	
	<b>Klasa rekomendacji</b>	Programowa		<b>Podklasa rekomendacji</b>	Operacyjna	
	<b>Obszar tematyczny</b>	Rynek pracy		<b>Program Operacyjny</b>	RPO WP 2014-2020	
	<b>Bazowy status rekomendacji</b>	rekomendacja zatwierdzona w całości				
6.	W pozostałych sferach interwencji RPO WP 2014-2020 zastosowanie instrumentów finansowych byłoby obciążone znacznym ryzykiem lub też jest po prostu niecelowe, bądź niemożliwe – ze względu na wyczerpanie, bądź	Nie rekomendujemy zastosowania instrumentów finansowych w żadnej z pozostałych sfer interwencji RPO WP 2014-2020.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IZ RPO WP 2014-2020</li> </ul>	-	31 grudnia 2017	

zbliżające się wyczerpanie alokacji – s. 87-90.				
<b>Klasa rekomendacji</b>	Programowa		<b>Podklasa rekomendacji</b>	Operacyjna
<b>Obszar tematyczny</b>	System realizacji polityki spójności		<b>Program Operacyjny</b>	RPO WP 2014-2020
<b>Bazowy status rekomendacji</b>	rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)			

#### WYJAŚNIENIA:

**Treść wniosku:** odniesienie do konkretnej części raportu stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji z podaniem numeru strony, na której omówiono wniosek.

**Treść rekomendacji:** rekomendacja powinna być sformułowana możliwie konkretnie i szczegółowo. W jasny sposób powinna wskazywać co należy zmienić, aby osiągnąć pożądany efekt. Należy zrezygnować z rekomendacji ogólnikowych, ponieważ takie rekomendacje często nie dają się wdrożyć lub też ocena ich faktycznego stanu wdrożenia jest niemożliwa.

**Adresat rekomendacji:** każdorazowo należy określić precyzyjnie adresata lub adresatów rekomendacji. Należy pamiętać, że ta sama instytucja może pełnić różne funkcje w ramach procesu realizacji polityki spójności. W takim wypadku należy uściślić adresata do poziomu umożliwiającego poprawną identyfikację.

**Sposób wdrożenia:** opis, w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację. Powinien szczegółowo wskazywać jakie działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym oraz wskazywać ewentualne koszty tej zmiany. Sposób wdrożenia może ulec zmianie w trakcie realizacji procesu.

**Termin wdrożenia:** powinien mieć formę daty dziennej odpowiadającej zakończeniu danego kwartału, czyli 31 marca, 30 czerwca, 30 września lub 31 grudnia danego roku.

**Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części:** syntetyczne uzasadnienie podjętej decyzji.

**Klasa rekomendacji:** należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja horyzontalna – dot. realizacji polityki spójności, wykraczająca poza jeden program operacyjny.
- Rekomendacja programowa – dot. tylko jednego programu operacyjnego.
- Rekomendacja pozasystemowa (zewnętrzna) – dot. instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności. Tego typu rekomendacje nie powinny być głównym produktem badania, niemniej jeśli w sposób istotny wpływają na realizację polityki spójności mogą być formułowane i przyjmowane do wdrażania. Rekomendacje tego typu zostaną udostępnione adresatom przez KJE.

**Podklasa rekomendacji:** w ramach klas rekomendacji horyzontalnej i programowej należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja operacyjna – dot. kwestii wdrożeniowych programu/ów oraz usprawnień w tym zakresie.
- Rekomendacja strategiczna – dot. strategicznych kwestii w obszarze realizacji programu lub całej polityki spójności.

**Obszar tematyczny:** przyporządkowany wg następującej kategoryzacji: metodologia badań ewaluacyjnych, polityki horyzontalne, system realizacji polityki spójności, informacja i promocja, rozwój regionalny i lokalny, innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, technologie informacyjno-komunikacyjne, przedsiębiorczość, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne, sprawność administracji.

**Program operacyjny:** rekomendacja musi mieć przyporządkowany PO, którego dotyczy. Jeśli dotyczy więcej niż jednego programu, należy wpisać kategorię „więcej niż jeden program”, lub „nie dotyczy” w przypadku rekomendacji pozasystemowych.

**Instytucja zlecająca badanie** – należy stosować jednolite nazewnictwo według terminologii instytucjonalnej.

**Status rekomendacji:**

**status bazowy:** nadawany w momencie zatwierdzania kształtu tabeli rekomendacji; nie podlega zmianie;

należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- Rekomendacja zatwierdzona częściowo - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- Rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- Rekomendacja zatwierdzona częściowo (realizowana)- rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- Rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)– rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe już zakończono,
- Rekomendacja zatwierdzona częściowo (wdrożona) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia tylko w części i działania wdrożeniowe już zakończono,
- Rekomendacja odrzucona – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.